

# **Demokratie und Dekolonisierung in Bolivien**

Visionen und Praktiken jenseits des liberalen Paradigmas



Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades einer  
Doktorin der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften (Dr. rer. pol.) am Fachbereich  
Gesellschaftswissenschaften der Universität Kassel

vorgelegt von Tanja Ernst am 10. März 2014

Disputation am 11. Juni 2014 in Kassel

Erstgutachter:

Prof. Dr. Hans-Jürgen Burchardt, Fachbereich Gesellschaftswissenschaften, Politikwissenschaft, Fachgebiet für Internationale und intergesellschaftliche Beziehungen

Zweitgutachter:

Prof. Dr. Klaus Meschkat, emeritiert, Institut für Soziologie, Leibniz Universität Hannover

## **Zusammenfassung**

Ausgehend von den fortdauernden Ausschlüssen und strukturellen Benachteiligungen der indigenen Bevölkerung Lateinamerikas kritisiert die vorliegende Arbeit die begrenzten Möglichkeiten gesellschaftlicher Teilhabe innerhalb von liberalen Wahldemokratien. Neben materiellen Ungleichheiten stehen immaterielle Formen der Ungleichheit, wie kulturelle und symbolische Barrieren politischer sowie sozialer Teilhabe im Fokus der Analyse. Das Forschungs- und Erkenntnisinteresse zielt darauf, Demokratie nicht länger nur anhand liberal-repräsentativer Normen und Verfahren zu erfassen und zu werten. Es geht um die Reflexion anderer demokratischer Praxen, wie indigener und indigen-gewerkschaftlicher Formen lokaler Selbstregierung in Bolivien. Denn im bolivianischen Transformationsprozess mündete die Kritik der liberal-repräsentativen Demokratie in einer doppelten Forderung: Zum einen wird die Demokratisierung der liberalen Demokratie und zum anderen ihre Dekolonisierung gefordert. Die Dekolonisierung und Institutionalisierung unterschiedlicher Praxen und Vorstellungen wird empirisch am Beispiel des indigenen Autonomieprozesses untersucht. Auf nationaler Ebene werden die Demokratisierungsfortschritte u. a. anhand von Wahlrecht, Partizipation und Repräsentation bilanziert und die materielle Dimension von Teilhabe auf Grundlage der sozial- und wirtschaftspolitischen Reformen der Regierung Morales geprüft.

## **Summary**

*Based on the ongoing exclusion and structural discrimination of the indigenous population in Latin America the present thesis picks up the criticism on electoral democracies and questions the possibilities of social participation within a liberal paradigm. Besides structural material inequalities the analysis focuses on immaterial forms of inequality, such as cultural and symbolic barriers of political and social participation. In this respect, the central research and epistemological interest is to conceptualize democracy no longer as a system of government which is based on liberal- representative standards and procedures exclusively, but rather to examine other democratic norms and practices, such as indigenous and indigenous-unionized forms of local self-government in Bolivia. This focus is chosen because in the Bolivian Transformation Process the evolved critique of liberal democracy culminated in a twofold demand: First, the protesters claim the democratization of representative democracy and, secondly, they call for the decolonization of the liberal paradigm. In this context the thesis analyzes the decolonization of liberal democracy empirically by means of the indigenous autonomies' process. In the national context the investigation proves the progress of democratization inter alia based on voting rights, the*

*development of participation and representation, and the material dimension based on an empirical analysis of the social and economic reforms of the Morales' government.*

### **Resumen**

*A partir de la exclusión y discriminación estructural de la población indígena en América Latina, la presente tesis recoge la crítica referente a las democracias electorales y cuestiona las posibilidades de participación social dentro del paradigma liberal. Además de las desigualdades materiales, el estudio se enfoca también en las formas inmateriales, como en las barreras culturales y simbólicas de la participación social. El interés epistémológico de la investigación es de conceptualizar la democracia ya no sólo como sistema de gobierno y basado en procedimientos liberal representativos exclusivos sino de enfocar otras normas y prácticas democráticas, como las formas locales del autogobierno en comunidades indígenas y comunidades sindicales en Bolivia. Porque la crítica de la democracia liberal representativa en Bolivia culminó en una doble exigencia: En primer lugar, se reclama la democratización de la democracia liberal y, en segundo lugar, se exige su descolonización. La descolonización de la democracia y la institucionalización de las diferentes prácticas y ideas democráticas se examina empíricamente a base del proceso de la autonomía indígena. En el contexto nacional la investigación contabiliza los avances democráticos entre otras cosas sobre la base del derecho de voto, el desarrollo de la participación y de la representación, y la dimensión material en base de las reformas sociales y económicas del gobierno de Evo Morales.*

## **Inhaltsverzeichnis**

<b>Danksagung .....</b>	<b>iv</b>
<b>Einige Lesehinweise in eigener Sache.....</b>	<b>vii</b>
<b>Abbildungs- und Tabellenverzeichnis.....</b>	<b>viii</b>
<b>1 Einleitung .....</b>	<b>1</b>
1.1 Problemaufriss, Forschungsstand und Fragestellung .....	4
1.2 Fallauswahl und Feldzugang .....	12
1.3 Wissenschaftliches Selbstverständnis und methodisches Vorgehen.....	15
1.3.1 Die methodische Rahmung der Untersuchung.....	16
1.4 Aufbau der Arbeit .....	21
<b>2 Demokratie und gesellschaftliche Teilhabe im Nord-Süd-Kontext .....</b>	<b>23</b>
2.1 Demokratie in Theorie und Praxis.....	24
2.1.1 Liberale Demokratie.....	26
2.1.2 <i>Culture matters?</i> Zum Verhältnis von Demokratie, Kultur und Ethnizität ....	34
2.2 Soziale Ungleichheiten und Demokratie .....	47
2.2.1 Theoretische Perspektiven auf soziale Ungleichheiten .....	48
2.2.2 Soziale Ungleichheit messen und analysieren: Unterschiedliche Zugänge in 'Nord' und 'Süd' .....	52
2.2.3 Zum Verhältnis von sozialer Ungleichheit, Armut und Demokratie in Lateinamerika .....	55
2.3 <i>History and knowledge matter:</i> der Mehrwert postkolonialer Perspektiven .....	65
2.3.1 Von den Subalternitätsstudien zur Dekolonialität: Kategorien und Konzepte aus der postkolonialen Debatte Lateinamerikas .....	67
2.4 Das Analyseraster – eine Zusammenführung der theoretisch-konzeptionellen Überlegungen.....	78
<b>3 Politik.Macht.Geschichte .....</b>	<b>81</b>
3.1 Die Kolonialzeit.....	81
3.2 Die Republik.....	82
3.3 Die Revolution vor der Revolution .....	85
3.4 Die unvollendete Revolution (1952–1964).....	88
3.5 Die Phase wechselnder Militärdiktaturen (1964–1982).....	93
3.6 Die Rückkehr zur Demokratie.....	99
3.7 <i>Nueva Política Económica</i> – die politische und wirtschaftliche Liberalisierung Boliviens .....	101

3.7.1	Dezentralisierung und Demokratisierung des lokalen Raumes .....	106
3.8	Der <i>ciclo rebelde</i> : wachsender Widerstand gegen die (neo)liberalen Politiken.	114
3.8.1	Historische Zäsur: der Wahlsieg des MAS.....	117
<b>4</b>	<b>Ermächtigung und Teilhabe durch (Um)Verteilung? Die sozial- und wirtschaftspolitischen Reformen der Regierung Morales .....</b>	<b>120</b>
4.1	Bolivien: ein ungleiches, außenabhängiges Land.....	120
4.2	Strukturelle Benachteiligungen der indigenen Bevölkerung und die Reformanstrengungen der Regierung Morales .....	122
4.2.1	Armut und extreme Armut: existentielle Formen von Ungleichheit.....	123
4.2.2	Nationale Einkommensverteilung.....	124
4.2.3	Bildung .....	129
4.2.4	Gesundheit.....	137
4.2.5	Basisinfrastruktur.....	143
4.3	Zur Reichweite der sozialpolitischen Reformen – eine vorläufige Bilanzierung .	145
4.4	Starker Staat versus plurale Ökonomie: Die Ambivalenzen der wirtschaftspolitischen Schwerpunktsetzungen der Regierung Morales .....	148
4.4.1	Makroökonomische Erfolge: der Vergleich wirtschaftlicher Indikatoren zwischen 2000–2005 und 2006–2010 .....	150
4.4.2	Die Bedeutung des Erdgassektors und die Rückkehr des Staates .....	155
4.4.3	Die Bedeutung der Landfrage und die Agrarreform unter Morales .....	158
4.4.4	Die neuen Staatsunternehmen.....	160
4.4.5	Kritische Stimmen (von links).....	161
4.5	Die wirtschaftspolitischen Reformen – eine vorläufige Bilanzierung.....	166
<b>5</b>	<b>Indigene Autonomie .....</b>	<b>171</b>
5.1	Indigene Autonomie im internationalen und nationalen Kontext .....	171
5.1.1	Entwicklungen auf internationaler Ebene .....	172
5.1.2	Dekolonisierung und indigene Autonomie in Bolivien.....	173
5.1.3	Der rechtliche Rahmen indigener Autonomie.....	176
5.1.4	Der Pilotprozess zur Einführung indigener Autonomie .....	182
5.1.5	Die lokalen Konflikte im Kontext der ersten Referenden .....	183
5.1.6	Das Referendum und die Erarbeitung lokaler Autonomiestatute .....	188
5.2	Die vergleichende Betrachtung der drei Autonomiestatuten .....	191
5.2.1	Originäre Selbstregierung in Totora Marka .....	195
5.2.2	Indigen-gewerkschaftliche Autonomie in Raqaypampa .....	215
5.2.3	Charagua: plurikulturelle Autonomie im Tiefland.....	228

5.3	Chancen und Grenzen territorialer Selbstregierung: Die Autonomiestatuten im Vergleich.....	246
5.4	Zwischenfazit: Die indigenen Autonomien als Eckpfeiler von Demokratisierung und Dekolonisierung?.....	256
<b>6</b>	<b>Demokratische Erneuerung im nationalen Kontext .....</b>	<b>259</b>
6.1	Die (Un)Durchlässigkeit des politischen Systems.....	260
6.1.1	Der umkämpfte konstitutionelle Rahmen des bolivianischen Transformationsprozesses .....	261
6.1.2	Die neue Verfassung: zwischen Innovation und Zugeständnissen .....	265
6.2	Demokratisierung <i>de jure</i> – die Neuregelung des Wahlgesetzes.....	267
6.3	Demokratisierung <i>de facto</i> – Dimensionen demokratischer Erneuerung .....	269
6.3.1	Politisch-institutionelle Dimensionen.....	270
6.3.2	Sozioökonomische Dimensionen.....	281
6.3.3	Kulturell-symbolische Dimensionen .....	283
6.4	Fazit: Ambivalente Ergebnisse und wachsende Widersprüche .....	285
<b>7</b>	<b>Demokratiethoretische Schlussfolgerungen .....</b>	<b>292</b>
7.1	Schlussfolgerungen für Bolivien.....	292
7.2	Schlussfolgerungen über Bolivien hinaus.....	299
7.3	Weiterer Forschungsbedarf.....	301
<b>8</b>	<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>302</b>
<b>9</b>	<b>Ausführliches Abkürzungsverzeichnis .....</b>	<b>345</b>
<b>10</b>	<b>Glossar.....</b>	<b>354</b>
<b>11</b>	<b>Anhang .....</b>	<b>366</b>
11.1	Interviewpartner_innen .....	366
11.2	Teilnehmende Beobachtung.....	369

## Danksagung

Die Chance zu promovieren empfand ich lange als Privileg. Das Privileg mich intensiv und ohne Verwertungsdruck mit einem Thema zu beschäftigen, das ich inhaltlich für wichtig erachte. Vieles war spannend, hat Kraft und Mühe gekostet, aber zugleich Energie gegeben, wie die Feldforschungsaufenthalte in Bolivien und der fachliche Dialog und persönliche Austausch mit Anderen. Der Prozess des Schreibens hingegen gestaltete sich schwierig. Die Länge und Intensität der Auseinandersetzung ließen das Projekt phasenweise als unbezwingbar erscheinen und der eigene Anspruch nahm die Leichtigkeit. Für ganz unterschiedliche Formen der Unterstützung in dieser Zeit gebührt deshalb einigen Menschen Dank!

Ana, ich danke Dir für Deine Freundschaft, die gemeinsame Entdeckung des Subkontinents und die für mich über Jahre zwischenmenschlich und akademisch konstruktivste Form der Zusammenarbeit!

Kristina, ich danke Dir für Deine unerschütterliche Motivation und Unterstützung vor allem in den schwierigen Phasen der Diss, für Deine überaus konstruktive Kritik und Deine wichtigen, inhaltlichen sowie strukturierenden Anmerkungen zu zentralen Teilen dieser Arbeit! Neben Kristina Dietz und Ana María Isidoro Losada, verdanke ich Stefan Peters, Isabella Radhuber und Ingrid Wehr wertvolle Gedanken und Hinweise zu einzelnen Kapiteln. Ich danke Ralf Rohde für seine grafische Unterstützung und das persönliche Aus- und Durchhalten sowie Alli und Dirk für Ihre technische Unterstützung beim notwendigen Computerneukauf mitten im Endspurt.

Zugleich möchte ich meinen Gesprächs- und Interviewpartner\_innen in Bolivien großen Dank aussprechen! *Debo mil gracias al equipo pluricultural de ISA Bolivia! Especialmente le debo un gran agradecimiento a Luz María Calvo, la luchadora incansable, a David Crispin, a Couper Cuellar y Wilson Choque por todo lo que he aprendido durante nuestro intenso trabajo común y como equipo. Me han permitido y facilitado mi entrada expansiva al mundo andino. Además les debo muchas gracias a los y las comunari@s y autoridades de Jach'a Karangas y Raqaypampa – por su confianza, interés y la oportunidad de poder compartir y participar y aprender tanto de ustedes.*

*En La Paz, a tod@s mis compañer@s, que han compartido sin límites y en muchas ocasiones sus ideas, sus pensamientos, sus críticas, sus sueños, esperanzas y su experiencia personal y profesional conmigo – muchísimas gracias a Oki (Oscar Vega), Dunia (Mokrani), Chato (Raúl Prada), Luís Tapía, Isa y otr@s más.*

*Finalmente quiero agradecer a 'mi' Apita, el corazón y centro de la casa de las mujeres – siempre me sentía en familia.*

Großer Dank gebührt überdies der Rosa-Luxemburg-Stiftung, ohne deren materielle Förderung diese Arbeit nicht entstanden wäre. Den Mitarbeiter\_innen des Studienwerkes möchte ich für Ihr Engagement und das vielfältige, ideelle Förderungsangebot danken, das ich als enorm bereichernd empfunden habe. Besonders hervorheben möchte ich dabei **das Lektüreseminar Demokratie und Kapitalismus: Alex Demirović und allen Teilnehmenden** verdanke ich zahlreiche inspirierende Gedanken und kontroverse Debatten, die bei mir oft mehr Fragen aufgeworfen als beantwortet haben, aber gerade deshalb meine Überlegungen in Bewegung versetzt haben.

Ich danke meinen Betreuern Hans-Jürgen Burchardt und Klaus Meschkat, die meine Leidenschaft für die Region und meinen Blick auf verschiedene lateinamerikanische Gesellschaften entscheidend geprägt haben. Beide haben mein wissenschaftliches Selbstverständnis und meine akademische Arbeitsweise grundlegend beeinflusst und mich über Jahre gefördert und gefordert. Darüber hinaus danke ich Ihnen *sehr* für Ihr uneingeschränktes Verständnis und die große Rücksichtnahme auf meine persönliche Situation in den vergangenen Jahren!

*Last but not least* gilt mein Dank meinen Eltern, die uns früh vermittelt haben, vorgefundene Verhältnisse und gesellschaftliche Hierarchien zu hinterfragen und eigene Positionen zu entwickeln und in allen Situationen, in denen wir das betrieben haben, hinter uns standen.

Ich widme die Arbeit meiner Omi.

Die vorliegende Ausarbeitung stellt eine leicht überarbeitete Fassung der im März 2014 eingereichten Dissertationsschrift dar.

# Einige Lesehinweise in eigener Sache

## **Parteiliche Objektivität und objektive Parteilichkeit**

Anlässlich der Buchvorstellung Konfrontationen von Klaus Meschkat am 29. Oktober 2010 in Hannover charakterisierte Urs Müller-Plantenberg den Arbeits- und Schreibstil von Klaus Meschkat als gelungene Mischung aus parteilicher Objektivität und objektiver Parteilichkeit. An diesen Spannungsbogen versuche ich anzuknüpfen. So ist der Ausgangspunkt meines Forschungs- und Erkenntnisinteresses politisch. Seit meinem ersten Bolivienaufenthalt haben mich die kulturelle Vielfalt des Landes und der Organisationsgrad der Menschen beeindruckt und die nach wie vor kolonial geprägte Ungleichverteilung von Macht und Ressourcen nachhaltig beschäftigt. Die Fragestellung meiner Dissertation entwickelte sich im Zuge der jüngeren gesellschaftspolitischen Veränderungen und den damit verbundenen Hoffnungen auf eine grundlegende Transformation. Dabei standen die langjährigen Kämpfe und Forderungen der indigenen Bevölkerung, die bis heute strukturellen Rassismus, Diskriminierung und Benachteiligung erfährt, im Zentrum meines Interesses.

Doch jeder emanzipatorische Prozess verdient neben Interesse und Unterstützung immer auch kritische – interne sowie externe – **Reflexion**. Im Rahmen der nachfolgenden Analyse habe ich versucht beides im Blick zu behalten und den Prozess des Wandels differenziert zu betrachten.

## **Interesse und Ausdauer**

Ich gehe davon aus, dass auch Bolivieninteressierte meine Leidenschaft für das Thema und die Details meiner Ausführungen nicht von der ersten bis zur letzten Seite teilen. Deshalb sind die einzelnen Kapitel der Arbeit so angelegt, dass sie grundsätzlich auch für sich gelesen und verstanden werden können. Einige inhaltliche Wiederholungen bzw. Doppelungen ließen sich so nicht vermeiden.

Ferner ist der Text selbstverständlich auch ohne die **Fußnoten** lesbar. Die Fußnoten aber enthalten wichtige historische sowie aktuelle Details. Sie führen einzelne Gedanken theoretisch-konzeptionell aus oder verweisen auf weiterführende Literaturhinweise zu spezifischen Themen.

## **Der Gender\_Unterstrich**

Liebe Leser\_innen, der Unterstrich irritiert und stört den Lesefluss? Das ist gut, denn genau darum geht es! Die gewohnten Perspektiven aufzubrechen, um zum Nachdenken und Hinterfragen von vielfach nicht reflektierten Selbstverständlichkeiten anzuregen. Inhaltlich

steht der Gender\_Unterstrich dafür, dass es neben der gängigen Einteilung in zwei Geschlechter ein Dazwischen der Uneindeutigkeit gibt, sowohl was die Zuordnung zu einem bestimmten biologischen Geschlecht, als auch damit assoziierter Wesensmerkmale, sozialer Rollenerwartungen und normierter Lebensweisen betrifft. Ging es beim Binnen-I darum, Frauen als eigenständig denkende, handelnde und fühlende Subjekte, als Gestalterinnen von Gesellschaft, von Historie und als gleichberechtigten Teil der Menschheit, sichtbar zu machen, ist der gender\_Unterstrich der Versuch auch Menschen, die sich nicht in die heterosexuelle Schublade Mann/Frau oder differenztheoretische Charakterzuweisungen pressen lassen wollen, sichtbar zu machen und mitzudenken.

Dabei wird im Rahmen dieser Arbeit an einigen Stellen bewusst die männliche Schreibweise gewählt, um die patriarchale Dominanz der Menschheitsgeschichte punktuell hervorzuheben.

### **Übersetzungen und *Kursivsetzung***

Alle fremdsprachigen Zitate wurden nicht wortwörtlich, sondern sinngemäß in ihrem jeweiligen Bedeutungskontext übersetzt. Bei allen Übersetzungen handelt es sich um nicht professionelle Übersetzungen der Autorin.

**Fremdsprachige Wörter und Zitate habe ich – bis auf Eigennamen und Ortsbezeichnungen – *kursiv* gesetzt.** Die Schreibweisen von Namen und Begriffen, die ursprünglich den indigenen Sprachen entstammen, werden sowohl im Spanischen, als auch in der indigenen Schreibweise derart unterschiedlich verwandt, dass sich die korrekte Schreibweise nicht immer ermitteln ließ.

### **Glossar und Abkürzungsverzeichnis**

Im Anhang der Arbeit finden sich ein alphabetisch geordnetes Aymara/Quechua-Spanisch-Deutsch-**Glossar** und ein ausführlicheres **Abkürzungsverzeichnis**. Beides soll es den Lesenden erleichtern unbekannte Begriffe und Akronyme jederzeit nachschlagen zu können.

### **Fotos**

Sofern keine Bildquelle angegeben wird, handelt es sich um eigene Aufnahmen, die im Rahmen meiner beiden Feldforschungsaufenthalte in Bolivien entstanden sind.

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Bedingungen egalitärer Teilhabe im Sinne Nancy Frasers .....	11
Tabelle 2: Die drei Fallstudien .....	14
Tabelle 3: Boliviens demokratische Vielfalt: Versuch eines idealtypischen Überblicks .....	44
Tabelle 4: Dimensionen und Analysekatogorien demokratischer Erneuerung in Bolivien ..	78
Tabelle 5: Politisch-territorialer Aufbau des Staates seit 1994 .....	108
Tabelle 6: Die Entwicklung der nationalen Armutszahlen.....	124
Tabelle 7: Durchschnittslohn von Männern u. Frauen im städtischen u. ländlichen Raum (2011).....	126
Tabelle 8: Analphabetismusrate der Gesamtbevölkerung (2001).....	133
Tabelle 9: Durchschnittliche Dauer an Schuljahren in Abhängigkeit von Geschlecht und Ethnizität der über 19-Jährigen .....	133
Tabelle 10: Durchschnittliche Dauer an Schuljahren in Abhängigkeit von Geschlecht und Geografie der über 19-Jährigen (gerundet).....	133
Tabelle 11: Durchschnittliche Säuglings- und Kindersterblichkeitsrate (2001).....	138
Tabelle 12: Die Zahl der landesweiten, öffentlichen Einrichtungen im Gesundheitssektor .....	143
Tabelle 13: Zugang zu Basisinfrastruktur (differenziert nach Ethnie und Geschlecht) ....	143
Tabelle 14: Zentrale Unterschiede zwischen kommunaler und indigener Autonomie.....	181
Tabelle 15: Die Ergebnisse des ersten indigenen Autonomiereferendums .....	189
Tabelle 16: Die Fallstudien im Überblick .....	192
Tabelle 17: Politisch-territoriale Ebenen Selbstorganisation in San Pedro de Totora .....	192
Tabelle 18: Politisch-territoriale Selbstorganisation in Raqaypampa.....	193
Tabelle 19: Politisch-territoriale Selbstorganisation in Charagua.....	193
Tabelle 20: Die politische Organisationsstruktur und demografische Verteilung in Raqaypampa.....	217
Tabelle 21: Die politisch-territoriale Selbstorganisation der <i>Guaraní</i> .....	231
Tabelle 22: Die demokratiethoretischen Aspekte der drei Statuten im Überblick .....	254
Tabelle 23: Frauen in der Legislative (Zweikammersystem) .....	271
Tabelle 24: Entwicklung der indigenen Repräsentanz in Parlament und Senat.....	273
Tabelle 25: Die Neuverteilung der Parlamentssitze für die Wahlen 2014.....	279
Tabelle 26: Stand der demokratischen Erneuerung in Bolivien – im Überblick .....	290

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Die Entwicklung des durchschnittlichen Pro-Kopfeinkommens .....	150
Abbildung 2: Die Entwicklung der Exporteinnahmen zwischen 2001 und 2010 .....	151
Abbildung 3: Die Entwicklung der Haushaltsbilanz zwischen 2001 und 2010 .....	152
Abbildung 4: Idealtypisches Phasenmodell zur Einführung indigener Autonomie .....	182
Abbildung 5: Größe und Lage der zwölf Pilotgemeinden .....	185
Abbildung 6: Die drei Fallstudien .....	194
Abbildung 7: Die originäre Regierung Totoras und die politisch-territoriale Organisationstruktur des <i>suyu</i> der <i>Jach'a Karangas</i> .....	198
Abbildung 8: Aufbau der indigen-originär-bäuerlichen Selbstregierung in Raqaypampa .....	221
Abbildung 9: Die Lage des Stadt- und Landkreises Charagua im Departement Santa Cruz.....	229
Abbildung 10: Der Aufbau der Autonomieregierung in Charagua .....	237



# 1 Einleitung

*La tesis central se expresa fácil, pero además de provocativa tiene múltiples implicaciones: no hay una sino varias concepciones de democracia<sup>1</sup>. Esta afirmación, que en principio puede parecer obvia, pone en cuestión algo hoy impuesto como verdad absoluta e inalterable: la única democracia realmente existente – y viable, nos dicen – es la liberal representativa. (Sousa Santos 2004: 7).<sup>1</sup>*

Vor rund 200 Jahren erkämpften die Gesellschaften des lateinamerikanischen Kontinents ihre formale Unabhängigkeit und entzogen sich der direkten europäischen Beherrschung. Obwohl die indigenen Bevölkerungen lange zuvor eigenständige Kämpfe gegen die Kolonialmächte entfacht hatten und sich am militärischen Kampf um Unabhängigkeit vielfach beteiligten, konzentriert sich die ökonomische, politische und soziale Macht auf dem Subkontinent bis heute in den Händen einiger weniger, überwiegend europäischstämmiger Bevölkerungsgruppen. Die formale Unabhängigkeit der lateinamerikanischen Gesellschaften war eine Befreiung vom äußeren Kolonialismus, die kein Ende der indigenen Unterdrückung bedeutete, im Gegenteil der interne Kolonialismus ist bis heute ein prägendes Element der lateinamerikanischen Gesellschaften (González Casanova 2006).

So war die erste Phase der (post)kolonialen Republiken durch die Kontinuität kolonialer Herrschaftsformen und oft sogar durch eine Verschlechterung der indigenen Interessenvermittlung gekennzeichnet (Kaltmeier 2009: 342f.).

Neben dem antikolonialen Kampf indigener Gruppen gab es auch andere, die sich im Laufe der Geschichte für die Ausweitung indigener Rechte einsetzten. Anklänge indigenistischer Forderungen lassen sich bis zu Bartolomé de Las Casas (1484–1566) zurückverfolgen. Doch erst in den 1920er-Jahren gewann die intellektuelle Strömung des Indigenismus<sup>2</sup> im Zuge des gestiegenen kreolisch-mestizischen Selbstbewusstseins und einem wachsenden Abgrenzungsbedürfnis gegenüber Europa politisch spürbar an Einfluss. Das neue lateinamerikanische Selbstbewusstsein veränderte die bis dato vorherrschenden Leitbilder der Herrschenden. Erstmals wurde mit der automatischen Glorifizierung alles Europäischen sowie der selbstverständlichen Verachtung alles Indigenen gebrochen. Doch die neue Würdigung indigener Kulturen erfolgte höchst selektiv und bezog sich zuvorderst auf vergangene Leistungen indigener Hochkulturen, die kleinbäuerlichen Lebens- und

---

<sup>1</sup> „Die zentrale These lässt sich leicht formulieren, sie ist nicht nur provokant, sondern enthält verschiedene Implikationen: ‚Es gibt nicht eine, sondern mehrere Vorstellungen von Demokratie.‘ Diese Aussage, die auf den ersten Blick offensichtlich zu sein scheint, stellt etwas in Frage, was heutzutage als absolute und unveränderliche Wahrheit betrachtet wird, denn die einzige real existierende und lebensfähige Demokratie, sagen sie uns, sei die liberal-repräsentative.“ (Sousa Santos 2004: 7).

<sup>2</sup> Eine historisch fundierte und sehr differenzierte Darstellung des Indigenismus am Beispiel Mexikos bietet Stephan Scheuzger (2009).

kommunitären Produktionsweisen hingegen wurden weiterhin als rückständig betrachtet. Um das Ziel nachholende Entwicklung und die Konsolidierung moderner Nationalstaatsprojekte verwirklichen zu können, sollte dieser indigene Anachronismus über kulturelle Anpassung, Modernisierung und soziale Vermischung überwunden werden. In der Folge wurde der „integrationistische Indigenismus“ (Ströbele-Gregor 2004b: 4) von Teilen der kreolischen Eliten und aufstrebenden mestizischen Mittelschichten als zentral erachtet, um Wachstum und Fortschritt auf der Basis einer eigenständigen lateinamerikanischen Identität einzuleiten. Damit aber blieb der Indigenismus, trotz partiell wohlmeinender und die Rechte der Indigenen stärkender Forderungen im Kern eine modernisierungstheoretische und instrumentell-interessengeleitete Stellvertreter\_innenpolitik. Es waren weiterhin die privilegierten gesellschaftlichen Gruppen, die im Namen der Indigenen über eine verbesserte ökonomische und kulturelle Integration und letztlich ihre Zivilisierung beratschlagten (Aguirre Beltrán 1967: 562; Scheuzger 2009 u. Oertzen 1993: 2f.).

Zugleich wuchs in den 1920er-Jahren auch der politische Einfluss sozialistischer und kommunistischer Ideologien in Lateinamerika. Doch von wenigen Ausnahmen wie dem anarchistischen Magonismus in Mexiko und den Positionen José Carlos Mariátegui in Peru einmal abgesehen, zählte die Diskriminierung und strukturelle Ausgrenzung der indigenen Bevölkerung nicht zu den Hauptthemen des sich konstituierenden linken Spektrums. Da die überwiegend marxistisch-trotzkistisch beeinflussten linken und linksnationalistischen Strömungen die Ausbeutung und Außenabhängigkeit, aber nicht den modernisierungstheoretischen Entwicklungs- und Wachstumsbegriff in Frage stellten, betrachteten sie die indigene Ausgrenzung lediglich als Nebenwiderspruch.

Mitte des 20. Jahrhunderts versuchten einige Regierungen des Subkontinents das Los der internationalen Arbeitsteilung und den ungleichen Tausch zwischen Europa und Lateinamerika über die Strategie der Importsostituierenden Industrialisierung zu durchbrechen. Ökonomisch sollte ein starker Staat die heimische Industrialisierung und eine Diversifizierung der Produktpalette fördern, um so die Abhängigkeit von Importen, Technologietransfers und ausländischem Knowhow zu überwinden. Statt unverarbeiteter Rohstoffe für den Weltmarkt sollte die Verarbeitung der Primärgüter fortan im Land selbst erfolgen, um die Wertschöpfung zu erhöhen und den Binnenmarkt zu versorgen. Die wirtschaftlichen Umstrukturierungen gingen mancherorts mit Agrarreformen einher. Aber während die indigen-bäuerliche Landbevölkerung und einzelne revolutionäre Gruppen eine grundlegende Zäsur der kolonialen Besitzstrukturen anstrebten, sahen die Reformregierungen in der Landwirtschaft vor allem ein unrentabel gewordenes Überbleibsel der Feu-

dalherrschaft, welches modernisiert und industrialisiert werden sollte. Insofern zeitigte die Ära der Entwicklungsstaaten trotz einiger progressiver Ansätze für die indigene Bevölkerung insgesamt ambivalente Resultate. Darüber hinaus blieben die Reformregierungen nirgends lange an der Macht. Die traditionellen Eliten eroberten die politische Macht in den Siebzigerjahren mit Unterstützung des Militärs gewaltsam zurück und etablierten in fast allen Ländern Lateinamerikas diktatorische Regime.<sup>3</sup>

Die schrittweise Rückkehr zur Demokratie gelang zuerst in Ecuador (1978/79). Es folgten Peru, Bolivien und Argentinien. Im Laufe der 1980er- und 1990er-Jahre wurden dann in nahezu allen lateinamerikanischen Staaten wieder Wahldemokratien etabliert (Krennerich 2003: 6). Doch die anfänglich großen Hoffnungen auf politische Teilhabe und sozioökonomische Verbesserungen erfüllte sich für die breite Bevölkerung nicht. Stattdessen verschärften die neoliberalen Strukturanpassungsmaßnahmen, die im Zuge der Schuldenkrise in Lateinamerika durchgesetzt wurden, die regional herrschende Armut und das historisch gewachsene Ausmaß an sozialer Ungleichheit (Boris 2007: 3 u. 5; Mesa-Lago 1994; Pribble et al. 2006 u. Stallings/Peres 2000).

Ein erneuter Versuch die auch weiterhin stark außenabhängigen und durch internen Kolonialismus (González Casanova 2006) gekennzeichneten lateinamerikanischen Gesellschaften zu transformieren, erfolgte erst zur Jahrtausendwende. Die als lateinamerikanische Linkswende bekannt gewordenen Regierungsübernahmen fanden alle auf formaldemokratischem Wege statt. Die demokratisch legitimierten Machtwechsel lassen sich ohne die Enttäuschung über die nicht erfüllten Versprechen von Demokratie und Marktwirtschaft nicht verstehen. Denn entgegen grundlegender Annahmen der liberalen Demokratietheorie ging die Redemokratisierung Lateinamerikas nicht mit einem Abbau der bestehenden sozialen Ungleichheiten einher (Burchardt 2008a u. Wehr/Burchardt 2011).

Die Ignoranz der sich vor allem selbst versorgenden politischen Klasse, ihre offensichtliche Verschränkung mit den Interessen der ökonomischen Eliten sowie die Ineffizienz staatlicher Institutionen unterminierten die Legitimation des liberal-repräsentativen Herrschaftsystems. Doch anders als vom demokratietheoretischen *mainstream* oft antizipiert, bedeutete die zunehmende Kritik an liberaler Demokratie keine Ablehnung demokratischer Prinzipien an sich. Im Gegenteil die benachteiligten Bevölkerungsgruppen forderten *mehr* Demokratie und gesellschaftliche Teilhabe. Dabei waren es vor allem indigene Organisationen die neben sozioökonomischen, zunehmend ethnisch-kulturelle Forderungen auf die

---

<sup>3</sup> Außer in Costa Rica, Venezuela und Kolumbien übernahmen von etwa Mitte der 1960er- bis Mitte der 1980er-Jahre nahezu flächendeckend Militärdiktaturen die politische Macht in Lateinamerika (Kaller-Dietrich/Mayer o.A.).

politische Agenda setzten und neben materiellen auch immaterielle Begrenzungen von Teilhabe thematisierten sowie die Anerkennung eigener Formen des Politischen beanspruchten.

Bolivien kann für die hier skizzierten Entwicklungen als paradigmatisches Beispiel gelten. Aber anders als in anderen lateinamerikanischen Ländern trifft die strukturelle Ungleichheit und bis heute anhaltende Diskriminierung sowie fortgesetzte Fremdbestimmung der indigenen Bevölkerung hier keine Minderheit, sondern große Teile der Bevölkerung.

Die Umkehr der innergesellschaftlichen Kräfteverhältnisse erfolgte in Bolivien nicht im Zuge der Rückkehr zur Demokratie ab 1982, sondern als Reaktion auf die tiefe Krise des (neo)liberalen Wirtschafts- und Politikmodells, dass ab dem Jahr 2000 zu anhaltenden Protestzyklen führte die 2005 mit dem Wahlsieg des Gewerkschaftsführers und ehemaligen Kokabauern Evo Morales in eine historische Zäsur mündeten. Erstmals in der Geschichte des Landes steht ein Mann mit indigenen Wurzeln und aus sozial benachteiligten Verhältnissen an der Spitze des Staates (Mamani Ramírez 2009). Die vorliegende Arbeit versucht den eingeleiteten Transformations- und demokratischen Erneuerungsprozess zu dokumentieren, historisch zu kontextualisieren und analytisch einzuordnen. Im Zentrum steht dabei, die Frage, ob und wie sich der Prozess des Wandels auf die Rechte und die Teilhabe der benachteiligten indigenen Bevölkerungsmehrheit auswirkt.

### **1.1 Problemaufriss, Forschungsstand und Fragestellung**

Die Einleitung skizziert das der Arbeit zugrunde liegende Erkenntnisinteresse und zeigt die historische Dimension der aktuellen Untersuchungsperspektive auf. Im Folgenden werden die Fragestellung der Arbeit und die Zielsetzung der Analyse erläutert.

#### **Problemaufriss**

Der demokratische Transitionsprozess in Bolivien seit 1982 und die politisch-administrativen Reformen der 1990er-Jahre, die auf der lokalen bzw. kommunalpolitischen Ebene verhältnismäßig weitreichende Partizipationsangebote institutionalisierten, trugen schrittweise zu einer einer verbesserten Repräsentation indigener Interessen im formaldemokratischen System bei. Doch die von unten erkämpfte Öffnung des bis dato exklusiv strukturierten politischen Systems zog keine nennenswerten Veränderungen der gesellschaftlichen Macht- und Besitzstrukturen nach sich. Damit steht der bolivianische Redemokratisierungsprozess (und die Redemokratisierung der Region) im Widerspruch zu

der liberal-demokratischen Grundthese, dass demokratische Herrschaft über die Gleichheit des Stimmrechts die Interessenwahrung gesellschaftlicher Mehrheiten sichere und mittel- bis langfristig zu einer Verringerung der sozialen Ungleichheit führen würde.<sup>4</sup> Tatsächlich aber zeigt die Empirie, dass große Teile der lateinamerikanischen Bevölkerung nach drei Jahrzehnten überraschend stabiler Redemokratisierung ökonomisch, sozial und auch politisch weiterhin kaum partizipieren und die Region im weltweiten Vergleich der Einkommensungleichheit bis heute einen unrühmlichen Spitzenplatz einnimmt (Burchardt 2008a; PNUD 2004; Wehr 2006: 59; Wehr 2011a).

In Bolivien wurde die gesellschaftliche Frustration über das ausgebliebene Wohlstands- und Teilhaberversprechen von Marktwirtschaft und Demokratie über zwei Wege kanalisiert: Zum einen über die Abwahl traditioneller Parteien und die wachsende Unterstützung neuer indianistischer<sup>5</sup> sowie linkspolitischer Alternativen (Cleary 2006; Sterr 2006; van Cott 2003). Zum anderen äußerte sich die zunehmende Infragestellung des politischen Systems in einem deutlich gestiegenen Mobilisierungs- und radikalisiertem Protestpotential, welches zentrale gesellschaftspolitische Auseinandersetzungen und Forderungen immer häufiger auf die Straße verlagerte (Goedeking 2005; Ramírez Voltaire 2004; Seoane/Taddei 2003).

Vertreter\_innen der liberalen Demokratietheorie betrachteten diese Entwicklungen vielfach mit Sorge. Die offenkundige Krise der Repräsentation wurde aber nicht als fehlende *Input*-Legitimität begriffen, sondern ausschließlich als Folge der geringen staatlichen Effizienz und schlechten politisch-institutionellen Performance, sprich der fehlenden *Output*-Legitimität betrachtet (Mainwaring 2006; Paramio 2000; kritisch dazu: Boris 2007: 28).<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> „Für demokratisch gewählte Politiker sind die Bereitstellung gerechter Lebenschancen durch die Vermeidung von Armut, die Bereitstellung von Bildungschancen, aber auch vermehrte Marktintegration, die Gleichstellung der Geschlechter oder die Bereitstellung sozialer Sicherung wichtige Legitimitätsquellen, auf die sie nicht verzichten können.“ (Merkel/Krück 2003: 6).

<sup>5</sup> Die indianistische Ideologie entstand in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts und zielt anders als der Indigenismus nicht auf Integration und Assimilierung, sondern auf indigene Selbstbefreiung und das Recht auf kulturelle Eigenständigkeit. Damit bezeichnet der Indianismus das Denken und Handeln indigener Intellektueller. Als Vordenker dieser antikolonialen und überwiegend antiwestlichen Weltanschauung, die in Bolivien lange Zeit stark marxistisch beeinflusst war, gilt der bolivianische Intellektuelle Fausto Reinaga. Im aymarasprachigen Hochland entwickelte sich der Katarismus zu einer eigenen Strömung innerhalb des Indianismus. Die Namensgebung geht auf den antikolonialen Befreiungskampf von Tupac Katari zurück. Der Katarismus, der über Bolivien hinaus politische Ausstrahlungskraft entfaltete, betonte die doppelte Unterdrückung der Indigenen, das heißt sowohl ihre ökonomische, als auch ihre kulturelle Marginalisierung. Ein aktueller Vertreter der radikal-indianistischen Fraktion Boliviens ist Felipe Quispe Huanca. Für einen historischen Rückblick auf die Indianisierung des intellektuellen Diskurses im bolivianischen Hochland und die daraus erfolgten politisch-organisatorischen Entwicklungen (vgl. u.a. Albó/Barnadas 1990; Hurtado 1986; Rivera Cusicanqui 1984 u. Ströbele-Gregor 1993).

<sup>6</sup> Zur Input- und Outputdimension demokratischen Regierens (vgl. Scharpf 1999b: 16).

Diese starke Fokussierung von Effizienz- und Steuerungsaspekten verstellt der liberalen Demokratietheorie den Blick auf die demokratischen Konsequenzen der fortbestehenden Ausschlüsse und Teilhabedefizite. So werden überfällige gesellschaftliche Forderungen nach einer Substanzialisierung der lateinamerikanischen Wahldemokratien als demokratische Bedrohung gedeutet und anstelle der geforderten Demokratisierung der (Ab)Sicherung des liberal-demokratischen Status Quo Priorität eingeräumt.

### **Zum Forschungsstand**

Das liberal-repräsentative Demokratiemodell trat seinen Siegeszug nach dem Zweiten Weltkrieg an. Doch erst mit dem Zusammenbruch der staatssozialistischen Systeme in Osteuropa und dem Ende ideologischer Blockbildung zwischen West und Ost setzte es sich weltweit als politisch-institutionelles Leitbild durch. Das bestehende Machtgefälle zwischen Nord und Süd führte dazu, dass die jüngeren demokratischen Transitionsprozesse in den Staaten der Peripherie nie offen waren, sondern sich am liberal-demokratischen Paradigma messen lassen mussten (Carothers 2002; Wolff 2009: 248f. u. 260f.).

Dabei hielt der Redemokratisierungsprozess in Lateinamerika einige Überraschungen für die international vergleichende Transitions- und Konsolidierungsforschung bereit. Zum einen haben sich die lateinamerikanischen Demokratien – trotz der vorherrschenden Armut und dem hohen Maß an sozioökonomischer Polarisierung – als erstaunlich stabil erwiesen (Lauga 1999: 10). Zum anderen sah sich die auf politische Eliten und traditionelle Parteienforschung fokussierte Transitions- und Konsolidierungsforschung im Verlauf der 1990er-Jahre zunehmend mit neuen sozialen Akteur\_innen sowie dem wachsenden politischen Einfluss der indigenen Bewegungen konfrontiert (Bengoa 2000; Martí i Puig 2010; Stavenhagen 1997; Yashar 1998). Da in den Jahrzehnten zuvor das politische Mobilisierungspotential lateinamerikanischer Gesellschaften vor allem auf der Klassenzugehörigkeit basierte, waren dies neue Entwicklungen (van Cott 2000). Aus soziologischer Perspektive beschäftigte sich vor allem die Bewegungsforschung mit den neuen Akteur\_innen und ihrem politischen Potential (u. a. Boris 1998; Bultmann et al. 1995; Foweraker/Craig 1990; Trejo 2000). Im Rahmen der *cultural studies* sowie aus ethnologischer Perspektive entwickelten sich in diesem Kontext kontrovers geführte Debatten um die Begriffe Identität und Ethnizität (vgl. Álvarez et al. 2004; Degregori 1993; Grey Postero/Zamosc 2004). Die politikwissenschaftliche Demokratie- und Transitionsforschung hingegen reagierte spät auf die Ethnisierung des Politischen (Büschges/Pfaff-Czarnecka 2007) und verband damit vor allem die Gefahr politischer Instabilität. Folgerichtig konzentrierte sie sich auf

---

Fragen der politisch-institutionellen Konsolidierung bereits etablierter liberal-demokratischer Standards (u. a. Diamond 1999; Huntington 1991; Mainwaring et al. 1992; Linz/Stepan 1996; Linz/Valenzuela 1994 u. Mainwaring 1995).<sup>7</sup> Mit dem Ziel generelle theoretische Aussagen bzw. eine allgemein gültige Demokratisierungstheorie formulieren zu können, widmete sich die demokratische Transitionsforschung darüber hinaus vermehrt dem internationalen Vergleich (Karl 1991; Lijphardt 1996 u. Linz/Stepan 1996). Normativ einem engen empirisch-analytischen Demokratiebegriff sowie implizit oder explizit dem liberal-repräsentativen Demokratieideal und damit in sehr unterschiedlichem Ausmaß den Dahlschen Polyarchiekriterien<sup>8</sup> verpflichtet, wurde und wird auf der Grundlage qualitativ und quantitativ erfassbarer Indizes, demokratiethoretisch vor allem um die Wahl adäquater Methoden und Variablen<sup>9</sup> zur Bewertung und vergleichenden Kategorisierung demokratischer und nicht-demokratischer Systeme gestritten (resümierend hierzu: Pickel/Pickel 2006 u. Schmidt 2000: 389). Die politikwissenschaftliche Lateinamerikaforschung war überdies stark durch institutionelle Erklärungsansätze geprägt (Ortiz Ortiz 2004). Zugleich wurde lange über die Vor- und Nachteile von Präsidentialismus und Parlamentarismus gestritten (Linz 1990; Mainwaring et al. 1997). Kritik am technokratisch-institutionellen *bias* der lateinamerikanischen Demokratieforschung blieb partiell. In der deutschsprachigen Debatte stellten Dieter Nohlen und die Heidelberger Schule die einseitige Fokussierung auf die Verfahren und das politisch-institutionelle Design von Demokratie frühzeitig in Frage und verwiesen auf die Bedeutung komplexer Wechselwirkungen zur Analyse gesellschaftlicher Demokratisierungsprozesse. So betrachtete die Heidelberger Schule auch die Sozialstruktur und den Grad der gesellschaftlichen Entwicklung, die politische Kultur, innergesellschaftliche Machtasymmetrien und die Rolle der Eliten im Redemokratisierungsprozess (Ortiz Ortiz 2004: 90f.). Doch insgesamt verloren nicht institutionell und prozedural geprägte Perspektiven und insbesondere historisch-materialistische Zugänge<sup>10</sup>, welche die Bedeutung sozialer Machtasymmetrien und die politökonomischen

---

<sup>7</sup> Einen umfassenden Überblick über die politikwissenschaftliche Demokratie- und Transitionsforschung zu Lateinamerika gibt Martín Lauga (1999); kritisch zu den Verengungen des demokratiethoretischen *mainstreams*: vgl. u. a. Burchardt (2008b); Kaltmeier et al. (2004b: 42) u. Ortiz Ortiz (2004).

<sup>8</sup> **Polyarchie bedeutet „Herrschaft der Vielen“ und stellt für Robert A. Dahl selbst einen Annäherungsprozess an das Ziel Demokratie, nicht aber bereits ihre Verwirklichung dar.** Die Dahlschen Minimal Kriterien **demokratischer Herrschaft lauten Wahlbeteiligung und politischer Wettbewerb bzw. „public contestation open to participation“ (Dahl 1971: 5).** Weitere Polyarchiedimensionen sind neben gewählten Amtsinhaber\_innen und freien und fairen Wahlen, aus Sicht von Dahl das aktive und passive Wahlrecht, Informations- und Meinungsfreiheit sowie Vereinigungs- und Versammlungsrechte.

<sup>9</sup> Vgl. hierzu u. a. die Demokratieskalen nach Arat (1991); Bollen (1980); Coppedge/Reinicke (1990); Freedom House; Hadenius (1992); Jagers/Gurr (1995) u. Vanhanen (1997).

<sup>10</sup> Hier sind exemplarisch die Arbeiten von Moore (1966) u. Rueschemeyer et al. (1992) zu nennen.

Bedingungen von Demokratie fokussierten, zunehmend an Einfluss (Burbano Lara 2003b: 13). Damit aber traten materielle Voraussetzungen von gesellschaftlicher Teilhabe und die Forderungen nach einer Ausweitung demokratischer Prinzipien auf den Produktionsprozess und die Gesellschaft in der theoretischen Debatte in den Hintergrund (kritisch hierzu: Borón 2003; Kaltmeier et al. 2004a; Meschkat 1995). Das lag zum einen an der regionalen Durchsetzung und ideologischen Dominanz des neoliberalen Paradigmas, zum anderen aber auch daran, dass der Redemokratisierungsprozess in Lateinamerika sowohl modernisierungs-, als auch entwicklungstheoretischen Annahmen der 1950er-, 1960er- und 1970er- Jahre offenkundig widersprach.<sup>11</sup> Hier bot sich der Fokus auf politisch-institutionelle Arrangements und die quantitativ-komparativen Verfahren der Demokratiemessung der Transitions- und Konsolidierungsforschung an, um die unerwartete Demokratisierung in Ländern wie Bolivien zumindest beschreiben und vergleichend untersuchen zu können. Immer gemessen am liberal-demokratischen Ideal entwickelte sich in der Folge eine vielschichtige Debatte über die Defekte lateinamerikanischer Demokratien.<sup>12</sup>

Auch das Verhältnis von Kultur und Demokratie stand lange nicht im Zentrum des demokratietheoretischen Erkenntnisinteresses. Meist wurde es auf die Beschreibung verschiedener Idealtypen politischer Kultur und ihrer potentiellen Bedeutung für die politische Stabilität reduziert (Almond/Verba 1963 u. 1989). Mit Blick auf die Geschichte des Subkontinents und die historische Instabilität politischer Herrschaft wurde die politische Kultur in Lateinamerika überwiegend als negativer Faktor eingeschätzt (Booth/Seligson 1994; Mols 1985; Wiarda 2001; kritischer: Burbano Lara 2003a u. Pickel/Pickel 2006).

Die jüngere Zunahme ethnisch-kultureller Forderungen, die von den bisher Ausgeschlossenen formuliert wurden, standen häufig in einem Spannungsverhältnis oder sogar Widerspruch zum liberal-demokratischen Prinzip der formalen Gleichheit sowie individuell gewährter Rechte, so dass auch diese demokratietheoretisch kritisch betrachtet wurden. Sie gelten als potentieller Konflikt- und Destabilisierungsfaktor sowie als Auslöser für Ge-

---

<sup>11</sup> Die wissenschaftliche Debatte um Interdependenzen zwischen politischer und ökonomischer Liberalisierung wurde (nicht nur) in und über Lateinamerika kontrovers geführt. Initiiert und dominiert wurde dieser Diskurs über weite Strecken von der Modernisierungstheorie. Ihre Grundannahmen bildeten den Ausgangspunkt für die beiden Hauptstränge der Debatte: zum einen die „optimistische Konvergenzhypothese“ prominent vertreten von Lipset und Rostow, welche Demokratie und Marktwirtschaft als zusammengehörige Ordnungsprinzipien betrachteten und davon ausgingen, dass sich gesellschaftliche Entwicklungen hin zu Demokratie oder zu Marktwirtschaft wechselseitig verstärken würden. Zum anderen die „pessimistische Divergenz- oder Konflikthypothese“, die unter anderem von Huntington und Löwenthal vertreten wurde und davon ausging, dass mehr politische Freiheit den ökonomischen Entwicklungsprozess tendenziell verlangsamen würde (Muno 2001).

<sup>12</sup> Vgl. hierzu u.a. Collier/Levitsky (1997); Garrido (2003); Merkel et al. (2003 u. 2006); O'Donnell (1994); kritisch: Burchardt (2009: 139-143 u. 148-151).

walt und Gefährdung der territorialen und politisch-administrativen Einheit (Adrianzén 1993; Collier 2009: 59; Lane/Ersson 2003: 100; Rabushka/Shepsle 1972 u. Reilly 2001).<sup>13</sup> Einen Gegenpol bildete hierzu nur die hauptsächlich von lateinamerikanischen Autor\_innen geführte *citizenship*-Debatte, welche geschlechtsspezifische und ethnisch-kulturelle Erweiterungen der liberal-demokratischen Staatsbürger\_innenrechte konzeptualisierte (Bello 2004; La Peña 1995; Guerrero 1993; Leyva Solano 2007; Sojo 2002).<sup>14</sup> Trotz deutlicher Kritik an den liberal-demokratischen Ausschlüssen und faktischen Begrenzungen von Teilhabe, zielten die Autor\_innen dabei auf die Integration subalternen Gruppen mittels der Erweiterung von Rechten und/oder der Berücksichtigung gruppenspezifischer Sonderrechte, meist ohne damit das liberal-demokratische Paradigma grundsätzlich in Frage zu stellen.

Entgegen dem demokratiethoretischen *mainstream* beschäftigten sich einzelne Strömungen innerhalb der demokratiethoretischen Debatten, der Entwicklungssoziologie, der politischen Kultur- sowie der Armut- und Partizipationsforschung indes auch mit den Auswirkungen von kultureller Differenz<sup>15</sup> und sozialer Ungleichheit<sup>16</sup>. All diese Beiträge haben nachgezeichnet, dass soziale Ungleichheiten gesellschaftliche Teilhabe<sup>17</sup> und die Ausübung formal verbrieft Rechte begrenzen. Gleichwohl erfuhren diese Erkenntnisse in den Hauptströmungen der demokratiethoretischen Debatten empirisch und analytisch wenig Beachtung.

Auch die Kritik am universellen Anspruch des liberal-demokratischen Paradigmas ist nicht neu.<sup>18</sup> Neu ist vielmehr der Machtzuwachs subalternen, bisher kaum repräsentierter Gruppen in Bolivien und anderen Ländern des Subkontinents sowie die auf formaldemokratischem Wege möglich gewordene Infragestellung des liberal-repräsentativen Demokratie-modells. Dabei bergen die Forderungen nach mehr gesellschaftlicher Teilhabe, nach einer

---

<sup>13</sup> Allerdings spielten Ethnizität und Konflikt in Lateinamerika lange kaum eine Rolle, da soziale Spaltung in der Region zuvorderst als Klassenfrage betrachtet und politisch überwiegend entlang sozioökonomischer Forderungen mobilisiert wurde (Fearon 2004: 3).

<sup>14</sup> Im deutschsprachigen Raum kommt vor allem Ingrid Wehr das Verdienst zu, diese Perspektiven systematisiert und bekannt gemacht zu haben (Wehr 2006 u. 2008).

<sup>15</sup> Vgl. hierzu u. a. Fonet Betancourt (2003); Kymlicka (1995); Liebert (1997); Pickel/Pickel (2006); Ruíz Murrieta (2003) u. Schwenn (2003).

<sup>16</sup> Vgl. hierzu u. a. Berg-Schlosser/Kersting (2000); Ferranti et al. (2004); Harders (1999) u. Sen (1981).

<sup>17</sup> Im Kontext dieser Arbeit wird über ein klassisch liberales Verständnis von politischer Partizipation und formaler Gleichheit, im Sinne eines engen Politikbegriffs hinausgegangen. Unter Partizipation wird im Sinne der partizipatorischen Parität Nancy Frasers auch die Teilhabe an den gesellschaftlichen Entwicklungen und den materiellen Errungenschaften einer Gesellschaft verstanden.

<sup>18</sup> Vgl. hierzu aus demokratiethoretischer Perspektive Benhabib (1996); Carothers (2002); Carter/Stokes (1998); Hippler (1994b); Mey (1997); Sousa Santos (1999); aus postkolonial inspirierter Perspektive Dhawan (2009); Habermann (2009) u. Ziai (2008).

Anerkennung lokal praktizierter demokratischer Normen und Verfahren, nach kultureller Selbstbestimmung und territorialer Autonomie durchaus Konfliktpotential mit universalistischen und individualistischen Prinzipien des liberal-demokratischen Paradigmas. Doch vor allem sind sie Ausdruck innergesellschaftlicher Demokratisierungsprozesse und verweisen zugleich auf Partizipationspotentiale und Demokratisierungsspielräume außerhalb des liberalen Paradigmas (Arditi 2008; España Cuéllar 2005: 74; Sousa Santos 2004 u. 2007; Wolff 2004: 27 u. 2012; van Cott 2008).

### **Zur Fragestellung**

Die Arbeit untersucht am konkreten Beispiel Boliviens die (Aus)Wirkungen von sozialen Ungleichheiten auf Demokratie und gesellschaftliche Teilhabe. Im Fokus stehen die materiellen *und* immateriellen Begrenzungen von Demokratie, die Frage nach der Angemessenheit universalisierter liberal-demokratischer Normen in anderen soziohistorischen Kontexten sowie die Chancen und Grenzen des demokratischen Transformationsprozesses in Bolivien.

Um die Wirkungen von materiellen und immateriellen Ungleichheiten und die Verschränkung unterschiedlicher Differenz- und Machtverhältnisse zu analysieren, bietet sich theoretisch-konzeptionell eine intersektionale Betrachtung<sup>19</sup> an. Diese allerdings zu operationalisieren, erscheint aufgrund der Breite und Tiefe der Fragestellung voraussetzungsvoll und empirisch nur bedingt einlösbar. Alternativ stützt sich die Untersuchung deshalb auf Nancy Frasers Konzept der partizipatorischen Parität (Fraser 2001 u. Fraser/Honneth 2003). Auch wenn es eine analytische Reduktion darstellt, erscheint es geeignet, um die Verwobenheit und Interdependenzen verschiedener sozialer Ungleichheiten sichtbar zu machen. Denn die egalitäre Teilhabe im Sinne Frasers setzt voraus, dass die gesellschaftliche Verteilung der materiellen Ressourcen die Unabhängigkeit und das aktive Stimmrecht der Partizipierenden sichern (Umverteilung). Das betrachtet Nancy Fraser als die objektive Bedingung partizipatorischer Parität. Darüber hinaus müssen die bestehenden Institutionen und demokratischen Normen und Verfahren unterschiedlichen kulturellen Wertmustern den gleichen Zugang gewähren (Anerkennung). Dieser Aspekt umfasst

---

<sup>19</sup> So ist Ethnizität beispielsweise **nur einer der „gesellschaftlichen Strukturgeber“** (Klinger/Knapp 2008: 11) multipler und komplex miteinander verwobener sozialer Ungleichheiten. Deren sich häufig verstärkende, aber manchmal auch abschwächende Wechselwirkungen lassen sich nicht einfach als Mehrfachbenachteiligungen addieren. Dem Anspruch, die Komplexität relationaler und kontextspezifischer Zusammenhänge und Wechselwirkungen von Ungleichheit konzeptionell-theoretisch, aber auch empirisch-analytisch angemessen zu erfassen, wird unter dem Begriff der Intersektionalität (Crenshaw 1989) vermehrt Rechnung getragen (Walby 2009: 18-23 u. 60-100; Winker/Degele 2009).

die subjektiven Bedingungen für die Verwirklichung egalitärer Teilhabe. Nancy Fraser unterscheidet bei der Betrachtung der Grenzen demokratischer Teilhabe ergo zwischen materiellen und immateriellen Dimensionen sozialer Ungleichheit (Umverteilung und Anerkennung) und nimmt somit das Zusammenwirken verschiedener Dimensionen sozialer Ungleichheit in den Blick. Hilfreich ist zudem die weitere Differenzierung Frasers bei Maßnahmen der Umverteilung und Anerkennung in Reformen mit affirmativer Wirkung und in Reformen mit transformativem Charakter (Fraser 2001: 46).<sup>20</sup>

**Tabelle 1: Bedingungen egalitärer Teilhabe im Sinne Nancy Frasers**

Ziel: <b>partizipatorische Parität</b>	<b>affirmative</b> Wirkungen	<b>transformative</b> Wirkungen
Maßnahmen der <b>Umverteilung</b>	Ausgleich von Verteilungsungleichgewichten bzw. Umverteilungsmaßnahmen über progressive Besteuerung oder sozialstaatliche Politiken etc.  = materielle Benachteiligung auf der Symptomebene mildern	Veränderung der Produktionsverhältnisse, der geschlechtlichen und internationalen Arbeitsteilung etc.  = Ungleichheiten auf der Strukturebene abbauen
Maßnahmen der <b>Anerkennung</b>	Gewährung kultureller Sonderrechte im Schoße eines liberalen Multikulturalismus  = liberaler Universalismus bleibt dominant (tendenziell Gefahr der Festschreibung bzw. Verstärkung von Gruppenidentitäten und Gruppendifferenzen)	Plurikulturalismus oder interkulturelles Gesellschaftsmodell  = verschiedene Kulturen interagieren auf Augenhöhe (tendenzielle Schwächung von Gruppendifferenzen, könnte langfristig zur Dekonstruktion von Gruppenidentitäten beitragen)

**Quelle:** modifiziert nach Fraser (2001: 55)

Das Konzept der partizipatorischen Parität erlaubt einen machtkritischen demokratietheorischen Zugriff auf die Fragestellung. Es ermöglicht unterschiedliche Dimensionen von Ungleichheit zusammenzudenken und gestattet die Reichweite von Reformen über die Unterscheidung Frasers in affirmative und transformative Wirkungen qualitativ einzuschätzen.

Machtkritisch, da Fraser nicht davon ausgeht, dass politisch-legale Gleichheit ausreicht, um gleichberechtigt partizipieren zu können. Zugleich grenzt sie sich klar von der Machtblindheit deliberativer Demokratiekonzepte im Habermaschen Sinne ab. Eine frühe Er-

<sup>20</sup> Später erweitert Nancy Fraser (2009) ihre Überlegungen zu Umverteilung und Anerkennung um eine dritte Dimension, die der politischen Repräsentation. Im Rahmen dieser Arbeit wird diese dritte Dimension als integraler Bestandteil ihrer Forderung nach partizipatorischer Parität betrachtet.

kenntnis der feministischen und radikalen Demokratietheorie, die vor allem Autor\_innen wie Chantal Mouffe und Iris Marion Young stark gemacht haben und die auch Nancy Fraser teilt. Demokratische Entscheidungsprozesse sind nicht herrschaftsfrei und sie lassen sich nicht als affektlose oder interessenfreie Kommunikations- und Aushandlungsprozesse unter Gleichen konzeptualisieren. Da die ideale Sprechsituation im Habermaschen Sinne nicht existiert, gibt es auch keinen politischen Wettstreit des sachlich am besten begründeten Argumentes.

Ausgehend von der Fraserschen Matrix (vgl. Tabelle 1) untersucht die Arbeit retrospektiv und prospektiv die Entwicklung der Teilhabe bisher Benachteiligter im bolivianischen Kontext und rückt die demokratietheoretische und -praktische Bedeutung multipler und überlagerter sozialer Ungleichheiten in den Blick. Zugleich wird der demokratische Erneuerungsprozess und die institutionelle Übersetzung demokratischer Pluralität<sup>21</sup> dokumentiert und reflektiert.

### **1.2 Fallauswahl und Feldzugang**

Die Anerkennung und institutionelle Gleichstellung unterschiedlicher demokratischer Normen und Verfahren wird empirisch am Beispiel des indigenen Autonomieprozesses untersucht. Um der ethnisch-kulturellen Vielfalt Boliviens dabei gerecht zu werden, werden exemplarisch drei Fallstudien betrachtet. Im Sinne des *most-different-case-designs* wurde dabei versucht, zentrale Unterschiede (ethnisch-kulturell/sprachlich/geographisch sowie sozio-politisch/ historisch) exemplarisch abzubilden (Gerring 2007). So spiegeln sich in der Auswahl der drei Fallstudien zentrale ethnisch-kulturelle Unterschiede zwischen Hoch- und Tiefland und zwischen traditionsverbundenen indigenen sowie stärker indigen-gewerkschaftlich geprägten Organisationsformen wider ohne dabei einen Anspruch auf Repräsentativität zu erheben.

Über den Fallvergleich sollen einerseits Differenzen zwischen liberaler Demokratie und indigenen sowie indigen-gewerkschaftlichen Formen der Selbstorganisation deutlich wer-

---

<sup>21</sup> Demokratische Pluralität im Kontext der bolivianischen Debatte meint die Gleichzeitigkeit und institutionelle Komplementarität unterschiedlicher demokratischer Normen und Verfahren (Sousa Santos 2004: 46). Pluralität bezeichnet hier also etwas Substantiell anderes, als das liberal-demokratietheoretische Verständnis von Pluralismus (vgl. Schmidt 2000: 226). Pluralismus im liberal-demokratischen Sinne versucht über bestimmte Normen und Verfahren die Konkurrenz möglichst zahlreicher gesellschaftlicher Interessengruppen um politischen Einfluss prozedural zu gewährleisten, stellt dabei aber keineswegs die liberal-repräsentative Demokratie an sich in Frage (kritisch hierzu: Young 2000).

---

den und andererseits Ähnlichkeiten und Unterschiede zwischen den Autonomievisionen herausgearbeitet werden.

### **Die Fallstudien**

Mit Blick auf die exemplarische Berücksichtigung von lokalen Unterschieden und Besonderheiten wurden aus den elf Munizipien bzw. Stadt- und Landkreisen, die Ende 2009 mehrheitlich für die Einführung indigener Autonomie gestimmt haben, zwei Stadt- und Landkreise ausgewählt. Die Wahl fiel zum einen auf das Munizip San Pedro de Totora im Hochlanddepartement Oruro. Die Bewohner\_innen des Munizips sind Teil der aymarasprachigen Gemeinschaft der *Jach'a Karangas*, die große Teile des westlichen Teils des Hochlanddepartements Oruro bewohnen. Das Territorium der *Jach'a Karangas* gilt bis heute als traditionsverbunden. Die Formen indigener Selbstorganisation und Entscheidungsfindung haben sich dabei nicht nur auf der sublokalen und lokalen Ebene erhalten, sondern bestehen auch regional fort.

Zum anderen wurde mit Charagua, ein Stadt- und Landkreis im östlichen Tieflanddepartement Santa Cruz ausgewählt. Die Mehrheit der Einwohner\_innen Charaguas fühlt sich der Sprachgruppe der Guarani zugehörig, aber im Vergleich zu Totora ist die Zusammensetzung der lokalen Bevölkerung deutlich heterogener. Da die indigene Tieflandbevölkerung – anders als im Hochland – zahlenmäßig oft nur einen kleinen Teil der lokalen Bevölkerung repräsentiert, ist die Einbindung anderer gesellschaftlicher Gruppen eine Voraussetzung, um indigene Autonomie überhaupt einführen zu können.

Darüber hinaus wird der indigene Autonomieprozess in Raqaypampa untersucht. Anders als Totora und Charagua ist Raqaypampa politisch-administrativ kein Stadt- und Landkreis, sondern ein indigen-gewerkschaftlich geprägter Munizipaldistrikt<sup>22</sup>, der zum Ex-Haziendagebiet im zentral gelegenen Departement Cochabamba gehört. Da Raqaypampa staatlicherseits bereits als indigenes Territorium anerkannt ist und über den kollektiven Besitztitel *Tierras Comunitarias de Origen* (TCO) verfügt, konnte Raqaypampa die Erarbeitung eines Autonomiestatuts intern beschließen, ohne zuvor das aufwendige Autonomiereferendum durchlaufen zu müssen, dem sich die anderen elf Pilotgemeinden stellen mussten (vgl. hierzu Kapitel 5.5). Nichtsdestoweniger ist Raqaypampa bis dato die einzige von landesweit rund 200 TCOs, die bereits ein Autonomiestatut erarbeitet hat und den Weg zur Einführung indigener Autonomie beschreitet.

---

<sup>22</sup> Der Munizipaldistrikt ist Teil des Stadt- und Landkreises (Munizips) Mizque.

Bei allen drei Fallstudien handelt es sich um ländliche, zum Teil sehr abgelegene Stadt- und Landkreise mit einem hohen bis sehr hohen Anteil indigener Bevölkerung.

**Tabelle 2: Die drei Fallstudien**

<b>Munizip/ TCO</b>	<b>Organisationsform</b>	<b>Raumbezug</b>
San Pedro de Totorá (Oruro)	Traditionsverbunden-indigen/ aymarasprachig	Hochland
Charagua (Santa Cruz)	plurikulturell (mehrheitlich bewohnt von Angehörigen der Sprachgruppe Guarani)	Tiefland
Raqaypampa (Cochabamba)	indigen-gewerkschaftlich/ quechuasprachig	interandine Talregion

**Quelle:** eigene Darstellung

Einschränkend bleibt anzumerken, dass das Munizip Charagua mir aus einem früheren Forschungsprojekt vertraut ist, ich den Stadt- und Landkreis im Rahmen meiner beiden Feldforschungsaufenthalte 2008 und 2009 aber nicht selbst besucht habe.<sup>23</sup> In dieser Zeit waren die Autonomiediskussionen in Totorá und Raqaypampa bereits weit fortgeschritten, während in Charagua versucht wurde eine Mehrheit für indigene Autonomie zu mobilisieren, wobei unklar war, ob das gelingen würde (Cambio 2009b). Da sich die Situation für indigene Autonomie im Tiefland aber grundlegend von der im Hochland unterscheidet, beziehe ich Charagua in die Analyse mit ein, auch wenn mit der Erarbeitung des Autonomiestatuts erst nach meinen beiden Feldforschungsaufenthalten begonnen wurde. Insofern stützt sich die Fallstudie zu Charagua im Wesentlichen auf das seit 2012 öffentlich zugängliche Autonomiestatut. Ergänzt wird die Betrachtung durch Dokumenten- und Textanalysen bolivianischer Primär- und Sekundärliteratur.

### **Feldzugang und fachliche Einbindung**

Zentral für die Realisierung meiner Feldforschung war die enge Kooperation und meine temporäre Mitarbeit in der bolivianischen Nichtregierungsorganisation ISA (*Instituto Socio-ambiental de Bolivia*). ISA ist ein interdisziplinärer Arbeitszusammenhang von bolivianischen Wissenschaftler\_innen (Ethnolog\_innen, Jurist\_innen, Agrarökonom\_innen, Geograph\_innen, Biolog\_innen, Sozial- und Wirtschaftswissenschaftler\_innen), der sich seit

---

<sup>23</sup> Während meines ersten Feldforschungsaufenthaltes im August/September und Oktober 2008 eskalierte der Dauerkonflikt zwischen rechter Opposition und Zentralregierung. Der zivil-präfekturale Versuch eines gewaltsamen Staatsstreiches machte Feldforschung im Tiefland zu dieser Zeit unmöglich. Im darauffolgenden Jahr hatte sich die politische Situation zwar entspannt, aber anders als in Totorá und Raqaypampa wurde in Charagua noch nicht über die Inhalte eines Autonomieentwurfes diskutiert, sondern ausschließlich Kampagne für die Teilnahme am Autonomiereferendum gemacht, weshalb ich mich auf die beiden anderen Fallstudien konzentriert habe, die lokal bereits über die Ausgestaltung indigener Autonomie diskutierten.

Ende der 1990er-Jahre aktiv für indigene Rechte und sozial-ökologische Themen einsetzt. Das Institut arbeitet stets in direkter Kooperation mit indigenen Organisationen vor Ort und sucht gleichzeitig den fachlichen Austausch mit universitären Einrichtungen sowie den politischen Dialog mit den zuständigen Behörden und der Regierung.

Die indigenen Forderungen nach territorialer und kultureller Selbstregierung griff ISA bereits Jahre zuvor auf.<sup>24</sup>

Wichtigste Ansprechpartner\_innen während meiner beiden Aufenthalte waren die Anthropologin und Co-Direktorin des ISA Luz María Calvo sowie die für das indigene Autonomieprojekt hauptverantwortlichen Mitarbeiter: David Crispin, Aymara, Ex-*Mallku*<sup>25</sup> aus Curahuara de Carangas und Angehöriger der *Jach'a Karangas* und Couper Cuellar, Quechua, Wirtschaftswissenschaftler und Angehöriger der *Chichas*<sup>26</sup>.

### 1.3 Wissenschaftliches Selbstverständnis und methodisches Vorgehen

Jedes Forschungsdesign basiert implizit sowie explizit auf Vorannahmen, die sich trotz größtmöglicher Konzentration auf Transparenz und eine analytische Verwendung von Kategorien nicht vermeiden lassen, aber gerade deshalb offen gelegt werden sollten. So kritisiert auch der Politikwissenschaftler Klaus von Beyme, der dem empirisch-rationalen Lager der Demokratietheorie zuzurechnen ist, überraschend deutlich den nicht einzulösenden Objektivitätsanspruch eines positivistischen Wissenschaftsverständnis, wenn er schreibt, dass entgegen aller Verbannungsversuche neben der Tatsachen- und Kausalanalyse immer auch normative Annahmen und Interpretationen Teil der Theoriebildung seien (Beyme 1992: 11). Diese Einschätzung teilend, spitzt die vorliegende Arbeit die Kritik am Positivismus weiter zu, indem sie feministische und post- bzw. dekoloniale Perspektiven heranzieht und den allgemeinen Rationalitätsanspruch europäischer Denktraditionen grundsätzlich hinterfragt.

---

<sup>24</sup> Auf *nationaler* Ebene unterstützte ISA im Vorfeld sowie im Verlauf der Verfassungsgebenden **Versammlung (2006–2008) indigene Organisationen im Kontext der organisationenübergreifenden** Diskussionen im Rahmen des Einheitspaktes (vgl. hierzu Kapitel 5 und 6). Auf *regionaler* Ebene diskutierte ISA mit indigenen Organisationen, welche Möglichkeiten und Grenzen die neue Verfassung mit Blick auf die Forderungen indigener Organisationen beinhaltet und bot technisch-administrative Unterstützung bei der Interpretation juristischer Texte sowie bei der Formulierung von Kritik, eigenen Vorschlägen und dem Entwurf von regionalen Autonomiestatuten an. Auf *lokaler* Ebene begleitete und unterstützte ISA die indigene Gemeinschaft der *Jach'a Karangas* bei der Vorbereitung und Durchführung der Autonomiereferenden sowie bei der Erarbeitung und Diskussion der Autonomiestatuten. Im August/September 2009 schloss Raqaypampa einen Kooperationsvertrag mit ISA Bolivia, der die Begleitung des lokalen Autonomieprozesses zum Ziel hatte.

<sup>25</sup> *Mallku* bezeichnet eines der höchsten traditionellen Ämter in vielen aymara- und quechuasprachigen Gemeinschaften. Wörtlich übersetzt bedeutet *mallku* Kondor (vgl. hierzu auch das Glossar im Anhang der Arbeit).

<sup>26</sup> Die *Chichas* besiedeln Teile des Hochlanddepartements Potosí und Teile des Departements Tarija.

### 1.3.1 Die methodische Rahmung der Untersuchung

Die vorliegende Arbeit basiert vorrangig auf Methoden der qualitativen Sozialforschung. Die Priorisierung qualitativer Methoden spiegelt die Skepsis gegenüber einem positivistischen Wissenschaftsverständnis und einem an die Naturwissenschaft anknüpfenden akademischen Selbstverständnis wider, welches darauf gründet, gesellschaftliche Realitäten auf isolierte Teilaspekte oder Einzelphänomene reduzieren zu können, um diese über monokausale Ursache-Wirkungs-Komplexe, anhand von unabhängigen und abhängigen Variablen erklären zu können. Versuche komplexe soziale Phänomene über analytische Kategorien und/oder messbare Daten zu operationalisieren und zu erfassen, sind zweifelsohne ein wichtiges Hilfsmittel der Wissenschaft, solange klar ist, dass der Aussage- und Wahrheitsgehalt begrenzt ist. Statistische und quantitative Methoden garantieren weder Wissenschaftlichkeit, noch sollten sie als objektive Tatsachendarstellung gedeutet werden. Bei allen so gewonnenen Erkenntnissen handelt es sich um analytische Reduktionen, deren eigene Vermitteltheit und gesellschaftliche (Re)Produktion ausgeblendet wird, wenn sie als verdinglichte Gegebenheiten interpretiert werden (Kannonier-Finster/Ziegler 1998: 7).

Qualitative Sozialforschung hingegen bewegt sich zwischen zwei Polen: zum einen der intensiven Beschreibung und Interpretation einzelner Fälle bzw. der induktiven Betrachtung des Besonderen und dem Versuch daraus verallgemeinerbare Aussagen, Regeln und Strukturen abzuleiten. Zum anderen aus dem Allgemeinen deduktiv das Besondere bzw. den Einzelfall abzuleiten und erklären zu können.

Mein Vorgehen folgt der induktiven Herangehensweise, aber ich stütze mich dabei vor allem auf das verstehende-interpretative Paradigma, welches das Vorhandensein erkenntnistheoretischer Vorannahmen in der Entwicklung und Umsetzung von Forschungsvorhaben reflektiert. Das heißt auch wenn die vorliegende Untersuchung empirisch basiert ist, ist das Vorgehen kein klassisch induktives, sondern die Entwicklung der Fragestellung sowie die Reflexion der Empirie erfolgten theoriebasiert.<sup>27</sup>

Der methodisch-analytische Zugang erfolgte gegenstandsorientiert, um über einen zirkulären Forschungsprozess<sup>28</sup> und qualitative, rekonstruktive und interpretative Vor- und Her-

---

<sup>27</sup> Nichtsdestoweniger habe mich im Forschungsprozess kontinuierlich um Offenheit, (Selbst)Reflexion und die Modifizierung meiner (Vor)Annahmen bemüht.

<sup>28</sup> Im Gegensatz zu einem linearen Verfahren, welches Hypothesen-prüfend vorgeht, wie im Falle des Kritischen Rationalismus, versucht Feldforschung, die sich auf die Besonderheiten des Feldes einlässt, offen zu sein (und zu bleiben) und die eigenen Einschätzungen und Annahmen beständig zu modifizieren oder zu **weitern. Dieses Vorgehen orientiert sich an „einem Hypothesen-generierenden Verfahren**, da die Erarbeitung

---

angehensweisen die jeweiligen Kontextbedingungen, sozialen Verhältnisse und die Perspektiven der 'Beforschten' aufzunehmen. Es wurden überdies offene, nicht-standardisierte Erhebungsverfahren – in diesem Fall narrative Interviews bzw. eroptische Gespräche und teilnehmende Beobachtung – gewählt, da es gerade in kulturell anderen Untersuchungskontexten wichtig ist, den Beobachteten und Befragten Raum für die Entfaltung ihrer eigenen Wert- und Relevanzsysteme zu geben, um diese überhaupt wahrnehmen und verstehen zu können (Girtler 2004).<sup>29</sup>

Qualitative Forschung versucht sowohl der Vergesellschaftung bzw. den gesellschaftlichen Vermittlungsverhältnissen, als auch dem handelnden Subjekt, seinen Erwartungen, Affekten und Deutungen im Kontext von sozialen Handlungen und Interaktionen Bedeutung beizumessen. So wird versucht gesellschaftliche (Herrschafts)Verhältnisse und akteurszentriertes Handeln in ihrer komplexen Dynamik bzw. ihrem dialektischen Wechselverhältnis zu betrachten. Gesellschaftliche Institutionen und soziale Strukturen werden hier als ein sichtbarer Ausdruck bestehender Macht- und Herrschaftsverhältnisse betrachtet, die das individuelle und kollektive Handeln zwar nicht determinieren, aber entscheidend beeinflussen und vorstrukturieren (Bourdieu 1976, 1982 u. 1998; Müller 2002 u. Reckwitz 2003). Untersuchungen dieser Art können nur kontextgebunden, das heißt fallorientiert erfolgen.

Dabei stellen Fallstudien keine eigenständige Erhebungsmethode dar, sondern lassen sich als eine Forschungsstrategie verstehen, die sich multipler Datenquellen und unterschiedlicher Erhebungsmethoden bedient. Fallstudien sind geeignet, um die vielfältigen Verflechtungen sozialer Phänomene in ihrem spezifischen Kontext nachzuzeichnen (Yin 2009: 18).<sup>30</sup> Sie basieren in der Regel auf einer Methoden- und Datentriangulation (Flick 2008). Das heißt es wurden verschiedene qualitative methodische Zugänge, wie Inhaltsanalyse, Beobachtung und Befragung kombiniert und zugleich konnten unterschiedliche Materialien, wie Primär- und Sekundärliteratur, Gesetzestexte und Dokumente, eigene Erhebungen sowie quantitative, statistisch aggregierte Daten herangezogen werden.

Da die Fallstudien in für mich weitgehend unbekanntem kulturellen Umfeld stattfanden, habe ich im Vorfeld zudem methodische und praktische Hinweise zur Feldforschung

---

von Hypothesen Teil eines zyklisch aufgebauten Forschungsprozesses ist, der sich zwischen Beobachtungen im Feld, deren abstrahierender Reflexion unter Zuhilfenahme von Theorien und sich hieraus ergebenden Fragen **aufspannt.**" (Novy et al. 2008: 15). Das heißt Datenerhebung, Auswertung und Theoriebildung werden nicht als voneinander getrennte Prozesse oder aufeinanderfolgende voneinander getrennte Arbeitsschritte begriffen.

<sup>29</sup> Ausführlicher hierzu: Dackweiler (2004: 45); Flick (2008: 51 u. 2009: 45) und Heinzl et al. (2010).

<sup>30</sup> Vgl. zu den methodisch-analytischen Stärken von Fallstudien u. a. Flyvbjerg (2006); Lamnek (2008: 311ff.); Stake (1994) u. Yin (2009).

aus der Ethnographie zu Rate gezogen (Girtler 2004; Gray 2007; O'Reilly 2009 u. Tuhiwai Smith [1999] 2001). Insofern stellt die Untersuchung eine interdisziplinäre Arbeit dar, die fachspezifisch verengte Perspektiven bewusst zu vermeiden suchte und auf Methodenpluralismus setzte (Hollaender 2003; Kelle 2007).

Die Fallstudien boten die Möglichkeit indigene und indigen-gewerkschaftliche Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung empirisch vergleichend zu untersuchen. Meine Teilnahme an Versammlungen und lokalen Willensbildungs- und Entscheidungsprozessen machte die internen Debatten um und die lokalen Praxen demokratietheoretisch bedeutsamer Fragen, wie bspw. der Partizipation und Geschlechterverhältnisse, der formellen und informellen Formen von Beteiligung sowie den Einfluss von lokalen Besitz- und Machtverhältnissen sicht- und erlebbar.

Um **darüber hinaus** die Teilhabe bisher benachteiligter Bevölkerungsgruppen auf nationaler Ebene untersuchen zu können, wurden formal-legale Neuerungen sowie die sozial- und wirtschaftspolitischen Reformen der Regierung Morales analysiert. Ein weiteres, wichtiges Element bildet die Text- und Dokumentenanalyse offizieller sowie inoffizieller Quellen, Gesetzestexte, Presseartikel sowie die Auswertung von Fachliteratur. Ergänzt wurde das Text- und Dokumentenmaterial durch die Analyse aggregierter Primärstatistiken, sekundäranalytischer Dateninterpretationen sowie durch meine eigenen Erhebungen, in Form von Beobachtungen und Gesprächen.

### **Ero-epische Gespräche und teilnehmende Beobachtung**

Der Ethnologe Roland Girtler (2004: 10) steht einer praxis- und feldfernen Veranda-soziologie sehr kritisch gegenüber. Er plädiert dafür sich fremden Kulturen und Lebenswelten über die Methode der teilnehmenden Beobachtung und des ero-epischen Gespräches<sup>31</sup> anzunähern. Die in Anlehnung an Girtler selbst erhobene Empirie erweitert das schriftliche Datenmaterial um eigene Gesprächsprotokolle (informelle Gespräche, narrative

---

<sup>31</sup> Roland Girtler steht in der Tradition der Feldforschungsstudien der Chicago School. Er hat seine methodischen Hinweise zu ethnographischer Feldforschung durch zahlreiche Studien erprobt und sein Interesse dabei meist auf gesellschaftlich ausgegrenzte Gruppen, wie Obdachlose, Prostituierte, Wilderer oder Schmuggler\_innen konzentriert (Spetsmann-Kunkel 2005). Mit Blick auf das Verstehenwollen fremder Kulturen und/oder Lebenswelten lehnt Girtler standardisierte und gelenkte Formen der Befragung strikt ab. Bei ihm geht es um Offenheit, Neugier, Beweglichkeit und gegenseitiges Lernen. Informationen, die aus standardisierten Befragungen gewonnen werden, eignen sich tendenziell dazu eigene Vorannahmen zu überprüfen und zu bestätigen, tragen in aller Regel aber wenig dazu bei, neues Wissen zu bergen (Novy et al. 2008: 20). Girtler plädiert stattdessen für „ero-epische“ Gespräche, unter denen er tiefgehende Gespräche oder eine Form des offenen Dialogs versteht, bei denen sich Beide, Forschende und der oder die Gesprächspartner\_innen aufeinander einlassen. Das setzt wechselseitiges Vertrauen voraus und dass kein Druck besteht antworten zu müssen. Die Atmosphäre ist locker, das heißt das Gespräch ergibt sich oft nebenher, in Gemeinschaftssituationen in denen bspw. zugleich gegessen oder getrunken wird (vgl. Girtler 2001: 147ff. u. 2004).

---

Interviews und Expert\_inneninterviews). Zum anderen zählen die Protokolle der teilnehmenden Beobachtungen, die im Rahmen der beobachteten Workshops, Sitzungen und Versammlungen zum Thema der indigenen Autonomien entstanden sind, zu den von mir selbst erhobenen Materialien. Eine Auflistung meiner Gesprächs- und Interviewpartner\_innen sowie der Sitzungen, Versammlungen und Arbeitstreffen in denen diese Gesprächs- und Beobachtungsprotokolle entstanden sind, findet sich im Anhang der Arbeit. Die Beobachtungs- und Gesprächsprotokolle liegen handschriftlich vor. Alle Beteiligten waren über mein Forschungs- und Erkenntnisinteresse informiert.

Befragte Personen gelten im Rahmen von qualitativen Forschungsgesprächen immer als ExpertInnen: Sie sind ExpertInnen ihrer Lebenswelt (...). (Froschauer/Lueger 2003: 36). Ulrike Froschauer und Manfred Lueger unterscheiden idealtypisch drei Formen von Expert\_innenwissen: die systeminterne Handlungsexpertise, die feldinterne Reflexionsexpertise und die externe Expertise (Froschauer/Lueger 2003: 37f.). Im Kontext der Feldforschung dienten mir die Beobachtungen und Gespräche dazu unterschiedliche Formen von Alltags- und Expert\_innenwissen zu ermitteln und mir meiner eigenen Forschungsperspektive bewusst zu werden, um neue Perspektiven auf mein Erkenntnisinteresse zu ermöglichen. So brachten indigene Akteur\_innen, wie bspw. Repräsentant\_innen indigener Organisationen, aber auch die Mitglieder lokaler Gemeinschaften vor allem alltägliches Erfahrungswissen und ihre Handlungsexpertise ein. Gespräche mit den Mitarbeiter\_innen von ISA sowie anderen Berater\_innen von indigenen Organisationen und den technisch-administrativen Beratungsteams (*equipos técnicos*) diverser indigener Organisationen dienten dazu die feldbezogene Reflexionsexpertise aufzunehmen. Darüber hinaus habe ich Gespräche mit Intellektuellen, Akademiker\_innen sowie mit Regierungsmitgliedern geführt, die nicht in direktem Kontakt mit meinen Fallstudien standen, die aber über fachlich fundiertes, theoretisches Wissen im Sinne externer Expertise verfügten (vgl. hierzu die Auflistung meiner Interviewpartner\_innen im Anhang).

Die methodische Auswertung der von mir erhobenen Gesprächsprotokolle erfolgte mittels einer Themenanalyse. Die Themenanalyse setzt auf Reduktion und ist insofern analytisch bewusst schlicht gehalten (Froschauer/Lueger 2003: 158). Sie fokussiert die zentrale Argumentationsstruktur der jeweiligen Gesprächspartner\_innen und bietet sich – im Rahmen eines zeitlich und personell begrenzten Dissertationsvorhabens an – um umfangreiches Interviewmaterial sinnvoll und zielführend zu verdichten. Die Methode erlaubt die Aussagen unterschiedlicher Expert\_innen zu diversen Themenfeldern rascher erfassen und miteinander in Beziehung zu setzen bzw. vergleichen zu können (ebd.: 158–162).

Da die untersuchten Prozesse nach wie vor nicht abgeschlossen sind und zum Teil ein beträchtliches Konfliktpotential beinhalten, wird im Folgenden darauf verzichtet die so gewonnenen Aussagen in personalisierter Form zu zitieren. Sie fließen als verdichtete Zusammenfassungen und Hintergrundwissen in die Untersuchung ein.

Mithilfe der Beobachtung soll überdies soziales Verhalten erfasst werden. Beobachtung bezeichnet Methoden des systematischen Verfolgens von sozialer Interaktion unter Zuhilfenahme eigener Notizen, Protokolle und/oder medialer Aufzeichnungen. Die Tatsache, dass der/die Forschende von außen kommt, erzeugt meist ein Wechselspiel zwischen Distanz und Nähe sowie eine damit eng verknüpfte Auseinandersetzung mit dem Eigenem und dem Fremdem. In der Regel betrachtet der/die Forschende das Beobachtete und die Beobachteten zunächst aus der Außenperspektive und wird selbst als außenstehende Person wahrgenommen. Teilnehmende Beobachtung im Sinne von Girtler meint vor allem, dass der/die Forschende sich im Verlauf des Prozesses der Gruppe annähert und am Leben der Gruppe teilnimmt (Girtler 2001: 59 u. Spetsmann-Kunkel 2005). Hierzu ist es notwendig, dass der/die Forschende im Verlauf der beobachtenden Teilnahme temporär ein Teil der Gruppe und nicht mehr als außenstehend wahrgenommen wird (Götz 2010: 112f.). Voraussetzung dafür ist, dass teilnehmende Beobachtung grundsätzlich auf Augenhöhe, das heißt auf der Ebene wechselseitiger, gleichwertiger Kommunikation stattfindet (Lindner 1981: 62). Bei der Protokollierung der Ergebnisse besteht die eigentliche Leistung der Forschenden darin, sich der eigenen Rolle und der Herangehensweise bewusst zu sein und diese bei der Beschreibung und Interpretation zu reflektieren (Geertz [1983] 2003). So betont Clifford Geertz, dass es auch im Kontext der Beobachtung keine Sammlung von objektiven Daten gibt, sondern die Erhebungen immer auch Erwartungen und Hintergrundwissen der/des Forschenden enthalten. Das heißt, dass sich teilnehmende Beobachtung nicht im Sammeln und Protokollieren von sozialen Interaktionen erschöpft, sondern die Hauptaufgabe und eigentliche Forschungsleistung in der Interpretation dieser Daten besteht.

In meinem Fall folgten die im Rahmen der Feldforschungsaufenthalte durchgeführten teilnehmenden Beobachtungen *nicht* der klassischen Form eines anthropologischen Forschungsaufenthaltes in welcher, der/die Forschende sich für einen längeren Zeitraum in einer bestimmten indigenen Gemeinschaft aufhält und mit dieser lebt. Vielmehr bin ich meinem Forschungsfokus indigene Autonomien *gefolgt* und habe zu unterschiedlichen Zeiten und politischen Konjunkturen an Versammlungen indigener Organisationen, an Workshops mit indigenen Autoritäten auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene, an

Sitzungen und Versammlungen unterschiedlicher indigener Gemeinschaften und an Gesprächen und Diskussionsrunden in akademischen sowie Regierungskreisen zum Themenfeld teilgenommen. Diese Vorgehensweise lässt sich mit George Marcus als *multi-sited or multi-local fieldwork* (Marcus 1998) beschreiben (vgl. hierzu die im Anhang aufgelisteten Ereignisse an denen ich beobachtend teilgenommen habe).

#### **1.4 Aufbau der Arbeit**

In Kapitel 1 werden einleitend das Erkenntnis- und Forschungsinteresse, der aktuelle Forschungsstand und die der Arbeit zugrundeliegende Fragestellung erläutert. Es folgen Überlegungen zum wissenschaftlichen Selbstverständnis und die Darstellung des methodischen Vorgehens.

In Kapitel 2 erfolgt die theoretisch-konzeptionelle Einbettung der Forschungsfragen. Ziel des zweiten Kapitels ist es die theoretischen Vorannahmen und die theoretisch-konzeptionelle Einbettung der Fragestellung transparent zu machen sowie die Kategorien zu entwickeln, welche die empirische Analyse anleiten.

Um die Bedeutung des aktuellen Transformationsprozesses, die Brüche und Kontinuitätslinien einordnen zu können, skizziert das historische Kapitel 3 die Entstehung der vorkolonialen gesellschaftlichen Organisationsstrukturen, die ökonomischen, politischen und sozialen Folgen der kolonialen Eroberung sowie den fortgesetzten Ausschluss der indigenen Bevölkerungsmehrheit unter postkolonialer Herrschaft. Die Fortdauer und Akkumulation sozialer Schließungsmechanismen, aber auch die erkämpften Veränderungen werden anhand zentraler geschichtlicher Umbruchsituationen dokumentiert.

Kapitel 4 ermöglicht auf der Basis des vorhandenen Datenmaterials eine quantitative Einschätzung der historisch akkumulierten Ungleichheit der indigenen Bevölkerung und stellt zugleich die sozial- und wirtschaftspolitischen Reformen der Regierung Morales vor, um diese abschließend in ihrer umverteilenden und damit potentiell demokratisierenden Wirkung einschätzen zu können.

In Kapitel 5 folgt die Darstellung und Auswertung der eigenen Erhebungen zum indigenen Autonomieprozess. Auf der Basis qualitativer Daten, in Form von Interviews und teilnehmender Beobachtung und unter Zuhilfenahme des zur Verfügung stehenden Text- und Dokumentenmaterials werden indigene sowie indigen-gewerkschaftliche Praxen lokaler Selbstorganisation- und Entscheidungsfindung auf Basis der ausgewählten Fallstudien

analysiert sowie Unterschiede und Gemeinsamkeiten der Autonomiestatuten herausgearbeitet.

Kapitel 6 knüpft an das in Kapitel 2.5 entwickelte Analyseraster an. Es prüft die Einlösung des Demokratisierungsversprechens und die Institutionalisierung demokratischer Pluralität auf der nationalen Ebene. Dazu führt es Teilergebnisse der Kapitel 4 und 5 zusammen und bewertet diese mit Blick auf den Stand der demokratischen Erneuerung.

Den Abschluss der Arbeit bildet Kapitel 7. Hier werden die empirischen Forschungs- und Reflexionsergebnisse aus den vorangegangenen Kapiteln noch einmal kurz gebündelt und demokratietheoretisch reflektiert. Dabei geht es auch um die Frage, inwieweit die gewonnenen Erkenntnisse über Bolivien hinaus Hinweise für die Demokratisierung kulturell heterogener und sozial stark polarisierter Gesellschaften bereithalten.

## 2 Demokratie und gesellschaftliche Teilhabe im Nord-Süd-Kontext

Die historische Entwicklung bestimmter Einzelgesellschaften zu verstehen, ist niemals möglich ohne Berücksichtigung ihrer Stellung im ´Weltsystem` bzw. der ´Weltgesellschaft`. Für das gegenwärtige, das kapitalistische Weltsystem entscheidend ist die koloniale Differenz, durch die seit Beginn der Kolonial-expansion ein Machtungleichgewicht zwischen Metropolen und Peripherien festgeschrieben ist – was keineswegs totale Fremdbestimmung der einen durch die anderen bedeutet, wohl aber Asymmetrie in einem Verhältnis wechselseitiger Durchdringung. (Hauck 2012: 11, Herv. i. Orig.).

Das Ziel des zweiten Kapitels ist die Erläuterung der zentralen Begriffe, Kategorien und theoretischen Bezüge, die der Entwicklung der Fragestellung zugrunde lagen und welche die Auseinandersetzung mit dem empirischen Material anleiten. Dabei verbinde ich drei unterschiedliche Theoriestränge zu einem mehrdimensionalen Analyserahmen: demokratiethoretische Überlegungen, Überlegungen zu unterschiedlichen Ursachen, Formen und Auswirkungen von sozialen Ungleichheiten sowie postkoloniale Konzepte und Kritiken. Die Bedeutung des historisch-spezifischen gesellschaftlichen Kontextes wird in allen drei Zugängen herausgearbeitet. Die geographische Metapher der Nord-Süd-Asymmetrie bezeichnet überdies keine räumliche Grenzziehung, sondern die historisch entstandenen, ökonomischen und politischen Hierarchien zwischen Zentren und Peripherien sowie innerhalb der Zentren und Peripherien (Hauck 2012: 11).

Das Kapitel ist folgendermaßen aufgebaut: Einführend wird eine Begriffsdefinition zu liberaler Demokratie gegeben und ausgewählte geschichtliche Etappen ihrer weltweiten Durchsetzung skizziert. Mit der darauffolgenden Beschreibung indigener Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung erfolgt ein Perspektivwechsel. Es wird auf andere gesellschaftsgeschichtliche Ursprünge und Praxen von Demokratie hingewiesen und Unterschiede zum liberal-repräsentativen Modell herausgearbeitet. Im zweiten Teil wird soziale Ungleichheit begrifflich gefasst und dann die Entwicklung der theoretisch-konzeptionellen Debatten zu Ungleichheit kursorisch dargestellt. Am Beispiel Lateinamerikas wird der Frage nachgegangen, welche Auswirkungen das hohe Maß an sozialer Ungleichheit für die demokratische Teilhabe materiell sowie immateriell benachteiligter Gruppen hat. Da die Arbeit demokratiethoretische und -praktische Auswirkungen sozialer Ungleichheiten in Bolivien untersucht, sind drittens postkoloniale Perspektiven ein wichtiger erkenntnistheoretischer Zugang, da sie erlauben die Bedeutung der Kolonialgeschichte für die bestehenden Asymmetrien analytisch mitdenken.

Den Abschluss des Kapitels bildet ein Analyseraster, welches demokratiethoretisch relevante Erkenntnisse der theoretischen Zugänge zusammenführt und das dominante liberal-

repräsentative Paradigma mit in Bolivien diskutierten Forderungen nach demokratischer Erneuerung kontrastiert.

## **2.1 Demokratie in Theorie und Praxis**

Demokratie ist ein Herrschaftssystem. Etymologisch und begriffsgeschichtlich bedeutet Demokratie die Herrschaft des Volkes. Doch wer ist das Volk und wie herrscht es über sich selbst auf demokratische Weise? In den Worten von Wolfgang Abendroth ist: **Demokratie (...) ihrem Wesen nach gleichberechtigte Teilnahme aller an der gemeinsamen Regelung der gemeinsamen Aufgaben, tendenzielle Identität von Regierenden und Regierten.** (Abendroth 1975: 26). Im Demokratiebegriff angelegt ist somit die Abschaffung der Differenz zwischen Herrschenden und Beherrschten (Guggenberger 1996: 72). Darüber hinaus bezeichnet ein demokratisches Herrschaftssystem politische Formen, Verfahren und Institutionen, welche über die gleichberechtigte und aktive Teilhabe aller ein System der kollektiven (Herrschafts-)Kontrolle und weitgehende Selbstregierung ermöglichen. Gemeinsam getroffene Entscheidungen sind für alle verbindlich. Um diese kollektiven Willensbildungs- und Entscheidungsfindungsprozesse als demokratisch bezeichnen zu können, müssen dem Prinzip nach alle in gleichberechtigter Weise mitwirken können. Zugleich müssen demokratisch getroffene Entscheidungen transparent und zurechenbar sein und im Kontext neuer Konsultations- oder Entscheidungsprozesse auch in Frage gestellt und revidiert werden können (Demirović 2007: 9).

In demokratiethoretischen Debatten werden normative und ideengeschichtliche von empirisch-deskriptiven Zugängen unterschieden. Letztere betrachten die liberal-repräsentative Demokratie als real existierendes, politisch-institutionelles Regierungssystem, welches beschrieben, analysiert und weltweit vergleichend untersucht wird. Ferner wird auch die Effizienz und Leistungsfähigkeit von Demokratien im Vergleich mit anderen Herrschaftssystemen erforscht. Kennzeichen dieser Betrachtungen ist ein enger, formal-prozeduraler Demokratiebegriff. Dabei wird implizit oder explizit verneint, dass auch dem empirisch-rationalen Demokratieverständnis normative Bewertungen zugrunde liegen.<sup>32</sup>

Aus einer anderen Perspektive hingegen wird Demokratie im Wortsinn als partizipativ-emanzipatorisches Postulat und Möglichkeit weitgehender kollektiver Selbstbestimmung begriffen. Hier meint Demokratie nicht ausschließlich demokratisch legitimierte Staats-,

---

<sup>32</sup> Auch scheinbar rein „deskriptive Definitionen“ von Demokratie basieren auf Kriterien, die ihrerseits auf normativen (Vor)Annahmen beruhen (Sartori 1997: 22). Giovanni Sartoris unterscheidet analytisch hier zwischen dem „deskriptiven Sein und dem präskriptiven Sollen“ und macht so deutlich, dass die Beschreibung immer eines Bewertungsrahmens bedarf.

Regierungs- oder Herrschaftsformen, sondern wird als Lebensform begriffen (Dewey 1993). Letzteres bedeutet demokratische Prinzipien der Beteiligung und sozialen Kontrolle von der politischen auf die gesellschaftliche und die ökonomische Sphäre auszudehnen.<sup>33</sup>

Deutlich wird, dass Demokratie mit sehr unterschiedlichen Vorstellungen von gesellschaftlicher Teilhabe und Mitbestimmung verbunden wird. Zugleich stellt sich die Frage, wer Teil des Demos ist. In aller Regel stehen sich hier das Modell der nationalstaatlich verfassten Demokratie parlamentarischer Repräsentation und im Detail sehr unterschiedliche direkt- und/oder rätendemokratische, partizipative, deliberative bis hin zu radikalen Demokratievorstellungen gegenüber. Unabhängig vom ideologischen Standpunkt sind Demokratie(n) und die Vorstellungen davon, was sie ausmacht zwar nicht beliebig, aber grundsätzlich *wandelbar*. Demokratie ist und bleibt gesellschaftspolitisch umkämpft und Teil historisch-konkreter Auseinandersetzungen (Buchstein/Jörke 2003). Es handelt sich somit um einen an Raum und Zeit, an kulturelle Traditionen, konkrete Interessen und normative Konjunkturen gebundenen Begriff (Wolff 2008: 62). Mit anderen Worten ein vielgestaltiges, inner- und zwischengesellschaftlich immer wieder neu auszuhandelndes Konzept, das zwischen empirischer Analyse und politischer Vision pendelt.

Das Wort Demokratie entstammt der griechischen Polis und hat sowohl ideengeschichtlich, als auch politisch-institutionell einen spezifischen Weg beschritten, der hauptsächlich von den Interessen, dem Expansionsdrang, dem Weltbild und der Macht des sogenannten 'Westens'<sup>34</sup> geprägt wurde. Dessen ungeachtet existieren in anderen gesellschaftlichen Kontexten eigene Ursprünge und Formen der politischen Selbstorganisation und kollektiven Entscheidungsfindung, die auf demokratischen Prinzipien beruhen, sich aber auch von westlich-liberalen Demokratievorstellungen unterscheiden. Die Tatsache, dass indigene oder lokal tradierte Formen der Selbstorganisation und kollektiven Entscheidungsfindung sich (dabei) immer am liberalen Demokratieideal messen lassen müssen, spiegelt

---

<sup>33</sup> Vgl. hierzu u. a.: **Abels/Sifft (1999); Adler (1926); Demirović (2007); Fraser (2001); Graeber (2008); Kießler (2007); Negt (2010); Meschkat (1995); Rosenberg (1988); Sousa Santos (1999 u. 2004) u. Zelik/Tauss (2013).**

<sup>34</sup> **Auch der Begriff „Westen“ wird hier nicht als geographische Zuordnung, sondern im Sinne eines ideologisch wirksamen Konstruktes und einer soziologischen Metapher verwendet. So beschreibt Stuart Hall die historische Formierung des Begriffs des Westens als machtvollen Diskurs zur eigenen Repräsentation und als Positionierung in Abgrenzung und letztlich Abwertung „des Restes“ (Hall 2008). Geprägt wird dieser Diskurs durch die Grundannahme, dass westlich-liberale Gesellschaften am weitesten fortgeschritten seien. Dieses Denken prägt mehrheitlich die Wissenschaft und den Alltagsverstand im 'Westen', aber vielfach auch im 'Rest'. Folglich sind es die so genannten entwickelten, industrialisierten, städtisch geprägten, kapitalistischen, säkularisierten Gesellschaften, die unabhängig von ihrer tatsächlichen geographischen Lage zum Westen gezählt werden. „Nicht-westliche“ Gesellschaften, Kulturen und Orte werden in dieser Logik als weniger modern, oft sogar rückständig und weniger aufgeklärt betrachtet.**

einmal mehr die weltweite Deutungshoheit des westlich geprägten (Demokratie)Diskurses wider (Dhawan 2009).

### **2.1.1 Liberale Demokratie**

Historisch betrachtet steht liberale Demokratie für die Herausbildung staatlich kontrollierter Macht und ihrer Begrenzung in Form der Gewaltenteilung in Exekutive, Legislative und Judikative. Liberale Demokratie bedeutet weiter die Trennung von Öffentlichem und Privatem, die Zusicherung formaler Rechtsgleichheit, den Schutz und die Absicherung von Privatbesitz, die Gewährung individueller Freiheits- und Schutzrechte und die Herstellung gesamtgesellschaftlich bindender Entscheidungen über demokratisch legitimierte Verfahren und Institutionen. Vorherrschend sind seit der Moderne repräsentative Formen und Verfahren sowie eine stete Professionalisierung und Technokratisierung der politischen Entscheidungsfindung (Schultze 2004: 125). Politikwissenschaftlich gesprochen stehen damit anstelle der politischen Partizipation (Input-Dimension), zunehmend Output-Dimensionen wie Effizienz, Leistungsfähigkeit und Stabilität des demokratischen Systems sowie die Reflexion über die Qualität und Kosten demokratischer Entscheidungsprozesse im Zentrum demokratiethoretischer Überlegungen (Scharpf 1999a: 20; kritisch hierzu: Abrumeit 2002: 15; Buchstein/Jörke 2003 u. Schmitter 2006).

Analytisch verbindet sich mit liberaler Demokratie ein formal-institutioneller, (ver)eng(t)er Demokratiebegriff, der sich im Wesentlichen auf Elemente des Polyarchie-Konzeptes von Robert Dahl bezieht. Polyarchie bedeutet wörtlich Herrschaft der Vielen und ist aus der Sicht von Dahl keineswegs gleichzusetzen mit Demokratie, sondern bezeichnet lediglich eine Vorstufe zur Demokratie (Dahl 1971 u. 1989: 213).<sup>35</sup> Die Minimalkriterien moderner demokratischer Herrschaft sind für Dahl Wahlbeteiligung und politischer Wettbewerb. Darüber hinaus umfasst der von Dahl entwickelte Kriterienkatalog für Polyarchie die nachfolgenden Dimensionen und institutionellen Garantien: gewählte Amtsinhaber\_innen, freie und faire Wahlen, aktives sowie passives Wahlrecht, Informations- und Meinungsfreiheit sowie Vereinigungs- und Versammlungsrechte (Dahl 1971: 5).

### **Universelles Versprechen versus reale Ausschlüsse**

Tatsächlich entstanden das moderne liberal-demokratische Ideal und die zahlreichen Varianten ihrer politisch-institutionellen Umsetzung in nationalstaatlich verfassten Massende-

---

<sup>35</sup> Dahl selbst übt sehr deutliche Kritik am undemokratischen Charakter der existierenden, parlamentarischen Demokratien, die für ihn nicht mehr als die Herrschaft bürgerlicher Eliten repräsentiert (Dahl 1986: 12 zitiert nach Wolff: 2008: 60).

mokratien im 'Westen'. So ist die liberale Demokratie ideengeschichtlich bis heute stark durch griechisch-römische sowie christlich-abendländische Denk- und Rechtstraditionen geprägt. Die politische Herrschaft in den antiken Stadtstaaten Griechenlands bildet nach wie vor den ideengeschichtlichen Bezugspunkt westlich-liberaler Demokratietheorie. Damals diskutierten und entschieden ein sehr kleiner Teil der **Bevölkerung – ausschließlich** einheimische, freie, waffenfähige und Steuern entrichtende Männer – in Versammlungen über die öffentlichen Angelegenheiten. In Europa bildete diese überlieferte direktdemokratische Praxis der antiken Polis bis in die frühe Neuzeit den zentralen geistesgeschichtlichen Referenzpunkt beim Nachdenken über mögliche Formen und die Legitimität politischer Herrschaft (Ziai 2008: 222).

Erst die europäischen Kriege und Nationalstaatsgründungen und die damit verbundene Entstehung von Flächen- bzw. fest umrissenen Territorialstaaten gaben der ideengeschichtlichen Auseinandersetzung im 17. und 18. Jahrhundert eine neue Stoßrichtung. In der Tradition von Locke, Montesquieu, den Verfassern der *Federalist Papers*, Tocqueville, Mill und anderen wurden zunehmend *repräsentative* Vorstellungen politischer Herrschaft entwickelt. Diese versuchten die gewachsene Bedeutung des liberalen Prinzips individueller Freiheit mit dem demokratischen Urgedanken der Volkssouveränität und den zunehmenden Forderungen nach formaler Gleichheit zu vereinen (Krüger 2005: 21; Schmidt 2000). Das klingt positiv, aber die Ausweitung politischer Rechte ging mit dem Repräsentationsgedanken Hand in Hand und dieser entstand aus der Angst vor der Masse, ihrer angeblichen Dummheit und Unfähigkeit für sich selbst sprechen und/oder angemessen entscheiden zu können sowie aus Angst vor ihrer Zahl (Hardt/Negri 2004: 267; Wood 2010). Heute erscheint uns das Vertretungsprinzip, obwohl es dem direktdemokratischen Ursprungsgedanken der Herrschaft des Volkes eigentlich entgegensteht, vielfach als selbstverständlich und angesichts der Größe und Komplexität moderner Gesellschaften sowie der Professionalisierung von Politik als alternativlos. Historisch betrachtet aber wurde der Wechsel von direkten zu repräsentativen demokratischen Formen und Verfahren von den großen Denkern dieser Zeit weniger durch Überlegungen der Machbarkeit oder Regierbarkeit gerechtfertigt, sondern vielmehr damit, die stärker werdende Forderung nach demokratischer Beteiligung aller nicht länger verneinen zu können, diese aber effektiv einzuhegen und in verantwortungsvolle Bahnen lenken zu wollen (kritisch hierzu: Sousa Santos 2012a: 23; Wood 2010: 218f. u. Ziai 2008: 222). Die Ausweitung der Demokratie, das heißt das Zugeständnis Entscheidungs- und Handlungsmacht auf alle, auch das *einfache* Volk, zu übertragen, erschien nur über das Prinzip der Repräsentation, der Wahl geeigneter Vertreter vorstellbar und kontrollierbar.

Neben der Repräsentation hat sich das Abstimmungsprinzip der Mehrheit als schnelles und kostengünstiges Entscheidungsverfahren zu einem zentralen Element liberaler Demokratie entwickelt. Anders als das deliberative Konsensprinzip, in welchem jedem einzelnen und konträren Argument diskursiver Raum zugestanden wird und der Abwägungsprozess für alle transparent und im Ergebnis tragbar sein soll, dienen majoritäre Entscheidungsverfahren dazu, eine Vielzahl von Entscheidungen in relativ kurzer Zeit herbeiführen zu können. Dabei gewinnen Charisma, Rhetorik und Führungsqualitäten, die Idee des politischen Wettbewerbs und die Konkurrenz um Stimmen signifikant an Bedeutung.

Ein weiteres Element, welches den Machtverlust der Herrschenden, der mit der formalen Ausdehnung politischer Rechte potentiell verbunden war, effektiv eingeschränkte, war die liberale Trennung der politischen von der ökonomischen Sphäre (Wood 2010: 185-239). Die Entwicklung der liberalen Demokratie wurde geschichtlich betrachtet wesentlich von der Durchsetzung der kapitalistischen Produktionsweise und der Errichtung eines bürgerlichen Rechtsstaates bestimmt. Die Ablösung des monarchistisch-feudalen Obrigkeitsstaates ging mit der Durchsetzung von nationalstaatlich verfassten, bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaftsformationen einher, die sich wesentlich auf die staatlich gesicherte Durchsetzung und den Schutz des Privateigentums sowie auf das Vertragsrecht gründeten. Im Gegensatz zum schnellen Siegeszug des ökonomischen Liberalismus mussten die Errungenschaften des politischen Liberalismus (u.a. Universalisierung des Wahlrechts und die parlamentarische Kontrolle der Exekutive) gesellschaftlich aber erst erkämpft werden (Demirović 1997: 12; Hirsch 2005; Marshall 1992).

Die politischen Forderungen nach mehr Freiheit und Gleichheit erfüllten sich dabei nur für wenige, die Mehrheit blieb politisch weiter ausgeschlossen. Das betraf die subalternen Klassen, die Frauen und die Menschen in den eroberten Gebieten, den Kolonien (Sousa Santos 2012a: 23). Der Staatsbürgerstatus und das Wahlrecht, blieben im Kern dem weißen Mann, genauer gesagt dem in Europa geborenen, gebildeten Besitzbürger vorbehalten. Die Armen, die weiße Arbeiterklasse, die Frauen und Fremden bzw. als nicht weiß titulierten Gruppen reagierten auf diese Schließungsprozesse mit der Organisation eigener Kämpfe, die unterschiedliche Konjunkturen und gesellschaftspolitische Erfolge zeitigten (Kivisto/Faist 2008: 17f.; Habermann 2008).

### **Ambivalenzen der Aufklärung – (k)ein Widerspruch?**

Das Paradoxon, dass im Zeitalter der Aufklärung die bahnbrechende Vorstellung begründet wurde, dass alle Menschen frei und gleich geboren werden und die absolutistischen und feudalen Formen traditioneller Herrschaft scharf kritisiert wurden, erzeugte erstaunli-

cherweise kaum Widerspruch gegenüber altbekannten sowie neuen Formen der Ausgrenzung und Unterdrückung (Pasero 1994: 275). Das Freiheits- und Gleichheitsversprechen der französischen Revolution entfaltete weltweit Ausstrahlungskraft und zeitgleich war diese Epoche eng verknüpft mit einer regen akademischen Aktivität, die sowohl geschlechtliche, als auch rassistisch-kulturelle Differenzen und Stigmatisierungen naturalisierte und philosophisch und naturwissenschaftlich begründete und festschrieb. Allen rationalen Erkenntnisgewinnen zum Trotz wurden soziale Ungleichheiten und Ausschlüsse weiter als *natürliche* Unterschiede gerechtfertigt.

Die feministische Demokratietheorie weist seit langem daraufhin, dass diese Ausschlüsse keineswegs ein Versehen der Geschichte waren oder aus Ermangelung an Wissen oder emanzipatorischer Vorstellungskraft resultierten.<sup>36</sup> Vielmehr waren mit diesen Ausschlüssen konkrete Interessen verbunden, welche die Forderungen der Masse partiell aufgriffen, aber gleichzeitig darauf zielten, die traditionellen Machtverhältnisse weitgehend aufrecht zu erhalten (Holland-Cunz 1998; Sauer 2001). Carole Patemans Analyse der konservativ-liberalen Klassiker aus dem 18. Jahrhundert, welche die ausschließlich männlich legitimierte Macht und Herrschaft sowie die Trennung zwischen Öffentlichem und Privatem im Kern als gottgegeben rechtfertigten, gilt noch heute als zentraler Referenzpunkt der feministischen Kritik (Pateman 1988). Die liberale Trennung zwischen Öffentlichkeit und Privatheit und die klare Hierarchisierung der beiden Sphären bzw. der durch Männer und Rationalität geprägte öffentlich-politische Raum und die Verbannung der Frauen und ihrer irrationalen Affekte und Triebe in die familiäre Privatsphäre war historisch entscheidend für die Unterordnung, die fehlende Repräsentation und die politische Exklusion von Frauen (Lang 1995: 88; Hausen 1976; Pateman 1988; Sauer/Wöhl 2011: 2).<sup>37</sup> Im Zeitalter des kategorischen Imperativs der Vernunft und der Forderung nach universell begründbarer Rationali-

---

<sup>36</sup> Andere Perspektiven waren sowohl möglich, als auch existent. So gab es im Zuge der französischen Revolution durchaus Forderungen, die über die bürgerlich-liberale Vorstellung der Rechtsgleichheit unter Brüdern hinauswiesen. Einer der bekanntesten sozialrevolutionären Protagonisten war François Noël Babeuf (1760–1797), der Gleichheit auch als Durchsetzung materieller Gleichheit verstanden wissen wollte (Heyer 2007). Unter dem Pseudonym „Olympe de Gouges“ stritt darüber hinaus Marie Gouze zu Zeiten der französischen Revolution für die Rechte von Frauen und Sklav\_innen (Eisenriegler-Bunyai 2008; Schröder 1995). Und in der Neuen Welt führte François-Dominique Toussaint L'Ouverture (1743–1803), „der schwarze Jakobiner“, den Aufstand der Sklav\_innen auf Saint-Domingue, dem französisch besetzten Teil der Insel Hispaniola im Namen der französischen Revolution an und wurde zum Vorbild für die lateinamerikanische Unabhängigkeitsbewegung (James 1984; Zeuske 2002: 174). Die 'unzeitgemäßen' Forderungen und den politischen Kampf bezahlten alle drei mit ihrem Leben.

<sup>37</sup> Wie das Beispiel der griechischen Polis zeigt, ist die gesellschaftlich konstruierte Grenzziehung zwischen öffentlichem politischem Raum und der Privatsphäre keine Erfindung der Moderne. Doch werden diese Unterscheidungen respektive die damit verbundenen geschlechtsspezifischen Essentialisierungen sowie hierarchischen Charakter- und Rollenzuweisungen im Zuge des 17., des 18. und des 19. Jahrhunderts zum politisch-ideologischen Kitt und zentralen Fundament der liberalen Vertragstheorien, die eine männlich dominierte Vorstellung des Politischen erfolgreich durchgesetzt haben.

tät wurden alte und neue Differenzsetzungen nicht abgebaut, sondern über die Verschmelzung von philosophischen Überlegungen zu Fähigkeiten, Begabungen und Charaktermerkmalen mit biologischen, genauer gesagt medizinischen oder anatomischen Betrachtungen legitimiert (Duma/Boos 2009: o. A.). Da die göttliche Ordnung als Legitimation gesellschaftlicher Hierarchien und Ungleichheiten zunehmend entfiel, fand nun eine akademisch verbrämte Naturalisierung sozialer Ordnungen statt (ebd.). Und so überrascht es nicht, dass auch die Unterscheidung von Hautfarben respektive die damit verbundenen hierarchischen Zuweisungen von bestimmten Gruppen ans untere Ende der menschlichen Zivilisationsleiter dieser Zeit entstammen (Koller 2009: 24). Die Erfindung der Rassen und die Strategie der Naturalisierung kultureller Unterschiede und herrschaftlicher Gefälle zwischen unterschiedlichen Menschengruppen diente historisch betrachtet dazu die kolonialen und imperialen Eroberungen und Exzesse Europas ideologisch und zivilisatorisch zu rechtfertigen (Hund 2010: 2191).

Unzweifelhaft ist der Rassismus dabei älter als die spätere Erfindung des biologischen Rassenparadigmas.<sup>38</sup> Rassismus ist ein gesellschaftliches Konstrukt und Ausdruck eines symbolischen sowie strukturellen sozialen Macht- und Gewaltverhältnisses. Die Idee und Theorien der Rasse unterstellen eine natürlich existente Hierarchie zwischen den Menschen. Dominante Gruppen teilen andere Menschen und Gemeinschaften vor allem nach äußerlichen Merkmalen willkürlich in höher- oder minderwertige Rassen ein. Diese Einteilungen bzw. imaginären Zuschreibungen dienen einerseits der Rechtfertigung von Überlegenheit und Privilegien. Andererseits dienen sie der Legitimation gewalttätiger Aggressionen, struktureller sozioökonomischer Benachteiligung, verschiedenen Formen der Ausbeutung, der kulturellen Diskriminierung sowie der räumlichen und gesellschaftlichen Exklusion bis hin zur gezielten Vernichtung der ausgegrenzten Gruppe (Costa 2007b: 9). Rassistische Argumente sozialer Ausgrenzung lassen sich menscheitsgeschichtlich weit zurückverfolgen. Interessanterweise bezogen sie sich aber erst im Kontext der Aufklärung explizit auf die Hautfarbe (Hund 2010: 2191f.). In Zeiten der Vormoderne wurden unterworfenen und besiegte Gesellschaften in der Regel als natürlich untergeordnet und damit rechtlos betrachtet. Eine Vermischung mit den Unterworfenen galt es zu vermeiden. So waren auch in der griechischen Antike Unterscheidungen zwischen 'wertvollen und

---

<sup>38</sup> Ursprünglich entstand der Begriff „Rasse“ im 15. Jahrhundert in Spanien. Er diente als religiöse Unterscheidungskategorie und bezog sich in abwertender Weise auf Ungläubige sowie Angehörige aller nicht-christlichen Religionen (Hering Torres 2006: 221). Ab dem 15. und 16. Jahrhundert spielte der europäische Kolonialismus und der transatlantische Sklav\_innenhandel bzw. die in diesem Kontext erfolgten Hierarchisierungen der eroberten Bevölkerung entlang phänotypischer und kultureller Zuschreibungen eine wichtige Rolle bei der weiteren Etablierung des Rassebegriffs und den später entwickelten Rassentheorien (Geulen 2007: 41).

minderwertigen' Menschen sowie 'kultivierten und barbarischen' Völkern üblich. Insbesondere die auf Aristoteles zurückgehende Vorstellung vom eigenen Volk, als dem Zivilisierten und den Anderen, als den Barbaren ist in der europäischen Darstellung anderer, fremder Kulturen beständig präsent (Wimmer 1992: 12). Im deutschsprachigen Raum vertraten unter anderem so große Denker wie Kant und Hegel die Ansicht, dass nur die weiße Rasse in der Lage sei, die Zivilisation weltweit voranzubringen. Der Soziologe und Rassismuskritiker Wulf D. Hund betont, dass sich in der neueren wissenschaftlichen Rassismusdebatte die Belege häufen, dass *[p]hilosophically respectable racism [...] was the bitter fruit of Enlightenment* und *Enlightenment did give birth to [...] scientific racism* (Kidd 2006: 82 u. 120 zitiert nach Hund 2010: 2195).<sup>39</sup> Auch Charles W. Mills hält Rassismus **resümierend für die wichtigste und einflussreichste politische Ideologie (...) der Moderne. Er schreibt: (...) Kant** z.B. gilt mittlerweile für viele als Vater des modernen Rassismus, nicht *Gobineau*; *Locke* hat in afrikanische Sklaverei investiert und die Ausbeutung des indigenen Amerikas gerechtfertigt; *Mill* war bei der *British East India Company* angestellt und lieferte eine detaillierte Rechtfertigung für den Kolonialismus; *Hegels* Geschichtsphilosophie erhob Europa zum welthistorischen Kontinent. Der Rassismus war also deutlich zentraler für die Aufklärung und das moderne europäische Denken, als üblicherweise zugegeben wird. Auch der Liberalismus (die erfolgreichste moderne Ideologie) war zumeist rassistisch unterfüttert. (Mills 2011: 287; (Herv. i. O.)).

### **Die liberale Demokratie als Blaupause – Ausdruck globaler Machtasymmetrien**

Die ökonomische, politische und ideologische Hegemonie Europas und seiner großen Siedlerkolonien gründet keineswegs auf rationaler Überlegenheit oder dem menschengeschichtlichen Beweis des besseren Systems. Der Grundstein der Dominanz wurde durch die kolonial-imperialen Eroberungen Europas und die Auslöschung sowie systematische Unterordnung anderer Kulturen gelegt. Das hat globale Machtasymmetrien erzeugt, die bis heute sichtbar wirtschaftliche und politische Dominanz und Abhängigkeiten fortschreiben. Sie wirken aber auch erkenntnistheoretisch, da bestimmte Werte und Normen über einen langen Zeitraum erfolgreich universelle Gültigkeit beanspruchen konnten (Lander 1993; Mignolo 2008; Quijano 2010).

---

<sup>39</sup> Ferner weist er daraufhin, dass die geschlechtlichen Hierarchien zwischen Mann und Frau (Geschlechterrassismus) und die soziale Frage zwischen Reich und Arm (Klassenrassismus) seit jeher zum festen Bestandteil des rassistischen Argumentations- und **Rechtfertigungsarsenals zählten** (Hund 1999: 10–12 u. 2007: 124).

Die Durchsetzung liberaler Demokratie als globale Blaupause für real existierende Regierungssysteme beginnt weltgeschichtlich aber erst nach dem Zweiten Weltkrieg. Noch bis zur Nelkenrevolution in Portugal 1974 galten weltweit weniger als 40 Staaten **als – mehr oder minder –** demokratisch. Die Zahl der zumindest als Wahldemokratien eingestuft Systeme stieg dann von 76 im Jahre 1990 auf 117 im Jahre 1995 (Diamond 1996).

Mit der zunehmenden Durchsetzung des neoliberalen Paradigmas gegen Ende der 1970er-Jahre wurde liberale Demokratie zudem zum Synonym für freie Marktwirtschaft. Politischer und ökonomischer Liberalismus stellten implizit und explizit zwei Seiten ein- und derselben Medaille dar.<sup>40</sup> Gleichzeitig erleichterte die Anfang der 1980er-Jahre ausgebrochene internationale Schuldenkrise die Versuche westlicher Geberstaaten, den liberalen Zwilling Demokratie und Marktwirtschaft gezielt zu exportieren oder die abgespeckte neo-liberale *good governance*-Variante über Auflagen und politische Konditionalitäten verstärkt in Ländern der Peripherie zu institutionalisieren (kritisch hierzu: Hippler 1994a; Weiland et al. 2009 u. Wolff 2009).

So entwickelte sich die liberale - marktwirtschaftliche - Demokratie spätestens mit dem Ende des Kalten Krieges immer mehr zum hegemonialen Leitbild (Leggewie 2011; Nuscheler 1994: 225). Dieses setzte sich als normativer sowie empirischer Bewertungsmaßstab, als regulative Idee (Schubert/Tetzlaff 1998: 23) durch und entwickelte sich mehr und mehr zur Messlatte für die Redemokratisierungsprozesse der so genannten dritten (und vierten) Welle (Huntington 1991). Die Popularität der Huntingtonschen Einteilung der weltgeschichtlichen Demokratisierungswellen lässt sich dabei nur mit der Dominanz der eurozentristischen Perspektive erklären. Aus einer dezentrierten Perspektive lassen sich die globalen Redemokratisierungsprozesse nicht als evolutionär fortschreitender Prozess beschreiben (Welzel 2000). Im Gegensatz zu Huntington zeichnet Christian Welzel ein komplexeres Bild der weltweiten Demokratisierungsphasen. So lasse sich die langsam erfolgte Herausbildung demokratischer Herrschaftssysteme in West- und Nordeuropa, in den USA und den britischen Überseegebieten, die sich bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkrieges erstreckt, vor allem als schrittweise erkämpfte Ausweitung des Wahlrechtes und nicht in Form einer Welle oder eines kontinuierlichen Anstiegs beschreiben. Auch das internationale Übergewicht autokratischer Regime während des Ost-West-Konflikts spricht aus Welzels Sicht gegen die von Huntington beschriebene **dritte Welle**. **Denn während** Portugal, Griechenland und Spanien zur Demokratie zurückkehrten, fanden in anderen Regionen der Welt, unter anderem in Lateinamerika, zeitgleich gegenteilige Entwicklungen

---

<sup>40</sup> Vgl. hierzu u.a. den Bertelsmann Transformation Index, unter: [www.bertelsmann-transformation-index.de/bti/](http://www.bertelsmann-transformation-index.de/bti/).

statt. Ein Demokratisierungsschub, der den Namen dritte Welle verdiene, erfolgte Welzel zufolge erst ab Mitte der 1980er-Jahre und fand auch nicht in West- und Nordeuropa, sondern in Lateinamerika und Osteuropa statt (Welzel 2000: 476f.).

Mit dem Wegfall der staatssozialistischen Systemalternative Anfang der 1990er-Jahre wandelte sich die Rhetorik auf allen Seiten. Öffentlich wird Demokratie seither auch von (ehemaligen) Despoten kaum mehr in Frage gestellt (Hippler 1994a: 1f.). Nach dem Zerfall des gegnerischen Lagers wurde der westliche Triumphalismus (Thränhardt 2003: 12) zudem nicht müde, die Überlegenheit des liberal-demokratischen Systems zu betonen und proklamierte siegesgewiss bereits das Ende der Geschichte (Francis Fukuyama zitiert nach Nuscheler 1994: 224).

Zugleich betont die postkoloniale Kritik, dass der stillschweigende Maßstab Europa stets dafür gesorgt habe, dass die demokratischen Entwicklungen im Globalen Süden implizit oder explizit am eurozentristischen Ideal gemessen und somit quasi automatisch in der Logik des Mangels, der Unzulänglichkeit, des Scheiterns und der Rückständigkeit betrachtet wurden (Chakrabarty 2002). Damit waren der Weg und das Ziel der jüngeren Redemokratisierungsprozesse in der Peripherie nie offen, sondern theoretisch-konzeptionell sowie realpolitisch vorgezeichnet. Lokalen, nationalen oder regionalen Besonderheiten wurde dabei kaum Aufmerksamkeit zuteil. Stattdessen konzentrierte sich die demokratietheoretische Transitions- und Konsolidierungsforschung auf die Analyse prozedural-institutioneller Defizite. Abweichungen in den Ländern der Peripherie wurden dabei nicht ursächlich betrachtet, sondern deskriptiv erfasst und typologisiert. Die Beschreibung demokratischer Defizite und immer neue Bezeichnungen dieser Defekte entwickelten sich zu einem eigenen, florierenden Wissenschaftszweig (Collier/Levitsky 1997; Merkel et al. 2003 u. 2006; Garrido 2003; kritisch: Burchardt 2009: 139-143 u. 148-151; Stüwe/Rinke 2008: 9). Die angestrebte Angleichung an vermeintlich bewährte Institutionen und liberal-demokratische Minimalstandards bestimmte lange Zeit den wissenschaftlichen Blick auf die Demokratien in der Peripherie, während die Kritik an liberaler Demokratie in der Peripherie selbst und ihre schwindende Legitimation im europäischen Kontext viel zu lange ignoriert wurden.

Erst mit dem sogenannten *left turn* in Lateinamerika haben die Forderungen die liberale Demokratie über partizipative, direktdemokratische sowie komunitäre Demokratieelemente zu demokratisieren wieder an Relevanz gewonnen (Arditi 2008; Escobar 2010; van Cott 2008; Villoro 2003; Wolff 2012). Dabei wird in Bolivien und darüber hinaus verstärkt über die Artikulation und mögliche Komplementarität lokal praktizierter Formen der

Selbstorganisation und Entscheidungsfindung in liberal-demokratischen Systemen reflektiert (González Pérez et al. 2010; Sousa Santos 2007 u. 2010).

### **Zwischenfazit – Zur Kritik am liberal-repräsentativen Paradigma**

Da die Kritik am liberal-repräsentativen Paradigma für die weitere Bearbeitung meiner Fragestellung zentral ist, werden die zentralen Einsichten aus dem vorausgegangenen Teil im Folgenden kurz zusammengefasst:

Mit der Durchsetzung demokratischer Herrschaft ging erstens eine *selektive Form der Institutionalisierung* von liberal-repräsentativen Normen und Verfahren einher. Diese werten bestimmte Vorstellungen des Politischen, von Öffentlichkeit, Repräsentation, Rechtsstaatlichkeit etc. auf, andere hingegen ab. Das führt dazu, dass sich andere demokratische Vorstellungen und Praxen, die sich vom dominanten liberal-demokratischen Paradigma unterscheiden, vielfach als nicht demokratisch oder weniger demokratisch wahrgenommen werden. *Zweitens* zeigt der historische Rückblick, dass formale Gleichheit nie für alle galt. Ein Blick auf die gesellschaftlichen Ein- und Ausschlüsse und die Zugehörigkeit bzw. Nichtzugehörigkeit zum Demos stellen noch heute in Form der Staatsbürger\_innenschaft zentrale Kategorien dar, um zu ermitteln, wer politisch beteiligt wird und wer nicht.

*Drittens* bedeutet die notwendige Kritik an liberaler Demokratie und am herrschenden Eurozentrismus nicht, diesen lediglich kulturellrelativistisch oder ethnozentristisch zu spiegeln. So geht es im Folgenden weder darum, kulturelle Differenzen zu essentialisieren, noch Formen antimoderner Fundamentalismen als unterdrückte Alternativen zur Moderne zu idealisieren (Grosfoguel 2010: 330). Vielmehr geht es um eine kopernikanische Wende (Clastres 1976: 26). Das heißt, dass die Betrachtung *der Anderen* nicht länger nur um die Sonne des europäischen Gesellschaftsmodells kreist – nicht mehr, aber eben auch nicht weniger.

#### **2.1.2 *Culture matters?* Zum Verhältnis von Demokratie, Kultur und Ethnizität**

Die hier formulierte Kritik an der liberalen Demokratie endet nicht mit dem Blick auf ihre historischen und aktuellen Ausschlüsse. Das in Kapitel 1 vorgestellte Konzept der partizipatorischen Parität von Nancy Fraser unterstreicht die Bedeutung der Anerkennung. Das bedeutet, dass auch die Normen, Werte und Verfahren sowie das Rechtsverständnis liberaler Demokratie in anderen gesellschaftlichen Kontexten kritisch hinterfragt werden müs-

sen. Dies geschieht im Folgenden aus der Perspektive indigener und indigen-gewerkschaftlicher Formen der Selbstorganisation und kollektiven Entscheidungsfindung. Grundsätzlich wird das Verhältnis zwischen Kultur, Ethnizität und Demokratie aus liberaler Sicht als problematisch wahrgenommen. Ethnizität wird oft als vormodernes Relikt, als Entwicklungshemmnis und Hindernis für den Fortschritt und die Einheit der als homogen konzipierten modernen Nationalstaaten betrachtet. Nicht selten wird Ethnizität mit Konflikt, Gewalt, Terror, Separation und politischer Instabilität assoziiert sowie als Bedrohung der territorialen Einheit und des politisch-institutionellen Systems wahrgenommen. Kulturelle Vielfalt wird aus dieser Sicht als die Ursache der inner- und zwischengesellschaftlichen Konflikte wahrgenommen, ohne den Blick auf die Vielzahl gesellschaftlicher Ausschlüsse und die (Un)Angemessenheit liberal-repräsentativer Institutionen oder Verfahren zu richten. Eine solche Betrachtungsweise ignoriert andere Formen und soziale Bezüge des Politischen und übersieht die demokratietheoretische und -praktische Bedeutung von kultureller Diversität und institutionalisierten Formen von Rassismus (vgl. hierzu auch die Ausführungen zu Frasers Konzept der partizipatorischen Parität in Kapitel 1, S. 10-12).

So lassen sich der jüngere Prozess der Ethnisierung des Politischen und die Stärkung indigener Identitäten und ethnisch-kulturell basierter Forderungen in Teilen des Globalen Südens nicht losgelöst von den gesamtgesellschaftlichen Rahmenbedingungen erklären. Ethnizität ist eine soziale Konstruktion, sie sollte weder als gegeben, noch als frei verfügbare, strategisch beliebig einsetzbare Ressource konzeptualisiert werden, vielmehr ist die Geschichte und Gewaltförmigkeit, die Ethnizität herstellt und festschreibt, mitzudenken (Kastner 2005: 113f.).

### **Ethnizität, Identität und Alterität**

Im Kontext der vorliegenden Arbeit werden ethnische und kulturelle Selbst- und Fremdzuschreibungen nicht als natürliche Unterschiede oder biologische Wesensmerkmale, sondern als gesellschaftliche Positionierungen und soziale Konstrukte begriffen (Hall 1994: 29). Diese lassen sich als dynamische Prozesse wechselseitiger Identifizierungen und Kategorisierungen beschreiben (Brubaker 2007: 68f.). Die Identität eines jeden Individuums setzt sich aus verschiedenen, sich überlagernden Selbst- sowie Fremdzuschreibungen zusammen. Gesellschaftspolitische Auseinandersetzungen sind Teil der Herausbildung, Gewichtung und (Re-)Interpretation unterschiedlicher individueller und kollektiver identitätspolitischer Gewichtungen. So können neben Ethnizität weitere Differenzkategorien, wie Klasse oder Geschlecht, aber auch Zugehörigkeit zu einer religiösen Gemeinschaft,

sexuelle Vorlieben, das Alter, der Wohnort, körperliche Besonderheiten oder regionale Bindungen und/oder Benachteiligungen ein Individuum und seine jeweiligen Lebensphasen unterschiedlich stark prägen. Während essentialistische oder kulturalistische Zugänge Ethnizität als biologische Differenz begreifen, betonen nichtessentialistische Zugänge den sozialen Konstruktionscharakter und die Bedeutung der gesellschaftsgeschichtlichen Entwicklung und Prägung von Identitäten.

Identität wiederum ist ein Begriff der Philosophie und Kulturtheorie und spielt eine Schlüsselrolle in Hinblick auf die Entstehung und Hierarchisierung von gesellschaftlichen Differenzkategorien. Das heißt kein Subjekt und kein Kollektiv besitzt eine homogene, fest gefügte bzw. prinzipiell in sich geschlossene Identität (Butler 1991: 210). Identitäre Zuschreibungen sind immer relational, partiell sowie temporär und somit grundsätzlich wandelbar. Die Pluralität verschiedener Subjektpositionen sollte dabei nicht als Nebeneinander und Koexistenz, sondern eher als Unterwanderung und Überlagerung einiger Positionen durch andere oder auch als mögliche Verschiebung und Modifizierung von subjektbezogenen Prioritäten gedacht werden (Mouffe 2010: 11). Doch weder die individuelle, noch die kollektive Identitätssuche und -fixierung findet auf einer Metaebene oder in einem vorgesellschaftlichen Machtvakuum statt. Prozesse der Selbst- und Fremdzuschreibung, das heißt der Kategorisierung des Eigenen und des Fremden sind weder beliebig, noch bewegen sie sich außerhalb kollektiver Wahrnehmungs- und Deutungsmuster. Das heißt, sie entstehen in Interaktion mit den gesellschaftlich dominanten Diskursen und Herrschaftsverhältnissen und erfolgen *nicht* losgelöst von sozioökonomischen Strukturen, symbolischen Ordnungen, gesellschaftlichen Institutionen, sozialen Praxen und historisch-spezifischen Momenten (Ernst 2011b: 46f.).<sup>41</sup> Identitäten entwickeln sich, sie werden erzeugt, bestätigt, erneuert, aber auch hinterfragt. Die Entstehung und Bestätigung von Gruppenidentitäten kann durch Formen der Selbstvergewisserung wie die Ausübung von Ritualen, die Schaffung oder Betonung gemeinsamer Symbole oder verbindende Narrative erfolgen. Zentral ist dabei immer auch die Abgrenzung zum Anderen, die Konstruktion eines mehr oder weniger stark differenzierten (und oft stigmatisierten) Außens. Der oder die *Anderere* bezeichnet die Alterität. Letztere ist Bestandteil der Identität bzw. die Kehrseite des Identitätsbegriffes und verweist auf das dialektische Verhältnis zwischen gesell-

---

<sup>41</sup> Anti-essentialistisch meint hier nicht, dass es keine körperlichen oder biologischen Unterschiede wie Größe, körperliche Konstitution, Geschlechtsmerkmale Haar- oder Hautfarbe gibt. All diese Unterschiede existieren. Sie sind aber für sich genommen zunächst nur Beschreibungen oder Eigenschaften ohne Wertzuschreibung oder Hierarchisierung. Bedeutung entfalten diese Differenzen erst durch die gesellschaftliche Verknüpfung dieser Unterschiede mit positiven oder negativen Bewertungen oder die Zuweisung bestimmter charakterlicher Merkmale.

schaftlichen Ein- und Ausschlüssen. Obwohl *alter*, der Andere, eine Differenz markiert, ist es kein beliebiger Anderer im Sinne eines Fremden oder etwas Unbekanntem, sondern die Kehrseite von zwei sich wechselseitig bedingenden Identitätsmomenten (Raible 1998).

Die Hierarchisierung von Identität entspringt dabei nicht einer tatsächlich vorhandenen, natürlich-biologischen, intellektuellen oder kulturellen Überlegenheit, sondern der Definiertsmacht und Gewalt der Herrschenden.

### **Selbstorganisation und Entscheidungsfindung im andin-amazonischen Raum**

Interessanterweise bezeichnet der Kronzeuge empirischer Demokratieforschung Robert Alan Dahl nicht die athenische Demokratie, sondern die akephalen, segmentären Gemeinschaften, die von Jagd und dem Sammeln von Früchten, wildwachsenden Pflanzen, Insekten u. ä. lebten, als die älteste Form demokratischer Selbstorganisation (Dahl 1989: 232).<sup>42</sup> So hätte Führung in segmentären Gesellschaften des Konsenses bedurft und Entscheidungen seien vorwiegend über kollektive Diskussionsprozesse hergestellt worden. Anthropologische Untersuchungen ergänzen, dass diese demokratischen Urformen im Kern auf der weitgehenden Abwesenheit sozialer Ungleichheiten und der begrenzten Größe der Gemeinschaften, der zentralen Rolle von Familie und Verwandtschaftsnetzen und dem weitgehend gleichen Zugang zu Ressourcen, Land, Technik und Werkzeugen basier(t)en (Harris 1990: 309).<sup>43</sup> Im Unterschied zum historisch dominant gewordenen Repräsentationsprinzip sowie der starken Professionalisierung von Politik knüpfen traditionsverbundene Formen politischer Selbstorganisation eher an direkte Formen der Beteiligung, Rotation und verschiedene Mechanismen zur Begrenzung und Kontrolle von Macht und Herrschaft an (Clastres 1976; Haude/Wagner 1999; Mey 1997; zu Bolivien: Rivera Cusicanqui 1990).

In manchen Kulturen und Weltregionen haben sich eigene Formen sozialer Organisations-, Herrschafts- und Entscheidungsstrukturen trotz vielfacher Überformung bis heute erhalten. Im andinen Kontext werden sie aktuell oft als kommunitäre Demokratie oder *ayllu*-Demokratie bezeichnet. Das ist eine neue Begrifflichkeit, die den aktuell wirkmächtigen

---

<sup>42</sup> **Akephal bedeutet wörtlich „ohne Kopf“ und bezeichnet, wie segmentäre Gesellschaften, weitgehend herrschaftsfrei organisierte Gemeinschaften, die in nicht hierarchischen, untereinander gleichgestellten Einheiten und Untereinheiten organisiert waren. Die Verbindungen untereinander beruhten auf verwandtschaftlichen Verhältnissen, religiösen oder territorialen Zugehörigkeiten. Die Selbstorganisation und Mechanismen der Kooperation, Konfliktaustragung und Entscheidungsfindung basierten auf horizontalen Verbindungen, wechselseitigen Verpflichtungen und dem territorial und/oder rotativ abgesicherten Interessenausgleich zwischen den verschiedenen Einheiten (Clastres 1976; Sigris [1967] 1994).**

<sup>43</sup> Die andinen Agrar- und Handelsgesellschaften gelten nicht als segmentäre Gesellschaft, trotzdem ähneln die lokalen Organisations- und Entscheidungsmuster der kleinsten Einheiten, der *comunidades* bis heute den oben beschriebenen Normen und Verfahren segmentärer Gesellschaften.

Diskurs um mehr Teilhabe und Demokratisierung aufgreift. Davor umschrieb der Begriff der *usos y costumbres* lange die lokal unterschiedlichen Formen andiner Selbstorganisation. Wörtlich übersetzt mit Sitten und Bräuche, umfassen die *usos y costumbres* im Andinen alle Regeln und Traditionen, die das Zusammenleben der Gemeinschaft betreffen, dazu gehören kollektive Entscheidungsfindungen, aber auch das gemeinsame Wirtschaften, die Organisation und Durchführung von Gemeinschaftsarbeiten, die interne Vergabe von kollektiv genutzten Anbau- oder Weideflächen, die Rechtsprechung, die Einhaltung rituell-religiöser Zeremonien, die Ausrichtung von Festen sowie die Vertretung der Gemeinschaft nach außen (GTZ 2004b: 14). Indigene Selbstorganisation geht also über politische Normen und Verfahren der Willensbildung und Entscheidungsfindung weit hinaus.

Die nachfolgend nur bedingt zulässige Generalisierung indigener Formen der Selbstorganisation beansprucht keine Allgemeingültigkeit, vielmehr wird idealtypisch und exemplarisch versucht, Ähnlichkeiten *und* Unterschiede indigener Selbstregierung zu liberal-repräsentativen Demokratieentwürfen herauszuarbeiten. Die Ausführungen beruhen im Wesentlichen auf eigenen Beobachtungen und der Literatur zu andinen, insbesondere aymarasprachigen Regionen Boliviens.

#### *Eingeschränkte direkte Demokratie*

Die lokal anzutreffenden Praxen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung lassen sich als eingeschränkt direktdemokratisch charakterisieren. Alle relevanten, die Gemeinschaft betreffenden Entscheidungen, werden kollektiv im Rahmen von Versammlungen getroffen. In den Versammlungen werden auch die Autoritäten ernannt, die Ernennung geschieht meist rotativ und durch Akklamation, es gibt aber auch Wahlen oder ererbte Ämter. Die Teilnahme an Versammlungen ist prinzipiell verpflichtend. Anders als im westlichen Demokratieverständnis sind Mehrheitsentscheidungen sowie eine offen ausgetragene Streitkultur oder Kampf Abstimmungen unüblich. Die Suche nach Konsens ist in der Regel so zentral, dass Entscheidungen auch mehrfach vertagt werden. Für das Ringen um Konsens gilt auch in indigenen Kontexten die poststrukturalistische Kritik, dass in allen gesellschaftlichen Aushandlungsprozessen keineswegs nur Sachverstand und das rational beste Argument konkurrieren, sondern direkt und indirekt immer auch Interessen, Affekte und Machtasymmetrien wirken (Mouffe 2008). Weder die relative materielle Gleichheit, noch die größere Bedeutung des Konsensprinzips sorgen dafür, dass die kommunikative Aushandlung machtfrei abläuft. Kommt es dauerhaft zu keiner Einigung, kann daraus die Spaltung der Gemeinschaft resultieren. Die Professionalisierung und Verstetigung von politischen Ämtern und somit auch die Konzentration von personeller Macht werden durch

das strikt eingehaltene Rotationsprinzip und die enge zeitliche Begrenzung der Ämter substantiell begrenzt. Darüber hinaus gilt das imperative Mandat. Das heißt, die gewählten bzw. ernannten Autoritäten sind in ihren Entscheidungen nicht unabhängig, sondern ausschließlich den Interessen der Gemeinschaft und ihren Beschlüssen verpflichtet. Handelt eine indigene Autorität nicht im Interesse der Gemeinschaft besteht die Möglichkeit der sofortigen Abberufung.

Eingeschränkt direktdemokratisch sind die lokalen Praxen der Selbstorganisation, da in der Regel das Geschlecht, der Familienstand, das Alter und indirekt auch der Besitz über die Zugangsmöglichkeiten zu einem traditionsverbundenen Amt mitentscheiden. Hinsichtlich der Geschlechterverhältnisse ist zu betonen, dass in der andinen Kosmvision der/die Einzelne quasi unvollständig ist und erst durch die Vereinigung zwischen Mann und Frau, genauer gesagt durch die Heirat zu einem Ganzen wird. Erst durch die Eheschließung werden Mann und Frau vollwertige und entscheidungsberechtigte Mitglieder der Gemeinschaft. Geschlechtliche Diskriminierungen und traditionell zugewiesene Geschlechterrollen, die bei Weitem kein Alleinstellungsmerkmal in indigenen Kontexten darstellen, sind zweifelsohne präsent, beginnen sich aber zu verändern (ACOBOL 2010b; Blumtritt 2009; Burman 2011; Ströbele-Gregor 2007 u. 2013; van Cott 2008: 18). Trotzdem bleiben Frauen den Männern in der Regel untergeordnet, üben nur indirekt Einfluss oder übernehmen politisch eher symbolisch-repräsentative Funktionen. Sie melden sich im Rahmen von Versammlungen deutlich seltener zu Wort und ihre Diskursmacht ist in der Regel begrenzt. Meist ist es nach wie vor der Mann, der die Interessen des Haushalts in den Versammlungen vertritt (Arnold/Spedding 2009; Burman 2011; La Cadena 1995; Pape 2008; Ströbele-Gregor 2007). Nichtsdestoweniger erfolgt die Ämterübernahme im andinen Kontext offiziell gemeinsam. Das Prinzip *chachawarmi/qhariwarmi* bedeutet, dass der Mann, der zur neuen Autorität ernannt wird, die Verpflichtungen des Amtes nicht allein, sondern als Paar, das heißt zusammen mit seiner Frau übernimmt.

Junge, unverheiratete Mitglieder der Gemeinschaft konnten bisher meist keines der höheren Ämter bekleiden und ihren Ratschlägen wurde aufgrund der geringeren Lebenserfahrung häufig weniger Gewicht beigemessen, als den Redebeiträgen der Älteren. Doch auch die traditionellen Hierarchien zwischen den Generationen beginnen aufzuweichen. Da die jüngeren Mitglieder der Gemeinschaften in der Regel über einen höheren formalen Bildungsgrad verfügen, sind die Älteren in vielerlei Hinsicht auf die Unterstützung durch die Jüngeren angewiesen (Galindo Soza et al. 2007: 202f.).

Gewählte Amtsinhaber\_innen werden im andinen Kontext nicht entlohnt und müssen neben dem Ausfall an Arbeitszeit und Einkünften auch die entstehenden Kosten für Reisen,

Rituale und Feste selbst bezahlen. Damit erhält die Ämterübernahme auch eine nicht zu unterschätzende materielle Dimension. In den Interviews gaben viele Mitglieder der *Jach'a Karangas*, einer aymarasprachigen Gemeinschaft die große Teile des westlichen Teils des Hochlanddepartements Oruro bewohnen, an, dass sie in Vorbereitung auf die Übernahme eines Amtes saisonal als Erntehelfer nach Chile migrieren, um so das zusätzliche Einkommen für die Zeit der Amtsausübung ansparen zu können. Die Tatsache, dass ein Amt nicht nur zeitaufwendig, sondern gleichsam kostspielig ist, entwickelt sich einerseits zur familiären Belastung, da die Rotation alle verpflichtet temporär die Verantwortung eines Amtes zu übernehmen. Zugleich fördert es Prozesse interner Umverteilung. So sehen sich Mitglieder der Gemeinschaft, die über mehr Ressourcen verfügen als andere stärker in der Pflicht, ein entsprechendes Amt zu übernehmen oder auch einen höheren Beitrag zur Finanzierung von Dorffesten etc. zu leisten.

Aber anders als ein frei gewähltes gesellschaftspolitisches Engagement oder die Entscheidung Politik als Beruf(ung) zu betreiben, wird die Übernahme von Ämtern und Funktionen in indigenen Kontexten als Pflicht aller und jedes Einzelnen gegenüber der Gemeinschaft verstanden. Dabei ist die Ausübung eines Amtes mit sozialer Anerkennung verbunden, sie wird aber weder an spezifische Fähigkeiten, noch an persönliche Eigenschaften oder besondere Sachkenntnisse gebunden. Stattdessen sollten alle männlichen Haushaltsvorstände und ihre Frauen im Laufe ihres Lebens die Stufenleiter der andinen Ämterbahn (*sarathaq*) Schritt für Schritt durchlaufen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die partizipativ-direktdemokratischen, konsensual-deliberativen und machtbegrenzenden Elemente durchaus Analogien zu rätedemokratischen Modellen oder auch dem modernen Ideal der Basisdemokratie aufweisen, sich aber in einigen Punkten *deutlich* von einem westlich geprägten Demokratieverständnis unterscheiden und insofern auch nicht gleichgesetzt werden sollten.

#### *Unterschiede zur liberalen Demokratie*

Unterschiede zwischen indigenen Formen der Selbstorganisation und kollektiven Entscheidungsfindung sowie liberaldemokratischen Prinzipien existieren auf unterschiedlichen Ebenen. Ohne sie werten zu wollen, sollten sie wahrgenommen werden. So fehlt in indigenen Kontexten die liberale Trennung zwischen öffentlicher und privater Sphäre und auch das Prinzip der Gewaltenteilung existiert nicht. Indigene Autoritäten üben politische, rituelle aber zugleich auch Recht sprechende und richtende Funktionen aus. Nicht das einzelne Individuum und seine oder ihre Rechte stehen im Zentrum, wichtig ist allein das Kollektiv. Die kleinsten Einheiten bilden die einzelnen Haushalte (Familien) und nicht die in der Gemeinschaft lebenden Individuen. Darüber hinaus existieren keine Rechtsgaran-

ten für Minderheiten. Es gibt kein Recht auf geheime Abstimmungen<sup>44</sup> und die Teilnahme an Versammlungen, Gemeinschaftsarbeiten, Protesten und ihrer Finanzierung ist nicht freiwillig, sondern verpflichtend. Eine Nichtbeteiligung kann von der Gemeinschaft sanktioniert werden. Der größte Unterschied besteht indes in den religiös-rituellen Aufgaben der originären Autoritäten. Sie üben somit Funktionen aus, die im säkularen Demokratieverständnis des Westens kein Bestandteil von Politik sind (Ströbele-Gregor 1994b: 468).

### **Überlagerungen unterschiedlicher Organisationsformen**

Neben traditionsverbundenen Formen lokaler Selbstorganisation, die zwar Veränderungen erlebt haben, sich aber von modern-westlichen Organisationsformen und Willensbildungs- und Entscheidungsverfahren deutlich unterscheiden, gibt es in Teilen des bolivianischen Hochlandes auch stärker gewerkschaftlich geprägte Organisationsformen. Diese entstanden im Zuge der Agrarreform ab 1953 und dem staatlich forcierten Aufbau bäuerlicher Gewerkschaften. Diese indigen-gewerkschaftlichen Organisationsformen stellen eine Mischung aus traditionsverbundenen und eher modern-westlichen Elementen dar. Darüber hinaus haben der Dezentralisierungsprozess und das Volksbeteiligungsgesetz ab Mitte der 1990er-Jahre dafür gesorgt, dass der Staat und die Parteien landesweit deutlich an Präsenz gewonnen haben. Die Kommunalregierungen funktionieren nach liberal-repräsentativen Kriterien, praktizieren aber partizipative Planungsverfahren und es gibt soziale Kontrollmechanismen, die andere gesellschaftliche Organisationsformen in den kommunalpolitischen Prozess einbeziehen.<sup>45</sup>

Somit treffen lokal unterschiedliche demokratische Praxen aufeinander. Diese Gleichzeitigkeit und Überlappung 'traditionsverbundener' und 'moderner' Organisationsstrukturen erzeugt Spannungen. So wird von einem Mitglied der Gemeinschaft, das in die Kommunalregierung gewählt wird, oft erwartet, dass er oder sie den Zugang zu staatlichen Ressourcen im Interesse der *comunidad* nutzt. Doch weder die erwartete Loyalität, noch das imperative Mandat oder die soziale Kontrolle lassen sich außerhalb der Gemeinschaft aufrechterhalten. Zudem sorgt die finanzielle Vergütung der liberal-repräsentativ zu besetzenden Ämter und die individuellen Einfluss- und Bereicherungsmöglichkeiten, die

---

<sup>44</sup> Aus liberaler Sicht garantiert die geheime Abstimmung die Gleichgewichtung aller Stimmen und senkt das Risiko der Beeinflussung, der Einschüchterung oder auch der Repression. Aus Sicht indigener Gemeinschaften bzw. der der Logik der eigenen Selbstorganisation erschweren geheime Abstimmungen die Konsensfindung oder verhindern sie. Sie erschweren die Transparenz von Wahlergebnissen oder Ämterkandidaturen und erleichtern Manipulationen. Darüber hinaus befördern geheime und damit schriftliche Wahlen den politischen Ausschluss von Analphabet\_innen (Voth 2011: 45).

<sup>45</sup> Vgl. hierzu auch Kapitel 3.7.1

moderne Formen der Interessenvertretung eröffnen, gleichermaßen für hohe Erwartungen und Misstrauen an der Basis.

Überdies kollidieren die rotativen Vorstellungen, Verfahrensweisen und starken Rechenschaftsmomente indigener Selbstorganisation, die letztlich der Begrenzung von personeller Macht dienen mit den meritokratischen Formen moderner und weitgehend professionalisierter Interessenvertretung. Während in traditionsverbundenen Kontexten alle ein Amt übernehmen, begünstigt die Dynamik des politischen Wettbewerbs in parteipolitischen, aber auch in indigen-gewerkschaftlichen Kontexten eher Kandidat\_innen, die mit Charisma, Rhetorik, Leistungsbereitschaft und dem Willen zur Macht ausgestattet sind. Um erfolgreich zu sein, müssen sie Führungsqualitäten und strategische Talente aufweisen sowie Hausmacht und Verbindungen nach außen aufbauen und konsolidieren können. Das sind Eigenschaften und Fähigkeiten, die bei der Übernahme eines traditionsverbundenen Amtes in aller Regel keine Rolle spielen. In der Folge fühlen sich die immer nur kurz amtierenden indigenen Autoritäten den gewerkschaftlich geschulten *dirigentes* oder parteipolitischen Funktionären häufig unterlegen.<sup>46</sup>

Der kolonial und postkolonial entstandene Großgrundbesitz, die Hazienden, konzentrierten sich vor allem in den sogenannten *valles*, der Zone der interandinen Talregionen. Angehörige der Aymaras und vor allem der Quechuas, die dazu verpflichtet wurden, auf den Hazienden zu arbeiten, werden heute als *ex-hacendados* bezeichnet. In diesen Regionen vollzog sich mit der Agrarreform ein gewichtiger Einschnitt. Die damalige Regierung forcierte im Hochland ab 1953 den Aufbau von Agrargewerkschaften (vgl. hierzu Kapitel 3.4). Die neuen *sindicatos agrarios* oder *sindicatos campesinos* sorgten dafür, dass die kommunitären Strukturen indigener Selbstorganisation in Teilen des Hochlandes, vor allem in den interandinen Talregionen von gewerkschaftlichen Organisationsstrukturen überlagert wurden.<sup>47</sup> Stärker gewerkschaftlich geprägte Organisationsformen sind vor allem im heutigen Departement Cochabamba, aber auch in Teilen der Hochlanddepartements La Paz, Oruro und Potosí anzutreffen. Dabei wurden die gewerkschaftlichen Organisationsformen an die lokalen Traditionen angepasst, so dass die *sindicatos agrarios* gerade auf sublokaler und lokaler Ebene meist eine Mischung aus traditionsverbundenen

---

<sup>46</sup> Im Rahmen von Versammlungen der Jach'a Karangas wurde ich mehrfach angesprochen und um Hilfe gebeten, da sich Mitglieder der *ayllus* von gewerkschaftlichen Organisationsstrukturen übervorteilt, bedroht oder politisch ausgegrenzt sahen. Sie wollten, dass ich als Vermittlerin agiere oder die Missstände zumindest öffentlich mache.

<sup>47</sup> Zur Geschichte der indigen-gewerkschaftlichen Organisationsformen (vgl. u.a.: Calderón/Dandler 1984 u. Iriarte 1980); zur Vermischung und Angleichung von indigenen und gewerkschaftlichen Organisationsformen (vgl. Pape 2009).

und gewerkschaftlichen Organisationsstrukturen darstellen (Pape 2009; Ströbele-Gregor 1994b: 466).

Des Weiteren muss zwischen der Stadt- und Landbevölkerung differenziert werden. Verstädterungsprozesse und armutsbedingte Landflucht haben auch in Bolivien enorme kulturelle Veränderungen in Gang gesetzt. Die Verflechtung zwischen der neuen, indigenen Stadtbevölkerung und ihren ländlichen Herkunftsgemeinden bleibt in aller Regel eng (GTZ 2004b: 15). So fungieren Verwandte und Mitglieder der Gemeinschaft als erste Anlaufstation und zentrales Netzwerk für neu Zugezogene aus der eigenen Herkunftsregion. Oft schlägt sich die ländliche Herkunft auch räumlich, das heißt in der (Selbst-)Organisation neuer städtischer Wohngebiete nieder. Die Vielfalt städtischer Lebenswelten und Lebensweisen und das weitaus geringere Maß an sozialer Kontrolle eröffnen den Migrierten neue Perspektiven und Erfahrungen (Blumtritt 2009). Da die Meisten dauerhaft eine Beziehung zu ihrer ländlichen Herkunftsgemeinde aufrechterhalten, wirken die städtischen Erfahrungen indirekt auch auf das Leben auf dem Land zurück. Andersherum prägen die sozialen Organisationsformen und Handlungsnormen der *comunidad* auch das Leben in der Stadt, wie das Beispiel El Alto exemplarisch illustriert (GTZ 2004b: 15). Das andine Prinzip der Reziprozität geht in der Stadt neue Verbindungen mit modernen, gewerkschaftlichen Organisationsformen und liberalen Handelsmaximen ein. Diese neue indigene Stadtkultur vermischt städtische und ländliche, moderne und traditionsverbundene, indigene und westliche Elemente auf ganz eigene Weise (Albó 2006b; 11a Juli/August; Mamani Ramírez 2005; Ströbele-Gregor 1994b; Zibechi 2009). Jenseits dieser deutlich indigen geprägten Stadtviertel herrschen im urbanen Kontext aber tendenziell eher gewerkschaftliche sowie liberal-demokratische und parteipolitische Organisationsformen vor.

### **Bolivians verschiedene politische Organisationsformen im Überblick**

Die vorausgegangenen Ausführungen zeigen, dass im gegenwärtigen Bolivien lokal zumindest zwischen drei unterschiedlichen Ursprüngen sozialer Organisation unterschieden werden sollte. Dazu zählen *erstens* die im Detail stark variierenden traditionsverbundenen Formen der lokalen Selbstorganisation indigener Gemeinschaften im ländlichen Hoch- und Tiefland; *zweitens* die stärker gewerkschaftlich geprägten Organisationsstrukturen, die im Hochland und den Andentälern, sowohl in den Städten, als auch auf dem Land anzutreffen sind sowie *drittens* die liberal-demokratischen bzw. parteipolitischen Logiken, die vor allem die nationale Politikarena und seit 1994 auch die kommunalpolitische Ebene dominieren.

**Tabelle 3: Boliviens demokratische Vielfalt: Versuch eines idealtypischen Überblicks**

Prinzipien der politischen (Selbst) Organisation:	indigene Gemeinschaften	indigen-gewerkschaftliche Organisationen	traditionelle Parteien
<p><b>Territorialität und Vertretungsprinzip</b></p>	<p>Territoriales Vertretungsprinzip ist elementar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sublokal: <i>comunidad</i></li> <li>- lokal: bspw. <i>ayllu</i></li> <li>- municipal: bspw. <i>marka</i></li> <li>- z. T. auch regional: bspw. <i>suyu</i></li> <li>- seit den 1980er- u. 1990er-Jahren auch nationale Dachverbände und Zusammenschlüsse indigener Organisationen:</li> <li>Tiefland: CIDOB (1982)</li> <li>Hochland: CONAMAQ (1997)</li> <li>- länderübergreifend: CAOI <i>Coordinadora Andina de las Organizaciones Indígenas</i> (2006)</li> </ul>	<p>Territoriales Prinzip auf dem Land wichtig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sublokal: <i>comunidad</i></li> <li>- lokal: <i>sindicato agrario o campesino</i> (ab 1953 staatlich gelenkter Aufbau von Gewerkschaften auf dem Land)</li> <li>- auf Kantons-ebene: <i>subcentrales</i></li> <li>- regional: <i>centrales</i></li> <li>- departamental: <i>federaciones</i></li> <li>- nationaler Dachverband: CSUTCB (1979) u. die Frauenorganisation: FNMCB-BS</li> <li>In den Bergbauregionen und den Städten: Arbeiter_innenbewegung und moderne, gewerkschaftliche Organisations- und Kampf-formen</li> </ul>	<p>Parteien sind überwiegend national oder regional verankert, oft zentralisiert u. personalistisch, statt programmatisch ausgerichtet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kommunalpolitische Ebene existiert seit 1994 (diese wurde durch die traditionelle Parteienlogik dominiert, erst in jüngerer Vergangenheit vermehrt Quereinstiege und Vertreter_innen von Basisorganisationen</li> <li>- Vertretung sektoraler, regionaler und partikularer (klassenbezogener und/oder statusgruppenorientierter) Interessen</li> </ul>
<p><b>Politische Ämter (Zugangs- und Auswahlkriterien)</b></p>	<p>Alter, Geschlecht, Familienstand, Erfahrung</p> <p>Amtsübernahme als soziale Verpflichtung (meist) für alle verheirateten, männlichen Mitglieder der Gemeinschaft</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rotationslogik u. Stufenleiter</li> </ul> <p><u>geschlechtsbezogen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- im andinen Kontext offiziell <i>chachawarmi</i></li> <li>- trotz sich verändernder Geschlechterrollen sind Ämter u. Entscheidungen männlich dominiert; i.d.R. vertritt der Mann die Familie nach außen</li> <li>- Tendenz zu parallelen Selbstorganisation der Frauen</li> </ul>	<p>Alter, Geschlecht, Engagement, der Wille, Verantwortung zu übernehmen, Unterstützung durch die Basis, Vernetzung/Aufbau von (Außen)Kontakten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je höher die Ebene desto stärker wirken <u>individuell-leistungsbezogene Kriterien</u>: (Charisma, Rhetorik, Erfahrung, Durchsetzungsvermögen, Führungsqualitäten, fachliche Expertise, Leistungsbereitschaft)</li> </ul> <p>↓</p> <p>Professionalisierungstendenzen u. Verstetigung von Führungspositionen</p> <p><u>geschlechtsbezogen:</u></p> <p>zahlendes Gewerkschaftsmitglied ist i.d.R. der männliche Haushaltsvorstand, ebenfalls männlich dominiert u. eher eigene Interessenorganisation der Frauen</p>	<p>soziale u. familiäre Herkunft, Bildungsabschluss,</p> <p>Parteizugehörigkeit, Kontakte, interne Machtbasis, eigenes Vermögen oder finanzielle Unterstützung von außen</p> <p><u>individuell-leistungsbezogene Kriterien</u>: Charisma, Erfahrung, Rhetorik, Durchsetzungsvermögen, technokratische Expertise, Leistungsbereitschaft, strategische Qualitäten</p> <p>↓</p> <p>Professionalisierung, Verstetigung von Führungspersonen/ Berufspolitiker_innen</p> <p><u>geschlechtsbezogen:</u></p> <p>keine formale Beschränkung, aber de facto ebenfalls stark männlich dominiert</p>

Prinzipien der politischen (Selbst) Organisation:	indigene Gemeinschaften	indigen-gewerkschaftliche Organisationen	traditionelle Parteien
<p><b>Binnendemokratie/ intern praktizierte Verfahren der Willensbildung und Entscheidungsfindung</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- regelmäßige sowie außerordentlich stattfindende Versammlungen auf allen Ebenen; Pflicht zur Teilnahme</li> <li>- Delegierte auf höheren Ebenen u. Amtsinhaber_innen in den Dachorganisationen werden rotativ gewählt o. entsandt; Wahlen erfolgen i.d.R. durch Vorschlag u. Akklamation</li> <li>- extensive Deliberation bis zum Konsens</li> <li>- getroffene Entscheidungen sind für alle bindend; sonst drohen Sanktionen oder Spaltung</li> <li>= <i>bottom-up</i>-Strukturen und starke soziale Kontrolle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- regelmäßige sowie außerordentlich einberufene Versammlungen auf allen Ebenen</li> <li>- Versammlungen auf lokaler Ebene mit <i>bottom up</i>-Charakter; Deliberation, Akklamation</li> <li>- Delegierte nehmen an regionalen und nationalen Kongressen teil; je höher die Ebene, desto stärker erfolgen Abstimmungsverfahren im Sinne der Mehrheitsregel, d.h. eher <i>top-down</i> geprägt</li> <li>= Mischung aus <i>bottom-up</i>- und <i>top-down</i>-Strukturen, aus organischer sowie liberalen Formen der Repräsentation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mitgliederversammlungen der Parteien auf den einzelnen Ebenen; nationale Parteikongresse</li> <li>- Mehrheitsregel</li> <li>- sowohl öffentliche Abstimmungen, als auch geheime Wahlen; häufig Fraktionszwang (sowohl bei den Parteien, als auch innerhalb der Kommunalregierungen)</li> <li>- Richtungsentscheidungen werden oft ohne vorhergehende Diskussionen durch die Führung bestimmt</li> <li>- Entscheidungsfindung erfolgt meist von oben nach unten</li> <li>= <i>top-down</i>-Strukturen</li> </ul>
<p><b>Amtsduer</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- auf den unteren Ebenen: ein Jahr</li> <li>- auf höheren Ebenen: i.d.R. zwei Jahre</li> <li>= Rotation als elementares Prinzip</li> <li>Anhäufung von Macht und Verstetigung von Herrschaft ist strukturell begrenzt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- auf den unteren Ebenen häufige Rotation,</li> <li>- je höher die Ebene, desto stärker die personelle Kontinuität; häufig lebenslange Karrieren</li> <li>= Professionalisierungstendenz</li> <li>stärkere Anhäufung von personeller Macht</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gewählt für 5 Jahre;</li> <li>- hohe personelle Kontinuitäten u. Tendenz zu lebenslangen Karrieren (verbreitete Versorgungsmentalität = Politik als Zugang zu Posten u. Pfründen)</li> <li>= Professionalisierung als elementares Prinzip</li> <li>Anhäufung personeller Macht ist die Regel</li> </ul>
<p><b>Imperatives Mandat</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- grundsätzlich ja, aber wird nicht zwangsläufig angewandt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nicht vorgesehen</li> </ul>
<p><b>Logik der politischen Zugehörigkeit u. Möglichkeiten diese aufzukündigen</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hineingeboren als Teil der Gemeinschaft, des Kollektivs</li> <li>- (un-)freiwilliges Verlassen des Kollektiv z. B. durch dauerhafte Migration</li> <li>- unfreiwilliger Verlust des Landrechtes aufgrund von Versäumnissen gegenüber Gemeinschaft</li> <li>- Ausschluss aus der Gemeinschaft als Höchststrafe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- theoretisch freiwillig, aber i.d.R. selbstverständliche Mitgliedschaft (Gewerkschaftsstruktur ersetzt bzw. überlagert komunitäre Strukturen der Selbstorganisation)</li> <li>- Austritt durch Migration</li> <li>- Ausschluss als Sanktion (Spaltung u. Neugründung mgl.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- freiwillig, bewusste Entscheidung für politisches Engagement/ eine politische Karriere</li> <li>- Austritt,</li> <li>- Ausschluss als Sanktion</li> <li>- Neugründung mgl.</li> </ul>

<b>Prinzipien der politischen (Selbst) Organisation:</b>	<b>indigene Gemeinschaften</b>	<b>indigen-gewerkschaftliche Organisationen</b>	<b>traditionelle Parteien</b>
<b>vorherrschende Beteiligungsformen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- partizipativ</li> <li>- eingeschränkt direkt-demokratisch</li> <li>- reziprok-verpflichtend</li> <li>- hohe soziale Kontrolle über die Ernennung hinaus</li> <li>- Frauen und Jugendliche partizipieren i.d.R. nicht gleichberechtigt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- partizipativ</li> <li>- z. T. direktdemokratisch, aber häufig auch vertikale Entscheidungsstrukturen</li> <li>- auch hier sind Frauen i.d.R. benachteiligt, insbesondere auf den höheren Organisations- und Entscheidungsebenen kaum präsent</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- repräsentativ</li> <li>- elitär</li> <li>- z. T. direkt, aber häufig eher passiv (Abstimmungen)</li> <li>- intern oft fehlende Debatten u. Willensbildungsprozesse</li> <li>- Frauen sind deutlich unterrepräsentiert</li> </ul>
<b>(Zeit-)Aufwand</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- für die Autoritäten sehr groß, aber auch alle Gemeinschaftsmitglieder müssen regelmäßig Zeit für Versammlungen, Gemeinschaftsarbeiten, die Organisation von Festen etc. aufbringen; zugleich ist die Beteiligung fester Bestandteil des Alltags u. des kollektiven Zusammenlebens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- auf lokaler Ebene hoch; auf höheren Ebenen sehr unterschiedlich (z. T. sehr hoch, insbesondere für Führungspersonen u. Personen, die administrative Aufgaben übernehmen)</li> <li>- zeitlicher Einsatz muss sich i.d.R. auch in wachsendem Einfluss u./o. Ressourcenzugang auszahlen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sehr unterschiedlicher Zeitaufwand, je höher das Amt/die Verantwortung, um so höher der Zeitaufwand</li> <li>- bei Übernahme eines offiziellen Amtes Entlohnung u. Zugang zu weiteren staatlichen Ressourcen</li> <li>- Kosten-Nutzen-Denken und deutlich stärkere Effizienzabwägung des geleisteten Zeitaufwandes</li> </ul>
<b>Vergütung politischer Ämter</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- die Nichtentlohnung von Ämtern, die einen hohen Zeitaufwand erfordern u. zusätzlich Kosten verursachen, entwickelt sich zunehmend zum Problem, da ökonomisch oft kaum mehr leistbar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>unterschiedlich, aber auch vergütet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>gewählt = vergütet</li> </ul>
<b>vorherrschende Weltbilder/ Ideologien</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- indigene Kosm visionen = rituell, mystisch-religiöse Elemente bedeutsam</li> <li>- Mensch als Teil der Natur nicht als ihr Beherrscher</li> <li>- kom munitäre Solidarprinzipien: Reziprozität, Komplementarität, Harmonie und Konsens</li> <li>- häufig kataristische Positionen (marxistischer Indianismus)</li> <li>- der/die einzelne gilt allein als unvollständig, wichtig ist das Kollektiv</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- national-popular</li> <li>- marxistisch-trozkistische Einflüsse</li> <li>- Naturbeherrschung und Inwertsetzung</li> <li>- klassenkämpferische, antiimperialistische u. antikapitalistische Positionen</li> <li>- überwiegend fortschritts- und modernisierungsorientiert (nachholende Entwicklung)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rational-säkularisiertes, westlich geprägtes Weltbild</li> <li>- modernisierungsorientiert</li> <li>- technokratisch/effizienzorientiert</li> <li>- Naturbeherrschung und Inwertsetzung</li> <li>- individualistisch, nutzenmaximierend</li> <li>ideologisch reicht das Spektrum von linksradikal bis hin zu rechten autoritären Orientierungen</li> </ul>

Quelle: Eigene Darstellung

Die drei vorherrschenden gesellschaftspolitischen Organisationsformen und ihre Unterschiede sind in der Tabelle bewusst idealtypisch dargestellt, um die verschiedenen Ursprünge von demokratischer Teilhabe im bolivianischen Kontext systematisieren und einander gegenüberstellen zu können. In der Realität vermischen, überlagern und konkurrieren die hier abstrahierten Partizipationsmuster und demokratischen Praxen in vielfältiger Weise. Sie variieren je nach Region und dem spezifisch-lokal-kulturellen Kontext. Die Gleichzeitigkeit, Überlagerung und Konkurrenz unterschiedlicher demokratischer Praxen und Prinzipien zeigt überdies, dass alle gesellschaftlichen Organisations- und Entscheidungsstrukturen dynamischen Veränderungen unterliegen und nicht statisch bzw. unabhängig voneinander betrachtet werden können. Andererseits unterscheiden sie sich in einzelnen Elementen nach wie vor deutlich, so dass im demokratietheoretischen Umkehrschluss auch nicht davon ausgegangen werden kann, dass sie ohne weiteres austauschbar seien.

Darüber hinaus geht es an dieser Stelle nicht darum, die bessere, legitimere oder 'authentischere' Organisationsform zu identifizieren, sondern darum, die in Bolivien real existierende demokratische (sowie weniger demokratische) Vielfalt gesellschaftlicher Organisationsformen beschreibend darzustellen. Jede einzelne der drei demokratischen Praxen bietet ganz offensichtlich weiteres Demokratisierungspotential. Ferner handelt es sich bei allen sozio-politischen Organisationsformen um gewachsene Strukturen, die aufgrund ihrer jeweils eigenen Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte in bestimmten gesellschaftlichen Kontexten über Legitimation und eine Existenzberechtigung verfügen, sich deshalb aber auch nicht einfach auf andere sozial-räumliche Zusammenhänge übertragen lassen.

## **2.2 Soziale Ungleichheiten und Demokratie**

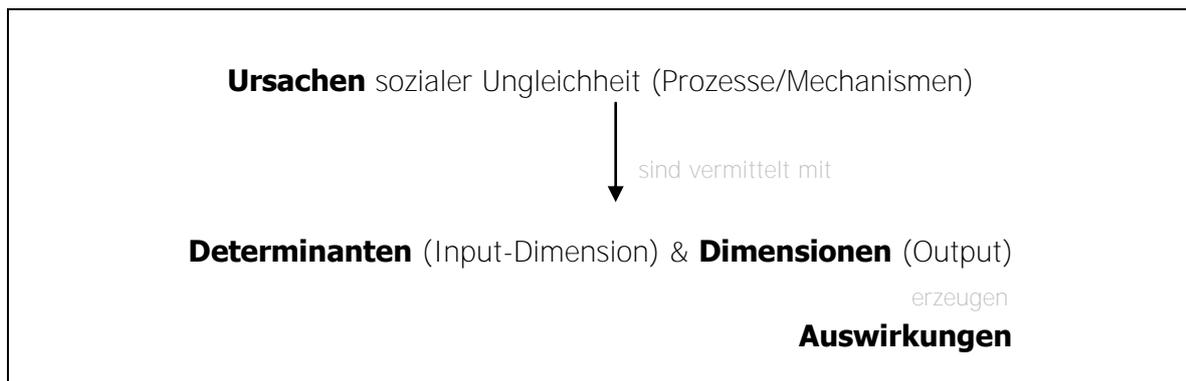
Die Untersuchung des Spannungsverhältnisses zwischen dem formalen Gleichheitspostulat liberaler Demokratie und den real stattfindenden Auswirkungen sozialer Ungleichheiten auf eine gleichberechtigte politische Teilhabe zählt zu den zentralen erkenntnistheoretischen Ausgangspunkten dieser Arbeit. Im Fokus stehen dabei neben materiellen Ungleichheitsdeterminanten auch kulturelle und geschlechtliche Ungleichheiten und ihre Bedeutung für gesellschaftliche Teilhabe. Einleitend wird eine kurze Definition sozialer Ungleichheit gegeben. Da die Lebensbedingungen großer Teile der Bevölkerung im Globalen Süden aber nicht nur durch die nationale Ungleichverteilung von Ressourcen, sondern auch durch die internationale Arbeitsteilung bzw. das herrschende Nord-Süd-Gefälle substantiell eingeschränkt werden, werden hier auch unterschiedliche Entwicklungen inner-

halb der (weltweiten) Armuts- und Ungleichheitsforschung sowie das Ausmaß der globalen Einkommensungleichverteilung kurz dargestellt. Abschließend werden materielle und immaterielle Begrenzungen demokratischer Teilhabe im lateinamerikanischen Kontext veranschaulicht.

### 2.2.1 Theoretische Perspektiven auf soziale Ungleichheiten

Soziale Ungleichheiten kennzeichnen alle Gesellschaften zu allen Zeiten, allerdings in sehr unterschiedlichem Ausmaß (Esser 2000: 215). Es geht dabei nicht um individuelle oder gruppenbezogene körperliche und charakterliche Merkmale oder kulturelle Differenzen, sondern um die Verteilung von Lebenschancen und den ungleichen Zugang zu materiellen und immateriellen Gütern, die innerhalb einer Gesellschaft als notwendig, wertvoll sowie erstrebenswert erachtet werden (Burzan 2007: 7; Kreckel 2004: 17; Weiß 2004: 208). Auf Stefan Hradil geht die Unterscheidung in vier Strukturebenen sozialer Ungleichheit zurück:

**Abbildung 2: Die Strukturebenen sozialer Ungleichheit**



**Quelle:** Solga et. al (2009: 17)

Mit den *Ursachen* sozialer Ungleichheit wird auf die Ebene der gesellschaftlichen Prozesse und Mechanismen verwiesen, die soziale Stratifizierung und Polarisierung strukturell entstehen lassen, wie zum Beispiel Ausbeutungsverhältnisse, Vorurteile und Diskriminierung (Solga et al. 2009: 19). Unter *Determinanten* sozialer Ungleichheit versteht Hradil Kriterien und Positionen, die Menschen mit hoher Wahrscheinlichkeit privilegieren oder benachteiligen, die für sich genommen, aber nicht unbedingt Vor- oder Nachteile darstellen, wie bspw. der ausgeübte Beruf, aber auch das Geschlecht, die Hautfarbe oder das Alter (Hradil 1993: 148). Die Ebene der Determinanten sozialer Ungleichheit umfasst Merkmale von Personen bzw. Sozialkategorien, die Gruppenzugehörigkeiten definieren, deren innergesellschaftliche Positionierung entscheidend auf die Handlungs- und Lebensbedingungen

der jeweiligen Gruppen und Individuen zurückwirken. Diese Sozialkategorien lassen sich unterscheiden in zugeschriebene, also wenig oder kaum beeinflussbare (z.B. das Geschlecht oder die Hautfarbe) und erworbene d.h. grundsätzlich veränderbare Merkmale (z.B. Bildung und beruflicher Status). Festzuhalten ist, dass auch scheinbar natürliche Unterschiede menschengemacht sind, da sie erst über soziale Prozesse hergestellt bzw. als Unterschied wahrgenommen und damit ungleichheitsrelevant werden (Solga et al. 2009: 16f.). Die Ebene der *Dimensionen* sozialer Ungleichheit meint die wichtigsten innergesellschaftlichen Vor- und Nachteile. Hierzu zählen etwa Besitz und Einkommen, Macht, Ansehen, Prestige, Bildung, soziale Sicherheit, Wohn-, Umwelt-, Arbeits- und Gesundheitsbedingungen. Als *Auswirkungen* sozialer Ungleichheit bezeichnet Hradil zum einen äußere Lebensbedingungen, wie Reichtum oder Armut und zum anderen die Ausbildung und Beeinflussung von Einstellungen, Wertmustern und alltäglichen Verhaltensweisen wie Optimismus oder Pessimismus, Aktivität oder Passivität, Kontaktmöglichkeiten oder soziale Isolation, Zukunfts- oder Gegenwartsbezogenheit, aber auch Fähigkeiten und Entfaltungsmöglichkeiten wie Bildung, Sprache, sozio-kulturelle Kompetenzen (Hradil 1993: 148). Aus demokratiethoretischer Perspektive fällt unter die Auswirkungen sozialer Ungleichheit auch die Einschränkung gesellschaftlicher sowie politischer Teilhabe. Diese resultiert aus verringerten Zugangs- und Verwirklichungschancen, die über materielle, institutionelle sowie symbolische Benachteiligungen und Ausschlüsse durchgesetzt werden, welche sich etwa aus der Staatsangehörigkeit, dem Geschlecht, der Hautfarbe, der Religionszugehörigkeit, der Kultur, dem Alter, der körperlichen oder geistigen Verfassung oder räumlichen Disparitäten ergeben. Da in demokratisch verfassten Gesellschaften, der politische Aushandlungsprozess und öffentliche Diskurs potentiell an Bedeutung gewinnen, sind arme und bildungsferne Gruppen besonders benachteiligt, da hier der Grad der Legitimität von hierarchisch differenzierten Zugängen zu sozialen Gütern und Lebenschancen ausgehandelt und Formen der symbolisch sanktionierten Exklusion etabliert [werden]. (Weiss 2001: 17).

Mit anderen Worten ist gesellschaftliche Ungleichheit ein gesellschaftlich *produziertes* und *reproduziertes* Phänomen und kein Naturzustand. Karl Marx entwickelt dazu mit dem Konzept der Klasse einen relationalen, konflikttheoretischen Ungleichheitsbegriff. Im Gegensatz zu klassischen Schichtkonzepten, welche die Vielzahl der hierarchischen Abstufungen im gesellschaftlichen Gesamtzusammenhang analysieren, fokussiert der Klassenbegriff die antagonistischen Beziehungen zwischen den oberen und unteren Klassen. Es geht dabei um den Entstehungszusammenhang von Ungleichheiten, denn aus einer marxistischen Klassenperspektive existieren besitzende und besitzlose, herrschende und beherrschte

Klassen nicht für sich genommen, sondern bedingen einander. Dabei werden die Durchsetzung von Privateigentum, die kapitalistische Ausbeutung und die internationale Arbeitsteilung als die wesentlichen Ursachen für die Entstehung und beständige Vertiefung der sozialen Ungleichheiten erachtet (Solga et al. 2009: 25). Ungleichheit lässt sich aus dieser Perspektive als direkte Folge von inner- und zwischengesellschaftlichen Macht- und Verteilungskämpfen konzeptualisieren (Bourdieu 2001). Diese relationale Betrachtung von Ungleichheit untersucht nicht, wie sich Ungleichheit individuell auswirkt oder empirisch am besten messen lässt, sondern rückt die gesellschaftlichen Strukturen, Prozesse und Institutionen in den Blick, die Ungleichheit erzeugen und auf Dauer stellen. Ungleichheit ist hier Ausdruck eines sozialen Verhältnisses, das maßgeblich, aber keineswegs ausschließlich ökonomisch determiniert wird.

Damit ist zugleich der zentrale Dissens innerhalb der sozialen Ungleichheitsforschung benannt, welcher sich vor allem zwischen Vertreter\_innen konflikttheoretischer, (neo)marxistischer Klassentheorie und den eher deskriptiven Zustandsbeschreibungen funktionalistisch argumentierender Schichtungskonzepte entwickelt hat (Berger/Schmidt 2004: 9). Den wesentlichen Unterschied zwischen beiden Perspektiven macht die Begründung der *Ursachen* sozialer Ungleichheit aus. Zwar bestreiten auch Kritiker\_innen des Klassenkonzeptes in aller Regel nicht, dass Ungleichheit gesellschaftlich verursacht wird, aber die sozialstrukturellen Unterschiede sind aus ihrer Sicht funktional, da sie der Sicherung von Konkurrenz- und Leistungsprinzipien dienen. Diese werden systemisch als unverzichtbar für die gesellschaftliche Entwicklungs- und Fortschrittsdynamik betrachtet (Davis/Moore 1945; Parson 1951). In dieser als funktionalistisch bezeichneten Lesart von sozialer Ungleichheit stellen materielle Güter, wie Einkommen und immaterielle Güter, wie Macht und Status wichtige Anreize und Belohnungen für die Herausbildung von gesellschaftlichen Leistungsträger\_innen dar, die im gesellschaftlichen Wettbewerb zu differenzierten sozialen Schichtungen führen.<sup>48</sup>

Das funktionalistische Argument der Leistungsgerechtigkeit aber lässt sich am Beispiel verschiedener geschichtlicher Epochen und Kulturen rasch widerlegen. Ein Blick in die Geschichte und Gegenwart zeigt, dass Besitz und Macht aber auch die Besetzung wichtiger Positionen keineswegs zuvorderst an Kompetenz und/oder Leistungsmerkmale geknüpft sind, sondern bedeutend häufiger auf dem Glück der Geburt, der Herkunft, der staatsbürgerlichen Zugehörigkeit, dem Status und der Zugehörigkeit zu den entsprechen-

---

<sup>48</sup> In den Worten von Kingsley Davis und Wilbert E. Moore ist soziale Ungleichheit „(...) an unconsciously evolved device by which societies insure that the most important positions are conscientiously filled by the most qualified persons.“ (Davis/Moore 1945: 243).

den sozialen Netzwerken basieren (Bourdieu 1983; Hadjar 2008: 47; Hartmann 2007 u. 2004; Kreckel 2006).

Neben der Erkenntnis, dass Ungleichheit als relationale Kategorie zu betrachten ist, ist es für die Untersuchung von Ungleichheit wesentlich zu erkennen, dass diese intersektional wirkt. Das bedeutet die Wechselwirkungen von Machtverhältnissen (Rommelspacher 2009) in den Blick zu nehmen. Dem Anspruch, die Komplexität relationaler und kontextspezifischer Zusammenhänge und Wechselwirkungen von Ungleichheit konzeptionell-theoretisch, aber auch empirisch-analytisch angemessen zu erfassen, wird aus feministischer, queertheoretischer sowie soziologischer Perspektive vermehrt unter dem Begriff der Intersektionalität (Crenshaw 1989) Rechnung getragen (vgl. hierzu u. a. Klinger/Knapp 2008; Walby 2009: 18-23 u. 60-100; Winker/Degele 2009). Die multiplen und komplex miteinander verwobenen sozialen Ungleichheiten erzeugen häufig verstärkende, aber manchmal auch sich abschwächende Wechselwirkungen und lassen sich nicht einfach als Mehrfachbenachteiligungen addieren. Wie Cornelia Klinger und Gudrun-Axeli Knapp (2008: 7-13) halte ich es in diesem Zusammenhang für wichtig, nicht erneut Kategorien gegen Verhältnisse auszuspielen, sondern den Versuch zu unternehmen, Gesellschaftsanalyse und Differenzkategorien in ihren wechselseitigen Verflechtungen und Abhängigkeiten zu erfassen.<sup>49</sup> Meines Erachtens bedeutet das, die Dichotomie zwischen materiellen und dekonstruktivistischen Perspektiven aufzulösen und stattdessen zu versuchen die theoretischen Erkenntnisse beider Theoriestränge zusammenzuführen (vgl. Ernst 2010).

Aber die methodisch-empirische Einlösung des intersektionellen Analyseanspruchs ist voraussetzungsvoll. So wird nachfolgend versucht die mit der Dominanz der europäischen Moderne einhergegangenen Formen der Enteignung, Ausbeutung und die systematische Unterordnung anderer Kultur(en) sowie die gewaltsam durchgesetzten Besitz-, Macht- und Herrschaftsverhältnisse und ihre Persistenz in den Blick zu nehmen. Entlang der Achsen Ethnizität und Geschlecht, aber auch politisch-territorialer Unterschiede kann dabei zumindest schlaglichtartig illustriert werden, welche Bedeutung die multiplen und miteinander verwobenen Ungleichheitskategorien für die gesellschaftliche Teilhabe indigener Gruppen bis heute besitzen.

---

<sup>49</sup> Leslie McCall (2005) unterscheidet drei methodologische Zugänge intersektionaler Analysen: inter-, intra und antikategoriale Ansätze. Interkategoriale Analysen zielen auf die Beziehungen zwischen verschiedenen sozialen Kategorien, während intrakategoriale Ansätze versuchen räumlich und zeitlich wechselnde Ein- und Ausschlusskriterien innerhalb einer Ungleichheitskategorie in den Blick zu nehmen. Antikategoriale Ansätze setzen sich aus einer dekonstruktivistischen Perspektive kritisch mit der Verdinglichung von Kategorien auseinander.

## 2.2.2 Soziale Ungleichheit messen und analysieren: Unterschiedliche Zugänge in 'Nord' und 'Süd'

Aufgrund der Charakteristika des sozialen Wandels in den ökonomisch prosperierenden Wohlfahrtsstaaten des 'Nordens' und angesichts der Tatsache, dass sich Macht und Status – jenseits ideologischer Gräben – nur schwer operationalisieren lassen, entwickelte sich die meritokratische Triade<sup>50</sup> in den 'entwickelten' Industriestaaten zu einer der zentralen Messlatten gesellschaftlicher Ungleichheit (Kreckel 1992: 94). Damit verbunden war eine jahrzehntelange Dominanz schichtungssoziologischer Konzepte und die Beschreibung individueller Ungleichheitsattribute sowie eine eher mikrotheoretisch fokussierte Perspektive auf die Entwicklung der Sozialstrukturen in den industrialisierten Gesellschaften. Makrotheoretische Aspekte sozialer Ungleichheit, wie systemische Disparitäten sowie strukturell fehlende Zugangschancen und institutionalisierte Teilhabebeschränkungen sowie die rasant wachsende Kluft zwischen den Gesellschaften des 'reichen Nordens' und des 'armen Südens' traten demgegenüber deutlich in den Hintergrund (kritisch hierzu: Kreckel 1983 u. 2006).

Anders als in den ökonomisch prosperierenden Wohlfahrtsstaaten aber bleibt die Aussicht auf das entlohnte Normalarbeitsverhältnis und universell zugängliche soziale Sicherungsnetze für einen großen Teil der Weltbevölkerung bis heute unerreichbar. Während Exklusion in den nivellierten Mittelschichtsgesellschaften<sup>51</sup> des Nordens lange nur mehr als soziales Randphänomen betrachtet wurde, geht es in den Ländern des Globalen Südens für große Teile der Bevölkerung nach wie vor um Fragen der alltäglichen Existenz (Ferreira/Ravallion 2008; Krumwiede 2003; Milanović 2010). Fraglich ist, ob es tatsächlich diesem Ausmaß existenzieller Not geschuldet ist, dass in den sogenannten Entwicklungsländern nicht das Ausmaß innergesellschaftlicher Ungleichheit im Zentrum

---

<sup>50</sup> Die meritokratische Triade umfasst den Stand der Bildung, den Beruf und das Einkommen. Alle drei Parameter wurden lange als zentral erachtet, um soziale Ungleichheit in den westlichen Industriegesellschaften zu erfassen.

<sup>51</sup> Nach dem Zweiten Weltkrieg widmete sich die sozialwissenschaftliche Ungleichheitsforschung im Norden vor allem dem rasch wachsenden Mittelstand. Im Fokus standen neue Formen der Inklusion und funktionalen Differenzierung. Aufgrund der fortschreitenden Individualisierungsprozesse rückten soziale Lagen, die Verflüssigung von Lebensstilen und Milieuforschung sowie das Freizeitverhalten und sich ausdifferenzierende Konsummuster in den Blick. Einige Autor\_innen vertraten dabei die These, dass sich die sozialen Schichtungen und Klassenverhältnisse entstrukturieren und auflösen (Beck 1986; Giddens 1991 u. Hradil 1987). Erst mit dem Anfang der 1970er Jahre einsetzenden weltweiten Strukturwandel und der zunehmenden Dominanz neoliberaler ordnungs- und wirtschaftspolitischer Paradigmen konzentrierte sich die Ungleichheitsforschung wieder stärker auf alte Phänomene der Ungleichheit, wie die neu auftretende Armut, ihre (stadt-)räumliche Konzentration und zunehmende Prozesse der Exklusion sowie das wachsende Unsicherheitsgefühl vieler Bürger\_innen. Doch auch hier blieb die Ungleichheitsforschung weitgehend dem methodologischen Nationalismus verhaftet.

des Forschungsinteresses stand, sondern das Thema Armut<sup>52</sup> die politische und wissenschaftliche Debatte über Jahrzehnte dominierte. Reinhard Kreckel merkt selbstkritisch an, dass die Sozialwissenschaften das Feld der globalen Armuts- und Ungleichheitsforschung lange Zeit fast vollständig den Wirtschaftswissenschaften überlassen hätten (Kreckel 2006: 6). Diese wirtschaftswissenschaftliche Perspektive begünstigte eine einkommens- und verbrauchsbasierte, tendenziell technokratische Betrachtung gesellschaftlicher Entwicklungen und reduzierte die komplexen Ursache-Wirkungs-Zusammenhänge von Armut zuallererst auf leicht zu messende Faktoren. In aller Regel auf den statistisch gut zu erfassenden Aspekt der aggregierten Einkommensarmut (Barozet 2011: 309f.). Das kam insofern einer Entpolitisierung der Ungleichverteilung von materiellen und immateriellen Lebenschancen gleich, da die Armutsforschung meist ohne jeden Bezug zu den besser gestellten Bevölkerungsteilen auskam. So erklärten die Internationalen Finanzinstitutionen und nationale Entwicklungsagenturen im Verlauf der 1980er- und 1990er-Jahre die Bekämpfung der Armut zwar zur obersten Priorität, setzten dabei aber vor allem auf Strategien der Selbstaktivierung oder reduzierten die Armen auf passive Empfänger\_innen besser zu fokussierender staatlicher Unterstützungsleistungen. Untersuchungen über die innerstaatliche Ungleichverteilung sowie die Entwicklung der Ungleichheit im Weltmaßstab aber fehlten lange. Der Weltbankökonom Branko Milanović **beklagt offen**, dass die Forschungslücke der vergangenen Jahrzehnte kein Zufall sei. Aus seiner Sicht dient(e) sie den politischen Interessen der Eliten, da eine stärkere Thematisierung von Ungleichheit die Legitimität der weltweiten Reichtumsverteilung und die herrschende soziale Ordnung **in Frage stellen könnte (Milanović 2003)**.<sup>53</sup> So ist das Ausmaß der weltweiten Ungleichheit schlicht skandalös. Obwohl das durchschnittliche Pro-Kopf-Einkommen der Weltbevölkerung historisch betrachtet kontinuierlich gewachsen ist, hat das Wohlstandsgefälle innerhalb aber vor allem zwischen den armen und den reichen Ländern massiv zugenommen (**Burchardt 2003: 5; Ferreira/Ravallion 2008; Milanović 2009** u. 2010; Wade 2004).<sup>54</sup> Jen-

---

<sup>52</sup> Sowohl Ungleichheit, als auch Armut entstehen und wirken multidimensional. Aber Ungleichheit ist kein Synonym für Armut: So kann jemand aufgrund des Geschlechtes, der Hautfarbe, der Religion oder der Kultur politisch und sozial benachteiligt oder ausgeschlossen sein, ohne dabei unter materieller Armut leiden zu müssen (Ernst/Isidoro Losada 2008a: 87).

<sup>53</sup> „*Empirical studies were superfluous. The studies could merely sow trouble and discord and possibly lead to the questioning of the existing social order. [Under Capitalism] As under Communism, they were subversive. Thus the elites in both systems tended to agree that studies of inequality are unnecessary: in one case because they revealed that there was inequality, in the other because they implicitly questioned whether its level was acceptable.*“ (Milanović 2003: 7). Interessanterweise wurde der *link* zum Text auf der Weltbank-website wieder entfernt. Es ist nurmehr eine vorläufige Version des Textes im Netz zugänglich, in welchem **Milanović seinen Ausführungen Folgendes voranstellt: „The views are author's own, and should not be attributed (no way!) to the World Bank and its affiliated organizations.“ (Herv. i. O.)**.

<sup>54</sup> Statistisch wird dabei zwischen internationaler und globaler Ungleichheit unterschieden. Während

seits des andauernden Zahlenstreites über jüngst sinkende Armutsraten, den Einfluss regional sehr unterschiedlicher Entwicklungsprozesse (China, Indien) sowie die neuere These einer Abnahme des weltweiten Ungleichheitstrends<sup>55</sup> bleibt festzuhalten, dass der größte Teil der weltweit registrierten Einkommensdisparitäten auf das internationale Wohlstandsgefälle entfallen und ein weitaus geringerer Teil der weltweiten Einkommensdifferenzen durch die nationale Ungleichverteilung von Einkommen bedingt ist (Burchardt 2003: 2; Dikhanov 2005: 11f.; Kreckel 2006: 3f. u. **Milanović 2009**).<sup>56</sup> Was den Zusammenhang von sozialer Ungleichheit und Armut anbelangt, illustriert der lateinamerikanische Subkontinent höchst eindrucksvoll die negativen Wechselwirkungen zwischen den regional anzutreffenden Ungleichheiten und der großen Zahl an Armen und extrem Armen (Batthyány et al. 2004; Bendel/Krennerich 2002; Tokman/O'Donnell 1999 u. Wehr/Burchardt 2011). So zählt die Mehrheit der lateinamerikanischen Staaten zwar keineswegs zu den ärmsten, aber zusammen mit einigen afrikanischen Ländern der Subsahara zu den ungleichsten Gesellschaften weltweit (Batthyány et al. 2004: 15; Boeckh 2011; Wehr 2011a: 9). Während in Europa Besteuerung und staatliche Transferleistungen dazu beitragen, die einkommensbasierte Ungleichheit im Schnitt um 19 Gini-Punkte zu senken, reduzieren staatliche Regulierungs- und Umverteilungspolitiken in Lateinamerika die Einkommensungleichheit lediglich um etwa zwei Gini-Punkte (Daude 2009: 15).<sup>57</sup> So dass ein

---

internationale Ungleichheit das durchschnittliche Pro-Kopf-Einkommen zwischen Staaten vergleicht, erfasst globale Ungleichheit die weltweit herrschenden Einkommensunterschiede zwischen Individuen. Hier können Einkommensungleichheiten zwischen den Ländern und innerstaatliche Verteilungsdisparitäten berücksichtigt werden. Aber um das Einkommen verschiedener Länder vergleichen zu können, müssen die nationalen Währungsdifferenzen herausgerechnet werden. Abhängig davon, ob dabei offizielle Wechselkurse herangezogen werden oder mit Kaufkraftparitäten gearbeitet wird, variieren die Berechnungen globaler Einkommensungleichheit zum Teil sehr stark. Entscheidend ist auch, ob alle Länder gleichgewichtig in die Analyse eingehen oder entsprechend ihrer Bevölkerungszahl gewichtet werden. Von Bedeutung für die Ergebnisse ist überdies, ob und in welcher Form die innerstaatliche Ungleichverteilung in die Berechnung globaler Verteilungsverhältnisse einfließt. In diesem Kontext muss zwischen den aggregiert erhobenen Daten auf Länderebene, den *national accounts* und Mikrodaten aus Umfragen auf Haushalts- und/oder Personenebene, den *survey accounts*, unterschieden werden. Bei all diesen Daten und ihrer komparativen Verwendung stellt sich also ganz grundsätzlich die Frage nach der Qualität bzw. Zuverlässigkeit und ihrer Vergleichbarkeit (Kreckel 2003/2004: 4f.).

<sup>55</sup> Vgl. hierzu exemplarisch: Sala-i-Martin (2005); differenzierter: Dowrick/Akmal (2005) und die systematisierende Darstellung unterschiedlicher Positionen vom *UC Atlas of Inequality*, unter: <http://ucatlans.ucsc.edu/income/debate.html> (12.08.2011).

<sup>56</sup> Die genannten Autoren gehen davon aus, dass zwischen Dreiviertel und bis zu Zweidrittel der globalen Einkommensdisparitäten zwischenstaatlich entstehen und somit nur etwa ein Viertel bis zu einem Drittel durch innerstaatliche Ungleichverteilung zustande kommen. Und auch die viel zitierten Berechnungen von Giovanni Cornia und Glenn Firebaugh gehen zwar von einer graduellen Verbesserung der internationalen Ungleichheit aus, bestätigen durch ihre Untersuchungsergebnisse aber die nach wie vor klaren Asymmetrien zwischen Nord und Süd (Cornia 2004; Cornia et al. 2003; Firebaugh 2003).

<sup>57</sup> Das bedeutet, dass die Zahl der lateinamerikanischen Armen signifikant reduziert werden könnte, wenn es gelänge über progressive Steuerpolitiken und/oder redistributive staatliche Maßnahmen eine Einkommensverteilung auf dem Niveau der südostasiatischen Ländern durchzusetzen (Krumwiede 2003: 16; Minkner-Bünjer 2004: 103).

großer Teil, oft sogar die Mehrheit der Bevölkerung Lateinamerikas von Ungleichheit, Armut oder sogar extremer Armut betroffen ist (Krumwiede 2003). Das ist demokratietheoretisch höchst bedenklich, da so große Teile ausgeschlossen werden bzw. ihre gesellschaftliche Teilhabe eng begrenzt ist (Carrillo Flórez 2005b; Lagos 2005).

### **2.2.3 Zum Verhältnis von sozialer Ungleichheit, Armut und Demokratie in Lateinamerika**

Aus demokratietheoretischer Perspektive erzeugen Armut und soziale Ungleichheit vor allem Macht- und Stimmlosigkeit, Unsicherheit, Benachteiligung, Marginalisierung und Ausschluss. Dies gilt in sozioökonomischer Hinsicht und meint neben der erdrückenden Last alltäglicher existentieller Sorgen vor allem fehlende finanzielle, zeitliche und logistische Ressourcen, um sich beteiligen zu können. Gleichzeitig ist der Zugang zu Bildung, einem Schlüsselindikator im Kontext politischer Partizipation, für Einkommensschwache erschwert. Aus sozio-kultureller Sicht gehen Armut und Ungleichheit mit institutionalisierten sowie symbolischen Formen des Ausschlusses und der Benachteiligung einher. Überdies erzeugt die gesellschaftliche Diskriminierung vielfach eine Internalisierung von Ohnmacht und Unterlegenheitsgefühlen. Politisch ist Armut und ein hohes Maß an Ungleichheit durch fehlende oder unzureichende demokratische Beteiligung gekennzeichnet. Der Zugang zu Informationen und zur Öffentlichkeit ist begrenzt und die eigenen Interessen werden nur unzureichend formal repräsentiert und berücksichtigt. Die mangelnde politische Einflussnahme und fehlende Repräsentation verhindern die Mitwirkung an der diskursiven Setzung und Interpretation gesellschaftlich relevanter Themen. Das erhöht das Risiko, von Entscheidungen negativ betroffen zu sein und schränkt die Möglichkeiten, eigene Interessen in relevante Planungs- und Entscheidungsprozesse und die Formulierung von Politikoptionen und -alternativen einbringen zu können. Benachteiligte verfügen in der Regel zudem weder über ausreichende Ressourcen für politisches Engagement und Lobbyarbeit in eigener Sache, noch können sie auf staatliche Unterstützungs- und/oder Kompensationsmaßnahmen für nachteilige Entscheidungen bauen. Insgesamt lässt sich von einer deutlichen Einschränkung individueller und kollektiver Handlungs- und Entscheidungsautonomie und gesellschaftlicher Deutungs- und Gestaltungsmacht sprechen (vgl. Dietz 2011: 93f.; Ernst 2011: 57-59).

Dessen ungeachtet bescheinigt die empirische Demokratieforschung den Wahldemokratien Lateinamerikas im internationalen Vergleich überraschende Konsolidierungserfolge. Auch wurden die politischen Partizipationsrechte aufgrund des Drucks von unten in den letzten Jahrzehnten schrittweise ausgeweitet. Das Ausmaß der regional vorherrschenden

Armut und Ungleichheit hingegen konnte kaum gesenkt werden (Wehr/Burchardt 2011). Diese hartnäckige Persistenz der sozialen Ungleichheit widerspricht der europäischen Erfahrung und wichtigen modernisierungs- und demokratietheoretischen Annahmen: Denn anders als in Europa führten in Lateinamerika weder Modernisierung und wirtschaftliche Entwicklung, noch die Universalisierung des Wahlrechtes und die fortschreitende Demokratisierung der Region zu einem nennenswerten Abbau der eklatanten sozialen Ungleichheit. Das ist umso erstaunlicher, da Lateinamerika auf eine lange, kämpferische Geschichte gewerkschaftlicher und gesellschaftlicher Selbstorganisation zurückblicken kann und sich

[d]iese problematische Koexistenz von demokratischen Entscheidungsprozessen und **strukturierter sozialer Ungleichheit [...] weder aus institutionellen Defekten oder fehlenden wohlfahrtsstaatlichen Traditionen, noch aus der mangelnden demokratischen Beteiligung bzw. Kultur der BürgerInnen erklären lässt.** (Wehr 2011a: 14).

Damit verlieren zahlreiche erkenntnistheoretische Annahmen und empirische Erfahrungen aus dem Norden an Erklärungs- und Überzeugungskraft. Ingrid Wehr verweist hier auf die Nichtbestätigung der modernisierungstheoretischen Kuznets-Hypothese, auf die widerlegten Thesen der verschiedenen Median-Wähler\_innen-Modelle, auf das Ausbleiben der Marshallschen Triade sowie die begrenzte Erklärungskraft der institutionellen Defizite, die vor allem von Seiten der komparativen Transformationsforschung und der liberalen Demokratietheorie stark gemacht werden. Zugleich macht die Autorin deutlich, dass sich die lateinamerikanische Besonderheit auch nicht mit einem vorschnellen Verweis auf bekannte Defizite peripherer Staatlichkeit erklären lässt. Denn die Staaten des Subkontinents blicken auf eine vergleichsweise früh errungene formale Unabhängigkeit zurück und verfügen sowohl wohlfahrtsstaatlich, als auch demokratisch über eigene Erfahrungen (ausführlich hierzu: Wehr 2009; Wehr 2011a: 12; u. 2011b). So deuten die bisherigen Befunde vor allem darauf, dass historische Spezifika und regionale Besonderheiten sowie eurozentristische Fehlschlüsse analytisch stärker berücksichtigt werden sollten und neben der großen Bedeutung des (post-)kolonialen Erbes auch die besonderen Umstände und Voraussetzungen der demokratischen Transitionsphase erklärungsrelevant zu sein scheinen.

### **Besonderheiten der lateinamerikanischen Transitionen**

Neben der Bedeutung der (post-)kolonialen Legate, die im abschließenden Teil dieses Kapitels thematisiert werden, erscheint auch der Zeitpunkt der Redemokratisierung Lateinamerikas beachtenswert, da er ökonomisch mit einer tiefen makroökonomischen Krise

und der neoliberalen Restrukturierung der Region zusammenfällt (Carrillo Flórez 2005a). So wurde die Rückkehr zur Demokratie vielfach über Pakte zwischen alten und neuen Eliten ermöglicht (Meschkat 1995: 17f. u. 2012: 27). Bedingung dieser demokratischen Transitionen war die fortgesetzte Beteiligung der alten Eliten an der politischen Macht. Damit wurden der Redemokratisierung Lateinamerikas von Anbeginn enge Grenzen gesetzt. Zugleich trug die Schuldenkrise der 1980er-Jahre wesentlich dazu bei, dass zentrale politische Richtungsentscheidungen nicht von den gewählten Regierungen und Repräsentant\_innen, sondern von technokratischen Beratungsgremien in elitären Führungszirkeln getroffen wurden. Da die Internationalen Finanzinstitutionen die Wiedererlangung der Kreditwürdigkeit der hoch verschuldeten Region an die Durchsetzung neoliberaler Reformen banden, waren tiefgreifende Umwälzungen in den Bereichen Wirtschafts- und Ordnungspolitik der parlamentarischen Mitsprache sowie innergesellschaftlichen Aushandlungsprozessen von vornherein entzogen. Hinzukam die Demobilisierung kritischer gesellschaftlicher Kräfte, um den Widerstand gegen die einschneidenden Reformen und die sozialen Verwerfungen möglichst gering zu halten. Die Etablierung von *low intensity democracies* (Gills/Rocamora 1992) erfolgte somit keineswegs zufällig. Die geringen Beteiligungs- und Kontrollmöglichkeiten in den neuen demokratischen Systemen waren gewollt und wurden über vielfältige institutionelle Mechanismen abgesichert. Hierzu zählten bspw. ein verzerrendes Wahlrecht, die Festschreibung des parteipolitischen Alleinvertretungsanspruches, ein Mehrheitswahlrecht ohne Absicherung von Minderheitsrechten oder Vorkehrungen zur Sicherung ihrer politischen Repräsentation, hohe Sperrklauseln und bürokratische und finanzielle Auflagen für Parteigründungen einschließlich der Verpflichtung zu Strafzahlungen bei ausbleibenden Wahlerfolgen (van Cott 2005: 24). Gleichzeitig begrenzten elitäre Eigentums- und Besteuerungsrechte, verfassungsrechtlich verankerte Eliteprivilegien und elitäre Bildungs- und Verwaltungssysteme die soziale Aufwärtsmobilität und die Teilhabemöglichkeiten der Mehrheit (Wehr 2011a: 18). Das politisch-institutionelle Design entsprach dabei sowohl den Interessen der nationalen Eliten, **als auch denen der internationalen Geberstaaten. Diese setzten – mit Blick auf die weitere Zahlungsfähigkeit der Schuldnerstaaten – vor allem darauf, die politischen Umbruchsituationen rasch zu stabilisieren.** Um die sozialen Härten der fiskalpolitischen Stabilisierung und die ökonomische Liberalisierung durchsetzen zu können, erschien eine handlungsmächtige Exekutive und ein präsidentielles Regierungssystem überdies vorteilhafter, als die Etablierung parlamentarischer Systeme.<sup>58</sup> All das begünstigte die Etablierung von de-

---

<sup>58</sup> Vgl. zu den vorangegangenen Ausführungen auch: Boris (2009: 78); Burchardt (2008a: 88); Kohli (1993) u. Wolff (2004: 21f.).

mokratischen Systemen, welche die Vertretung von Mehrheitsinteressen systematisch schwächte und die Rolle der traditionellen Parteien stärkte. In diesen sorgte die soziale Herkunft der Mandatsträger\_innen für eine enge Bindung zwischen Politik und Privilegierten (Mayorga 2012: 32). Insofern erleichterte die Gleichzeitigkeit der politischen und ökonomischen Liberalisierung Lateinamerikas die substanzielle Aushöhlung demokratischer Prinzipien und setzte der realen Demokratisierung der lateinamerikanischen Gesellschaften von Anbeginn enge Grenzen (Wolff 2004).

### **Politische Partizipation und gesellschaftliche Teilhabe – ein uneingelöstes Versprechen liberaler Demokratie in Lateinamerika**

Partizipation ist ein elementarer Bestandteil eines jeden Demokratiekonzeptes (Buchstein/Jörke 2003).

Zivilgesellschaftliche und politische Partizipationschancen gehören zum normativen Grundgerüst demokratischer Gesellschaften. Eine breite und möglichst über alle gesellschaftlichen Schichten hinweg gleich verteilte Unterstützung des Gemeinwesens gilt als Qualitätsmerkmal einer Demokratie, eine lebendige Beteiligung am politischen Willensbildungsprozess als Ausdruck ihrer anerkannten Legitimität [...]. (Böhnke 2011: 18).

Mit anderen Worten ist Demokratie ohne ein Mindestmaß an politischer Partizipation nicht vorstellbar. Die zahllos geführten Debatten um politische Partizipation stellen folglich nicht die demokratische Notwendigkeit von Beteiligung an sich in Frage, sondern streiten vielmehr über das konkrete Maß (van Deth 2009: 141). So fallen Wertschätzung oder Problematisierung von Partizipation stark mit dem gewählten demokratietheoretischem Fokus und dem ideologischem Standpunkt zusammen.<sup>59</sup> Darüber hinaus verhält sich der Stellenwert, der politischer Beteiligung beigemessen wird, nicht statisch, sondern interagiert mit sich verändernden gesellschaftlichen Rahmenbedingungen, gesellschaftspolitischen Ereignissen und folgt der Entwicklung normativer Konjunkturen (Alemann 1975: 41f.; Nie/Verba 1975: 1).

Eine klassische, politikwissenschaftliche Perspektive beinhaltet meist ein *enges* Politik- und Partizipationskonzept und versteht darunter zielgerichtetes, nutzenmaximierendes Handeln, das in verfassten Kanälen innerhalb des formal-demokratischen Rahmens und der dafür vorgesehenen Institutionen und Verfahren stattfindet. Es bezeichnet somit Art und

---

<sup>59</sup> Das weite Feld der Partizipationsvorstellungen reicht von Joseph Schumpeters elitistisch-minimalistischen Vorstellungen einer „Führerdemokratie“, die der Urteilsfähigkeit der einfachen Bürger\_innen zutiefst misstraut bis hin zu einem radikal ausgeweitetem Demokratieverständnis im Sinne rätendemokratischer Strukturen und direktdemokratischer Verfahren, die sich akademisch in der Entwicklung zahlreicher partizipativer, expansiver und radikaler Demokratietheorien und -begriffe niedergeschlagen haben.

Umfang der individuellen und kollektiven Partizipation an offizieller Politik, das heißt am politischen Wettbewerb, an den Wahlen, darüber hinaus an Plebisziten oder an staatlichen Planungs- und Entscheidungsprozessen auf der lokalpolitischen Ebene. Deliberative Elemente dieses engen Partizipationsbegriffes beziehen sich auf die Beteiligung an politischen Willensbildungsprozessen. Hierunter fallen der Zugang zu Informationen, die Kenntnis der bürgerlichen Rechte und Pflichten, die Möglichkeit der (Selbst-)Organisation sowie die grundsätzliche Möglichkeit eigene Interessen in der Öffentlichkeit zu artikulieren. Damit besitzt dieses enge Partizipationskonzept eine immanente Schnittstelle zum liberal-demokratischen Diskurs und ist Teil eines bestimmten – liberal-repräsentativen bzw. prozedural-institutionell geprägten Politikbegriffes.

Für andere demokratietheoretische Zugänge<sup>60</sup> umfasst das Konzept der Partizipation in je unterschiedlichem Ausmaß nicht nur das Recht auf Abstimmung und punktuelle Mitwirkung im politischen System, sondern auch Aspekte des Zugangs zu staatlichen Institutionen, zu den sozialen Sicherungssystemen und zum gesamtgesellschaftlichen Reichtum; das heißt es zielt auf Teilhabe am gesamtgesellschaftlichen Entwicklungsprozess. Ein *weiter* Partizipationsbegriff schließt überdies nichtverfasste, informelle, unkonventionelle sowie illegale oder illegitime Formen von Beteiligung, politischem Protest, Selbstorganisation und solidarischen Netzwerken mit ein. Dazu gehört auch, die Existenz und Wirkung asymmetrischer Patronage-Klientelismus-Strukturen, die sich meist außerhalb des formal-demokratischen Spielraums von Öffentlichkeit, Parteien, Parlamenten und staatlichen Institutionen abspielen, mitzudenken (Betz et al. 1999: 219; Ernst 2006: 14f.).

Angesichts der Lebensrealität eines großen Teils der Bevölkerung im Globalen Süden kann es nur über einen weiten Politik- und Partizipationsbegriff gelingen, Formen politischer Beteiligung theoretisch-konzeptionell und empirisch angemessen zu erfassen. Dazu zählen neben der Stimmabgabe vor allem soziales Engagement und Problembewältigungsstrategien. Norbert Kersting und Jaime Sperberg merken hier allerdings an, dass Benachteiligte mit ihrem Handeln in gewissem Umfang Öffentlichkeit herstellen müssten, um einen exemplarischen Charakter für soziale Gruppen in vergleichbarer Lage zu erzeugen, damit ihr vordergründig sozial und ökonomisch motiviertes Engagement als politisch bezeichnet werden könne (Kersting/Sperberg 2000: 216f.). Die Autoren wollen damit kurzfristiges individuelles Handeln und alltägliche Strategien zur Absicherung des Überlebens von Prozessen der Mobilisierung, der Selbstorganisation, der Artikulation von politischen Forde-

---

<sup>60</sup> Hierzu zählen die Theorie der Sozialen Demokratie, die zahlreichen Strömungen innerhalb der Partizipatorischen Demokratietheorie, einschließlich ihrer deliberativen Varianten, kritische Demokratietheorien und Vertreter\_innen der radikalen Demokratie. Einen Überblick gibt u. a. Schmidt (2000: 240).

rungen und gezieltem (Protest-)Handeln abgrenzen. Diese Unterscheidung erweist sich in benachteiligten gesellschaftlichen Kontexten indes als problematisch, da der sozioökonomische Ausschluss dieser Gruppen – also existenzielle soziale und ökonomische Motive – formale politische Beteiligung in aller Regel erschweren oder verhindern und gleichzeitig den Auslöser bilden, um sich in Selbsthilfeinitiativen und Basisorganisationen zu engagieren. Damit aber resultiert das Engagement auch aus fehlender oder verweigerter politischer Partizipation. So weisen u. a. Cilja Harders und Almuth Schauber daraufhin, dass benachteiligte Bevölkerungsgruppen und insbesondere Frauen im Rahmen wissenschaftlicher Untersuchungen meist nur dann als politisch aktiv wahrgenommen werden, wenn sie auch in formal geregelten Partizipationsräumen sichtbar sind. Hierzu aber fehlen oft die notwendigen Ressourcen und Zugangsmöglichkeiten, weshalb ein umfassend angelegter Partizipationsbegriff neben der elementaren Bedeutung von individuellen und kollektiven Überlebenssicherungsstrategien, auch informelle, unkonventionelle und für die Öffentlichkeit nicht wahrnehmbare Partizipationsformen berücksichtigen sollte. Von zentraler Bedeutung sind dabei informelle Netzwerke; sie dienen der Armutsbevölkerung in allen Lebensbereichen als wesentliche Reproduktionsressource und übernehmen die Funktion eines solidarischen Rückhalts, den der Staat und seine Institutionen nicht bieten. Dabei bilden die eigenen Solidaritätsstrukturen oft die Voraussetzung für lokales *empowerment* und die Verknüpfung von lokaler mit nationaler Politik sowie informeller mit formaler Partizipation (Harders 1999: 165f.). Die Beobachtungen der Autorinnen Harders und Schauber stammen aus dem afrikanischen Kontext, erweisen sich aber auch für Bolivien als relevant. So wird die hohe Kontinuität der *comunidad*-Strukturen, seien sie nun stärker traditionsverbunden oder gewerkschaftlich geprägt, einsichtig, wenn man sich ihre Funktion als zentrale Reproduktionsressource und ihre anhaltende Bedeutung als kollektiven, überlebenssichernden Rückhalt vergegenwärtigt. Zugleich bilden die *comunidades* organisatorisch die Basis, welche den Prozess der indigenen Selbstorganisation, der vielfach von außen, häufig von indigenen Intellektuellen oder Nichtregierungsorganisationen angestoßen wurde, dauerhaft trägt. Lebensweltlich zeigt sich also, dass alltägliches und lokal begrenztes Handeln sowohl auf individueller, als auch kollektiver Ebene politische Elemente enthält sowie politisierend wirken kann, ohne dabei notwendigerweise von Anbeginn Außenwirkung zu erzielen. Der öffentlichen Wahrnehmung von Forderungen benachteiligter Gruppen gehen meist langjährige interne Mobilisierungs- und Organisationsprozesse voraus. Dieser Prozess der Konstitution von Binnenstrukturen verläuft zwangsläufig erst einmal selbstreferenziell, da der Zugang zu formaler Politik und Öffentlichkeit in der Regel verschlossen bleibt.

Auf diese machtblinden Flecken der liberalen Konzeption von Politik, Öffentlichkeit und Teilhabe sowie die deliberativen Ausschlüsse und Marginalisierungen hat vor allem die feministische Demokratietheorie aufmerksam gemacht (Fraser 2001: 107; Lang 1995; Mouffe 1996 u. Young 2000). Ihre Kritik an der Vorstellung von Deliberation als idealer Sprechsituation und Politik als einer autonomen Sphäre, in welcher emotionslos und frei von eigenen Interessen sachlich-rationale Argumente im Sinne des Gemeinwohls ausgetauscht und abgewogen werden (Habermas 1990), verweist auf die Missachtung geschlechtsbezogener, klassenbasierter, ethnisch-kultureller sowie anderer gruppenbezogener Benachteiligungen und Ausschlüsse. Kollektive Willensbildungs- und Entscheidungsprozesse sind keine machtfreien, affektlosen oder interessenfreien Aushandlungsprozesse unter Gleichen oder zu gleichen Bedingungen (Mouffe 1996; Young 1996).

Subalterne Akteur\_innen sind dabei keineswegs ohne Stimme. Aber sie sind immer mit asymmetrischen Macht- und Abhängigkeitsverhältnissen konfrontiert und finden bei der Artikulation und Durchsetzung ihrer Interessen vielfach kein oder nur sehr begrenzt Gehör (Spivak 2008). Insofern sind sie häufig auf die Unterstützung und den Einfluss anderer angewiesen. Im lateinamerikanischen Kontext muss überdies die Präsenz und Bedeutung des internen Kolonialismus mitgedacht werden. Die strikte innergesellschaftliche Hierarchisierung fußt auf einer jahrhundertelangen Internalisierung rassistisch-kultureller Vorurteile und im Alltag kultivierter Unter- und Überlegenheitsgefühle, die sich über Generationen hinweg fest in den Köpfen, sowohl der Privilegierten, als auch der Benachteiligten verankert haben. Diese Hierarchien werden tagtäglich so selbstverständlich und beständig reproduziert, dass sie bis heute die Teilhabe von unten erschweren und von oben Interaktionsformen begünstigen, die zwischen Kontrolle, Repression, Zwang und Ausbeutung einerseits sowie personalistischem Paternalismus andererseits pendeln (Szmukler 2008: 14f.).

So kann im Kontext großer sozialer Ungleichheit nicht davon ausgegangen werden, dass formal existente Partizipationskanäle und -rechte ausreichen, um Teilhabe zu gewährleisten und bestehende Herrschafts- und Machtverhältnisse zu demokratisieren (O'Donnell 1993 u. 1999).<sup>61</sup> Partizipation an formellen Entscheidungsprozessen bedeutet für Men-

---

<sup>61</sup> Während O' Donnell in seinen Arbeiten zwar nicht ausschließlich, aber vor allem materielle Aspekte und die fehlende Durchsetzung der Rechtsgleichheit als Demokratisierungsbarriere thematisiert, gewann nach 1989 vor allem die Debatte um *citizenship* an Bedeutung. Der diskursiven Wende war der Bedeutungszuwachs identitätspolitischer Forderungen vorausgegangen, aber sie profitierte vor allem vom Wegfall der Systemkonkurrenz (Kivisto/Faist 2008: 2). Einen Überblick über die Entwicklung der lateinamerikanischen Debatte zum Konzept der Staatsbürger\_innenschaft gibt Ingrid Wehr (2006). Die ethnisch-kulturellen Ausschlüsse sorgten hier für eine eigene Debatte. Um die ethnisch-kulturellen Begrenzungen liberaler Konzepte von Staatsbürger\_innenschaft aufzuheben, wurden verstärkt gruppenspezifische Rechte, quasi eine *ciudadanía étnica* gefordert. Eine Zusammenfassung der Debatten aus ethnisch-kultureller Sicht gibt Xochitl Leyva Solano (2007).

schen, die tagtäglich am Rande des Existenzminimums leben, einen enormen Zeit- und Energieaufwand, den sie oft nicht oder nur in begrenzter Form zu leisten vermögen (Kersting/Sperberg 2000: 249; Bukes 2000: 151 u. Rea Campos 2004). Mit der Ebene der politischen Aktivitäten steigen überdies die Anforderungen an alle, die sich beteiligen. So setzt politische Einmischung und Mitwirkung angesichts neuer Medien, steigender gesellschaftlicher Komplexität und zunehmender Entscheidungsreichweite ein hohes Kompetenzniveau in Bezug auf Verhandlungsgeschick, strategisches Denken, Redegewandtheit, [und] Selbstvertrauen voraus. (Böhnke 2011: 20). Hinzukommt bei vielen die Angst, sich im Rahmen von größeren Versammlungen und Entscheidungsprozessen öffentlich äußern zu müssen und sich nicht entsprechend artikulieren zu können.

Diese Diskrepanz zwischen rechtlicher Gleichstellung einerseits und dem Fortwirken innergesellschaftlicher Herrschafts- und Machtverhältnisse sowie sozioökonomischer Benachteiligung und symbolischer Ausschlüsse andererseits, soll hier an den praktischen Grenzen der Universalisierung des Wahlrechtes veranschaulicht werden. Letzteres gilt aus moderner demokratietheoretischer Sicht als das verlässlichste Instrument, um weitgehend unabhängig von der sozialen Lage eine annähernd gleichberechtigte Entscheidungsbeteiligung zu ermöglichen (Schäfer 2010: 133).

Empirisch betrachtet ist die Einführung des allgemeinen Wahlrechtes – im Falle Boliviens bereits 1952 – nicht gleichbedeutend damit, dass alle dieses Recht auch gleichermaßen in Anspruch nehmen können. So müssen die Wähler\_innen Kenntnisse über ihre Rechte und das Funktionieren des politischen Systems besitzen, um sich beteiligen zu können. Ferner müssen sie sich für den Wahlakt ausweisen, was bedeutet, dass sie im Besitz einer Geburtsurkunde sein müssen, um weitere Dokumente beantragen und sich dann ins örtliche Wahlregister eintragen zu können. Jeder einzelne dieser bürokratischen Schritte ist – insbesondere in armen, abgelegenen Regionen – mit einem hohen Zeit- und Kostenaufwand verbunden. Dabei stellt sich die Frage, ob sich dieser Aufwand überhaupt lohnt, wenn die Wähler\_innen sich und ihre Interessen durch die traditionellen Parteien nicht vertreten sehen (Ernst 2011b: 56).<sup>62</sup> Darüber hinaus entscheiden auch die institutionell-prozeduralen Designs, die allesamt nicht von benachteiligten Gruppen oder in ihrem Interesse entwickelt wurden, mit darüber, wie die abgegebenen Stimmen am Ende tatsächlich gezählt werden. Die Ausgestaltung des Wahlrechtes, bspw. als Mehrheits- oder Verhält-

---

<sup>62</sup> Eduardo Gamarra und James Malloy (1995) kommen in ihrer Analyse des bolivianischen Parteiensystems Mitte der 1990er-Jahre zu dem Schluss, dass sich die unterrepräsentierten Teile der Bevölkerung der Bedeutung von Parteien in einer Demokratie zwar bewusst sind, sie sich und ihre Interessen aber von den traditionellen Parteien schlicht nicht repräsentiert sehen. Die Gründung eigener Interessenorganisationen und politischer Parteien wiederum ist mit beträchtlichen zeitlich-personellen, aber in Bolivien auch mit einigen bürokratischen sowie finanziellen Hürden versehen.

niswahlrecht oder auch die Zuschneidung der Wahlkreise beeinflussen das konkrete Ergebnis einer Wahl in einem erheblichen Ausmaß (Nohlen 2007; Schmidt 2000: 275).

So **erscheinen – entgegen liberal-demokratischer Annahmen – kooptativ**-klientelistische Praktiken in sozial sehr ungleichen Gesellschaften häufig erfolgversprechender als die freie Wahl. Die eigene Stimme wird in dieser Logik eher als Tauschgeschäft begriffen und die Bekräftigung politischer Loyalität für eine bestimmte Person oder Partei mit der Hoffnung auf materielle Gefälligkeiten, partielle Interessenvertretung oder andere konkrete Zugeständnisse verbunden.<sup>63</sup> Entgegen der Annahme, dass Parteien und Regierungen unter demokratischen Bedingungen die Interessen der Mehrheit aufgreifen müssen, um so ihre Wiederwahl zu sichern, lässt sich anhand der Erfahrungen in Lateinamerika argumentieren, dass die Orientierung politischer Mandatsträger\_innen am Allgemeinwohl und den Interessen einer benachteiligten Mehrheit offensichtlich keineswegs rational oder opportun erscheint (Boeckh 2011; Hoffmann 2010). So verfügt die Mehrheit der Wähler\_innen hier nicht über die notwendigen Ressourcen, den Zugang und ausreichenden Einfluss, um politisch effektiv Druck auszuüben. Demgegenüber kann die Missachtung vitaler Interessen ökonomisch potenter Bevölkerungsgruppen schnell zur politischen Selbstentmachtung führen (Ernst 2011b: 57). Die Konzentration von Macht und Meinungsherrschaft bei einigen wenigen kann zugleich für einen sich wechselseitig verstärkenden Teufelskreis sorgen: Während Wähler\_innen, die sich und ihre Interessen nicht repräsentiert sehen, häufig wenig Gründe sehen, wählen zu gehen, sinkt bei zunehmender Wahlenthaltung der benachteiligten Bevölkerungsgruppen zugleich der Druck auf **Politiker\_innen, sich – wie marginal auch immer – für benachteiligte Interessen einzusetzen** (Böhnke 2011: 20).

Empirische Untersuchungen im OECD-Kontext bestätigen zudem die ressourcentheoretische These, dass politische Partizipation mit der Verfügbarkeit über Bildung, Einkommen und Kompetenzen [steige]. Nicht Protest und Engagement, sondern Resignation und Apathie gehen mit **prekären Lebenslagen einher**,(...). (ebd.: 20f.). So hat die politische Partizipationsforschung für die westlichen Industriegesellschaften zeigen können, dass neben materieller Sicher-

---

<sup>63</sup> Ohne damit den asymmetrischen und abhängigen Charakter klientelistischer Strukturen kleinreden zu wollen, übersieht die pauschale Kritik aus westlich-liberaler Perspektive die lebensweltliche Rationalität, die diesen Verhältnissen und ihrer Langlebigkeit zugrunde liegt. So wird mit Korruption und Klientelismus häufig das Symptom zur Ursache stilisiert und der Grad ihrer Verbreitung zuvorderst auf (vormoderne) politisch-kulturelle Traditionen zurückgeführt. Doch Klientelismus und Korruption sind allgegenwärtige Phänomene. Wer Klientelismus und Korruption lediglich als abweichendes Verhalten, als Zeichen für schwaches Regierungshandeln und Unterminierung demokratischer Stabilität deutet, übersieht dass Klientelismus unter bestimmten gesellschaftlichen Machtverhältnissen nicht nur besonders gut gedeiht, sondern offenkundig eine effektivere Möglichkeit begrenzter Interessenvertretung verspricht, als die formal-demokratische Stimmabgabe. So lässt sich die Häufung klientelistischer Praktiken überzeugender mit den herrschenden sozialen Verhältnissen, als mit kulturellen Zuschreibungen erklären.

heit, der Bildungsstand und die Diskursfähigkeit von Individuen die Wahrscheinlichkeit formale Partizipationsangebote aktiv zu nutzen, signifikant erhöhen (Barnes/Kaase 1979; Böhnke 2011; Kaase 1996: 469f.; Nie/Verba 1975). Diese Aussagen scheinen sich nur auf den ersten Blick für Lateinamerika nicht zu bestätigen, werden die Binnenstrukturen sozialer Basisorganisationen einer genaueren Betrachtung unterzogen, lässt sich feststellen, dass Führungspositionen und Sprecher\_innenrollen, die verstärkt nach außen auftreten und mit der Regierung, staatlichen Institutionen, internationalen Gebern oder NGOs verhandeln, überwiegend von Menschen übernommen, deren Biographien zumindest nicht durchgängig von Armut und Ausschluss geprägt wurden. Es handelt sich vielfach um Personen, die entweder Zugang zu formaler Bildung hatten oder auf sehr langjährige Politisierungserfahrungen sowie selbstorganisierte, politische Bewusstseinsbildung zurückgreifen können. Auch die Reproduktionsmechanismen gesamtgesellschaftlicher Machtasymmetrien und das Gendergefälle bzw. die traditionelle Arbeitsteilung der Geschlechter lassen sich im Kontext der politischen Selbstorganisation benachteiligter Gruppen beobachten. Während Frauen zahlenmäßig häufig die eigentliche Basis und organisatorische Stärke der Bewegungen repräsentieren, sind die Führungspositionen und Sprecher\_innenrollen nach wie vor männlich dominiert (Arnold/Spedding 2009; Burman 2011; Galindo 2009; La Cadena 1995; Svampa/Pereyra 2003).

So kommt die Partizipationsforschung zu dem Schluss, dass nur eine aktive Einbindung der Marginalisierten in bestehende Partizipationsmechanismen und die gezielte Förderung von politischer Beteiligung über umfangreiche, kognitive sowie gruppenspezifische Lern- und Erfahrungsprozesse die bestehenden Benachteiligungen mittel- bis langfristig kompensieren könne (Böhnke 2011; Vilmar 1986: 344; McLauchlan Arregui 1998).

Jenseits aller Abweichungen, die sich selbstverständlich auch im OECD-Kontext finden lassen, zeigen zahlreiche Untersuchungen lateinamerikanischer Gesellschaften, dass Armut, Partizipation erschwert, sich aber keineswegs mit politischer Apathie gleichsetzen lässt (Bennholdt-Thomsen 1979; Berg-Schlosser/Kersting 2000: 13; Boris 1998; Bultmann et al. 1995; Perlman 1976; Quijano 1974; Rivera Cusicanqui 1984 u. Svampa/Pereyra 2003). Auch der Aufstieg indigener Gruppen zum neuen politischen Subjekt und das temporär beachtliche Mobilisierungs-, Organisations- und Bündnispotential sozialer, häufig territorial bzw. sozialräumlich verankerter Bewegungen in Lateinamerika zeigen, dass der skizzierte negative Nexus zwischen sozialer Benachteiligung und Partizipation sicher vorhanden ist, aber keine defätistische Zwangsläufigkeit besitzt.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass Armut und soziale Ungleichheit die individuellen sowie kollektiven Möglichkeiten gesellschaftlicher Teilhabe zweifelsfrei begrenzen,

jedoch nicht automatisch verhindern. Die Möglichkeiten der Selbstorganisation und die Durchsetzung kollektiv getragener Forderungen gegenüber staatlichen Instanzen sowie der restlichen Gesellschaft sind deutlich erschwert und werden häufig erst über informelle und vielfach konfliktive Partizipationsformen in Form von Protest und Widerstand öffentlich wahrgenommen. Darüber hinaus darf auch das soziale Befriedungspotential und die systemstabilisierende Wirkung von Partizipation nicht unterschätzt werden. Beteiligungsprozesse binden Zeit und Energien, auch die der potentiell Unzufriedenen. Auf diese Weise können *top-down* initiierte, meist begrenzte Angebote von Partizipation oder partizipativen Räumen gezielt instrumentalisiert werden, um Unzufriedene erfolgreich einzubinden und die Fortsetzung von Protest und Widerstand delegitimieren (Ernst 2006: 19f.).

### **2.3 *History and knowledge matter: der Mehrwert postkolonialer Perspektiven***

Sofern über Momentaufnahmen deskriptiver Zustandsbeschreibung hinausgegangen werden soll, muss bei der Analyse aktueller ökonomischer und sozialer Verhältnisse, politisch-institutioneller Systeme und kultureller Spezifika berücksichtigt werden, wie diese historisch entstanden und wie und unter welchen Bedingungen sie sich entwickelt haben (Pier-son 2004; Sinha 2000 u. Tilly 2006).

Die koloniale Eroberung Lateinamerikas ging mit einer enormen Konzentration von Land, natürlichen Rohstoffen und Gütern in den Händen einiger Weniger einher. Diese strukturelle Ungleichverteilung ökonomischen Reichtums wurde durch die Konzentration von Macht zugunsten einer bis heute überwiegend europäisch-stämmigen Oberschicht flankiert. Diese starke innergesellschaftliche Asymmetrie kennzeichnet die Gesellschaften der Region seit der Kolonisierung und wurde nach der formalen Unabhängigkeit unter wechselnden politischen Regimen fortgesetzt (Barozet 2011: 324).

Postkoloniale Zugänge untersuchen die vielfältigen Beziehungsmuster und nachhaltigen Auswirkungen kolonialer Eroberung und Herrschaft. Sie verweisen auf die Kontinuität imperialer und neokolonialer Herrschaftspraktiken und die Fortschreibung der historisch entstandenen Asymmetrie (Conrad/Randeria 2002: 24). Anders als viele der früheren imperialistischen oder dependenztheoretischen Ansätze gehen postkoloniale Perspektiven dabei nicht länger von einer einseitigen Beherrschung und Beeinflussung der Welt durch Europa aus. Vielmehr wird die Verwobenheit der Geschichte des Westens mit dem Rest der Welt unterstrichen und Kolonialisierungs- und Entkolonialisierungsprozesse als reziproke gesellschaftliche Prozesse und Dynamiken gefasst. Dabei wird von *varieties of modernity* (Schmidt 2006) und verwobenen Modernen (Randeria 2002) im Sinne einer

globalen Verflechtung der Weltgeschichte ausgegangen, die interdependente Entwicklungen und Wechselwirkungen sowohl für die Eroberten, als auch die Eroberer erzeugt hat (Kerner 2010: 246f.).<sup>64</sup> Aus dieser Sicht wurden lokale und regionale Entwicklungen vielfach unsichtbar gemacht, da sie mit der Geschichte des Westens verschränkt und der dominanten europäischen Geschichtsschreibung einverleibt wurden (Chakrabarty 2002; Mignolo 2000). Doch weder die von Europa ausgehenden christlich-zivilisatorischen Missionsversuche (Mires 1991), noch der weltweite Siegeszug der kapitalistischen Produktionsweise, vermochten die Vielfalt lokal und regional existenter Realitäten und Differenzen einfach auszulöschen.

Entstanden ist die in den 1980er-Jahren aufgekommene Theorieströmung des Postkolonialismus im anglophonen Kontext kritischer Kultur- und Literaturwissenschaften. Der politisch-emanzipatorische Anspruch der *postcolonial studies* ist eng mit der Geschichte der antikolonialen Befreiungsbewegungen und der Erfahrung verbunden, dass Diskriminierung und Ausgrenzung sich nicht allein über ökonomische Ausbeutung und internationale Abhängigkeiten erklären lassen.<sup>65</sup> Das erklärt die gerade zu Beginn stark postmodern und poststrukturalistisch beeinflussten Positionen, die aus der direkten Auseinandersetzung mit bzw. in bewusster Abgrenzung zu klassisch materialistischen Zugängen formuliert wurden (ausführlich hierzu: Castro Varela/Dhawan 2005). Postkoloniale Ansätze untersuchen die langfristigen Auswirkungen des Kolonialismus sowie neokolonialer Praktiken in unterschiedlichsten gesellschaftlichen Bereichen, wie der Ökonomie, der Politik, des Rechtes, der Wissenschaft, der Kunst und Kultur (Franzki/Kwesi Aikins 2010: 9). Kritisiert werden zudem die offene und subtile Dominanz eurozentristischer Wissenssetzung und die weltweite Generalisierung der Erkenntnisse und Erfahrungen der europäischen Moderne.

**Damit haben postkoloniale Perspektiven – neben der direkten militärischen Gewalt, den offenkundigen ökonomischen Abhängigkeiten und manifester politischer Einflussnahme –** auch subtilere Formen von Macht und Herrschaft in den Analysefokus gerückt. Ein wichtiges Feld stellt dabei die Wissensproduktion dar. Dem Wahrheitsduktus europäischer Geschichtsschreibung und dem universellen Gültigkeitsanspruch aufklärerischer Vernunft halten auch feministische Autor\_innen seit langem entgegen, dass eine kontextenthobene

---

<sup>64</sup> Im Sinne des von Homi Bhabha geprägten Hybriditätskonzeptes meint das weder die vollständige Auslöschung, noch die schlichte Vermischung zweier Kulturen, sondern wechselseitige Prozesse von Aneignung, Neu- und Umdeutung, die *dominiert* durch den Westen beide Kulturen und ihre weitere Entwicklung beeinflusst und verändert haben (Ziai 2010: 405). Im lateinamerikanischen Kontext prägte Enrique Dussel dafür den Begriff der „Transmoderne“ (Dussel 1993 u. 1999).

<sup>65</sup> So ist die sich selbst als postkolonial bezeichnende Forschungsrichtung erst in den 1980er-Jahren – oft unter Bezug auf 1978 erschienene Werk „Orientalismus“ von Edward Saids – entstanden, aber ihre Bezüge reichen deutlich weiter zurück. Die Perspektive und Stoßrichtung der postkolonialen Kritik formulierten nach dem Zweiten Weltkrieg bereits Mahatma Gandhi, Frantz Fanon oder Aimé Césaire (Conrad 2012).

Metaperspektive interessen- und affektloser Rationalität nicht existiere.<sup>66</sup> Jeder Gegenstand, jede Position und Perspektive sei in eine spezifische Macht-Wissen-Struktur eingebettet und werde durch diese geformt. Um die partielle, räumliche, zeitliche und kulturelle Kontextualisierung und damit Begrenzung jedweden Wissens hervorzuheben, prägte Donna Haraway den Begriff situiertes Wissen (Haraway 1995). Wissen kann demnach nicht losgelöst von zeithistorischen, räumlichen und sozio-kulturellen Unterschieden sowie eigenen Erfahrungen, Wahrnehmungs- und Deutungsmustern betrachtet werden. Es wird von konkreten Subjekten in historisch spezifischen, gesellschaftlichen Zusammenhängen produziert. Niemand steht dabei über oder außerhalb des eigenen Sozialisationsprozesses und bleibt unbeeinflusst von den dominierenden gesellschaftlichen Verhältnissen und vorherrschenden Weltbildern (Harding 1994).<sup>67</sup> Aus diesem Grund räumen postkoloniale Betrachtungen dem Nachdenken über den Ort des Sprechens, dem zeitlich-räumlich-kulturellen Entstehungskontext und der Frage wer mit welcher Berechtigung für wen spricht, einen hohen Stellenwert ein.

### **2.3.1 Von den Subalternitätsstudien zur Dekolonialität: Kategorien und Konzepte aus der postkolonialen Debatte Lateinamerikas**

Im Folgenden werden vorrangig Einsichten und Konzepte aus der postkolonialen Debatte vorgestellt, die lateinamerikanische Autor/-innen entwickelt haben. Der Fokus richtet sich dabei vorrangig auf Zugänge, die postmoderne, antiessentialistische Perspektiven mit materialistischen bzw. polit-ökonomischen Analysen verbinden. Abschließend wird überdies auf forschungspraktische, methodologische Implikationen eingegangen, die sich aus einer postkolonialen Untersuchungsperspektive ergeben.

Expliziten Anschluss an die internationale postkoloniale Debatte suchte die 1992 von John Beverly und Ileana Rodríguez in den USA gegründete *Latin American Subaltern Studies*

---

<sup>66</sup> Diese Kritik am Kantschen Erkenntnisbegriff findet sich bereits bei Walter Benjamin und später bei Max Horkheimer und Theodor Adorno. Die Unmöglichkeit im Namen einer universellen Wahrheit zu sprechen, verdichtet sich in der frühen kritischen Theorie in der Formulierung des „Zeitkerns der Wahrheit“ (Demirović 2004). Damit verbunden war die Forderung nach der Rückgewinnung einer geschichtlichen Perspektive innerhalb der Theoriebildung und die Konzentration auf einen kritischen „Gesellschaftsbegriff, der die geschichtliche Praxis einer bestimmten Epoche zum Inhalt hat.“ (Gertenbach 2010).

<sup>67</sup> Daneben beeinflussen zahlreiche gesellschaftliche (sowie individuelle) Rahmenbedingungen den Zugang zu und die Ausrichtung von wissenschaftlicher Erkenntnis, Theoriebildung und Forschung. Auf gesellschaftlicher Ebene gehören hierzu insbesondere die vorherrschenden Verwertungslogiken und entsprechend großzügige oder eben nicht vorhandene Ressourcen, aber auch technologische Möglichkeiten, die Selektivität oder Durchlässigkeit von Disziplinen, der Zugang zu international renommierten Publikationsmöglichkeiten sowie die unterschiedlichen Traditionen von Wissensformationen. Auf individueller Ebene spielen der ökonomische und soziale Status, die Sozialisation, das Alter, die körperliche Verfasstheit, sprachliche Kompetenzen und kulturelle Hintergründe sowie die individuellen Interessen und Affekte der Forschenden eine wichtige Rolle. All das beeinflusst das Erkenntnisinteresse und die Wahl der Methoden und erzeugt eine partielle und relationale Fortschreibung der Wissenstraditionen (Singer 2008: 286).

*Group* (LASSG). Die Gruppe wollte das Subalternitätskonzept der in den 1970er-Jahren gegründeten *South Asian Subaltern Studies Group*<sup>68</sup> auf die gesellschaftlichen Realitäten Lateinamerikas anwenden und kritisch erweitern. Ein Ausgangspunkt für die Gründung der LASSG bildete – **in Anlehnung an den Orientalismus-Begriff von Edward Saïd** – die Zurückweisung der viel beschworenen Besonderheit des lateinamerikanischen Seins.<sup>69</sup> Doch innerhalb der LASSG kam es rasch zu Spannungen zwischen denjenigen, die Subalternität aus einer postmodernen, weiterhin okzidental geprägten Sicht untersuchten und denjenigen, die Subalternität als dekoloniale Kritik verstanden und den herrschenden Eurozentrismus aus einer subalternen bzw. zum Schweigen gebrachten Wissensperspektive demaskieren wollten. Den ersten direkten Austausch mit der *South Asian Subaltern Studies Group* ermöglichte eine Konferenz an der *Duke University* in Durham North Carolina 1998. Die Reflektionen dieses wechselseitigen Dialogs fanden ihren Niederschlag in mehreren Ausgaben der Zeitschrift *Nepantla – Views from South*. Rückblickend aber war es das letzte Mal, dass die LASSG in dieser Form zusammenkam, bevor sie sich im Jahr 2000 offiziell auflöste. Die Ursachen für das Ende der Gruppe waren vielfältig. Neben den gruppeninternen Auseinandersetzungen, wuchs die Kritik von außen. So wurde der Gruppe vorgeworfen, Theoriehandel vom Süden in den Norden und eine erneute Beherrschung des Subkontinents von US-amerikanischen Lehrstühlen aus zu betreiben (Castro Varela/Dhawan 2005: 26; Moraña 1998). Ramón Grosfoguel, ehemaliges Mitglied, bestätigt, dass sich die LASSG tatsächlich überwiegend aus in den USA lehrenden Lateinamerikanist\_innen zusammengesetzt habe, die letztlich dem erkenntnistheoretischen Schema der US-amerikanischen *area studies* verhaftet blieben. Bis auf wenige Ausnahmen hätten auch die Mitglieder der LASSG vor allem Studien *über* Subalterne erstellt, anstatt Forschungsprojekte *mit* Subalternen und aus subalternen Sicht zu entwickeln. Damit sei die LASSG der klassischen akademischen Arbeitsteilung treu geblieben: Während sich der Untersuchungsgegenstand im Süden befand, erfolgte die Theoriebildung im Norden. Beides, inne-

---

<sup>68</sup> Zur Entstehung, der Bedeutung und dem Selbstverständnis der indischen Subalternitätsstudien (vgl. Chatterjee 2006).

<sup>69</sup> Der Literatur- und Sprachwissenschaftler John Beverly unterteilt das weite Feld und die lange Tradition der kulturellen Studien in Lateinamerika in vier unterschiedliche aber durchaus komplementär entstandene Hauptströmungen: *erstens* die Studien über kulturelle Praxen und Politiken in der Tradition von Néstor García Canclini, George Yúdice, Jesús Martín Barbero und Daniel Mato; *zweitens* die stark von der Frankfurter Schule beeinflusste, dekonstruktivistische Kulturkritik von Alberto Moreiras, Nelly Richard, Beatriz Sarlo, Roberto Schwarz und Luis Britto García; *drittens* die Arbeiten der Subalternitätsstudien der *Latin American Subaltern Studies Group* und *viertens* die Strömung der postkolonialen Studien, die vor allem durch Mitglieder des *Grupo Modernidad/Colonialidad* repräsentiert wird. Hierzu gehören so unterschiedliche Autor\_innen wie Walter Dignolo, Edgardo Lander, Anibal Quijano, Enrique Dussel, Catherine Walsh, Santiago Castro Gómez, Fernando Coronil, Ramón Grosfoguel, Freya Schiwy, Nelson Maldonado Torres, Javier Sanjinés u. a. (Castro-Gómez 2005: 11).

re Spannungen und die berechtigte externe Kritik führten schließlich zur Selbstauflösung der Gruppe (Grosfoguel 2006: 19).

Einige ehemalige Mitglieder engagieren sich seither in dem lateinamerikanisch-US-amerikanischen Netzwerk Modernität/Kolonialität, welches sich Mitte der 1990er-Jahre zu formieren begann und nicht nur akademisch, sondern auch politisch aktiv ist.<sup>70</sup> Die theoretisch-konzeptionellen Auseinandersetzungen innerhalb des *Grupo Modernidad/Colonialidad* waren vor allem anfänglich stark durch Aníbal Quijano<sup>71</sup> Konzept der Kolonialität der Macht geprägt. Anfang der 1990er-Jahre lehrte der peruanische Soziologe an der staatlichen Universität in New York und trat dort in kritischen Dialog mit Immanuel Wallerstein und dessen Weltsystemtheorie. Der 1992 gemeinsam von Quijano und Wallerstein publizierte Artikel *Americanity as a Concept, or the Americas in the Modern World-System* verlieh der lateinamerikanischen Kritik an Kolonisierung und Moderne, die zuvor explizit von dependenztheoretischen Ansätzen geprägt war, eine neue Dynamik und inhaltliche Stoßrichtung, indem neben dem Thema der wirtschaftlichen Abhängigkeit verstärkt die ideologische und kulturelle Fremdbestimmung thematisiert wurde (Grosfoguel 2010; Mignolo 1993). Quijano betonte, dass sich die koloniale Machtausübung nicht auf die gewaltsamen Zwangsakte und die Unterwerfung der ehemaligen Kolonien sowie auf manifeste Formen militärischer, ökonomischer und politischer Einflussnahme beschränke, sondern viel umfassender wirke und auch die kognitive, erkenntnistheoretische und ideologische Ebene eingeschlossen habe.<sup>72</sup> Dabei war Quijano zufolge die Erfindung der Rasse und die europäische Idee einer hierarchischen Klassifizierung der eroberten Bevölkerungen entlang von kulturellen und rassistischen Zuschreibungen zentral, um den gewaltsamen Akt

---

<sup>70</sup> Als Gründungsakt des Grupo Modernidad/Colonidad bezeichnete Walter Mignolo (2009) das vom **venezolanischen Soziologen Edgardo Lander in Zusammenarbeit mit CLACSO organisierte Symposium „Alter-nativas al eurocentrismo y colonialismo en el pensamiento social latinoamericano contemporáneo“ in Caracas**, welches im Kontext des weltweiten Soziologiekongresses, der zwischen Juli und August 1998 in Montreal stattfand, abgehalten wurde. Die Beiträge des Symposiums wurden unter dem Titel **„La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas“**, übersetzt: **„Die Kolonialität des Wissens: Eurozentrismus und Sozialwissenschaften. Lateinamerikanische Perspektiven“** veröffentlicht. Viele Mitglieder des *Grupo Modernidad/Colonidad* arbeiten seit langem u. a. eng mit indigenen Bewegungen zusammen. Andere engagieren sich aktiv im Rahmen der Weltsozialforen. Außerdem versucht das Netzwerk, die inhaltliche Auseinandersetzung über die akademische Nachwuchsförderung zu verstetigen. So wird **versucht die „zweite Generation“ über Forschungsprojekte einzubinden** und über die Betreuung von Abschlussarbeiten sowie themenspezifische Seminar- und Masterangebote gezielt zu fördern (Castro Gómez/Grosfoguel 2007a: 11).

<sup>71</sup> Aníbal Quijano steht mit seinen Arbeiten in der Denktradition des peruanischen Intellektuellen José **Carlos Mariátegui (1894–1930)**, welcher die **Marx'schen Analyse-kategorien erstmalig auf die peruanische Gesellschaft** anwendete und dabei ethnisch-kulturelle Elemente von Ausbeutung und Exklusion in seine Analysen integrierte.

<sup>72</sup> Quijano unterscheidet mit seinem Konzept **„Kolonialität der Macht“** zwischen der **eigentlichen Kolonisierung**, dem *colonialismo*, der für ihn den Tatbestand der gewaltsamen Eroberung und die Dauer der offenkundigen Fremdherrschaft und Kolonialverwaltung umfasst und der darauffolgenden und bis heute andauernden Phase (post)kolonialer Macht, die er mit dem Begriff der Kolonialität (*colonialidad*) umschreibt.

der Kolonisierung als Zivilisierungsakt zu legitimieren und die internen Machtstrukturen sowie die asymmetrischen Beziehungen zwischen den europäischen Kolonialmächten und ihren Kolonien dauerhaft festzuschreiben. Vor diesem Hintergrund sei der Kolonialismus auch nicht als temporäre Begleiterscheinung der kapitalistischen Moderne zu verstehen, sondern müsse als ein *konstitutives* Element zur Durchsetzung der internationalen Arbeitsteilung und als Ausdruck des umfassenden Herrschaftsanspruches Europas betrachtet werden (Quijano 1993 u. 2010).<sup>73</sup>

Ein weiterer Autor, der marxistische und postmoderne Zugänge verbindet, ist der argentinisch-mexikanische Philosoph und Befreiungstheologe Enrique Dussel. Dussel setzt sich in seinen Werken seit den 1970er-Jahren kritisch mit dem universalistischen Anspruch der europäischen Philosophie der Vernunft auseinander. Die zentralen Begrifflichkeiten seiner Kritik am herrschenden Eurozentrismus lauten Geopolitik des Wissens, Exteriorität und Transmoderne (Dussel 1993 u. 1999). Die scharfe Kritik Dussels am Siegeszug der vernunftbegabten und kontextenthobenen Subjektposition resultiert aus seiner intensiven Beschäftigung mit der europäischen Phänomenologie (Husserl, Ricoeur, Heidegger) und insbesondere der Hegelianischen Ethik. Die Totalität europäischer Denktraditionen, begreift Dussel als philosophischen Ausdruck der Rationalisierung und Universalisierung des europäischen Macht- und Herrschaftsstrebens (Fornet-Betancourt 1997).<sup>74</sup> Ausgehend von der innereuropäischen Kritik des jüdisch-französischen Philosophen Emmanuel Levinas und dessen Werk Totalität und Unendlichkeit, Versuch über die Exteriorität erweitert Dussel den Exterioritätsbegriff Levinas, indem er ihn gesellschaftsgeschichtlich konkretisiert und auf Lateinamerika und die lateinamerikanische Armutsbevölkerung anwendet. Mit Exteriorität, bezeichnet Dussel die Position all derjenigen, die 'außen stehen'. Das heißt diejenigen Weltregionen, Kulturen und Subjekte, die in der Metaerzählung der europäischen Moderne keinen Platz finden, vereinnahmt, unterdrückt oder zum Schweigen gebracht wurden. Exteriorität bezeichnet somit das relationale Außen, welches im hegemonialen Diskurs und der europäischen Konstruktion des Wir und einer Erzeugung des Innen überhaupt erst erschaffen und zugleich marginalisiert wurde (Fornet-

---

<sup>73</sup> So lässt sich beispielsweise Immanuel Kants Unterteilung der Menschheit in höherwertige und von Natur aus niedrig gestellte Rassen auch als wissenschaftliche Rechtfertigung für die „Vorstellungen des europäischen Kolonialismus, Amerika in Besitz zu nehmen, Afrika als Sklavenreservoir zu nutzen und Asien zu unterwerfen“ interpretieren. Er unterschied dabei gelehrtige Gelbe, von naiven, aber arbeitsfähigen Schwarzen und dummen und faulen Roten (Hund 2008: 187f.).

<sup>74</sup> In Hegels Ethik, welche auf der Moral des Bürgertums basiert, ist für „Andere“ kein Platz. Hegel hebt die Moral des weltbeherrschenden Volkes zur höchsten Entwicklungsstufe des Weltgeistes. Partikuläre Moral beansprucht Universalität, das kritisiert Dussels mit Levinas. Zugleich bestreitet er, dass eine Metaposition des rationalen Subjektes existiere, aus welcher kontextenthoben alle anderen Sichtweisen/Rationalitäten eingeordnet und beurteilt werden können.

Betancourt 1997: 94). Dussel fordert dazu auf, sich diesen marginalisierten Stimmen zuzuwenden und die Gesamtheit gesellschaftlicher Realitäten aus diesen ausgeschlossenen Perspektiven neu zu denken.

Mit dem Konzept der Transmoderne bestreitet Dussel darüber hinaus das kulturelle und erkenntnistheoretische Monopol und die angenommene Existenz der einen dominanten Moderne. Er begreift die Entstehung der Moderne vielmehr als weltumspannenden Prozess, zu dem die ausgeschlossenen Barbaren beigetragen hätten, auch wenn ihr Beitrag als solcher nicht erkannt bzw. anerkannt und gewürdigt werde (Dussel 1993 u. 1999). Zentral ist dabei der Hinweis auf die global anzutreffende Verwobenheit lokaler und regionaler Verhältnisse mit dem europäischen Epos der Moderne. Die Eroberung, Ausbeutung und vermeintliche Zivilisierung und der damit von Europa ausgehende Siegeszug der kapitalistischen Ökonomie und liberalen Ideengeschichte führten zwar zu einer kulturellen Überformung, doch die Dominanz Europas löschte die Vielfalt lokal und regional existenter Realitäten nicht einfach aus. Es handelte sich um einen asymmetrischen, aber trotzdem dialektischen Prozess. Der Beitrag der Anderen zur Moderne wurde in aller Regel verschwiegen, einverleibt oder als vormodern belächelt und ausgegrenzt (Mignolo 2009; Prada 2012a: 55). In der Konsequenz lassen sich weder die Entwicklung der europäischen Moderne, noch die Existenz lokaler Wissensformen und subalternen Perspektiven *ohne* wechselseitige Bezüge angemessen erfassen und verstehen.<sup>75</sup>

Walter Mignolo, selbst Mitglied des *Grupo Modernidad/Colonialidad*, erläutert, dass sich die in jüngerer Vergangenheit geführten Diskussionen über Dekolonialität und die dekoloniale Option auf der Basis der Kolonialität der Macht und Dussels Konzepten der Exteriorität und Transmoderne entwickelt haben, obwohl die beiden Autoren zu Beginn der 1990er- Jahre kein direkter intellektueller Austausch verband und sie trotz des gemeinsamen marxistischen Zugangs für unterschiedliche Traditionen lateinamerikanischen Den-

---

<sup>75</sup> Die europäische Moderne, die auf ihre philosophischen Wurzeln, sozialen und technologischen Errungenschaften und ihren zivilisatorischen Entwicklungsstand so stolz ist, besitzt dabei ein extrem selektives Gedächtnis. So zeigen historische Analysen, dass die Ausbeutung der Edelmetalle und der natürlichen Ressourcen der Neuen Welt die europäische Ökonomie nicht nur wirtschaftlich in Schwung versetzte, sondern auch den europäischen Wissensstand in puncto Ernährung und Medizin maßgeblich beeinflusste und **veränderte (Weatherford 1995). Darüber hinaus war das zentrale Werk Jean Jacques Rousseaus „Le contrat social“ stark vom Delisles Drama „Arlequin sauvage“ inspiriert. Delisle aber schrieb das Stück nachdem er einige Zeit bei den Irokesen gelebt und ihre lokalen Praktiken der Selbstregierung kennen und schätzen gelernt hatte. Insofern steht zu vermuten, dass zentrale Ideen der französischen Revolution, wie Freiheit und Gleichheit, auch vom Vorbild der Selbstregierung der Irokesen beeinflusst wurden (Weatherford 1995; Graeber 2008; Grinde 1992 u. Wilkins 2007). Auch der selektive Rückbezug abendländischen Denkens auf die klassischen Philosophen der griechischen Antike unterschlägt, dass diese ihre Anregungen und Erkenntnisse oft wortgetreu aus den Hochkulturen Ägyptens und Phöniziens übernommen hatten (Amin 1988). Martin Bernal aber weist in seinem dreibändigen Werk „Black Athena“ detailliert nach, wie die europäische Geschichtsschreibung die Rolle und Bedeutung der afrikanisch-orientalischen Hochkulturen für die Entstehung der westlichen Zivilisation systematisch ausgelöscht hat (Bernal 1987, 1991 u. 2006).**

kens stehen (Mignolo 2009). Mignolo selbst vereint die Überlegungen Quijanos und Dussels mit den kritischen Interventionen von Gloria Anzaldúa. Letztere bewegte sich als Chicana<sup>76</sup> und Lesbe quasi zwangsläufig jenseits der vorherrschenden Logiken kultureller und geschlechtsspezifischer Normzuschreibungen. Gloria Anzaldúa erweiterte die postkoloniale Perspektive auf andere, eher urban entstandene Subjektrealitäten und verweist zugleich auf neue subkulturelle und gesellschaftspolitische Handlungs- und Widerstandsstrategien (Anzaldúa [1987] 1999). Mignolo schließlich versucht all diese Kritiken zusammenzuführen und fordert dazu auf, sich die Allgegenwärtigkeit und die Selbstverständlichkeit abendländischer Denktraditionen auch im Außen bewusst zu machen und beständig zu hinterfragen. Diese Sichtbarmachung und Infragestellung des europäischen Universalismus soll Mignolo zufolge über Grenzdenken und erkenntnistheoretische Grenzgänge ermöglicht werden. Nur gezielte Perspektivenwechsel und der Versuch sich auf andere Wissensformen einzulassen, die allgemein als unwissenschaftlich oder vormodern belächelt oder aus anderen Gründen abgewertet und ignoriert werden, können dazu beitragen, die Geopolitik des Wissens zu dekonstruieren und langfristig zu verändern (Mignolo 2000 u. 2008).

Diese Wende von der postkolonialen **Kritik zur dekolonialen Option beinhaltet – ganz bewusst plakativ formuliert – die männlich-weiß-besitzende-heterosexuell dominierte Wissensproduktion und Geschichtsschreibung vermehrt mit weiblichen, nicht-weißen, benachteiligten, transsexuellen Gegenstimmen zu kontrastieren.**<sup>77</sup> Dazu gehört, bestehende Disziplinengrenzen aufzuweichen, scheinbare Gesetzmäßigkeiten und Wahrheiten beständig zu hinterfragen und nicht nur die erkenntnistheoretischen Grenzen auszuloten, sondern auch materiell ausreichend Raum und Ressourcen zur Verfügung zu stellen, um bspw. subalterne Perspektiven zu stärken und orale bzw. lokale Wissenstraditionen zu bewahren, neu zu entfalten und weiter entwickeln zu können.<sup>78</sup> Das umfasst im akademischen Kontext die Eröffnung von (international renommierten) Publikationsmöglichkeiten, die Förderung interkultureller Forschungszusammenhänge, aber auch die Gründung von indigenen Universitäten und Forschungseinrichtungen mit selbstbestimmten Schwerpunk-

---

<sup>76</sup> *Chicana* meint, dass sie als Tochter mexikanischer Eltern in den USA geboren wurde.

<sup>77</sup> Allen antiessentialistischen Einsichten zum Trotz ist es notwendig, bestehende Machtverhältnisse und Benachteiligungen zu benennen, auch wenn die Verwendung der herrschenden – dualistischen – Kategorien und Zuschreibungen (Nord–Süd, Mann–Frau, arm–reich, weiß–schwarz, etc.) immer mit der Gefahr verbunden ist, diese Kategorien durch ihre Verwendung zu reproduzieren und damit ungewollt zu ihrer Verstärkung beizutragen.

<sup>78</sup> Ein Beispiel für die Förderung und Wiederbelebung alternativen Wissens in der Praxis stellen die vielfältigen Aktivitäten **des „Taller de Historia Oral Andina“ (THOA) dar. Der Arbeitskreis für andine Oralgeschichte** ist akademisches und politisches Projekt zugleich. Die Arbeit von THOA hat im Hochland maßgeblich zur Stärkung indigener Interessenorganisationen und auch zur Vernetzung beigetragen. So geht die Gründung von CONAMAQ, dem Dachverband der Hochlandgemeinschaften unter anderem auf die unterstützende Arbeit von THOA zurück (Chávez León/ Costas Monje 2008c: 324).

ten und alternativen Curricula. Darüber hinaus müssen andere Wissensformen Eingang in die bestehenden Schul- und Ausbildungssysteme erhalten, um ihren Sonderstatus abzubauen und die Basis für einen zukünftigen Dialog auf Augenhöhe zu verbessern. Gleichzeitig verweist ein Dialog auf Augenhöhe darauf, dass die berechtigte Kritik am Eurozentrismus nicht bedeutet, sämtliche Erkenntnisse der europäischen Denktradition reflexartig zurückzuweisen oder einfach durch andere Ethnozentrismen zu ersetzen.

Hinzu kommt, dass die Gesetzmäßigkeiten der Geopolitik des Wissens nicht nur zwischen dem Norden und Süden existieren, sondern auch den Süden selbst durchziehen: So gilt für Akademiker\_innen in der Peripherie in aller Regel, dass ihre akademische Ausbildung europäisch geprägt ist und sie die europäisch-anglophonen Debatten kennen und sich innerhalb dieser verorten müssen, um national und international wahrgenommen zu werden. Damit reproduziert sich das international zu beobachtende Wissensgefälle auch national. Während eine zahlenmäßig kleine Mittel- und Oberschicht über höhere Bildungsabschlüsse verfügt, hat die Mehrheit der subalternen Gruppen keinen oder nur sehr begrenzten Zugang zu formaler Bildung. Wissenschaft und Forschung werden im Norden wie im Süden in aller Regel aus einer privilegierten gesellschaftlichen (Außen-)Perspektive praktiziert, die eine kritische (Selbst-)Reflexion der eigenen Forscher\_innenrolle notwendig macht.

Insofern hat die Frage Gayatri Spivaks nach dem Wer spricht (mit welcher Berechtigung) für wen? nichts von ihrer Aktualität eingebüßt. Dabei behauptet Gayatri Spivak nicht, dass die Subalterne nicht sprechen oder ihre Positionen nicht selbst vertreten könne, sondern sie betont, dass die Subalterne im hegemonialen Diskurs entweder zum Schweigen gebracht oder vereinnahmt, aber vor allem *nicht gehört* werde (Spivak 2008: 97-106 u. 121-127).<sup>79</sup> Zu Recht wirft Spivak in ihren Texten deshalb immer wieder die Frage auf, ob und wie Subalterne dargestellt und repräsentiert werden können, ohne dass sie als die Anderen essentialisiert oder als Gleiche vereinnahmt werden. Aus der Perspektive politischer Kämpfe und konkret handelnder Subjekte erscheinen zwei Aspekte der Spivakschen Argumentation problematisch. Zum einen legen die Ausführungen von Spivak nahe, dass unterdrückte Gruppen quasi aufhören subaltern zu sein, sobald sie gehört werden, da sie

---

<sup>79</sup> Spivaks Verständnis von Subalternität schließt an den von Antonio Gramsci entwickelten Subalternitätsbegriff an. Gramsci verwendete den Begriff subaltern zunächst synonym zu Proletariat und bezeichnete damit beherrschte Klassen, die nicht Teil der hegemonialen Ordnung waren. Subalterne werden sowohl sozial, als auch diskursiv ausgegrenzt. Aus Sicht von Spivak ist vor allem die weibliche Subalterne von mehrdimensionalen Ausschlüssen betroffen, da sie als Frau, nicht nur ökonomisch und ethnisch-kulturell, sondern auch geschlechtlich marginalisiert und ausgeschlossen werde (Spivak 1994: 84). Deutlich macht Spivak das unter anderem daran, dass die (indische) Subalterne sowohl in der Geschichtsschreibung der Kolonisatoren, als auch der Gegenerzählung der Kolonisierten nur als Objekt fungiere, nie aber als eigenständiges Subjekt wahrgenommen und dargestellt, also „doppelt in den Schatten“ gestellt werde (Moore-Gilbert 1997: 80).

sich mit dem Gehörtwerden zwangsläufig innerhalb der Logik des Aufklärungsdiskurses bewegen, erfolgreich Anerkennung einfordern und insofern dazu beitragen, das bestehende System fortzuschreiben (Dhawan 2009: 61). Das ist empirisch und analytisch richtig, wie die Übernahme, Vereinnahmung und damit partielle Institutionalisierung, Instrumentalisierung und Einhegung zahlreicher sozialer Forderungen und gesellschaftlicher Kämpfe in allen Epochen und Kulturen immer wieder (ge)zeigt (hat). Auch für den bolivianischen Kontext lässt sich mit Blick auf die aktuellen Forderungen indigener Organisationen festhalten, dass Demokratie und Autonomie keine Begriffe sind, die indigenen Kontexten entstammen. Die Aneignung und aktive Bezugnahme auf herrschende Diskurse ergibt sich vielmehr aus den gesellschaftlichen Machtverhältnissen. Wer bestimmte Begriffe und Kategorien nicht aufgreift, hat keine Chance, Forderungen auf nationaler und internationaler Ebene formulieren zu können und gehört zu werden. Andersherum erfolgt diese Bezugnahme nicht passiv, auch die indigenen (subalternen) Gruppen instrumentalisieren herrschende Diskurse und nicht immer, aber oft, gelingt eine partielle Neu- oder Umdeutung von Begriffen. Darüber hinaus bedürfen Versuche, unterdrückten Lebensweisen und benachteiligten Forderungen Gehör zu verschaffen, zuerst der erfolgreichen Selbstorganisation und eigenen Artikulation. Danach aber müssen Forderungen auch öffentlich artikuliert werden, um Veränderungen gesamtgesellschaftlich durchsetzen zu können. Gehört zu werden geht dabei zwangsläufig mit einer selektiven Integration einher, welche die bestehenden Asymmetrien nivelliert oder modifiziert, das kapitalistische System und die institutionalisierten Formen der politischen Herrschaft als solche aber eher stabilisiert.

Doch worin bestände die Alternative? Wie sollen real bestehende Herrschaftsverhältnisse – angesichts der Deutungshoheit dominanter Diskurse, der Vermachtung gesellschaftlicher Praxen und der ungleichen **Besitzverhältnisse – nur von außerhalb herausgefordert** und verändert werden? Der Umkehrschluss würde zugespitzt lauten, dass subalterne Kämpfe sich nur in selbstreferenziellen Gegendiskursen artikulieren.

Zum anderen ist Spivak zuzustimmen, dass Subalterne im Vergleich zu Intellektuellen keineswegs über den gleichen Zugang und dieselben Möglichkeiten zur Erklärung der Welt und der Artikulation ihrer Interessen verfügen (ebd.: 29f.), andererseits aber wird Wissen und Erkenntnis auch nicht ausschließlich in akademischen Kontexten, sondern ebenso lebensweltlich produziert und insofern erscheint es fraglich zu unterstellen, dass Subalterne das Wissen um ihre wahren Interessen verborgen bleibe (kritisch hierzu: Ziai 2010: 413).

Auch hier kommt kritische Wissenschaft – egal ob im Norden oder Süden – nicht umhin, sich mit dem Problem des Repräsentationsanspruchs bzw. der Frage nach dem Sprechen für und der Darstellung von Anderen auseinanderzusetzen (Spivak 2008: 29). Doch auch die kritische Selbstreflexion der eigenen Rolle und privilegierten Position löst die Problematik nicht. Im Rahmen meiner Feldforschung habe ich versucht mit unterschiedlichen Menschen (Alter, Geschlecht, Ort, Bildung, soziale Rolle) aus verschiedenen, indigenen Organisationen und Gemeinschaften ins Gespräch zu kommen und dabei vor allem zuzuhören, andere Perspektiven wahrzunehmen und zuzulassen. Meine Darstellung indigener Forderungen und Kämpfe wird somit von sehr heterogenen Sichtweisen und vielfältigen internen Diskursen und Widersprüchen inspiriert, ich nehme aber weder in Anspruch für jemanden zu sprechen, noch den erfolgten Austausch und die Ideen quasi authentisch wiedergeben zu können.<sup>80</sup> So ist die Analyse und Interpretation meiner Beobachtungen gleichsam durch meine eigene Sozialisation sowie meinen politischen und akademischen Blickwinkel geprägt und erfolgt insofern vermittelt.

Nichtsdestoweniger geht es darum, andere Positionen sichtbar zu machen, um sie überhaupt (mit-)denken zu können (Ha 2007). Widerständige Wissensproduktion und politischer Erfahrungsaustausch sind notwendig, um die Deutungshoheit dominanter Diskurse herauszufordern, Grenzen des Denkbaren und Sagbaren zu verschieben und Begriffe neu und umzudeuten, kurz um alternative Diskussionen hervorzubringen. Paradigmenwechsel sind nur möglich, wenn herrschende Normen hinterfragt und prinzipiell verändert bzw. erneuert werden können (Habermann 2009: 83).

Mit Blick auf dieses Sichtbarmachen und um anderen Perspektiven mehr Raum und Gehör zu schenken, hat das Netzwerk Modernität/Kolonialität theoretisch-konzeptionell (und semantisch) den Schritt von der postkolonialen Kritik und der Forderung nach der Entkolonialisierung zur Dekolonialität und dekolonialen Option vollzogen (Mignolo 2009). Da die erste Phase der Entkolonisierung den Staaten in der Peripherie lediglich die formale Unabhängigkeit gebracht hat, stehen die zweite Phase der Dekolonialität und die Erweiterung politischer Dekolonisierungsstrategien noch aus. Aus akademischer Sicht umfasst die Umwälzung der bestehenden inner- und zwischengesellschaftlichen Machtverhältnisse den Bruch mit bestehenden Paradigmen und Disziplinengrenzen, einen langfristigen Prozess der Umdeutungen und Neubesetzung von etablierten Konzepten und Begriffen sowie die Suche nach einer Sprache, die den multiplen lokalen Hierarchien und der Komplexität

---

<sup>80</sup> Die Betonung von Authentizität birgt überdies die Gefahr weiterer Ausschlüsse, da Authentizität essentialistische Vorstellungen von identitären Zuschreibungen verfestigt. Darüber hinaus ist das Kriterium **Authentizität relativ, denn weder erzeugt der „Ort des Sprechens“ automatisch eine bestimmte Sichtweise,** noch ist diese Perspektive allein aufgrund von Benachteiligung per se richtiger als andere Positionen.

ökonomisch, politisch und kulturell global verschränkter Prozesse gerecht wird (Castro-Gómez/Grosfoguel 2007b: 17). Während die antikoloniale Tradition lateinamerikanischer Denker\_innen, überwiegend in traditionellen Räumen politischen Handelns entstanden sei, habe sich die postkoloniale Perspektive in posttraditionellen Handlungskontexten entwickelt, an Orten, in denen traditionelle kulturelle Grenzen zunehmend brüchig und durchlässig geworden seien (Castro Gómez/Mendieta 1998: 16f.). Erstere aber erkläre soziale Auseinandersetzungen über bestehende Kategorien und stütze damit die Fortschreibung etablierter Ordnungen. Eine radikale Politik aber mache die intellektuelle Dekonstruktion dieser Kategorien und Verhältnisse notwendig (ebd.). Auch wenn dieses Argument theoretisch-konzeptionell richtig ist, erweist es sich mit Blick auf konkrete soziale Kämpfe und politische Basisaktivist\_innen als nicht unproblematisch. Mit Blick auf viele meiner indigenen Gesprächspartner\_innen im ländlichen Raum, erscheinen mir die Unterschiede zwischen dem sprachlich abstrakten und voraussetzungsvoll geführten postkolonialen Diskurs und dem antikolonialen Kampf indigener Akteur\_innen vor Ort groß. Der für indigene Gemeinschaften bis heute zentrale Referenzpunkt der antikolonialen Aufstände und Widerstandskämpfe und der teilweise auch klar essentialistische und umgekehrt rassistische Züge tragende Prozess der indigenen Emanzipation und Selbstethnisierung entspricht dabei sicher nicht dem postkolonialen Anspruch einer selbstreflexiven antiessentialistischen Identitätsperspektive.<sup>81</sup> Doch trotz aller berechtigten Kritik, muss die starke Betonung und auch Idealisierung eigener ethnisch-kultureller Traditionen von Teilen der indigenen Aktivist\_innen auch als Reaktion bzw. im Kontext der jahrhundertealten Erfahrung rassistischer Diskriminierung und Unterdrückung und damit als legitime Widerstandspraxis

---

<sup>81</sup> Das Spannungsverhältnis zwischen theoretisch-konzeptionell berechtigter Kritik und der Lebensrealität benachteiligter Gruppen möchte ich an einem konkreten Beispiel aus Bolivien verdeutlichen. So steht María Galindo, Gründungsmitglied des radikal-feministischen **FrauenLesbenkollektivs „Mujeres Creando“** für eine offensiv vertretene Kritik an klassisch antikolonialen Positionen und der Betonung ethnisch-kultureller Forderungen. Die politische Strategie der *Mujeres Creando* zielt dabei bewusst auf aktive gesellschaftliche Intervention. Die Gruppe will irritieren, Brüche und Provokationen erzeugen, um Tabus zu brechen, Diskussionen zu verschieben und neue streitbare Perspektiven zu ermöglichen, was ihr erfolgreich gelingt. So weist María Galindo **gerne daraufhin, dass es in Bolivien „außer der Kartoffel“ nichts oder niemand gäbe, der oder die beanspruchen könne, autochthon zu sein.** Auch den gängigen Täter-Opfer-Dualismus indigener Redner\_innen entlarvt sie anhand konkreter historischer Beispiele als verkürzt. Berechtigterweise klagt sie an, dass diese Art der Erzählung indigene Mittäterschaften und den indigenen Machismus ausblende. Zugleich aber wirft sie den indigenen Frauen oft sehr drastisch vor, dass sie nicht mehr als die Bettgefährtinnen und Köchinnen ihrer machistischen Männer seien. Wer aber die indigene Landbevölkerung und stärker noch die am Existenzminimum, im Schutz und der Enge des sozialen Kollektivs lebenden Frauen, die häufig keinen oder nur sehr begrenzten Zugang zu formaler Bildung haben und über wenig Möglichkeiten des Austausches verfügen derart massiv attackiert wie María Galindo, dekonstruiert bestehende Kategorien, ignoriert aber die strukturelle Macht sozialer Verhältnisse. Und unterschätzt – trotz aller Angriffe, der María Galindo als Frau, als Indigene und als bekennende Lesbe immer wieder ausgesetzt ist – die privilegierte Position aus der heraus sie ihre Kritik formuliert. Es handelt sich um die gewachsene Kritik einer rhetorisch starken, kämpferisch erprobten Intellektuellen, die in einem urbanen Kontext und in einem von ihr frei gewählten Kollektiv lebt, welches den Bruch mit den herrschenden gesellschaftlichen Normen längst vollzogen hat.

**betrachtet werden. So stellt die Rückbesinnung und positive Bezugnahme auf – so lange** als unzivilisiert und anachronistisch gebrandmarkt – Werte und Normen eine notwendige Voraussetzung für die indigene Emanzipation dar, welche den Schritt der politischen Mobilisierung unter Umständen erst ermöglicht und die Handlungsmacht indigener Selbstorganisation entscheidend gestärkt hat. Diese Form der Selbstethnisierung unterscheidet sich grundlegend von Fremdethnisierung und kann als eine aktive Reaktion auf gescheiterte oder verweigerte Assimilierungsanstrengungen gedeutet werden (Ha 2000: 380). Insofern verspricht nicht die Gegenüberstellung oder gar Frontstellung von antikolonialen und postkolonialen Zugängen sondern eine stärkere Verknüpfung beider Perspektiven den größeren Erkenntnisgewinn (Ernst 2010).

Dabei erleichtert die marxistische Tradition Lateinamerikas ein Zusammendenken postkolonialer Ansätze und materialistischer Analysen (vgl. Coronil 2004; Rivera Cusicanqui/Barragán 1997). Denn in der dialektischen Verknüpfung beider Perspektiven liegt der erkenntnistheoretische Mehrwert der Kritiken. Gleichzeitig schützt die doppelte Perspektive beide Zugänge vor inhärenten Fallstricken: So bewahrt eine kapitalismuskritische, Ungleichheit berücksichtigende Analyse davor die materiellen Bedingungen und sozialen Verhältnisse unter denen Widerstand entsteht und stattfindet, aus dem Blick zu verlieren. Sie schützt vor den (ungewollten) Konsequenzen radikal gedachter Dekonstruktion, welcher die Tendenz innewohnt, bestehende Differenzen und Hierarchien über die Verflüssigung und Entlarvung von Identitätskonstruktionen zu relativieren und Subjekt und politische Handlungsmacht diskursiv aufzulösen. Andersherum verhindern postkoloniale Ansätze eindimensionale, strukturalistische bzw. ökonomisch deterministische Perspektiven.

Postkoloniale Kritik im Sinne Quijanos, Dussels, Mignolos und vieler anderer erlaubt, den Anspruch der universellen Gültigkeit von Leitbildern der europäischen Moderne grundlegend in Frage zu stellen. Sie ermöglicht es, die Komplexität und die Ambivalenzen, die sich aus der kulturellen Diversität Boliviens, der Gleichzeitigkeit und wechselseitigen Durchdringung prä- und postkolonialer Einflüsse ergeben, darzustellen und begreifbar zu machen.

Demokratie und Autonomie sind überdies keine Begrifflichkeiten der indigenen Ideengeschichte, sondern reflektieren die Verwobenheit, Aneignung und widerständige Reinterpretation dominanter Diskurse durch konkret handelnde politische Subjekte. Aufgrund der Geopolitik des Wissens ist das Aufgreifen bestimmter Begriffe und Kategorien notwendig, um überhaupt gehört zu werden und Forderungen auf nationaler und internationaler Ebene formulieren zu können.

## 2.4 Das Analyseraster – eine Zusammenführung der theoretisch-konzeptionellen Überlegungen

Ein Demokratieverständnis, welches über formale Gleichheit hinaus nach realen politischen Beteiligungsmöglichkeiten und gesellschaftlicher Teilhabe fragt, muss neben prozeduralen und politisch-institutionellen Aspekten, auch materielle Voraussetzungen von Demokratie und Teilhabe sowie kulturelle und geschlechtsbezogene Hierarchien und Machtverhältnisse in den Blick nehmen (vgl. hierzu Kapitel 1, S. 10-12).

Um multikulturelle und pluriethnische Gesellschaften demokratischer zu gestalten, müssen materielle und immaterielle Ungleichheiten abgebaut werden. Darüber hinaus muss die Existenz anderer Normen und Verfahren der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung berücksichtigt werden und liberal-demokratische Kondensate (Individualismus, die Trennung zwischen Öffentlichkeit und Privatheit, der Gegensatz von Vernunft und Rationalität versus Affekte, Interessen und Emotionen, Meritokratie und Mehrheitsentscheidung) kritisch hinterfragt und gesellschaftlich neu verhandelt werden. Auf der Basis der hier formulierten theoretisch-konzeptionellen Überlegungen differenziert die nachfolgende Tabelle die politisch-institutionellen, materiellen und immateriellen Dimensionen dieser Suche nach demokratischer Erneuerung in Bolivien und bildet so das Analyseraster und den Bewertungsrahmen für die nachfolgenden Kapitel, die sich empirisch mit den Fragen nach einer Demokratisierung und Dekolonisierung bolivianischer Demokratie befassen.

**Tabelle 4: Dimensionen und Analysekatgorien demokratischer Erneuerung in Bolivien**

<b>Liberal-repräsentative Demokratie</b>	<b>Demokratische Reformen und Transformationen</b>
<i>politisch-institutionelle Dimensionen:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ monokultureller Staat/monokulturelle Institutionen</li> <li>▪ Rechtsmonismus und Gewaltenteilung</li> <li>▪ Dezentralisierung</li> <li>▪ parlamentarische Repräsentation</li>   <li>▪ freie und geheime Wahlen und Abstimmungen</li> <li>▪ freies Mandat</li> <li>▪ <i>top-down</i>-Prinzip demokratischer Entscheidungsfindung</li> <li>▪ <i>checks and balances</i> (horizontale Mechanismen institutioneller Kontrolle)</li> <li>▪ Parteienmonopol (Professionalisierung politischer Vertretung)</li> <li>▪ hohe Elitenkontinuität (tendenzielle Schließung des pol. Systems)</li> <li>▪ politischer Wettbewerb, Meritokratie, Expertise</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ plurinationaler Staat (Komplementarität unterschiedlicher Werte, Normen, Institutionen u. Verfahren)</li> <li>▪ Rechtspluralismus und partieller Verzicht auf Gewaltenteilung</li> <li>▪ Autonomie(n) und territoriale Selbstregierung</li> <li>▪ direktdemokratische, partizipative und kommunitäre Demokratie, Verbesserung der Repräsentation benachteiligter Gruppen</li> <li>▪ öffentliche Abstimmungen und Akklamation</li> <li>▪ imperatives Mandat und vorzeitige Abberufung</li> <li>▪ <i>bottom-up</i>-Ansatz demokratischer Entscheidungsfindung</li> <li>▪ soziale Kontrolle und vertikale Rechenschaftspflicht</li>   <li>▪ Aufweichung des Parteienmonopols</li>   <li>▪ Elitenwechsel (Öffnung des politischen Systems für bisher Ausgeschlossene)</li> <li>▪ Rotation, geteilte Verantwortung u. Verpflichtung zur</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ passives u. aktives Wahlrecht (begrenzte Partizipation)</li>   <li>▪ <i>output</i>-orientiert (Regierbarkeit, Stabilität, Kosten-Nutzen-Abwägungen von demokratischer Entscheidungsfindung, Legitimation durch Effizienz u. geringe Kosten = enges, formalistisches Demokratieverständnis)</li> <li>▪ <b>elitäres Demokratieverständnis/ Herrschaft der Befähigten</b> (Misstrauen vor der armen, ungebildeten Masse)</li> </ul>	<p>Amtsübernahme</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>erweiterte Partizipation (Plebizite, Recht auf vorherige Konsultation, Beteiligung bei der Erarbeitung von Gesetzen, Plänen, Investitions- und Budgetentscheidungen u. soziale Kontrolle aller staatl. Instanzen)</b></li> <li>▪ <i>input</i>-orientiert (mehr Teilhabe und eine Demokratisierung der Demokratie = erweitertes Demokratie- und Partizipationsverständnis)</li>   <li>▪ <b>basisdemokratisches Demokratieverständnis/ Kontrolle der Herrschenden</b> (Misstrauen gegenüber dem Repräsentationsprinzip)</li> </ul>
<p><i>sozioökonomische bzw. materielle Dimensionen:</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Ungleichheit als Leistungsanreiz (funktionaler Aspekt)</b></li>   <li>▪ Trennung von Politik und Ökonomie</li>   <li>▪ der Markt als Allokationsinstanz</li>   <li>▪ Garantie des Privatbesitzes</li>   <li>▪ Privatisierung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Umverteilung als Voraussetzung für demokratische und soziale Teilhabe</li> <li>▪ <b>kommunitäre Produktion vereint Politik und Ökonomie;</b> Ausdehnung staatlicher Kontrolle u. Förderung pluraler Wirtschaftsformen</li> <li>▪ <b>der Staat als zentraler wirtschaftlicher Akteur</b> und gesellschaftliche Verteilungsinstanz</li> <li>▪ <b>Garantie des Privatbesitzes bei gleichzeitiger Sicherung des Kollektivbesitzes</b> und Förderung kommunitärer Formen des Wirtschaftens</li> <li>▪ <b>Wiederverstaatlichung</b> von strategisch wichtigen Sektoren und Aufbau neuer Staatsbetriebe</li> </ul>
<p><i>ideengeschichtliche und symbolisch-kulturelle Dimensionen:</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Individualismus/individuelle Rechte</li>   <li>▪ individuelle Freiheit</li> <li>▪ Universalisierung der Vernunft</li>   <li>▪ Säkularisierung</li> <li>▪ <b>anthropozentrische Weltsicht</b> (außermenschliche Natur besitzt keinen Eigenwert)</li>   <li>▪ <b>europäische Moderne</b> (lineares Zivilisations- und Fortschrittsverständnis)</li> <li>▪ <b>wachstumsbasiertes Entwicklungsparadigma</b>, linear</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>hohe Bedeutung des Kollektivs/Stärkung von Gruppenrechten</b></li> <li>▪ <b>kollektive Selbstbestimmung</b>, Reziprozität und Konsens</li> <li>▪ <b>Exteriorität, Geopolitik des Wissens = Dekolonität und kritisches Grenzdenken</b></li> <li>▪ <b>Spiritualität, Religion und Riten</b></li> <li>▪ <b>indigene Kosmvisionen</b> (bio- bzw. physiozentrisch = die Natur besitzt Eigenwert, Mensch als Teil der Natur, nicht als die oder der Beherrschende)</li> <li>▪ <b>Transmoderne (verwobene Moderne und hybride Kulturen)</b></li>   <li>▪ <i>vivir bien</i> (gut leben statt immer besser leben zu wollen), zirkulär</li> </ul>

**Quelle:** eigene Darstellung

An diese Systematisierung schließen die im Einleitungskapitel formulierten Fragen an, die zusammen mit dem Analyseraster im Folgenden als Prüfstein dienen, um die Reichweite und Qualität der demokratischen Erneuerung im bolivianischen Transformationsprozess einzuschätzen.

Es geht dabei zum einen um die Frage, ob eine *Demokratisierung der Demokratie* stattfindet und ob sich die Teilhabe bisher Benachteiligter erhöht hat? Relevant erscheinen hier der Abbau sozialer Ungleichheiten (materiell/ immateriell/ formalrechtlich/ symbolisch), die Entwicklung der Teilhabe bisher benachteiligter Gruppen, die politische Repräsentation bisher benachteiligter Gruppen sowie die Stärkung direkt-demokratischer,

partizipativer und kommunitärer demokratischer Praxen im lokalen sowie nationalen Kontext. Empirisch-analytisch stehen hier die Entwicklungen im nationalen Kontext im Fokus.

Darüber hinaus stellt sich die Frage, ob eine *Dekolonisierung der Demokratie* und damit eine Komplementarität unterschiedlicher demokratischer Normen, Vorstellungen und Verfahren erfolgt und wie die Anerkennung und Institutionalisierung indigener und indigen-gewerkschaftlicher Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung realisiert wird. Das wird empirisch-analytisch auf der Grundlage des 2009 eingeleiteten Pilotprozesses indigener Autonomien und den drei Fallstudien untersucht. Im Zentrum des Interesses steht die Frage, wie die *Institutionalisierung demokratischer Pluralität* konzipiert und eingelöst wird und welche Konflikte dabei entstehen.

### 3 Politik.Macht.Geschichte<sup>82</sup>

*¿Por qué eligió las armas y decidió ser integrante de un grupo guerrillero?"  
Para que mi hija no sea tu sirvienta"*<sup>83</sup>  
(Frage der Fernsehmoderatorin Amalia Pando an Felipe Quispe Huanca, 2000)

Die gesellschaftspolitische Forderung indigener Gruppen nach kultureller Selbstbestimmung und territorialer Selbstregierung in Bolivien hat eine lange Vorgeschichte. Ein Blick in die Historie macht die Bedeutung und Kontinuität der indigenen Frage deutlich und unterstreicht die Ignoranz der Herrschenden sowie die Grenzen der modernisierungstheoretisch geprägten Antworten von progressiver und linker Seite. Erst die historische Kontextualisierung der aktuellen gesellschaftspolitischen Forderungen macht die Tragweite des 2005 erfolgten Machtwechsels und die Chance auf einen tiefgreifenden gesellschaftlichen Wandel sichtbar.

#### 3.1 Die Kolonialzeit

Nach der gewaltsamen Eroberung und den Vernichtungsexzessen der ersten Goldraubzüge begannen die europäischen Eroberer ihre Herrschaft dauerhaft zu etablieren. Die *encomienda*, das System der 'Schutzherrschaft' verpflichtete die indigene Bevölkerung zur Zwangsarbeit und zu Tributabgaben. Von der andinen Landwirtschaft einmal abgesehen, wurden die arbeitsteiligen und vormals zentralstaatlich gelenkten Strukturen des Inkaimperiums weitgehend übernommen und entsprechend der kolonialen Interessen umgeformt. Doch die schwierigen Boden- und Klimahältnisse und das mangelnde Wissen der Europäer\_innen über andine Anbauprodukte verhinderten, dass auch die Landwirtschaft einfach übernommen und nach dem Muster europäischer Agrarkultur reorganisiert werden konnte (Golte 1999: 3).

Neben der politischen und ökonomischen Macht beanspruchten die Europäer\_innen zugleich die kulturelle und religiöse Alleinherrschaft. Die Eroberten galt es zu erziehen und zum christlichen Glauben zu bekehren. Das vorgefundene Netz der indirekten Herrschaft

---

<sup>82</sup> Wer an einer detaillierten Darstellung der bolivianischen Geschichte interessiert ist, dem seien die Werke von Herbert S. Klein empfohlen (Klein 1971, 1982, 1992 u. 2003). In Bolivien zählt der umfangreiche **Band „Historia de Bolivia“ zu den Standardwerken (Mesa et al. 2003). Einen lesenswerten Überblick auf Deutsch** bietet überdies der komprimierte Beitrag von Peter Gärtner (2010). Zur bolivianischen Geschichte aus indigener Perspektive: Choque Canqui/Quisbert (2005) u. Thomson (2007) und aus der Perspektive von (indigenen) Frauen: Lema et al. (2006) u. Stephenson (1999).

<sup>83</sup> Auf die Frage der Fernsehmoderatorin **Amalia Pando: „Warum wählten Sie die Waffen und entschieden sich Teil einer Guerillagruppe zu sein?“**, antwortete Felipe Quispe ihr in einem **Interview 2000: „Damit meine Tochter nicht zu Deiner Bediensteten wird.“**

wurde genutzt, um über Zwang und Repression, aber auch über Bündnisse mit den lokalen Autoritäten indigene Widerstände zu brechen und die bestehenden gesellschaftlichen Institutionen im Sinne der Kolonialmächte zu nutzen und umzuformen (Golte 2001). Zugute kam der indigenen Bevölkerung, dass der koloniale Staat in großen Teilen des eroberten Gebietes nicht dauerhaft präsent sein konnte und die territoriale Kontrolle und Verpflichtung zur Zwangsarbeit nicht flächendeckend durchzusetzen vermochte. Das sicherte den indigenen Gemeinschaften eine relative Unabhängigkeit und trug maßgeblich zum Erhalt lokaler Strukturen während der kolonialen Herrschaftsphase bei. Rückblickend erlaubte überdies die Zweiteilung in eine hegemoniale *república de españoles* und eine untergeordnete *república de indios* mit eigenem Rechtssystem ein vergleichsweise hohes Maß an lokaler Autonomie, das außerhalb der Städte, Hazienden und Bergwerke die Kontinuität andiner Selbstorganisation begünstigte (Albó/Barrios 2007: 29; Kaltmeier 2011: 32).

Zudem erwiesen sich die kolonialen Versuche den unwegsamen Amazonas und die Weiten des Tieflandes dauerhaft einzunehmen als begrenzt. Was die Inka nicht geschafft hatten, misslang auch den Europäer\_innen, eine Beherrschung der nicht arbeitsteilig organisierten, staatenlosen Tieflandgemeinschaften gelang in aller Regel nicht (Diez Astete/ Riester 1996; Golte 2001).

Gegen die koloniale Herrschaft und ihre Ausbeutung formierte sich immer wieder indigener Widerstand.<sup>84</sup> Als größter, indigener Aufstand im Gebiet des heutigen Boliviens, gilt die von Tupac Katari, seiner Frau Bartolina Sisa und seiner Schwester Gregoria Apaza angeführte **große Rebellion (1779–1782)**.

### **3.2 Die Republik**

Aus Sicht der indigenen Bevölkerung kam es auch unter republikanischen Vorzeichen zu keinen nennenswerten sozialen und ökonomischen Verbesserungen, im Gegenteil. Zu Beginn der Unabhängigkeit Boliviens waren noch rund 11.000 indigene Gemeinschaften registriert, diese Zahl schrumpfte in Folge der kreolischen Feudalpolitik im Verlauf des 19. Jahrhunderts auf 3.783 *comunidades* (Urioste/Kay 2005: 14). Den ersten entscheidenden

---

<sup>84</sup> Dazu zählte bspw. der Aufstand Taki Unquy (1564–1572), der im peruanischen Ayacucho begann und sich über Lima, Cusco und Arequipa bis nach Chuquisaca und La Paz ausdehnte. Es war eine vor allem religiös motivierte Bewegung, welche den christlichen Glauben ablehnte und versuchte gegen die Zwangsmissionierung aufzubegehren. 1616 folgte im Nordosten von La Paz die Erhebung der *comunidades* im Zongo-Tal, die um die Rückgabe ihres Territoriums kämpften und 1727 führte Aruma, eine Autorität der *Guaraní* den Kampf gegen Soldaten, Missionare und Händler an, die in das Gebiet eingedrungen waren (vgl. ausführlicher hierzu: Andrien 2001 u. Thomson 2002).

Angriff auf den verbliebenen kommunalen Landbesitz<sup>85</sup> stellte das 1866 von Präsident Mariano Melgarejo erlassene Konfiszierungsdekret dar. Offiziell eröffnete das Dekret den indigenen Gemeinschaften die Möglichkeit, die Besitztitel ihrer Territorien innerhalb von 70 Tagen zu legalisieren. Vom Analphabetismus und den fehlenden Rechtskenntnissen einmal abgesehen, mussten die Gemeinschaften dafür aber je nach veranschlagtem Wert der Flächen eine Gebühr entrichten, andernfalls gingen ihre Flächen automatisch in den Besitz des Staates über. Der dem Staat auf diese Weise zahlreich zugefallene Gemeinschaftsbesitz wurde nachfolgend versteigert (Gysler 2010: 11; Miranda Pacheco 1993: 52).

Trotz zahlreicher Proteste und lokal entflammender Aufstände<sup>86</sup> wurde diese Politik auch nach dem Sturz Melgarejos fortgesetzt und 1874 durch das berüchtigte Loslösungsgesetz, die *Ley de Exvinculación* weiter verschärft. Das Loslösungsgesetz kam im liberalen Gewand der Gleichheit daher. Auf den ersten Blick verkündete es die Abschaffung des kolonialen Tributs und führte erstmals eine für alle geltende Steuerabgabe auf Landbesitz ein. Doch diese offiziell als 'Gleichstellung' bezeichnete Politik verfolgte im Kern das Ziel kollektive Besitztitel zu enteignen und die Parzellierung von Gemeinschaftsflächen durchzusetzen, um rechtlich nur mehr private Eigentumstitel zuzulassen (Rivera 1992: 15). Da die meisten indigenen Gemeinschaften sich weder die Steuerabgabe, noch das Pachten ihrer Ländereien leisten konnten, setzte ein massiver Prozess der Bodenkonzentration in Privatbesitz ein. Gleichzeitig stellten die landlosen und damit ihrer Subsistenz beraubten Indigenen sowohl für die Expansion der Hazienden, als auch den Ende des 19. Jahrhunderts beginnenden Boom der Zinnwirtschaft ein willkommenes Arbeitskräftereservoir dar.

In der Folge entwickelten sich verschiedene Formen der unentgeltlichen Arbeitsverpflichtungen und Leibeigenschaft<sup>87</sup> zu prägenden Merkmalen der republikanischen Neugründung (Kaltmeier 2011; Pampuch/Echalar 1993: 46f.).

---

<sup>85</sup> Noch 1860 befanden sich rund 65 Prozent aller Flächen in indigenem Gemeinschaftsbesitz (Lessmann 2010: 78).

<sup>86</sup> „A medida que se imponían estas nuevas medidas, algunas comunidades empezaron a resistir y fueron masacradas. Entre mediados de 1869 y 1870, como se ve con detalle adelante, ocurrieron episodios de genocidio y crueles matanzas, donde perecieron cientos de hombres, mujeres y niños campesinos. A fines de 1870 estalló una rebelión militar apoyada por una fuerza de alrededor de veinte mil campesinos de las provincias del Altiplano norte que buscaban el respeto de su propiedad comunal. Provocaron la derrota de Melgarejo y su fuga de La Paz.“ (Liendo 2009: 97). Auf Deutsch: „Als diese neuen Maßnahmen eingeführt wurden, organisierten einige Gemeinschaften Widerstand und wurden massakriert. Zwischen Mitte 1869 und 1870, wie im Detail nachfolgend belegt wird, gab es grausame Massaker, denen Hunderte von Männern, Frauen und Kinder auf dem Land zum Opfer fielen. Ende 1870 kam es zu einer Rebellion des Militärs, die von rund zwanzigtausend Indigenen aus den nördlichen Provinzen des Altiplano, die ihr kommunales Gemeinschaftseigentum verteidigten, unterstützt wurde. Das führte zur Niederlage Melgarejos und seiner Flucht aus La Paz.“

<sup>87</sup> Neben der Feldarbeit, mussten der *colono* und seine Familie auch Laufburschendienste und Arbeiten

Gleichzeitig entfachte die Enteignung des Kollektivbesitzes erneut indigenen Widerstand und Gegenwehr. Erst gab es spontane lokale Aufstände, dann versuchten die indigenen Gemeinschaften auf juristischem Weg die Rückgabe ihrer geraubten Ländereien zu erreichen (Isidoro Losada 2009: 95). Die Bewegung der *Apoderados Generales (1880–1900)*, wurde von lokalen indigenen Autoritäten angeführt und trat für die territoriale Autonomie der indigenen Gemeinschaften ein (Ríos Montero 2002: 106; Ticona 2011).<sup>88</sup>

Auch im Tiefland kam es vermehrt zu größeren Aufständen. Hierzu gehörten der blutig niedergeschlagene Aufstand von rund 20.000 Guarani unter der Führung von Apiaguaiki Tumpa 1874 und die tragische Schlacht von Kuruyuki 1892 mit rund 6.000 kämpfenden Guarani unter Apiaguaiki Tüpa (Gustafson 2009: 33; Langer 2009: 160).

Bis zum Föderalismuskrieg (1898–1899) **behielt die konservative Silberaristokratie** im Süden das Zepter der politischen Macht in der Hand (Gärtner 2010: 42). Erst nach dem militärischen Sieg der föderalistischen Liberalen im Norden über die zentralistischen Konservativen im Süden folgte auf den ökonomischen Machtzuwachs der Zinnbarone auch die Verschiebung der politischen Machtachse gen Norden (Pampuch/Echalar 1993: 51). Der Sieg der Liberalen und die symbolträchtige Verlagerung des Regierungssitzes von Sucre nach La Paz 1899 aber gelang nur durch die militärische Unterstützung von Pablo Zaraté – genannt Willka – und der mit ihm kämpfenden Aymaras und Quechuas (ausführlicher hierzu: Mendieta Parada 2010). Die Liberalen hatten sich die indigene Unterstützung ihres Machtkampfes gegen die alten Eliten mit Reformversprechen erkaufte. Nach ihrem Sieg erfuhr das Land zwar erstmals einen spürbaren Modernisierungsschub, aber indigene Forderungen blieben auch weiter ungehört und Aufstände im Geiste Willkas wie in Taraqu (1920), in Jesús de Machaca (1921) und in Chayanta (1927) wurden in gewohnter Härte niedergeschlagen.

Abgesehen von temporär notwendigen Allianzen und partiellen Konzessionen zeigten sich die wechselnden Elitefraktionen, unabhängig ihrer politischen oder ideologischen Couleur, allesamt unfähig andere gesellschaftliche Gruppen dauerhaft einzubinden. Weder die neu

---

im Stadthaus des Großgrundbesitzers ableisten. Darüber hinaus war der *colono* verpflichtet, die Ernte des Großgrundbesitzers nicht nur einzubringen, sondern auch für diesen zu verkaufen, er war temporär für das Weiden und Hüten der fremden Herden verantwortlich, für die Lagerung und Weiterverarbeitung der angebauten Produkte, die Pflege der Lastentiere und musste dem Großgrundbesitzer im Falle einer Reise auch eigene Lasten- oder Reittiere kostenlos zur Verfügung stellen. Darüber hinaus war es üblich *colonos*, ihre Familien und Tiere für Dienste an Dritte zu vermieten (Jemio-Ergueta 1973: 20f.).

<sup>88</sup> Als wichtigster Vorkämpfer für eine legale Rückgabe der über das Melgarejo-Dekret und das Lösungsgesetz geraubten Landtitel gilt Santos Marka T'ula. Er wurde 1879 im Departement La Paz in der Ortschaft Qallapa geboren und kämpfte als indigene Autorität – zusammen mit seiner Frau Manuela – obwohl er Analphabet war für eine juristische Rückgabe und Sicherung der indigenen Territorien im Hochland (THOA 1992).

entstehende Mittelschicht, noch die anwachsende Arbeiter\_innenschaft wurden von oben integriert, von den Interessen der mehrheitlich indigenen Landbevölkerung ganz zu schweigen.

### **3.3 Die Revolution vor der Revolution**

Zu Beginn der 1930er-Jahre wurde die bolivianische Gesellschaft durch die Niederlage im **Chaco-Krieg (1932–1935) gegen Paraguay** in ihren Grundfesten erschüttert. Das nationale Trauma bereitete den Boden für den 1952 erfolgten revolutionären Umsturz (Pampuch/Echalar 1993: 52f.). Der Krieg hatte die Unfähigkeit der oligarchischen Führung, Entscheidungen im Interesse der Allgemeinheit bzw. des gesamten Landes zu treffen schonungslos offengelegt (Zegada 2006: 22). Nach Kriegsende war die so genannte Chaco-Generation über alle Klassen und Schichten hinweg von der Notwendigkeit eines grundlegenden Politik- und Elitenwechsels überzeugt. In der Folge entwickelten sich die Nachkriegsjahre zu einer Blütezeit breit geführter politisch-ideologischer sowie literarisch-kultureller Auseinandersetzungen. Eine wichtige Rolle übernahmen dabei die einfachen Ränge des Militärs. Soldaten die lebend aus dem Chaco zurückgekehrt waren, versuchten ihre militärischen Kampf- sowie die Organisationserfahrungen städtischer Gewerkschaften gezielt an die *colonos* und ihre Familien auf den Hacienden weiterzugeben und trugen so zur Gründung der ersten unabhängigen Bauerngewerkschaft im Jahre 1936 bei (ausführlich hierzu: Gotkowitz 2012). Im selben Jahr unterbrachen linksnationalistische Militärs die Macht der herrschenden liberalen Zinnbarone und Großgrundbesitzer. Eine der ersten Maßnahmen der Ära des **Militärsozialismus unter David Toro (1936–1937) und Germán Busch (1937–1939) war die** symbolträchtige Verstaatlichung des US-amerikanischen Ölunternehmens Standard Oil.<sup>89</sup> Darüber hinaus erließ die Militärregierung erste Arbeitsschutzgesetze, verabschiedete eine Bildungsreform und versuchte den Einfluss ausländischer Kapitaleigner zurückzudrängen und die wirtschaftliche Rolle des Staates zu stärken. Unter Germán Busch 1938 wurde eine der damals progressivsten Verfassungen auf dem Subkontinent verabschiedet (Gärtner 2010: 47; Pampuch/Echalar 1993: 54; Zegada 2006: 22f).<sup>90</sup>

---

<sup>89</sup> Das US-amerikanische Ölunternehmen Standard Oil hatte mit dem auf paraguayischer Seite operierenden Unternehmen der British Royal Dutch Shell um die Konzessionen für die Ölförderung im Chaco konkurriert und aus wirtschaftlichem Eigeninteresse hatten beide Unternehmen die Grenzstreitigkeiten zwischen Bolivien und Paraguay gezielt geschürt und so maßgeblich zum Ausbruch des Chaco-Krieges beigetragen. Zuguterletzt verkaufte Standard Oil während der Kriegshandlungen auf bolivianischer Seite gefördertes Öl auch noch an den Kriegsgegner Paraguay (Pampuch/Echalar 1993: 52f.).

<sup>90</sup> Trotz der formalrechtlichen Anerkennung indigener Gemeinschaften in der Verfassung von 1938 blieben alle staatsbürgerlichen Rechte an Besitz und Bildung und alle sozialen Rechte an ein formales Arbeits-

1939 eroberte die Zinnoligarchie die politische Macht zurück. Die kommenden Jahrzehnte blieben instabil und der Einfluss unterschiedlichster politischer Strömungen, von den marxistisch-trotzkistisch beeinflussten Gewerkschaftsbewegungen bis hin zu faschistischen Gruppen, wuchs. Darüber hinaus kam es zu zahlreichen Partieneugründungen, wobei die Auffächerung des bisherigen Zweiparteienmodells (Konservative und Liberale) von verschiedenen linksnationalistisch orientierten Strömungen dominiert wurde (Klein 1971). Auf dem Land wuchs der Einfluss gewerkschaftlicher Ideen und Organisationsmodelle. Die indigene Bewegung der *Apoderados Generales* entwickelte sich in ihrer zweiten Etappe zu einem Netzwerk der *Caciques Apoderados (1912–1952), welche den Kampf um indigene Territorien* zuvorderst mit juristischen Argumenten führten und überdies staatsbürgerliche Rechte sowie das Recht auf Bildung für die indigene Bevölkerung einforderten (Gotkowitz 2012; Ríos Montero 2002: 106; Rivera Cusicanqui 1989; Ticona 2011). Die zahlreichen Erhebungen und Besetzungen, die zwischen 1942 und 1947 im ländlichen Raum stattfanden, verdeutlichten die erfolgreiche Weitergabe organisatorischer und militärischer Erfahrungen durch die Chaco-Soldaten. Politisch orientierte sich die indigen-bäuerliche Gewerkschaftsbewegung indes an den traditionellen Forderungen der indigenen *comunidades*. Sie forderte neben territorialer Selbstregierung, die Abschaffung von Leibeigenschaft und Frondiensten sowie das Recht auf Bildung.<sup>91</sup> Zwischen 1939 und 1942 erfolgten noch einmal zahlreiche Partieneugründungen, von denen drei Parteien die weitere Entwicklung des Landes maßgeblich prägen sollten.

Hierzu gehörte der PIR<sup>92</sup>, die Partei der Revolutionären Linken, der POR, die Revolutionäre Arbeiterpartei und drittens der MNR, die National-revolutionäre Bewegung. Die indigene Frage wurde von all diesen marxistisch beeinflussten, linksradikalen bis linksnationalistischen Parteien, als reine Klassenfrage betrachtet und stand folglich nicht im Vordergrund. Zentrale Forderungen waren vielmehr ein Ende der internationalen

---

verhältnis geknüpft. Damit zählten bis zur Revolution von 1952 nur rund 20% der gesamten Bevölkerung zum Kreis der sozial und politisch Privilegierten. Die indigene Landbevölkerung, die um 1940 mehr als 65% der Bevölkerung ausmachte, blieb von den progressiven Entwicklungen ausgeschlossen (Farah 2006: 81).

<sup>91</sup> Die Historikerin Laura Gotkowitz bezeichnet die Politisierung der indigenen Landbevölkerung als die **„Revolution vor der Revolution“ von 1952. Ihre Forschung zu den indigenen und bäuerlichen Kämpfen** um Land und für mehr Rechte seit 1880, aber vor allem in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts verändert die Sichtweise auf die gesellschaftspolitischen Ursprünge der Revolution. Neben der bekannten Rolle der Bergarbeiter und ihrer Familien, der linken und linksnationalistischen Parteien sowie progressiver Teile des Bürgertums hebt die Autorin die Bedeutung der wachsenden Selbstorganisation der indigenen Landbevölkerung und ihre politische Annäherung über Villarroel und den MNR als wegbereitend für die Revolution von 1952 hervor (Gotkowitz 2012).

<sup>92</sup> Die vollständigen Bezeichnungen aller (auch nachfolgend) genannten Parteien können auf Spanisch und Deutsch im Abkürzungsverzeichnis im Anhang der Arbeit nachgelesen werden. Dort finden sich zugleich einige wenige Stichworte zu ihrer Gründung und politisch-ideologischen Ausrichtung.

Fremdbestimmung, die Begrenzung ausländischer Kapitalinteressen und vor allem die Nationalisierung des strategisch wichtigen Bergbausektors (Mansilla 1980: 123).

Die erneute Machtübernahme durch linksnationalistische Militärs, der so genannte Militärreformismus **(1943–1946) erfolgte mit politischer Unterstützung des MNR und einiger sozialistischer Gruppen.** Die Machtergreifung erfolgte ohne den Einsatz von Gewalt. Die Präsidentschaft übernahm Oberst Gualberto Villarroel. Villarroel versuchte erstmals gezielt die indigene Bevölkerungsmehrheit stärker einzubinden. Dazu gehörte auch, dass unter seiner Regierung das bis November 1944 geltende Gesetz, welches der indigenen Bevölkerung das Überqueren und den Aufenthalt auf zentralen Stadtplätzen untersagte, zumindest formalrechtlich außer Kraft gesetzt wurde. Darüber hinaus organisierte die Militärregierung im Mai 1945 den landesweit ersten Indigenen-Kongress, den *Primer Congreso Indigenal Nacional*, an dem tausende indigene Delegierte teilnahmen (ausführlicher hierzu: Dandler/Torrico 1984; Shesko 2010). Obwohl die Idee des Kongresses an sich höchst progressiv war, spiegelten die diskutierten Inhalte einmal mehr die Allgegenwärtigkeit des weißen Paternalismus und den vorherrschenden Gedanken des integrationistischen Indigenismus wider. Diskutiert und versprochen wurden die Abschaffung der Schuldknechtschaft, eine gerechte Entlohnung, der Ausbau des ländlichen Schulwesens und die Modernisierung des Agrarsektors. Dabei wurden die Indigenen weiter als zu zivilisierende und zu entwickelnde Objekte betrachtet, die zu ihrer Emanzipation und gesellschaftlichen Integration immer noch der Anleitung von oben bedurften (Shesko 2010: 10). Nach dem Kongress wurden zwar entsprechende Dekrete verabschiedet, diese konnten aber politisch nicht um- bzw. durchgesetzt werden. Villarroel verfügte dafür weder über die notwendige persönliche Entschiedenheit, noch über die volle Unterstützung im Regierungslager oder gar über ausreichend gesellschaftlichen Rückhalt. Im Gegenteil, er stand den ideologisch immer stärker auseinanderdriftenden Kräften innerhalb der heterogenen Regierungskoalition zunehmend isoliert gegenüber. Eine durch die Opposition und die verkündeten Reformen aufgewiegelte Menschenmenge der Bessergestellten belagerte den Regierungssitz und stürmte trotz des von Villarroel verkündeten Rücktritts den Präsidentenpalast. Die kurze Phase des Militärreformismus endete mit dem Lynchmord an Villarroel (Cary 1964: 143f.).

Der MNR hingegen zog Konsequenzen aus den Faschismus-Vorwürfen und setzte Ende der 1940er-Jahre den Ausschluss aller faschistischen Mitglieder durch. Danach bemühte sich die neue Führungsspitze unter Víctor Paz Estenssoro und Hernán Siles Zuazo aktiv um ein politisches Bündnis mit Juan Lechín. Dieser gehörte dem trotzkistischen POR an und stand überdies der 1944 gegründeten Minenarbeitergewerkschaft FSTMB vor. Mit

dieser klaren politischen Positionierung gelang dem MNR bei den Wahlen 1951 ein erdrutschartiger Sieg.<sup>93</sup> Doch die versprochenen Verstaatlichungen im Bergbau und das eher vage formulierte Versprechen einer Agrarreform standen den Interessen der Zinnoligarchie und denen der Großgrundbesitzenden konträr entgegen. Die alte Oligarchie veranlasste, dass die scheidende Regierung die Wahl von 1951 annullierte und die Macht einer Militärjunta übertrug. Der MNR wurde als kommunistische Vereinigung eingestuft und verboten und Victor Paz Estenssoro ins Exil verbannt (Gärtner 2010: 48f.; Pam-puch/Echalar 1993: 55).

### **3.4 Die unvollendete Revolution (1952–1964)<sup>94</sup>**

Die soziale Basis des MNR bildeten die an Veränderung und Modernisierung interessierten Mittelschichten im Bündnis mit gewerkschaftlich gut organisierten und kampferprobten Bergleuten und städtischen Arbeiter\_innen. Nach der Annullierung der Wahlen verdankte sich die Entmachtung der Militärjunta vor allem der Entschlossenheit und Stärke der Arbeiter\_innen. Zusammen mit den progressiven Teilen der städtischen Mittelschicht und einer wachsenden Zahl an indigenen Kleinbauern und Kleinbäuerinnen gelang es, den Widerstand der alten Oligarchie und der Armee gewaltsam zu brechen. Auch deshalb räumte der MNR nach der Amtsübernahme durch Paz Estenssoro dem wenige Tage nach der Revolution gegründeten Gewerkschaftsdachverband, der COB<sup>95</sup>, eine direkte Regierungsbeteiligung in Form eines *co-gobierno* ein.

Eine der ersten und wichtigsten Maßnahmen der MNR-Regierung war die Verstaatlichung der drei größten Zinnminen und die damit verbundene Entmachtung der nationalen Zinnbarone. Aber während die COB für eine entschädigungslose Enteignung und die zukünftige Selbstkontrolle der Arbeitenden eintrat, stimmte die MNR-Führung in zahllosen diplomatischen Verhandlungen mit den USA schließlich der Zahlung von Entschädigungen zu. Angesichts der ideologischen Frontstellung im herausziehenden Kalten Krieg verfolgten die USA die innenpolitischen Entwicklungen in Bolivien sehr genau. Um ein sozialistisches Experiment auf dem Subkontinent zu verhindern, boten sie dem MNR im Gegenzug für die

---

<sup>93</sup> Die Partei konnte mehr als 70 Prozent der abgegebenen Stimmen für sich verbuchen. Hier bleibt allerdings anzumerken, dass die Zahl der Stimmberechtigten 1951 lediglich 126.123 Wähler bzw. 4,1 Prozent der Gesamtbevölkerung umfasste (Barragán 2005: 300).

<sup>94</sup> Hinsichtlich der Dokumentation und Analyse der Ereignisse der „Unvollendeten Revolution von 1952“ gilt das gleichnamige Werk von James Malloy (1970) als Klassiker.

<sup>95</sup> Zur Entstehung, Entwicklung und der politischen Bedeutung der *Central Obrera Boliviana* (COB) (vgl. Chávez León/Costas Monje 2008f: 27-130).

Wahrung US-amerikanischer Interessen großzügige finanzielle Unterstützung an.<sup>96</sup> Entgegen ihrer scharfen antiimperialistischen Rhetorik arbeitete die MNR-Parteiführung früh und eng mit den USA zusammen (Krempin 1989: 7).

Den Interessen der Arbeiter\_innenschaft wurde Rechnung getragen, indem die bestehende Arbeits- und Sozialgesetzgebung erweitert wurde. Zu den sicht- und spürbaren sozialen Fortschritten zählten der Ausbau der Infrastruktur und des Kommunikationssektors sowie erhebliche Investitionen in Gesundheit und Bildung. Diese erreichten erstmals auch abgelegene ländliche Regionen. Im Kontext der Bildungsreform wurde landesweit die unentgeltliche Grundschulpflicht eingeführt und somit eine jahrzehntealte indigene Forderung eingelöst (Malloy 1970; Krempin 1989: 27f.).

Darüber hinaus sorgte vor allem die Einführung des universalen Wahlrechtes für breite politische Unterstützung. Die strikte Unterscheidung in *bolivianos* und *ciudadanos* war den Reformversuchen im Kontext der neuen Verfassungen von 1938 und 1945 zum Trotz bis 1952 weiter in Kraft.<sup>97</sup> Soweit sie im Zivilregister erfasst waren, stand ab 1952 allen über 21-Jährigen – Männern und Frauen – offiziell das Wahlrecht zu (Zegada 2006: 18f. u. 27).<sup>98</sup> Die Einführung des allgemeinen Wahlrechtes sicherte dem MNR für lange Zeit die politische Unterstützung der 'neuen' Staatsbürger\_innen und trug entscheidend zur Verbreiterung seiner gesellschaftspolitischen Machtbasis bei (Dunkerley 1984: 80; Goedeking 2003: 90).

Die zweite entscheidende Reform, von welcher der MNR politisch lange zehrte, war die Agrarreform. Diese erfolgte allerdings erst auf wachsenden Druck der indigenen Landbevölkerung. Die Bodenkonzentration in Bolivien zählte vor der Revolution zu den höchsten in ganz Lateinamerika. Etwa acht Prozent der Landbesitzenden besaßen rund 95 Prozent der Flächen, während rund 69 Prozent der kleinbäuerlich wirtschaftenden Familien lediglich über 0,4 Prozent der nutzbaren Flächen verfügten. Die Agrarreform wurde im August 1953 verkündet. Sie schaffte formal alle Formen der unentgeltlichen Zwangsarbeit ab und setzte im andinen Hochland und in den Andentälern die Umverteilung des Großgrundbesitzes zugunsten derer durch, die die Flächen bewirtschafteten. Innerhalb der ersten zwei

---

<sup>96</sup> Wie kein anderes lateinamerikanisches Land erhielt Bolivien in den 1950er-Jahren US-amerikanische Hilfszahlungen, welche den damaligen Staatshaushalt um ein Vielfaches übertrafen (Bukes 2000: 72; Krempin 1989: 36f.).

<sup>97</sup> Bolivianer waren alle, die auf dem Territorium geboren waren. Um aber die Rechte eines *ciudadano*, eines Staatsbürgers, ausüben zu können, musste man Bolivianer und ein Mann sein, verheiratet oder älter als 20 Jahre sein, lesen und schreiben können sowie über eine Anstellung ohne direktes Abhängigkeitsverhältnis und/oder über Besitz und Einkommen verfügen.

<sup>98</sup> Damit stieg die Zahl der Wähler\_innen von rund 126.000 (4,1 Prozent der Gesamtbevölkerung) im Jahr 1951 auf gut 955.000 (28,7 Prozent) im Jahr 1956. 1964 beteiligten sich bereits 1,3 Millionen (33,9 Prozent) Bolivianer\_innen an den Wahlen (Barragán 2005: 300).

Jahre wurden fast 50 Prozent der im Hochland befindlichen Anbauflächen enteignet und überwiegend in Form von Einzelparzellen an indigene Familien vergeben (Thorp et al. 2006: 473). Gemeinschaftliche Besitztitel wurden – wenn überhaupt – nur für Wälder und Weideland vergeben (Jemio-Ergueta 1973). Damit aber wurden die traditionellen indigenen Formen des Kollektivbesitzes unterminiert.<sup>99</sup> Organisiert wurde die Umverteilung der Flächen mit Hilfe der nach dem Sieg des Volksaufstandes landesweit aus dem Boden gestampften bäuerlichen Gewerkschaften. Diese systematisch von oben initiierten und gelenkten Organisationsprozesse verdrängten die vor 1952 selbst gegründeten bäuerlichen Gewerkschaften und ermöglichten der MNR-Regierung die Etablierung staatlicher Kontroll- und Kooptationsmechanismen im ländlichen Raum. Der 1979 gegründete Dachverband der bäuerlichen Gewerkschaften, die CSUTCB, hält dazu rückblickend fest:

*Buscaban frenar la consolidación de nuestra propuesta propia fundamental en ese entonces, que era nuestra demanda por la autonomía y el autogobierno, y en contra del dominio criollo, en la que los propios reformistas se verían rebasados. Al imponer la lucha sindical, tenían la esperanza de poder liquidar para siempre el problema del indio, incorporándonos a la civilización.* (CSUTCB: o.A.).<sup>100</sup>

Im Tiefland hingegen fand die Agrarreform nicht statt. Stattdessen investierte die MNR-Regierung große Summen in die infrastrukturelle Erschließung der Region und legte damit den Grundstein für die Durchsetzung einer großflächigen, monokulturellen und auf Export angelegten Agrarwirtschaft. Dieser Modernisierungsschub beförderte im Südosten Boliviens den Prozess einer Bodenkonzentration, der sich unter den nachfolgenden Militärdiktaturen konsolidierte und weiter verschärfen sollte. Alle diese zunächst nur per Gesetz verkündeten Reformen wurden 1961 über die neu verabschiedete Verfassung auch konstitutionell verankert (Farah 2006: 74).

Politisch-ideologisch war der MNR dem modernisierungstheoretischen Fortschrittscredo der 1950er- und 1960er-Jahre verpflichtet. Die Regierung strebte ein korporatistisches, staatsinterventionistisches Kapitalismusmodell an, das auf Importsubstitution, Produkt-

---

<sup>99</sup> Der MNR-Regierung ging es bei der Agrarreform weder um den Erhalt indigener Territorien, noch vorrangig um die Abschaffung der ungleichen Besitzverhältnisse, sondern vor allem um die Modernisierung des immer noch feudalen und aus staatlicher Sicht unproduktiv wirtschaftenden Agrarsektors. Mit der Agrarreform sollte eine Steigerung der landwirtschaftlichen Produktivität erreicht und die Subsistenzbetreibenden als Produzent\_innen und Konsument\_innen in den Binnenmarkt integriert werden (Jemio-Ergueta 1973: 24; Urioste/Kay 2005: 15).

<sup>100</sup> Laut CSUTCB versuchte die MNR-Regierung zu dieser Zeit die Konsolidierung der indigenen Forderungen, nach Autonomie und Selbstregierung und gegen die kreolische Dominanz, welche auch die Basis der Macht der Regierung bildete, zu stoppen. Über den von oben organisierten und gelenkten Gewerkschaftskampf sollte die indigene Landbevölkerung in die Zivilisation integriert und das **Problem der „indigenen Frage“** für immer beendet werden.

diversifizierung und Wachstum setzte. Tatsächlich unternahm die Regierung aber keine ausreichenden Investitionen in die Industrialisierung des Landes, sondern verwendete die Einnahmen des Bergbaus fast ausschließlich für die agroindustrielle Erschließung des Tieflandes und erweiterte so die Exportpalette neben den klassischen mineralischen Rohstoffen lediglich um unverarbeitete landwirtschaftliche Produkte (Krempin 1989: 7).

Die Bedeutung der indigenen Frage bzw. die fortgesetzte Diskriminierung der indigenen Bevölkerungsmehrheit war der MNR-Regierung bewusst, doch sollte diese Herausforderung über die wirtschaftliche Entwicklung und Prozesse der gesamtgesellschaftlichen Modernisierung gelöst werden. Einen entscheidenden Beitrag zum Abbau der auch aus Sicht der MNR-Regierung anachronistischen indigenen Traditionen sollte der landesweite Ausbau staatlicher Grundschulbildung leisten:

Das Bildungssystem zeichnete sich durch eine starke administrative und didaktische Zentralisierung aus. Unterrichtssprache war Spanisch, auch wenn die Kinder diese Sprache nicht verstanden. Unterrichtsinhalte, Methoden und Erziehungsstile waren an den Normen und Werten der eurozentrischen urbanen Kultur der Mittel- und Oberschichten ausgerichtet. (Ströbele-Gregor 1996: 64).

Einmal mehr in der Geschichte des Landes der kolonialen und postkolonialen Logik von Assimilierung und Zivilisierung folgend wurde der negativ konnotierte Begriff *indio* kurzerhand aus dem offiziellen Diskurs verbannt und durch den Klassenbegriff ersetzt, der sich nicht länger ethnisch-kulturell, sondern aus der Stellung im Produktionsprozess herleitete. So wurden die ausgegrenzten *indios* über Nacht zu freien Kleinbauern und Kleinbäuerinnen (*campesinos*) erklärt (Gray Molina 2005: 7f. u. Rivera Cusicanqui 1984).

Diese im Kontext der bolivianischen Revolution von 1952 erfolgten Reformen und ihre Grenzen sind zentrale Weichenstellungen, um die nachfolgende Entwicklung der innergesellschaftlichen Kräfteverhältnisse und jüngeren politischen Forderungen und indigenen Kämpfe verstehen und einordnen zu können. Viele der damaligen Errungenschaften stärkten die Rechte der indigenen Bevölkerung, zeitigten auf Dauer aber zugleich sehr ambivalente Resultate (Klein 2011).

### **Fortschritte und Grenzen der unvollendeten Revolution**

Die bolivianische Revolution war nach der mexikanischen Revolution die zweite große Revolution auf dem lateinamerikanischen Subkontinent. Regional entwickelte sie eine starke politische Ausstrahlungskraft und wurde von den USA mit großem Argwohn betrachtet. Rückblickend wird sie als unvollendete, unabgeschlossene oder auch halbe Revolution bezeichnet, da sie weder das ökonomische Versprechen von Wachstum und Fortschritt,

noch politisch-emanzipatorisch das Ziel der sozialen Gleichheit eingelöst hat (Gärtner 2010: 54–56; Lessmann 2010: 87–89 u. Malloy 1970).

Nichtsdestoweniger stellte die Revolution von 1952 einen markanten Bruch mit dem seit der formalen Unabhängigkeit 1825 nach wie vor kolonial und oligarchisch geprägten Staat dar und berücksichtigte erstmalig auch Interessen der indigenen Bevölkerungsmehrheit. Die politische Vision der MNR-Regierung nachholender Entwicklung brach zwar nicht mit der vorherrschenden Sicht auf die Rückschrittlichkeit indigener Lebensweisen, doch vom Revolutionsversprechen des sozialen Fortschritt sollten *erstmalig* alle, auch die ausgegrenzte indigene Bevölkerung profitieren.<sup>101</sup> Die starke Ausstrahlungskraft, die das staatliche Integrationsversprechen in Verbindung mit den rasch umgesetzten sozialen und wirtschaftlichen Reformen damals entfaltete, wird heute – angesichts des deutlich gewachsenen, indigenen Selbstbewusstseins – leicht unterschätzt (Ströbele-Gregor 2004c: 168; Thorp et al. 2006: 472f.).

Das allgemeine Wahlrecht sollte erst Jahrzehnte später entscheidende politische Veränderungen ermöglichen und die Errungenschaften der Bildungs- und die Agrarreform führten zu höchst widersprüchlichen Ergebnissen: So trug die staatliche Schulbildung wesentlich dazu bei westliches Wissen zu priorisieren und die indigenen Kulturen abzuwerten. Das führte bei vielen zu einer Distanzierung von der eigenen Kultur und zum Versuch sich sprachlich und kulturell anzupassen und zu assimilieren. Zum anderen nahm die indigene Politisierung, Artikulation und Selbstorganisation mit steigendem Bildungsgrad sowie dem verbesserten Zugang zu weiterführenden Bildungsangeboten zu, wie die Geschichte des Aufstiegs der Indigenen zum neuen politischen Subjekt ab den 1970er-Jahren eindrücklich belegt (Hurtado 1986; Ströbele-Gregor 1993).<sup>102</sup>

---

<sup>101</sup> Nichtsdestoweniger blieb diese Aussicht auf Anerkennung und Integration an die erfolgreiche Anpassung und damit die Aufgabe der indigenen Sprachen, Kulturen und Identitäten geknüpft.

<sup>102</sup> Die Ambivalenz zwischen kulturellem Anpassungsdruck und dem unbeabsichtigtem Politisierungspotential der staatlichen Bildung lässt sich exemplarisch an den Biographien zweier indigener Führungspersönlichkeiten verdeutlichen. So berichtet Victor Hugo Cárdenas, Führungsmittglied des moderaten Flügels der **Kataristenbewegung sowie erster indigener Vizepräsident Boliviens (1993–1997)**, dass sein Vater sich in den 1940er-Jahren gezwungen sah den Familiennamen Choquehuanca in Cárdenas zu ändern, um studieren zu können. Da die Universitäten ihm aufgrund des indigenen Nachnamens die Aufnahme verweigerten (Salman 2009: 89). Felipe Quispe, Ex-Guerrillero des bewaffneten Armes der Kataristenbewegung, langjähriger Generalsekretär der CSUTCB und Begründer des radikal-indianistischen „*Movimiento Indígena Pachakuti*“ (MIP) verdeutlicht demgegenüber die Normalität der Diskriminierung indigener Kultur im Schulalltag: „[...] *incrustado en mi mente y como ejemplo vale, es que en la escuela era prohibido vestir nuestra ropa autóctona, yo vestía pantalón de bayeta blanca, una blusa de bayeta y poncho y mi ch'ullu multicolor y multisigno; nosotros no sabemos cantar el himno nacional de los bolivianos, por ello el profesor nos quitaba todos nuestros ch'ullus [gorra] y lo atizaba con fuego en pleno patio de la escuela. Eso hacía que nosotros, chiquillos de corta edad, que lloráramos mucho, porque llegar sin ch'ullu a nuestras casas nos dolía hasta la médula.*“ (Choque Ticona 1999). In beiden Lebensläufen spielt Bildung mit Blick auf das politische Engagement eine zentrale Rolle: Cárdenas erwarb einen Dokortitel in Linguistik und lehrt als Universitätsprofessor, er nutzte seinen Status als indigener Intellektueller als Mittler zwischen der 'privilegierten' und der indigenen Welt. Quispe hingegen betont bewusst seine indigen-ländliche Herkunft und tritt polarisierend auf. Trotzdem

Die Agrarreform hingegen trug mit ihrer Vergabepaxis von ausschließlich individuellen Besitztiteln zur lokalen Fragmentierung und indirekt zur Landflucht bei. Die Kombination aus generell schwierigen Anbaubedingungen und wenig ertragreichen Böden im Hochland und der sich durch Erbteilung stetig verkleinernden Parzellen führten dazu, dass die Minifundien nicht mehr ausreichten, um die familiäre Subsistenz zu sichern. Die daraus resultierende Binnenmigration schwächt(e) die lokalen Formen indigener Selbstorganisation, beförderte aber einen deutlich höheren Austausch zwischen Stadt und Land. Aufgrund der vielfach aufrecht erhaltenen Beziehungen zu den Herkunftsgemeinden bewirkte die arbeitsbedingte Binnenmigration zahlreiche sozio-kulturelle Veränderungen im städtischen, aber auch im ländlichen Raum (Blumtritt 2009). Im Tiefland wiederum legten die infrastrukturelle Erschließung und die gezielte wirtschaftliche Förderung durch die MNR-Regierung den Grundstein für die Entwicklung der Tieflanddepartements und die aktuelle Wirtschaftskraft des Departements Santa Cruz (Barragán/Cajías 2012). Die infrastrukturelle und (agrar)ökonomische Erschließung des Tieflandes führte dazu, dass die landwirtschaftlichen Großbetriebe, weitere Unternehmen und eine wachsende Zahl von Siedler\_innen aus dem Hochland (*colonizadores*) immer tiefer in vormals abgelegene indigene Gebiete vordrangen (Ticona et al. 1995: 61f.).

Resümierend betrachtet haben die politischen Reformen der Revolution von 1952 trotz aller berechtigten Kritik Prozesse des sozialen Wandels eingeleitet, die den Prozess der indigenen Selbstorganisation entscheidend beeinflusst haben.

So betonten alle meine Gesprächspartner\_innen die Bedeutung der unvollendeten Revolution, um aktuelle Entwicklungen begreifen zu können, aber während mestizische Gesprächspartner\_innen überwiegend die gestärkten Rechte der indigenen Bevölkerung betonten, thematisierten indigene Gesprächspartner\_innen vor allem die ambivalenten Wirkungen der damaligen Reformen.

### **3.5 Die Phase wechselnder Militärdiktaturen (1964–1982)<sup>103</sup>**

Zum gewaltsamen Ende der Revolution trug der MNR selbst bei. Auf massiven Druck der USA hatte die MNR-Regierung die Volksmilizen, die ihren Wahlsieg erkämpft hatten, wieder entwaffnen lassen und bereits 1956 mit dem Wiederaufbau einer regulären Armee begonnen (Bukes 2000: 72). Angesichts der ökonomisch schwierigen Lage des Landes

---

nutzte er seinen Gefängnisaufenthalt in den 1990er-Jahren, um die Sekundarstufe und das Abitur nachzuholen und ein Fernstudium der Geschichte zu absolvieren, das letztlich auch dazu diente seine radikal-indianistischen Positionen historisch zu untermauern.

<sup>103</sup> Ausführlicher zur Ära der Militärdiktaturen in Bolivien: Dunkerley (1984).

und im Gegenzug für weitere Finanzausgaben der US-Regierung änderte die MNR-Führung zudem auch wirtschaftspolitisch ihren zunächst eingeschlagenen Kurs und setzte neben unpopulären Sparmaßnahmen, die Liberalisierung des Außenhandels sowie Garantiezusagen für ausländische Investitionen durch. Jede einzelne dieser Entscheidungen sorgte für massive Konflikte mit dem Bündnispartner, der COB. Zum offenen Bruch zwischen der COB und dem MNR kam es 1961. Anlass dafür war ein Abkommen mit den USA, der Interamerikanischen Entwicklungsbank und der Bundesrepublik Deutschland. Im Austausch für Kapital und Technologie hatte die MNR-Regierung zugesichert, die staatliche Bergbau-gesellschaft COMIBOL 'sanieren' sowie die Selbstkontrolle der Arbeitenden und ihr Veto-recht wieder auszuhebeln. Die darauf von der COB besetzten Minengebiete konnte die MNR-Regierung Ende 1963 nur gewaltsam mit Unterstützung der Armee und mit Hilfe der staatlich aufgebauten Agrargewerkschaften wieder einnehmen. Doch der Etappensieg wog schwer, denn mit der COB hatte die MNR-Regierung einen wichtigen Teil ihrer gesell-schaftspolitischen Unterstützung verloren. Die Schwäche der Regierung verschärfte die parteiintern schwelenden Führungskonkurrenzen. Vizepräsident General René Barrientos, der das Militär mehrheitlich hinter sich hatte, putschte 1964 und berief einzelne Füh-rungspersonlichkeiten der bäuerlichen Gewerkschaften ins Parlament, um den **Macht-wechsel und seine Herrschaft (1964–1969) abzusichern**. Zugleich nutzte er seine guten Verbindungen zur indigen-ländlichen MNR-Klientel, um den sogenannten Militär-Bauern-Pakt zu initiieren.<sup>104</sup> Der Pakt hatte eine starke Militarisierung der ländlichen Gebiete zur Folge. Gleichzeitig versuchte Barrientos sich die Gunst der Landbevölkerung über wirksam inszenierte Schenkungen, die Unterstützung des Militärs beim Bau von Wegen und durch Investitionen in lokale Entwicklungsprojekte zu sichern. Maßnahmen, die er – wie der MNR zuvor – mit US-amerikanischen Geldern finanzierte (Malloy/Gamarra 1988). Die Um-stände seines plötzlichen Todes, ein Hubschrauberabsturz im Jahr 1969, geben bis heute Anlass zu Spekulationen (Pampuch/Echalar 1993: 68).

Trotz der kurzfristigen innenpolitischen Öffnung die linke Militärs nach dem Tod von Bar-rientos ermöglichten, sollte die **Machtübernahme durch wechselnde Militärdiktaturen – bis auf zwei kurze demokratische Unterbrechungen – noch bis 1982 andauern. Die nachfol-**

---

<sup>104</sup> Im Pakt zwischen dem Militär und der Anfang der 1950er-Jahre gegründeten und nach 1952 weitge-hend staatlich kontrollierten „*Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia*“ (CNTCB) ver-pflichtete sich die neue Militärregierung die Errungenschaften der Revolution und insbesondere die Agrar-reform nicht zurückzunehmen. Im Gegenzug erklärte sich die CNTCB dazu bereit, die Regierung im Kampf gegen kommunistische Subversion zu unterstützen (Soto 1994). Kein Geringerer als Che Guevara und seine Guerrillatruppe unterschätzten die Popularität, die Barrientos bei großen Teilen der indigenen Landbevölke-rung genoss. Die Gruppe besaß wenig Kenntnisse über das Andenland und seine indigenen Bewohner\_innen und versuchte dennoch von außen einen Aufstand und den Befreiungskampf im Hochland Boliviens zu entfa-chen, scheiterte jedoch.

genden Machthaber setzten nahezu alle auf das Mittel der Repression und suchten politisch erneut allein die Unterstützung der herrschenden Klasse sowie von Teilen der Mittelschicht (Krempin 1989: 37f.). Zu den blutigsten Diktaturen zählen die von Hugo Banzer (1971–1978) und die kurze Schreckensherrschaft von Luis García Meza (1980–1981). Banzer verbot alle linken Partei- und Gewerkschaftsaktivitäten und schaltete jedwede Opposition aus. Die Presse unterlag strengen Zensurauflagen und mit der professionellen Unterstützung des Nazi-Kriegsverbrechers Klaus Barbie<sup>105</sup> wurde unter Banzer eine effektive bolivianische Geheimpolizei aufgebaut. Politische Gegner wurden verhaftet, gefoltert und verschwanden. Den Militär-Bauern-Pakt begrub Banzer – obwohl er offiziell in Kraft blieb – mit dem *Masacre del Valle* im Tal von Cochabamba. Dort hatten *campesinos* Anfang 1974 Blockaden errichtet, um gegen die massive Erhöhung der Lebensmittelpreise bei gleichzeitiger Abwertung der nationalen Währung zu protestieren. Banzer ließ die Armee anrücken und die Proteste niederschließen. Es gab über Hundert Tote (Pam-puch/Echalar 1993: 72).

In den ersten Jahren profitierte das Banzer-Regime im Gefolge der weltweiten Erdölkrise vom deutlichen Anstieg der Rohstoffpreise (Goedeking 2003: 102). Banzer nahm daraufhin zahlreiche internationale Kredite auf und ließ den Schuldenberg Boliviens von 800 Millionen 1971 auf knapp 3 Milliarden US-Dollar im Jahr 1978 ansteigen. Mit den Krediten wurde der weitere Ausbau der Agrarindustrie im Osten und die Wirtschaftsmacht der dort ansässigen Großgrundbesitzenden, zu denen auch Banzers Familie gehörte, gestärkt. Die politische Loyalität dieser Kreise belohnte er mit großzügigen Landgeschenken. Doch als die ökonomische Krise Bolivien erneut erfasste, begann auch das Ansehen und die Macht Banzers zu bröckeln. Den entscheidenden Beitrag zum schrittweisen Rückzug Banzers leisteten fünf Bergarbeiterfrauen.<sup>106</sup> Zugleich bekam die Banzer-Diktatur, mit der Wahl des

---

<sup>105</sup> Klaus Barbie, der „Schlächter von Lyon“ lebte seit 1951 völlig unbehelligt unter dem Namen Klaus Altmann in Bolivien und pflegte beste Kontakte bis in die höchsten Gesellschaftskreise. Barbie arbeitete in den 1960er-Jahren als Informant sowohl für den Geheimdienst der US-Armee, als auch für den Bundesdeutschen Nachrichtendienst. Er nutzte seine politischen Kontakte, um rechte Militärdiktaturen in Lateinamerika mit Waffen zu versorgen. Auch beim Staatsstreich von García Meza 1980 stand der „Militärberater und Experte für Aufstandsbekämpfung“ dem Putschregime mit Rat und Tat zur Seite (Neuber 2011).

<sup>106</sup> Die Frauen besetzten zum Jahresende 1977 eine Kirche in La Paz und begannen einen Hungerstreik. Sie forderten anlässlich der von Banzer angekündigten Weihnachtsamnestie – welche die politischen Gefangenen und Exilierten explizit ausschloss – den Erlass einer Generalamnestie, die Aufhebung des Gewerkschaftsverbotes sowie die Entmilitarisierung der Minengebiete. Unterstützt wurden die Frauen durch die progressiven Jesuitenpater Luis Espinal und Xavier Albó, die öffentlich und innerhalb der Kirche für das Anliegen und den Schutz der Streikenden warben. Der Hungerstreik fand landesweit ein breites Echo, es gab unzählige Streiks und Demonstrationen und die Zahl der Hungerstreikenden wuchs auf über 1200 Personen an. Im Januar 1978 ließ Banzer die Kirchen gewaltsam stürmen. Damit hatte er im katholischen Bolivien eine Grenze überschritten. Aufgrund der massiven gesellschaftlichen Proteste und der kirchlichen Intervention sah Banzer sich schließlich gezwungen, die Amnestie zu gewähren und die politische Betätigung von Parteien und Gewerkschaften wieder zuzulassen (Tokarski 2006: 132).

**Demokraten Jimmy Carter (1977–1981) zum neuen US-amerikanischen Präsidenten** auch außenpolitisch Gegenwind. Mitte 1978 trat Banzer 'freiwillig' zurück und gab der allgemeinen Forderung nach Wahlen nach; nicht ohne vorher den Luftwaffengeneral und Innenminister Pereda zu seinem Nachfolger und offiziellen Wunschkandidaten für die Wahl zu küren (Pampuch/Echalar 1993: 74). Es folgte die offensichtliche Manipulation der Wahlen.

### **Sozialer Wandel befördert neue politische Dynamiken**

Für Bewegung in der politischen Landschaft Boliviens sorgte neben dem wachsenden Widerstand gegen die Militärdiktaturen, auch der durch die Politiken von 1952 angestoßene soziale Wandel. So wurde die koloniale Trennung zwischen Stadt und Land erst jetzt – im Zuge der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts – durchbrochen. Bedingt durch das Bevölkerungswachstum, die Modernisierungs- und Industrialisierungsprozesse sowie die arbeitsbedingte Binnenmigration setzte ein Verstädterungsprozess ein, der zunehmend auch die indigene Landbevölkerung einschloss (Albó et al. 1981; Golte 1999; Klein 2011). Dabei erleichterten die verbesserte infrastrukturelle Erschließung des Landes und der landesweite Aufbau von Grundschulen den Austausch zwischen den städtischen und den ländlichen Lebenswelten. Das Beherrschen der spanischen Sprache bzw. die deutliche Zunahme von Zweisprachigkeit sowie der in den Städten auch für Indigene erleichterte Zugang zu Bildung machte die wachsende indigene Stadtbevölkerung in den kommenden Jahren zu Vermittler\_innen und Übersetzer\_innen zwischen Stadt und Land bzw. zwischen den europäisch-westlichen und den indigenen Kulturen (Ströbele-Gregor 2004c: 166). Gleichzeitig begünstigten die alltäglichen Erfahrungen kultureller Dominanz und struktureller Diskriminierung sowie die engen Grenzen der sozialen Aufwärtsmobilität die Politisierung städtischer Indigener.<sup>107</sup> Es setzte eine Rückbesinnung auf die ethnisch-kulturelle Herkunft ein und es folgten erste politische Organisationsprozesse vor allem in aymarasprachigen Studierenden- und Intellektuellenmilieus in La Paz und Oruro. Beeinflusst durch die politischen Schriften Fausto Reinagas entstand 1969 die Aymara-Bewegung Tupac Katari, welche städtische Migrant\_innen und *campesinos* vereinte, die mit neuem Selbstbewusstsein gegen die latenten und manifesten Formen jahrhundertalter Herabwürdigung und die

---

<sup>107</sup> Das war keineswegs selbstverständlich. Der seit Jahrhunderten propagierte und in allen Belangen des Alltags kultivierte Überlegenheitsanspruch europäischstämmiger und sich selbst als weiß titulierender Eliten, Ober- und Mittelschichten hatte im Selbstbewusstsein indigener Gruppen vielfach tiefe Spuren hinterlassen. Nicht wenige verinnerlichten das von außen zugeschriebene Stigma der Minderwertigkeit und waren aktiv um die eigene Assimilierung bemüht (GTZ 2004a: 14). So hispanisierten nicht wenige ihre indigenen Nachnamen, verzichteten auf traditionelle Kleidung und sprachen auch im Familienkreis ausschließlich Spanisch, in der Hoffnung sich selbst, aber insbesondere den Kindern den Zutritt zur dominanten Kultur zu erleichtern. Diese Anpassungsstrategien werden wie auch die gezielte Wahl nicht indigener Partner\_innen als Prozesse des *blanqueamiento* bezeichnet (kritisch hierzu: Cháves/Zambrano 2006).

systematische Unterordnung ihrer eigenen Kultur aufbegehren (Hurtado 1986). Damit verbunden war die landesweite Stärkung ethnisch-kultureller Forderungen und politisch ein wachsender Einfluss der Aymara, während die Bedeutung der während der MNR-Zeit groß gewordenen quechuasprachigen Bauerngewerkschaften abnahm (Albó 1995a: 58). Neben dem Recht auf die Anerkennung der eigenen Sprache und Kultur trat die Bewegung Tupac Katari, die mit ihrer Namensgebung explizit an die *Gran Rebelión* und damit an die *memoria larga*, das lange Gedächtnis des antikolonialen Widerstandes anschloss, vor allem für die Wiederaufnahme der Landfrage ein (Rivera Cusicanqui 1984).

Rückblickend betrachtet kann die Ethnisierung des Politischen (Büschges/Pfaff-Czarnecka 2007) als Reaktion auf die nicht eingelösten Versprechen der Revolution von 1952 interpretiert werden (Ticona et al. 1995: 44). Allen Anpassungs- und Assimilierungsversuchen zum Trotz war aus indigener Sicht weder materiell, noch immateriell die versprochene Gleichheit und gesellschaftliche Teilhabe erreicht worden. Das neue indigene Selbstbewusstsein vermischte sich mit marxistischen, sozialistischen und gewerkschaftlichen Positionen.<sup>108</sup> So gewann die kataristische Bewegung über die aymarasprachige Hochlandbevölkerung hinaus politisch rasch an Bedeutung.<sup>109</sup> Der Annäherungsprozess zwischen indigenen und traditionell linken Forderungen war nach der Erfahrung des Militär-Bauern-Paktes nicht selbstverständlich. Aber das wiedergewonnene politische Vertrauen begünstigte einen neuen Schulterschluss zwischen den bäuerlichen Gewerkschaften und der COB und führte auf dem 1979 von der COB einberufenen nationalen Kongress aller Gewerkschaften zur Neugründung der *Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia* (CSUTCB).<sup>110</sup> Die Gründung dieses nun wieder unabhängigen Dachverbandes der Gewerkschaften der Landarbeiter\_innen Boliviens vereinte die politischen Kräfte des indigenen und des linken Gewerkschaftspektrums, die der MNR und die

---

<sup>108</sup> Es war Victor Hugo Cárdenas, ein Vertreter des moderaten Flügels des Katarismus, der für das **Neuartige der kataristischen Bewegung den Begriff der „Zweiaugentheorie“ prägte. Anders als im linkspolitischen Lager bisher üblich, sollte die bolivianische Gesellschaft nicht länger nur durch das marxistisch geschulte Auge der kapitalistischen Ausbeutung und der Klassenfrage betrachtet werden, sondern gleichzeitig auch die ethnische Seite von Unterdrückung und der interne Kolonialismus in den Blick genommen werden** (Albó 1995a: 55; Sanjinés 2001: 12). Die von Cárdenas repräsentierte Strömung versuchte über parteipolitische Bündnisse und unter weitgehender Akzeptanz der vorgefundenen politisch-institutionellen Spielregeln gesellschaftspolitische Veränderungen zu bewirken. Im Gegensatz dazu bezog der radikale Flügel des Katarismus, der unter anderem durch Felipe Quispe repräsentiert wurde, klar antikapitalistische und antiwestliche Positionen. Um die Diskriminierung der indigenen Bevölkerung zu beenden und zu indigen-kommunitären Strukturen der Selbstorganisation und Produktion zurückzukehren, griff dieser Teil der kataristischen Bewegung in den 1990er- Jahren auch zum Mittel des bewaffneten Kampfes (Sanjinés 2001: 17).

<sup>109</sup> Zentraler Referenzpunkt für die Analyse der Kataristenbewegung ist nach wie vor die 1986 publizierte **Monographie „El katarismo“ von Javier Hurtado.**

<sup>110</sup> Zur Entstehungsgeschichte und der politischen Entwicklung der CSUTCB: Chávez León/Costas Monje (2008b: 107–214).

Militärdiktaturen erfolgreich gegeneinander ausgespielt hatten. Im Kampf gegen die militärischen Machthaber entwickelte sich die CSUTCB – im Bündnis mit der COB – zu einer national einflussreichen und durchsetzungsstarken Kraft. Die indigenen Frauen beteiligten sich aktiv am Kampf gegen die Diktaturen, versuchten aber auch sich vom männlich dominierten *sindicalismo* zu emanzipieren und eigene politische Räume zu schaffen. Das mündete im Januar 1980 in der Gründung der *Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia* - Bartolina Sisa (FNMCB-BS), die sich als Schwesterorganisation der CSUTCB begriff, aber zugleich eine eigenständige Repräsentation der indigenen Frauen durchsetzen wollte (Chávez León/Costas Monje 2008e: 501).

Mit der Gründung eigener Parteien betrat die kataristische Bewegung 1978 nach dem Rücktritt Banzers erstmals die formaldemokratische Arena. Während der MRTK<sup>111</sup> klassenkämpferische mit gemäßigten ethnisch-kulturellen Forderungen verknüpfte, bezog der MITKA radikal-indianistische und antikapitalistische Positionen, die sich ideologisch vor allem auf die frühen Schriften Fausto Reinagas und auf die politischen Manifeste seines Sohnes Ramiro Reinaga (Wankar) stützten. Im Verlauf der 1980er-Jahre zerfaserten die beiden kataristischen Hauptströmungen weiter. Insgesamt gelang es der kataristischen Bewegung nicht, sich dauerhaft als nationale und vor allem vereinigende Kraft unterschiedlicher indigener und indigen-gewerkschaftlicher Interessen zu etablieren. Neben internen Querelen, der hohen Konkurrenz um Führungsansprüche, zahllosen politisch-strategischen sowie ideologischen Konflikten ist dafür auch die enge Verbindung zwischen Katarismus und dem aymarasprachigen Hochland verantwortlich, die nur einen Teil der kulturellen und regionalen Vielfalt Boliviens repräsentiert (Gärtner 2010: 60–64; Hurtado 1986; Ströbele-Gregor 1993).<sup>112</sup>

Zugleich lässt sich der Aufstieg der indigenen Bewegungen zum neuen politischen Subjekt mit nationaler sowie internationaler Sichtbarkeit nur erklären, wenn auch der Anfang der 1980er-Jahre beginnende Organisationsprozess im Tiefland, die veränderten internationalen Rahmenbedingungen und die Vereinigung heterogener Interessen mit einbezogen werden (Ströbele-Gregor 1997). So spielte die Unterstützung von progressiven kirchlichen Einrichtungen, NGOs und Organisationen der Entwicklungszusammenarbeit für den Mobilisierungs-, Organisations- und Vernetzungsprozess im Tiefland eine bedeutsame Rolle

---

<sup>111</sup> Vgl. zu den kataristischen Parteien auch das ausführliche Abkürzungsverzeichnis im Anhang.

<sup>112</sup> Der geringe Erfolg der parlamentarischen Anstrengungen sowie die massiven sozialen Auswirkungen der neoliberalen Strukturanpassungsmaßnahmen bewirkten ab 1985 eine weitere Radikalisierung innerhalb des Katarismus und führten zur Gründung bewaffneter Guerillagruppen, die Anfang der 1990er-Jahre versuchten die verhasste Gesellschaftsordnung der *q'aras* gewaltsam zu stürzen (Quispe Huanca 2007). Auf Aymara werden Weiße und Mestizen häufig abschätzig als *q'aras* bezeichnet. Wörtlich übersetzt bedeutet *q'ara* nackt, aber umgangssprachlich ist damit eine Person gemeint, die keine Kultur und moralischen Werte besitzt.

(ebd.: 146). Zur treibenden Kraft des interethnischen Kommunikationsprozesses entwickelte sich die zahlenmäßig größte Tieflandethnie aus der Sprachgruppe der Guarani. Auf Initiative des damaligen *Capitán Grande guaraní* Bonifacio Barrientos fanden bereits 1979 erste Gespräche zwischen verschiedenen Repräsentant\_innen indigener Tieflandgemeinschaften statt, die 1982 zur Gründung der CIDOB, der *Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano* führten, welche die Vernetzung und den politischen Zusammenschluss der Tieflandethnien im Verlauf der 1980er-Jahre erfolgreich vorantrieb (**Chávez León/Costas Monje 2008a: 215–268**). Landesweit aber fanden die indigenen Tieflandgemeinschaften mit ihren spezifischen Problemen erst durch ihren Marsch für Territorium und Würde politisches Gehör.<sup>113</sup> Der Marsch, der 1990 zum ersten Mal stattfand, beschleunigte die Politisierung und verband die bisher getrennt stattfindenden indigenen Organisationsprozesse im Hoch- und im Tiefland. Diese Entwicklung trug auch zur Gründung und Stärkung indigener Interessenvertretungen auf nationaler sowie internationaler Ebene bei.

### 3.6 Die Rückkehr zur Demokratie

Die Ölpreisschocks von 1973 und 1979 und die sich Anfang der 1980er-Jahre zuspitzende Schuldenkrise führten zu einer Verschlechterung der weltwirtschaftlichen Konjunktur. Die negativen sozioökonomischen Auswirkungen verschärften die angespannte innenpolitische Situation. Zugleich erzeugte die brutale und offen von der Drogenmafia gesteuerte Diktatur García Mezas auch internationalen Druck. Die USA verweigerten dem Kokain-Putsch die Anerkennung und dem Land dringend benötigte Wirtschaftshilfen. Unter der Diktatur Banzers war das Drogengeschäft aufgeblüht und hatte sich für die Spitzen der bolivianischen Gesellschaft zu einem äußerst lukrativen Wirtschaftszweig entwickelt. Doch der wachsende gesellschaftliche Widerstand und politische Druck von unten führten zusammen mit der internationalen Ächtung dazu, dass García Meza im August 1981 durch eine Militärjunta zum Rücktritt gezwungen wurde. Ausgehend von einem Bergarbeiterstreik im November 1981 in Huanuni begannen massive Mobilisierungen breiter Bevölkerungsschichten gegen die Fortsetzung der Militärherrschaft. Im September 1982 führte ein landesweiter Generalstreik der COB zum Rücktritt Vildosos und zum Ende der Ära der Diktaturen (Krempin 1989: 51f.). Der bolivianische Philosoph und Politologe Luis Tapia unterstreicht, dass es

<sup>113</sup> Der erste Marsch der Tieflandindigenen führte von Trinidad nach La Paz und bekam auf dem Weg zunehmend Unterstützung von Seiten der indigenen Hochlandbevölkerung, so dass sich die damalige Regierung unter Jaime Paz Zamora genötigt sah zumindest einige der indigenen Forderungen zu erfüllen. Dazu zählte bspw. die staatliche Anerkennung der vier ersten indigenen Tieflandterritorien. Diese erfolgte per Dekret.

beim Kampf gegen die Diktatur zunächst einmal um die Wiederherstellung von elementaren politischen Grundrechten ging, die sich in konkreten Forderungen, wie dem Ruf nach Amnestie für die politischen Gefangenen und allgemeinen Wahlen verdichteten. Zugleich macht er deutlich, dass die überwiegende Zahl derer, die für die Demokratisierung des Landes kämpften, keineswegs ein modernes, liberal-repräsentatives Herrschaftsmodell vor Augen hatten, sondern anderen gesellschaftlichen Kontexten entstammten und damit auch ein anderes Verständnis von Demokratie und politischer Kultur mitbrachten (Tapia 2008: 14f.).

Doch als Hernán Siles Zuazo, der mit der UDP, einem linken Parteienbündnis<sup>114</sup> die letzten Wahlen vor dem gewaltsamen Putsch von García Meza gewonnen hatte, aus dem Exil zurückkehrte und mit seiner Regierungsübernahme die Redemokratisierungsphase Boliviens einleitete, führte dies zu keinem gesellschaftlichen Diskurs über den Auf- und Ausbau demokratischer Institutionen oder zukünftige politisch-institutionelle Designs. Angesichts der katastrophalen wirtschaftlichen Gesamtsituation, einem rasant steigenden Schuldendienst und einer sich immer schneller drehenden Inflationsspirale stand die Regierung, vor allem unter Zugzwang wirtschaftliche Reformen einzuleiten. Ökonomisch florierte in Bolivien nur der Drogenhandel und der erzielte ein Vielfaches der offiziellen Exporteinnahmen. Um das Drogengeschäft wieder stärker zu kontrollieren und die nationale Währung zu stabilisieren, wurden deshalb umfassende Restriktionen für Devisen- und Dollargeschäfte erlassen (Bukes 2000: 77; Isidoro Losada 2006: 13). Alle Verträge und Guthaben auf Dollarbasis wurden zu einem festen Wechselkurs in nationale Währung umgewandelt. Diese Entdollarisierung sorgte zusammen mit der periodischen Abwertung der einheimischen Währung dafür, dass kleinere und mittlere Sparguthaben komplett vernichtet wurden, während Großschuldner, wie das Finanz- und Bankenwesen oder die Handels- und Industrieigner und die Spitzen des Drogenhandels die Situation nutzten, um sich über die Entwertung ihrer Schulden sowie Kapitalflucht und Spekulationsgewinne enorm zu bereichern (Krempin 1989: 75).

Die landwirtschaftliche Produktion sank 1983 im Vergleich zum Vorjahr um 26,7 Prozent. Das BIP schrumpfte zwischen 1982 und 1985 um 9 Prozent, die industrielle Produktion ging in diesem Zeitraum um 25,2 Prozent und der Bergbau um 35,6 Prozent zurück. Gleichzeitig nahmen die Zinszahlungen an die ausländischen Gläubiger 1984 mehr als

---

<sup>114</sup> Das Parteienbündnis der „*Unidad Democrática y Popular*“ (UDP) war 1977 ins Leben gerufen worden und umfasste den „*Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda*“ (MNRI), eine linke Abspaltung des MNR unter Führung von Siles Zuazo, den 1971 von Jaime Paz Zamora gegründeten „*Movimiento de la Izquierda Revolucionaria*“ (MIR), den „*Partido Comunista de Bolivia*“ sowie einige kleinere linke Gruppierungen (ausführlich hierzu: Krempin 1989: 50-88 u. 164-166).

50 Prozent der gesamten Exporteinnahmen in Anspruch (Krempin 1989: 79–82). Die Real-löhne sanken, die städtische Arbeitslosigkeit nahm zu und das durchschnittliche Pro-Kopf-Einkommen verringerte sich, während die Hyperinflation zeitweilig die Rekordmarke von 23.000 Prozent überschritt und der Nettokapitalabfluss zwischen 1982 und 1985 auf rund 600 Millionen US\$ anwuchs (Isidoro Losada 2006: 14; Krempin 1989: 80). Das heißt die eingeleiteten Maßnahmen führten nicht einmal ansatzweise zu einer makroökonomischen Stabilisierung, verschärften aber die ohnehin schwierige Versorgungslage für die Mehrheit der Bevölkerung (Goedeking 2003: 134). Hinzukam, dass die Entscheidungen der Regierung im Alleingang, das heißt ohne vorherige Abstimmung mit anderen gesellschaftlichen Sektoren getroffen wurden. Das verstärkte die Konfrontations- und die Blockadehaltung im linken, der Regierung nahestehenden Lager und sorgte neben der ökonomischen Krise erneut für politische Instabilität. Am Ende war es die COB, die mit Unterstützung der CSUTCB, erneut die Rolle der zweiten Macht im Staat übernahm und sich als permanenter Gegenpol zur amtierenden Mitte-Links-Regierung konstituierte. Zu den Hauptforderungen der COB zählten die direkte Regierungsbeteiligung und die Rückkehr zur Selbstverwaltung der Arbeiter\_innen in den staatlichen Betrieben. Die strikte Ablehnung aller Forderungen verhärtete die Fronten weiter. Da die Handlungsoptionen der Regierung ökonomisch und politisch immer weiter schrumpften, sah sich Siles Zuazo 1985 gezwungen vorzeitig Neuwahlen einzuberufen (Goedeking 2003: 132–135; Isidoro Losada 2006: 12–15 u. Krempin 1989: 84–88).

### **3.7 *Nueva Política Económica* – die politische und wirtschaftliche Liberalisierung Boliviens**

Da die Konfrontations- und Blockadehaltung im zerrütteten linken Lager gesamtgesellschaftlich als kontraproduktiv und hauptverantwortlich für die Zuspitzung der Staatskrise und die innenpolitische Instabilität empfunden wurde, profitierte bei der Neuwahl vor allem die rechte ADN. Hugo Banzer hatte die Partei bereits 1979 gegründet und konnte nun mit gut 28,5 Prozent die meisten Wähler\_innenstimmen auf sich vereinen. Dicht gefolgt vom MNR mit 26,4 Prozent (Albó 2008: 48f.). Da sich im Parlament (noch) keine Mehrheit für den Ex-Diktator Hugo Banzer fand, einigten sich die siegreichen Parteien ADN und MNR auf den so genannten Pakt für die Demokratie und ermöglichten der alten MNR-Gallionsfigur Victor Paz Esstensoro seine vierte Amtszeit als Präsident (1985–1989). Obwohl hier politisch-ideologische Erzfeinde aufeinandertrafen, überstand das von Machtwillen und Pragmatismus gekennzeichnete Regierungsbündnis die gemeinsame Regierungszeit und wurde in den Folgejahren in wechselnden Koalitionen fortgesetzt. Die

unerwartete politische Stabilität des bolivianischen Modells der paktierten Demokratie wurde international gelobt (Mayorga 1987; Mainwaring et al. 1992). Die paktierte Demokratie gründete im Wesentlichen auf dem Bemühen der siegreichen Parteien um *gobernabilidad* und *concertación*. Nicht die Inhalte, sondern die Sicherung der Regierbarkeit auf der Basis eines parteiübergreifenden Interessenausgleiches standen dabei im Vordergrund (Goedeking 2003: 128–132). Die neue politische Kultur der Koalitionsfähigkeit (*concertación*) und der gemeinsamen Regierungsverantwortung (*governabilidad*) entwickelte sich zum reinen Selbstzweck und diente den politischen Eliten zur wechselseitigen Pfründe- und Machtsicherung. Nach der Wahl schlossen sich die siegreichen Parteien zusammen und teilten die Regierungsmacht und den damit verbundenen Zugriff auf die staatlichen Ressourcen untereinander auf.<sup>115</sup> Eine Entwicklung die paternalistische und klientelistische Praktiken im politischen Tagesgeschäft enorm begünstigte und Konflikt als stabilitätsgefährdend verdammt, was die Entfaltung einer lebendigen demokratischen Streitkultur und einer breiten öffentlichen Debatte im Keim erstickte (ebd.: 130f.).

Wirtschafts- und sozialpolitisch waren die Handlungsspielräume der neuen Regierung(en) ohnehin begrenzt. Die Auswirkungen der Schuldenkrise und die niedrigen Weltmarktpreise für Rohstoffe sicherten vor allem den Internationalen Finanzinstitutionen, der Weltbank und dem Internationalen Währungsfonds, große Einflussmöglichkeiten (Fernández Terán 2004; Goedeking 2003: 135–137; Isidoro Losada 2006: 19). Trotzdem überraschte die Härte und Konsequenz mit der Paz Estenssoro den neoliberalen Umbau der bolivianischen Wirtschaft und Gesellschaft in Angriff nahm. Mit der Verabschiedung des Dekretes Nr. 21060 und der *Nueva Política Económica* leitete die ehemalige Revolutionsikone tiefgreifende Reformen ein. Das umfangreiche Maßnahmenpaket, das der liberale Unternehmer und in den USA aufgewachsene und ausgebildete Planungsminister Gonzalo Sánchez de Lozada – gemeinsam mit dem Weltbankökonom Jeffrey Sachs – schnürte, beinhaltete die massive Abwertung der nationalen Währung, die Kürzung der Staatsausgaben und öffentlichen Investitionen, die Schließung unrentabler staatlicher Betriebe, Massenentlassungen im Bergbau sowie im öffentlichen Sektor, die Liberalisierung des Außenhandels,

---

<sup>115</sup> Bis zum Amtsantritt von Evo Morales gab es in Bolivien dafür den feststehenden Ausdruck „*cuoteo político*“ oder auch „*cuotas de poder*“. Das ungeschriebene Gesetz der politischen Quotierung bedeutete, dass die Parteien nach den Wahlen, die staatlichen Stellen ganz selbstverständlich gemäß dem Wahlproporz neu untereinander aufteilten und die entsprechenden Posten mit ihren Leuten besetzten. Darüber hinaus war es üblich von Bewerber\_innen Geld zu verlangen, wenn jemand staatliche Jobs zu vergeben hatte (*peguismo*). Die Regierung Morales war die erste Regierung seit der Redemokratisierung die mit dem Postengeschacher brach und nur die Leitungspositionen mit eigenen Vertrauenspersonen besetzte, aber – trotz der Proteste ihrer Basis – rund 80 % der staatlichen Angestellten von der Vorgängerregierung übernahm. Im Vorfeld und spätestens mit dem zweiten Wahlsieg des MAS im Dezember 2009 aber setzte sich der *peguismo* zumindest auf den unteren Ebenen erneut durch (La Razón 2010a).

die Aufhebung von Handelsbeschränkungen und Kapitalverkehrskontrollen und die **Deregulierung des formalen Arbeitsmarktes** (vgl. Isidoro Losada 2006: 12–21). Die COB antwortete auf die staatliche Schocktherapie mit den erprobten Mitteln des Widerstandes. Doch die gesellschaftliche Mobilisierungskraft des Gewerkschaftsdachverbandes fiel angesichts des angestauten Leidensdrucks und der gewachsenen Bereitschaft der Bevölkerung auch radikale Reformen zur Restabilisierung der Wirtschaft mitzutragen, schwach aus (Goedeking 2003: 122 u. 138f.). Paz Estenssoro stellte die verlorene Autorität des Staates demonstrativ wieder her, indem er die weltweit niedrigen Zinnpreise und die mangelnde Rentabilität des staatlichen Bergbaukonzerns COMIBOL zum Anlass nahm, um die COB über Massenentlassungen von Bergleuten gezielt zu schwächen und so den potentiellen Hauptwiderstand gegen die Neue Ökonomische Politik zu brechen. Die COB reagierte auf die Schließung zahlreicher Minen und die 'Freisetzung' von rund 80 Prozent der *mineros* mit dem Aufruf zu einem landesweiten Generalstreik. Die Regierung verhängte daraufhin den Ausnahmezustand und ließ zentrale Gewerkschaftsführer verhaften und ins Exil verbannen (Bukes 2000: 80).<sup>116</sup>

Makroökonomisch gelang der neuen Regierung eine rasche Stabilisierung. Die Hyperinflation konnte spürbar eingedämmt werden und es wurde ein signifikanter Ausgleich des Handels- und Zahlungsbilanzdefizits erzielt (Minkner-Bünjer 2004: 83 u. 102).<sup>117</sup> Während die sinkende Inflation spürbar für ökonomische Entspannung sorgte, sorgten die gleichzeitigen Kürzungen bei Sozialausgaben und staatlichen Dienstleistungen, die Preissteigerungen bei Lebensmitteln und Grundbedarfsartikeln für eine weitere Verschlechterung der ohnehin prekären Einkommens- und Versorgungslage der Bevölkerungsmehrheit. Wichtige soziale und sozioökonomische Indikatoren, wie Ernährung, Bildung und Wohnen verschlechterten sich (Isidoro Losada 2003: 16f.). Dessen ungeachtet wurde 1986 eine Steuerreform verabschiedet, die gezielt die einkommensschwachen Haushalte belastete,

---

<sup>116</sup> Die gezielte Entmachtung und zeitweilig erfolgreiche Demobilisierung der COB sollte sich rückblickend als gesellschaftspolitischer Bumerang erweisen, denn die Entlassungen führten zu einer massiven Binnenmigration zahlreicher *minero*-Familien in die Städte und in den Chapare, ein Gebiet im Norden des Departements Cochabambas. Da der Kokaanbau in den 1980er-Jahren der einzige Wirtschaftssektor war der florierende, wenig landwirtschaftliches Wissen erforderte und überdies mehrere Ernten pro Jahr ermöglichte, versuchten viele ehemalige Minenarbeiter und ihre Familien sich mit dem Anbau von Koka im Chapare eine neue Existenz aufzubauen. Ihre gewerkschaftlichen Organisationsformen und kämpferischen Erfahrungen brachten sie **mit und nutzten sie, um sich gegen den „war on drugs“, den Boliviens Regierungen im Gegenzug** für Finanzzusagen aus den USA im eigenen Land führten, zu verteidigen. Insofern führte die *relocalización*, die Entlassung und Neuansiedlung der Bergleute und ihrer Familien zur Entstehung der *cocalero*-Bewegung, die politisch zunehmend nationale Bedeutung entwickeln sollte (Lucero 2008: 89).

<sup>117</sup> Eine detaillierte und vergleichende Bilanzierung der makroökonomischen und sozioökonomischen Auswirkungen der neoliberalen Reformen in den Andenländern gibt Minkner-Bünjer (2004). Zu Bolivien vgl. u.a. Kohl/Farthing (2006); Heydt-Coca (2009) u. Fernández Terán (2004).

während die oberen Einkommensklassen teilweise sogar entlastet wurden (Krempin 1989: 97f.).

Bei den Wahlen von 1989 nutzte Jaime Paz Zamora (MIR) die zwischen Banzer und dem MNR bestehenden Unstimmigkeiten und paktierte mit der ADN, um zum Präsidenten gewählt zu werden.<sup>118</sup> Unter seiner **Präsidentschaft (1989–1993)** wurde die eingeleitete Stabilisierung fortgesetzt. Charakteristisch war zudem seine schwache Verhandlungsmacht gegenüber dem stärkeren Bündnispartner ADN. Im Vordergrund aber standen ohnehin keine programmatischen Differenzen, sondern das parteipolitische Geschacher um die Aufteilung der Posten und Pfründe. In der Folge entwickelte sich der kontinuierlich wachsende Staatsapparat zu einem kostenintensiven Nebeneffekt der paktierten Demokratie. Hinzukam die gehäufte Aufdeckung von Korruptionsfällen und die offensichtliche Verstrickung von Partei und Staat in das internationale Kokaingeschäft. All das sorgte für einen Vertrauens- und Autoritätsverlust der Regierung Paz Zamora (Bukes 2000: 82; Isidoro Losada 2006: 36).

Im Vorfeld der Wahlen 1993 ging Estensoros Planungsminister, der neoliberale Reformler Gonzalo Sánchez de Lozada (MNR) ein höchst überraschendes Bündnis mit Victor Hugo Cárdenas und dem MRTKL, dem moderaten Flügel der kataristischen Partei, ein (Albó 1995a). Das Bündnis erhielt 35,6 Prozent aller abgegebenen Wähler\_innenstimmen (Gisselquist 2005: 13).<sup>119</sup> Die Berufung von Victor Hugo Cárdenas zum ersten indigenen Vizepräsidenten war höchst symbolträchtig und erzielte (inter)nationale Aufmerksamkeit. Doch die politischen Veränderungen blieben aus Sicht der indigenen Organisationen weit hinter den Hoffnungen und Erwartungen zurück. Retrospektiv wird Cárdenas von vielen Seiten vorgeworfen, sein Amt und dessen Handlungsmöglichkeiten nicht ausreichend genutzt zu haben, um notwendige innergesellschaftliche Debatten anzustoßen und diese inhaltlich neu zu besetzen (ausführlicher hierzu Albó 1995a; Gisselquist 2005 u. Goedecking 2003: 216–222). **Darüber hinaus gewann der neoliberale Reformkurs unter der Präsidentschaft Sánchez de Lozadas (1993–1997) erwartungsgemäß noch einmal an Dynamik:** Neben wirtschaftspolitischen Reformen setzte der liberale Unternehmer jetzt auch auf politisch-institutionelle Reformen. Obwohl jede einzelne seiner Reformen für

---

<sup>118</sup> Jaime Paz Zamora, einst glühender Gegner der Diktatur und linker Hoffnungsträger wurde von Banzer ins Exil verbannt und musste unter Garcia Mezas Regime erneut aus Bolivien fliehen. Seine 1971 gegründete Partei, der MIR, beteiligte sich maßgeblich am Widerstand gegen die wechselnden Militärdiktaturen. Doch sein persönliches Machtstreben gefährdete schon früh die Einheit und den Erfolg des 1977 gegründeten Linksbündnisses UDP. In den 1980er-Jahren brach er dann ganz mit seinen einstigen politischen Überzeugungen und schwenkte vom Marxismus ins bürgerlich-liberale Lager um.

<sup>119</sup> Die genauen Prozentzahlen variieren in der Literatur. Leider ist die *website* des früheren Nationalen Wahlgerichtshofes, des *Corte Nacional Electoral* (CNE) nicht mehr digital zugänglich, um die unterschiedlichen Angaben mit den offiziellen Wahlergebnissen abgleichen zu können.

gesellschaftliche Kontroversen sorgte, stellten sie grundsätzlich Neuerungen dar, die über die rein ökonomisch und effizienzbasierten Modernisierungsvisionen seiner Amtszeit als Planungsminister (1985–1989) deutlich hinauswiesen (Goedeking 2003: 206–224). Die Kernelemente des zwischen 1993 und 1997 verabschiedeten Reformpakets bildeten:

1. die Verfassungsreform von 1994, die Bolivien erstmals offiziell zu einem multikulturellen und pluriethnischen Staat erklärte und die indigene Rechtsprechung in indigen-ländlichen Gemeinschaften als alternative Form der zivilen Konfliktlösung anerkannte;
2. die Reform des Wahlrechtes, welche die reine Listenwahl durch ein personalisiertes Verhältniswahlrecht ersetzte (ausführlicher hierzu Jost 2008: 96f., Bukes 2000: 85);
3. eine Justizreform, welche die ausufernde Korruption, Parteilichkeit und Ineffizienz eingrenzen und die Zugänglichkeit der benachteiligten Bevölkerungsteile zur Justiz verbessern sollte. Zu diesem Zwecke wurde neben dem Obersten Gerichtshof, die Einrichtung eines Verfassungsgerichtes beschlossen sowie ein Justizrat zur Verwaltung und Kontrolle des Haushalts der Judikative. Darüber hinaus wurde das Amt des Ombudsmannes/der Ombudsfrau (*Defensor/Defensora del Pueblo*) eingeführt. Das Parlament wählt den/die Amtsinhaber\_in mit einer Zweidrittelmehrheit für die Dauer einer Legislaturperiode. Über Regionalbüros soll die *defensoría del pueblo* landesweit präsent sein, um so über die Einhaltung der Menschenrechte zu wachen und zugleich als niedrigschwellige Anlaufstelle und kostenfreie Beschwerdeinstanz für die Bürger\_innen zu fungieren (ausführlicher hierzu Jost 2008: 108; sehr kritisch: Mansilla 2004);
4. das Kapitalisierungsgesetz – eine eigene Form der Reprivatisierung der bolivianischen Staatsbetriebe, aus deren Gewinn eine Rentenreform auf Basis des Kapitaldeckungsprinzip finanziert werden sollte (ausführlicher hierzu Bukes 2000: 87 u. Fillies 2002: 25);
5. eine breit angelegte Bildungsreform, die jahrzehntealte Forderungen der indigenbäuerlichen Organisationen aufgriff und den Aufbau einer interkulturellen sowie mehrsprachigen Schulbildung vorsah (ausführlicher hierzu Albó 1995b u. Ströbele-Gregor 1996);
6. die Verabschiedung der *Ley INRA*, eines neuen Agrarreformgesetzes 1996, das für indigene Territorien und indigenen Kollektivbesitz die Möglichkeit einer rechtlichen Anerkennung in Form der *Tierras Comunitarias de Origen* (TCOs) schuf, dessen Umsetzung aufgrund von politischen Widerständen der Großgrundbesitzer\_innen aber nur schleppend vorankam (ausführlicher hierzu: Urioste 2006);
7. die Verabschiedung eines Dezentralisierungspaketes, einschließlich des so genannten Volksbeteiligungsgesetzes, der *Ley de Participación Popular* (LPP), welches auf der Ebene von Stadt- und Landkreisen (Munizipien) gewählte Kommunalregierungen einführte und indigene und indigen-gewerkschaftliche Organisationsformen als

territoriale Basisorganisationen, *Organizaciones Territoriales de Base* (OTBs) anerkannte und ihnen neben Informations- und Mitspracherechten im lokalen Planungsprozess auch in begrenztem Umfang fiskalische Kontrollfunktionen zuwies (ausführlich hierzu: Ayo Saucedo 2004; Merz 2000; Ströbele-Gregor 2000).

Die Ausarbeitung und Umsetzung aller Reformen erfolgte *top-down*. Dabei sorgte der autoritäre und basisferne Führungsstil des Technokraten Sánchez de Lozada weithin für Ablehnung. Die progressiven Elemente und langfristigen Zielsetzungen seines Reformpaketes wurden zu keinem Zeitpunkt gesellschaftlich vermittelt. Sánchez de Lozada ließ weder Kritik an seinen Reformen zu, noch war er bereit, diese auch nur partiell zu modifizieren. Stattdessen reagierte er auf gesellschaftlichen Unmut und namentlich die Streiks der Gewerkschaften gegen die Kapitalisierung, die Proteste der Lehrer\_innen gegen die Bildungsreform, die heftige Kritik der indigen-gewerkschaftlichen Organisationen gegenüber dem Volksbeteiligungsgesetz gleichsam mit harter Hand und verhängte mehrfach den Ausnahmezustand (Bukes 2000: 92f.).

### **3.7.1 Dezentralisierung und Demokratisierung des lokalen Raumes**

Der von Sánchez de Lozada auf lokaler Ebene eingeleitete Dezentralisierungs- und Demokratisierungsprozess hat wichtige Veränderungen im lokalpolitischen Raum angestoßen, deren Kenntnis notwendig ist, um die aktuellen Diskussionen zum künftigen Mit- und Nebeneinander von liberal-repräsentativen Kommunalregierungen und indigener Autonomie verstehen zu können. Darüber hinaus bilden die Erfolge und Schwierigkeiten des bolivianischen Kommunalisierungsprozesses einen wichtigen Referenzrahmen für den laufenden Prozess der indigenen Autonomien.

Generell wird unter Dezentralisierung die (partielle) Übertragung von administrativen Aufgaben, Zuständigkeiten, Ressourcen und politischen Entscheidungsbefugnissen von der nationalen auf subnationale Ebenen verstanden. Weiterreichende Formen der Dezentralisierung übertragen nicht nur Aufgaben und die entsprechenden Ressourcen, sondern auch die politische Verantwortung zur Erfüllung dieser Aufgaben. Die umfassendste Form der Dezentralisierung sieht darüber hinaus die Übertragung gesetzgeberischer Kompetenzen vom Zentralstaat auf die subnationalen Ebenen vor (Schubert/Klein 2006: 79).<sup>120</sup> Die-

---

<sup>120</sup> Es werden drei Formen der Dezentralisierung unterschieden: Die erste Stufe der *administrativen* Dezentralisierung wird auch Dekonzentration genannt und sieht lediglich die Übertragung von zentralstaatlichen Verwaltungsaufgaben auf subnationale Ebenen vor. Hier fungieren die subnationalen Ebenen lediglich als ausführende Instanzen, während die Entscheidungsbefugnis auf der nationalen Ebene verbleibt. Bei der zweiten Stufe, der *exekutiven* Dezentralisierung werden ebenfalls Teile der Verwaltungsaufgaben von der zentralstaatlichen an die substaatliche Ebene abgegeben. Diese führen die zugewiesenen Aufgaben allerdings

se Form der Dezentralisierung setzt in aller Regel die Wahl demokratisch legitimierter Vertretungsinstanzen auf den subnationalen Ebenen voraus.

Damit bieten umfassende Dezentralisierungsmaßnahmen aus demokratietheoretischer Sicht die Chance, den lokalpolitischen Gestaltungsspielraum beträchtlich zu erhöhen und die Beteiligung an Planungs- und Investitionsentscheidungen zu verbessern. Erhöhte Mitwirkungs- und Kontrollmöglichkeiten der Bevölkerung sorgen für mehr Transparenz und Akzeptanz und sollen die Bedarfsorientierung und die Verbindlichkeit lokaler Entscheidungen verbessern, aber zugleich auch die Effizienz des öffentlichen Ressourceneinsatz und die Verteilungsgerechtigkeit erhöhen (Zehner 2007: 11). Der Mitte der 1990er-Jahre in Bolivien eingeleitete Dezentralisierungsprozess wurde international als höchst ambitioniert und positiv wahrgenommen. Die Diskussionen in Bolivien selbst hingegen gestalteten sich ambivalenter.

### **Politisch-administrativer Aufbau Boliviens**

Bis zur Dezentralisierung war die territoriale Gliederung und politisch-administrative Verwaltungsstruktur Boliviens nach französischem Vorbild weitgehend zentralistisch organisiert (Krueger et al. 2004: 20). Der vertikale Staatsaufbau ohne föderale Komponenten auf der regionalen Ebene der Departements wies der zentralstaatlichen Ebene die zentralen Planungs-, Investitions-, Gesetzgebungskompetenzen einschließlich der Entscheidungsbefugnis über die nationale Ressourcenverteilung zu. Die neun Departements waren lediglich ausführende Organe, die den zuständigen Ministerien auf der nationalen Ebene unterstanden. Die Präfekten, fungierten als Vertreter des Zentralstaates und wurden folgerichtig auch nicht gewählt, sondern präsidial ernannt. Allerdings waren departementale Interessen über die Wahl von Abgeordneten in die Kammer des Senats bereits seit der Verfassung von 1831 im parlamentarischen Zweikammersystem repräsentiert (Jost 2008: 89).

Mit der Verabschiedung des Volksbeteiligungsgesetzes 1994, der *Ley de Participación Popular* (LPP), wurde die Ebene der Provinzsektion<sup>121</sup> zum Munizip erklärt und fungiert seit-

---

eigenständig aus. Die dritte Stufe der *legislativen* Dezentralisierung verlagert auch Gesetzgebungskompetenzen von der zentralstaatlichen auf die subnationalen Ebenen (Sturm/Zimmermann-Steinhart 2010: 154).

<sup>121</sup> Die Wahl der Provinzsektionen stellte einen Kompromiss dar, da bei den Überlegungen der Zentralregierung zur Restrukturierung des Territoriums die Provinzen zu groß und die Kantone zu klein erschienen, um als neue lokale Regierungen effizient funktionieren zu können (Soria-Galvarro 2003a). 1994 gab es 311 Provinzsektionen, die allesamt zu Munizipien erklärt wurden. Da diese politisch-administrativen Grenzziehungen aber oft quer zu gewachsenen sprachlich-kulturellen und/oder räumlichen Zusammenhängen lagen, waren sie von Anfang an umstritten und führten zu Konflikten. Durch zahlreiche Grenzstreitigkeiten und nachträglich durchgesetzte Gebietsreformen vergrößerte sich die Zahl der bolivianischen Munizipien beständig (Kohl/Farthing 2006: 147). Bei den Kommunalwahlen von 2004 gab es bereits 327 Munizipien und bei den

her als eigenständige politisch-administrative Gebietskörperschaft. Die neu geschaffenen Munizipien, die sich mit einem hiesigen Stadt- und Landkreis vergleichen lassen, umfassen in aller Regel einen größeren, überwiegend ländlich geprägten Raum sowie ein oder auch mehrere Stadt- oder Siedlungskerne. Die Flächengröße und die Besiedlungsdichte der Munizipien sind sehr unterschiedlich.

**Tabelle 5: Politisch-territorialer Aufbau des Staates seit 1994**

politisch-administrative Ebene	höchstes Amt/Autorität	demokratisch gewählt oder ernannt	mit eigener Ressourcenausstattung
national/ Zentralregierung	Präsident_in Kongress (Parlament und Senat)	gewählt	ja
regional/ Departementsregierung	Präfekt_in Departementsrat/- regierung	bis 2005 ernannt, seither gewählt indirekt gewählt	ja
Provinz	Subpräfekt	ernannt	nein
Munizip/ Kommunalregierung	Bürgermeister_in Gemeinderat Überwachungskomitee	indirekt gewählt gewählt indirekt gewählt	ja
Kanton (ländlich)	<i>corregidor</i> Subbürgermeister_in	ernannt durch den/die Bürgermeister_in	nein
Distrikt (städtisch)	Territoriale Basisorganisationen	traditionell ernannt	

Quelle: Zuazo (2011: 54)

Nichtsdestoweniger bestehen Elemente der *top-down*-Logik des zentralistischen Modells fort. So existieren beispielsweise keine institutionellen Mechanismen der Interessenaggregation von unten nach oben. Im ländlichen Kanton wird das Amt des *corregidor* auch weiterhin präfektural ernannt. Der *subcalde*, die *subalcaldesa*, welche den einzelnen Munizipaldistrikten im städtischen Raum vorstehen, werden ebenfalls weiter vom Bürgermeister oder der Bürgermeisterin bestimmt. Demgegenüber ernennen die territorialen Basisorganisationen bzw. *Organizaciones Territoriales de Base* (OTBs) ihre Autoritäten gemäß eigener Normen und Verfahren (ebd.: 55). Die OTBs wiederum entsenden Abgeordnete in den kommunalen Gemeinderat, die so genannten Überwachungskomitees, *comités de vigilancia*.

letzten Kommunal- und Departementswahlen 2010 vergrößerte sich die Zahl der bolivianischen Kommunen noch einmal auf 337.

Die Mitwirkungs- und Kontrollbefugnisse, welche das Volksbeteiligungsgesetz den territorialen Basisorganisationen einräumt, werden nachfolgend erläutert.

Das Volksbeteiligungsgesetz stattete die neu geschaffenen Stadt- und Landkreise mit eigenen staatlichen Ressourcen aus und übertrug ihnen wichtige Kompetenzen in den Bereichen Planung, Investition und Finanzverwaltung.<sup>122</sup> So erhalten die Munizipien über die Umverteilung zentralstaatlicher Einnahmen, die *coparticipación tributaria* seither jährlich 20 Prozent des nationalen Steueraufkommens. Die genaue Höhe der Transferzahlungen ergibt sich aus der Einwohner\_innenzahl der einzelnen Stadt- und Landkreise (República de Bolivia 1994: Art. 20 u. Art. 21). Während vor der Verabschiedung des Volksbeteiligungsgesetzes 91 Prozent des nationalen Steueraufkommens an die zentrale Wirtschaftsachse La Paz – Cochabamba – Santa Cruz flossen und nur neun Prozent im Rest des Landes investiert wurde, stieg der prozentuale Anteil der schwach besiedelten, ländlichen Räume am nationalen Steueraufkommen seither auf 32 Prozent (Zuazo 2011: 77).

Darüber hinaus führte das Volksbeteiligungsgesetz partizipative Formen der Planung ein und etablierte soziale Kontrollmechanismen. Die Kontrolle der kommunalpolitischen Entscheidungen und Investitionen wird durch Vertreter\_innen der territorialen Basisorganisationen (OTBs)<sup>123</sup> ausgeübt. Als territoriale Basisorganisationen gelten indigene Gemeinschaften, ländliche Gewerkschaftsorganisationen oder städtische Nachbarschaftsvereinigungen, sofern sie sich offiziell als OTBs registrieren lassen und sich somit den Status einer eigenen Rechtsperson sichern (Zehner 2007: 44).

Die Kritik am Volksbeteiligungsgesetz fiel zu Beginn heftig aus. Von Seiten indigener und gewerkschaftlicher Organisationen wurde befürchtet, dass das Gesetz nur dazu diene, den Einfluss der traditionellen Parteien bis in die letzten Winkel des Landes auszudehnen. Massiv kritisiert wurde zudem die Institutionalisierung liberal-demokratischer Prinzipien im lokalen Raum, die als gezielte Schwächung der traditionsverbundenen indigenen sowie der indigen-gewerkschaftlichen Strukturen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung interpretiert wurden. So wurde die kompetitive und über das Mehrheitsprinzip bestimmte Wahl der Kommunalregierungen abgelehnt. Darüber hinaus sorgten die willkürlichen kommunalen Grenzziehungen für starken Widerstand, da sie gewachsene

---

<sup>122</sup> Hierzu zählen Wasser, Abwasser und Elektrizität, der kommunale Straßen-, Wege- und Wohnungsbau, die Bereitstellung von Gesundheitsinfrastruktur, der Bau und Unterhalt von Schulen, Sportanlagen und Plätzen. Darüber hinaus sollen die Munizipien in lokale Projekte der Wirtschaftsförderung, in Bewässerungsmaßnahmen, Ernährungssicherung und Umweltschutz investieren und sind verantwortlich für Maßnahmen zum Schutz von Frauen und Kindern (Bukes 2000: 88).

<sup>123</sup> Der Beteiligung der territorialen Basisorganisationen (OTBs) sind in der Realität enge Grenzen gesetzt, da technisches Wissen, die Kenntnis administrativer Abläufe sowie ein buchhalterisches Grundverständnis notwendig sind, um die Kommunalregierung effektiv kontrollieren zu können.

Strukturen nicht berücksichtigten (Ströbele-Gregor 2000; Zuazo 2011). Rückblickend bleibt trotz aller berechtigten Kritik und großen Skepsis festzuhalten, dass das Volksbeteiligungsgesetz einen immensen Demokratisierungsschub erzeugte, welcher entscheidend dazu beitrug, die parteipolitische Landschaft Boliviens über den lokalen Kontext hinaus zu verändern (Calla 2000; Mercado 1996; Ströbele-Gregor 2000; Tellería Córdova 2003; van Cott 2000: 180 u. Zuazo 2011: 93–99, 155 u. 162f.). So schreibt Xavier Albó retrospektiv:

*Sería exagerado decir que Evo es 'hijo' de la ley de Participación Popular, pero sí es correcto sostener que ésta le proporcionó un buen instrumento para catapultarse, él y su movimiento mucho más allá.* (Albó 2008: 52).<sup>124</sup>

Viele Beobachter\_innen des Prozesses halten nachträglich fest, dass die zentralstaatlich eröffneten lokalen **Demokratisierungskorridore** – in dieser Form sicher nicht intendiert – einen wichtigen Beitrag zu einer weitaus offensiver praktizierten Einforderung von politischen Rechten geleistet haben. Die Aneignung des Volksbeteiligungsgesetzes von unten hat damit zur Sichtbarkeit und substanziiell gewachsenen parlamentarischen Repräsentation der indigenen Bevölkerung im nationalen Kontext substanziiell beigetragen (Merz 2000; Urioste Fernández Córdova 2003: 9; Zuazo 2011: 93f. u. 158). Die Erprobung partizipativer Mechanismen und das Erlernen liberal-repräsentativer Spielregeln haben im Zusammenspiel mit konkreten lokalpolitischen Erfolgen den indigen-ländlichen Emanzipierungs- und Mobilisierungsprozess gestärkt und erleichtern es indigenen Akteur\_innen auch jenseits der Kommunalpolitik zunehmend selbstbewusst aufzutreten (Rea Campos 2004; Soria-Galvarro 2003b). Insgesamt fällt die Bilanz nach 20 Jahren Kommunalisierungsprozess aber eher ambivalent aus. Die Munizipien weisen insgesamt eine schwache Investitionsquote auf. Das gilt besonders für arme, benachteiligte Munizipien und lässt sich unter anderem mit dem fehlenden technisch-administrativen Knowhow vor Ort erklären. Die Kontrollfunktion der Überwachungskomitees hat sich im lokalpolitischen Alltag als äußerst begrenzt erwiesen. Viele *comités de vigilancia* werden durch Klientelismus und traditionelle lokale Machtstrukturen kooptiert oder verfügen nicht über das adäquate Wissen und/oder die notwendigen Ressourcen, um die Rechnungslegungen der Kommunalregierung effektiv zu kontrollieren. Die Kommunalregierungen existieren parallel zu den indigenen sowie indigen-gewerkschaftlichen Formen der Selbstorganisation und haben den

---

<sup>124</sup> Xavier Albó, sagt, dass es zwar übertrieben wäre zu sagen, dass Evo ein Kind des Volksbeteiligungsgesetzes sei, aber richtig sei, dass es ihm und der seiner Bewegung (den Gewerkschaften der Kokabauern und Kokabäuerinnen) als wichtiges Instrument diene, um über den lokalen Kontext hinaus politisch an Bedeutung zu gewinnen.

Einfluss traditioneller Autoritäten und die lokale Selbstorganisation vielfach geschwächt. So folgen die liberal-demokratischen Instanzen völlig anderen Logiken. Die Entlohnung gewählter Amtsinhaber\_innen und die Verfügungsgewalt über staatliche Ressourcen sorgen überdies für Misstrauen an der Basis und schüren vielfach Verteilungskonflikte (Albó 1999: 110; Blanes 1999; Blanes 2004; Regalsky 2010: 42; Zuazo 2011: 95f.).<sup>125</sup>

Die fortbestehenden Probleme der liberal-repräsentativen Kommunalregierungen sind mit Blick auf die Realisierung zukünftiger indigener Autonomien von besonderem Interesse. Denn sie zeigen neue Handlungsspielräume und Verbesserungsmöglichkeiten auf, die sich durch die Institutionalisierung indigener Selbstregierung ergeben könnten, verweisen aber gleichzeitig auch auf Risiken und potentielle Grenzen (vgl. hierzu ausführlich Kapitel 5.3).

### **Politische (Hinter)Gründe der lokalpolitischen Ermächtigung**

Lehrreich ist das Dezentralisierungsprojekt der Regierung Sánchez de Lozada aber auch vor dem Hintergrund der seit langem schwelenden Autonomiebestrebungen der östlichen Tieflanddepartements. Hier steht vor allem das Departement Santa Cruz für die Betonung regionaler Besonderheiten und für immer wieder aufflackernde separatistische Bestrebungen (Plata 2008: 127; 139–142 u. 162). Rassistische Motive waren für die Legitimierung der regionalen Autonomie dabei von Anbeginn konstitutiv. Während früher der spanische Ursprung betont wurde, um zu verdeutlichen, dass man anders sei und nichts mit der indigenen Hochlandbevölkerung gemein habe, wird die Abgrenzung vom andinen Hochland heute überwiegend soziokulturell gerechtfertigt:

*La Nación Camba (...) es presentada como progresista, moderna, productiva, a favor de la globalización, en contraste con los collas de las tierras altas occidentales, que son presentados como conservadores, atrasados, poco productivos (si no parásitos) y globalofóbicos.* (Assies 2006: 99 zitiert nach Plata 2008: 142).<sup>126</sup>

<sup>125</sup> Umfrageauswertungen zeigen, dass die Kommunalregierungen im Kontext traditionell gut organisierter ländlicher Gemeinschaften vielfach keine große Legitimität genießen. Während das Vertrauen befragter Aymara und Guarani im städtischen Kontext dem nationalen Durchschnitt entspricht, kommen auf dem Land die Widersprüche zwischen den liberal-demokratischen Logiken und der damit verbundenen Schwächung traditionell starker indigener Formen der Organisation und Entscheidungsfindung deutlich zum Tragen (Zuazo 2011: 124).

<sup>126</sup> Die Nation „Camba“ im Gegensatz zu den „Collas“ des westlichen Hochlandes als progressiv, modern, produktiv und offen für die Globalisierung charakterisiert. Während Letztere als konservativ, rückständig, wenig produktiv, wenn nicht gar parasitär und Gegner der Globalisierung dargestellt werden. Hinzukommen weiterhin offen rassistische Äußerungen. So veröffentlichte Narciso Binayan Carmona 1998, also lange vor dem Wahlsieg von Evo Morales den Artikel „Separatismo en Bolivia“, in welchem er die Abspaltung des Tieflandes oder Zusammenschluss mit Argentinien oder Paraguay für den Fall einer indigenen Machtübernahme ankündigte. Er schrieb: „Si los indios toman el poder nos separamos, que los blancos del Altiplano vengan con nosotros, o nos declaramos independientes o nos unimos con la Argentina o con el Paraguay.“ (Pruden 1999: 84, FN 1 zitiert nach Plata 2008: 146).

Bereits gegen Ende der Banzer-Diktatur wurden die Autonomieforderungen im Tiefland lauter. Sie wurden vor allem durch die so genannten Bürgerkomitees, die *comités cívicos*, vertreten.<sup>127</sup> Als Interessenvertretung der traditionellen Eliten des Landes verfügten die *comités cívicos* lokal sowie regional über ein erhebliches Machtpotential, welches sie seit Ende der 1970er-Jahre verstärkt nutzten, um vom Zentralstaat Ressourcen zur Realisierung ihrer departementalen Interessen einzufordern.<sup>128</sup>

Sánchez de Lozada, selbst der liberalen Unternehmerelite Cochabambas entstammend, beschnitt mit dem von ihm eingeleiteten Dezentralisierungspaket gezielt den Machtzuwachs der Departements und setzte stattdessen auf die politische Stärkung der lokalen Ebene. Gemäß des Subsidiaritätsprinzips und der Einführung partizipativer Planungsaufgaben sollte die Umschichtung von zentralstaatlichen Einnahmen auf die kommunale Ebene landesweit zu deutlich effizienteren Investitionen und einem schrittweisen Abbau der starken räumlichen Disparitäten führen. Laut Aussagen damaliger Regierungsmitglieder aber diente der Dezentralisierungsvorstoß auch dazu, die Interessen und Autonomieforderungen der regionalen Eliten, die unter den Diktaturen an Stärke gewonnen hatten aus- oder zumindest abzubremsen (Urioste Fernández Córdova 2003: 7). Ein innen- sowie außenpolitisch geschickter Schachzug von Sánchez de Lozada, der zum einen die Trendwende der internationalen Entwicklungsorganisationen aufgriff, welche die ursprünglich marktradikal konzipierten Strukturanpassungsprogramme um politisch-institutionelle Reformen der so genannten zweiten Generation ergänzen wollten und dafür Gelder zur Verfügung stellten. Zum anderen reagierte die Regierung auf die gewachsene Kritik am schwerfälligen Zentralismus, ohne damit den mächtigen Partikularinteressen der Tieflandeliten nachgeben zu müssen (Ernst 2008).

### **Die demokratische Rückkehr Banzers**

Vom ungeliebten Führungsstil der Sánchez de Lozada-Regierung und dem Reformüberdross der Bevölkerung profitierte am Ende der Legislaturperiode erneut Ex-Diktator Hugo Banzer. Bei den Präsidentschaftswahlen im Juni 1997 erzielten er und die ADN mit dem

---

<sup>127</sup> Zur Entstehung und Geschichte der Interessenvertretung der lokalen Wirtschafts- und Unternehmereliten vgl. Isidoro Losada (2009: 101) und Soruco et al. (2008).

<sup>128</sup> Der insbesondere in Santa Cruz vorherrschende Mythos, dass sich die heutige Wirtschaftskraft des Departements allein der Tüchtigkeit und dem Unternehmergeist der *cambas* verdanke, ignoriert historische Tatsachen. So resultiert die heutige Wirtschaftskraft des Tieflandes neben der jüngeren Entdeckung der Gas- und Erdölvorkommen, der Existenz fruchtbarer Böden, tropischer Holzvorkommen und des wärmeren Klimas vor allem aus der infrastrukturellen Erschließung und der Förderung der exportorientierten Agrarwirtschaft durch die Zentralregierungen seit den 1950er-Jahren. Die notwendigen Ressourcen zur infrastrukturellen Erschließung und wirtschaftlichen Förderung des bolivianischen Ostens wurden dabei über lange Zeit durch Einnahmen aus dem Bergbau im Westen des Landes finanziert (Barragán/Cajías 2012). Das nun prosperierende Tiefland aber ist nicht bereit seine Gewinne mit dem Hochland teilen (Ernst 2008).

schlichten Slogan *pan, techo y trabajo* 22,2 Prozent der Stimmen. Das reichte für die Präsidentschaft Banzers (1997–2001).<sup>129</sup> Mit seiner Amtsübernahme verloren die Reformen merklich an Dynamik. Die Regierungsbildung war zuvorderst durch Postengeschacher innerhalb der heterogenen Megakoalition gekennzeichnet. Doch anfangs gelang es Banzer die politische Konzeptlosigkeit der Regierung als Tugend zu kaschieren, indem er alle politischen und gesellschaftlichen Gruppen zu einem *Diálogo Nacional* einlud. Das offene Konzertationsangebot wurde zivilgesellschaftlich breit angenommen und trug innen- und außenpolitisch maßgeblich dazu bei, Banzer vom Stigma des Ex-Diktators zu befreien. Der mit internationaler Finanzierung unterstützte und von der katholischen Kirche begleitete Nationale Dialog weckte reale gesellschaftspolitische Hoffnungen auf Veränderung. Neben der Reduzierung der hohen Armut gehörten ökonomische Projekte zu den Hauptthemen der zahllosen Runden Tische im ganzen Land. Doch die partizipativ erarbeiteten Ergebnisse des Konsultationsprozesses wurden nie umgesetzt.

Zusammen mit der 1998 erneut einsetzenden Rezession führte das rasch zu gesellschaftlichem Unmut. Für Protest sorgte unter anderem die Abschaffung der von Sánchez de Lozada 1997 einmalig ausgezahlten Altersrente und der Versuch Banzers das Zivilregister der Verantwortung des Nationalen Wahlgerichtshofes zu entziehen und seiner direkten Kontrolle zu unterstellen. Für massiven Widerstand sorgte ferner das international verkündete Ziel den illegalen Kokaanbau vollständig auszumerzen. Um das *Zero Coca-Program* voranzutreiben, das Banzer 1997 auf Druck der USA der UN-Vollversammlung versprochen hatte, ließ er das Militär ab 1998 zunehmend brutaler gegen die *cocaleros* und ihre Familien vorgehen (ebd.: 94-96). Der so genannte Plan der Würde entwickelte sich dabei rasch zu einem regelrechten *war on drugs* und führte zu kriegsähnlichen Zuständen im Chapare.<sup>130</sup> Zur (Selbst)Verteidigung nutzten die Gewerkschaften der *cocaler@s* sowohl informelle, als auch formal-demokratische Wege und entwickelten sich national immer mehr zu einer treibenden gesellschaftspolitischen Kraft. Parteipolitisch suchten die *cocaler@s* zunächst den Anschluss an bestehende Parteien, um 1995 dann ein eigenes politisches Instrument,

<sup>129</sup> Der Kandidat der Vereinigten Linken, der *Izquierda Unida* (IU) war Evo Morales; es gelang ihm alle Direktmandate im Chapare zu gewinnen (Bukes 2000: 94). Außer der IU und der Bewegung für ein freies Bolivien, dem *Movimiento Bolivia Libre* (MBL) willigten alle anderen Parteien in die Megakoalition mit Banzer ein und ermöglichten dem Ex-General und Diktator somit den legalen Weg zurück in den Präsidentenpalast.

<sup>130</sup> Menschenrechtsverletzungen wie Folter und Vergewaltigungen bis hin zu Mord, aber auch grundlose Verhaftungen sowie die willkürliche Verfolgung von Gewerkschafter\_innen durch die bolivianischen sowie US-amerikanischen Milizen waren zu dieser Zeit an der Tagesordnung (Schorr 2009). Im Unterschied zu den indigen-gewerkschaftlichen Strömungen im aymarasprachigen Hochland stammt ein Großteil der *cocaler@s* aus dem *quechua*-sprachigen Hochland und der traditionellen Linken, genauer gesagt dem marxistisch-trotzkistisch geprägten Bergarbeitermilieu. Angesichts des bereits mitgebrachten Politisierungs- und Organisationsgrades trugen die harte US-amerikanische Linie und die brutale Militarisierung des Gebietes nicht zur Befriedung, sondern zur gesellschaftspolitischen Radikalisierung der *cocaler@s* bei.

die *Asamblea de la Soberanía de los Pueblos* (ASP) zu gründen. Doch 1999 spaltete sich die ASP aufgrund von personellen Konkurrenzen und Führungsstreitigkeiten und Evo Morales gründete ein neues politisches Instrument, den *Movimiento al Socialismo – Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos* (MAS-IPSP). Anders als den radikal-indianistischen Kreisen rund um den Ex-Guerillero Felipe Quispe und dessen Parteigründung, dem *Movimiento Indígena Pachakutik* (MIP)<sup>131</sup> gelang es dem gewerkschaftlich verankerten, bündnisorientierten und oft weniger radikal auftretenden MAS schrittweise traditionelle linke Milieus, aber auch indigen-bäuerliche Organisationen und progressive Teile der urbanen Mittelschicht zu vereinen, so dass der politische Einfluss des MAS beständig wuchs und landesweit an Ausstrahlungskraft gewann (Lucero 2008: 89).

### **3.8 Der *ciclo rebelde*: wachsender Widerstand gegen die (neo)liberalen Politiken**

Der Versuch der Banzer-Regierung die Privatisierung der Wasserversorgung in der Provinz Cochabamba durchzusetzen, traf nach der massiven Erhöhung der Tarife auf breiten gesellschaftlichen Protest und führte zu anhaltendem Widerstand, der landesweite Unterstützung fand. Die wochenlangen gewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen der lokalen Bevölkerung und der Staatsgewalt forderten acht Tote und 50 Verletzte. Sie endeten im April 2000 mit dem Rückzug des ausländischen Konzerns und dem Rücktritt des Finanzministers.<sup>132</sup> Dieser – weltweit beachtete – Erfolg gegen das bis dato als übermächtig wahrgenommene neoliberale Wirtschaftsmodell katalysierte zwischen 2000 und 2005 zahlreiche weitere Proteste, Straßenblockaden und Massenmobilisierungen.

Die immer wieder aufflammenden Widerstandsaktionen des *ciclo rebelde*<sup>133</sup> brachten temporär mächtige Protestallianzen hervor und erzielten auch deshalb so große Wirkung, da die Straßenblockaden aufgrund der Topographie Boliviens und der wenig ausgebauten Infrastruktur höchst wirksam ganze Teile des Landes lahmlegten.

Auf Banzer, der seine Präsidentschaft aufgrund eines Krebsleidens vorzeitig beendete, folgte 2001 sein Vizepräsident Jorge Quiroga. Quiroga galt als farbloser Technokrat, der

---

<sup>131</sup> Nach den Blockaden der Hauptstadt La Paz im September 2000 gründete Felipe Quispe im November desselben Jahres den MIP. Die radikal-indianistische und antikapitalistische Partei forderte die indigene Machtübernahme sowie eine Rückkehr zum *Qullasuyu* (vgl. hierzu auch das Glossar). Der MIP erhielt bei den landesweiten Wahlen 2002 überraschend 6,9 Prozent der Wähler\_innenstimmen, verlor auf der formaldemokratischen Bühne jedoch rasch wieder an Bedeutung.

<sup>132</sup> Ausführlicher zum so genannten „Krieg ums Wasser“ (Chávez León/Costas Monje 2008d).

<sup>133</sup> Der „Rebellische Zyklus“ beginnt mit dem Wasserkrieg in Cochabamba im Oktober 1999 und reicht bis zum sogenannten zweiten Krieg um Gas im Juni 2005 (Cabezas Fernández 2005: 5; Webber 2009: 181).

vor allem um die Gunst der internationalen Geldgeber\_innen buhlte. Als Präsidentschaftskandidat durfte er 2002 – aufgrund des Wiederwahlverbotes – nicht antreten und am Ende kürten die traditionellen Parteien Sánchez de Lozada erneut zum Präsidenten. Der MNR hatte mit 22,46 Prozent die meisten Wähler\_innenstimmen gewonnen, lag damit aber nur knappe eineinhalb Prozentpunkte vor Evo Morales und dem MAS-IPSP. Anders als der MNR hatte der MAS seinen landesweiten Wahlkampf mit minimalen Mitteln bestritten und erhielt trotzdem 20,94 Prozent aller abgegebenen Stimmen. Einen deutlichen Popularitätszuwachs verdankte Evo Morales dabei dem damaligen US-Botschafter Manuel Rocha. Letzterer wollte den potentiellen Wahlerfolg des Kokagewerkschafters mit aller Macht verhindern und finanzierte eine landesweite Plakataktion gegen die Kandidatur von Morales. Die Einmischung von außen und die öffentlichen Drohgebärden von Rocha verfehlten ihr eigentliches Ziel. Nichtsdestoweniger kam das klare Votum für den MAS überraschend. Der offensichtliche Wähler\_innenwunsch nach einem politisch-personellen Wechsel aber scheiterte am altbekannten Parteienklüngel. Die traditionellen Parteien zogen es vor, Sánchez de Lozada ein zweites Mal zum Präsidenten zu küren.

Um den Sparvorgaben des IWFs nachzukommen, kündigte Sánchez de Lozada im Februar 2003 eine neue Einkommenssteuer für mittlere und kleine Einkommen an und löste damit die erste große Protestwelle seiner zweiten Amtszeit aus. Die gewaltsamen Auseinandersetzungen in La Paz und El Alto sorgten zwei Tage lang für bürgerkriegsähnliche Zustände und konnten nicht wie gewohnt über Repression, sondern erst durch die Rücknahme der Steuer gestoppt werden. Doch bereits im September/Oktober 2003 eskalierte die innenpolitisch angespannte Situation erneut. Den Anlass bot wiederum ein Vorhaben der Regierung, welche zum wiederholten Mal jegliches Gespür für die gesellschaftliche Grundstimmung vermissen ließ. Ungeachtet der mittlerweile stark anti-neoliberal und anti-imperialistisch aufgeladenen Stimmung im Land verkündete Sánchez de Lozada die Ausweitung der Förderung von bolivianischem Erdgas durch ein internationales Konsortium. Darüber hinaus sollten die gestiegenen Fördermengen über einen chilenischen Hafen nach Nordamerika exportiert werden. Seinem bisherigen Entscheidungs- und Kommunikationsstil treu bleibend, schenkte Sánchez de Lozada dabei weder der tief sitzenden Schmach des Pazifikkrieges, noch der massiven Kritik am Ausverkauf nationaler Ressourcen die notwendige innenpolitische Aufmerksamkeit. Anders lässt sich das in gewohnter *top-down*-Manier verkündete Vorhaben zu einem solchen Zeitpunkt nicht erklären. Aus Sicht der verarmten Massen stellte die präsidentiale Ankündigung eine offene Provokation dar. Während die multinationalen Konzerne seit der Kapitalisierung massiv an den Einnahmen aus dem boomenden Erdgassektor verdienten, verfügte die Mehrheit der bolivianischen

Haushalte nicht mal über ausreichend Gas zum Kochen. Nach der kolonialen Silberausbeutung und der republikanischen Zinnplünderung stand mit dem neoliberalen Erdgasexport einmal mehr der Ausverkauf eines nationalen Rohstoffs an, von dessen Inwertsetzung nicht die Bevölkerung, sondern allein transnationale Unternehmen und darüber hinaus die historischen Erzfeinde Chile und USA profitierten sollten.

Die aufziehende Protestwelle war enorm, der ausbrechende Krieg ums Gas im September 2003 machte El Alto zum Epizentrum der anti-neoliberalen Kämpfe und entwickelte über die Nutzung indigener Organisations- und Protestformen eine enorme Durchschlagskraft (Mamani Ramírez 2005; Zibechi 2009). Neu war, dass die wochenlangen Kämpfe und Blockaden ohne sichtbare Führung funktionierten. Anders als bei vergangenen Aufständen übernahm weder eine Partei, noch eine Gewerkschaft oder einzelne Persönlichkeiten die Direktive. So beteiligten sich zwar Felipe Quispe und der MIP aktiv an den Protesten und insbesondere Quispe übernahm eine wichtige Rolle bei der Kanalisierung und öffentlichen Artikulation der heterogenen Forderungen, aber die eigentliche Revolte erfolgte weder spontan, noch wurde sie durch einzelne gelenkt. Vielmehr entschieden die Bewohner\_innen El Altos, die seit Jahren in selbst organisierten Nachbarschaftsräten, so genannten *juntas vecinales*, organisiert sind, über den Aufstand und seinen Verlauf. Im Unterschied zu politischen Mobilisierungen in Europa bedeutete die Entscheidung der Nachbarschaftsversammlungen für die Unterstützung des Aufstandes, dass sich *alle* Bewohner\_innen beteiligen mussten. Dieser soziale Mobilisierungsdruck resultiert aus den stark verankerten Kollektivformen, welche die Bewohner\_innen aus ihren ländlichen Herkunftsgemeinden mitbringen und in El Alto in modifizierter Form fortführen. Konkret bedeutete das, dass alle die nicht aktiv protestierten oder selber blockierten, verpflichtet waren Verpflegung oder Geld für die gemeinsame Streik- und Protestkasse beizusteuern. Anstelle eines Generalkommandos wurde in Absprache mit den anderen Stadtteilen in einzelnen Stadtteilversammlungen entschieden, wo Blockaden stattfinden oder Barrikaden errichtet werden sollen und wer dabei welche Aufgaben zu übernehmen hat. Die gewählten Delegierten der lokalen Nachbarschaftsvereinigungen hatten auf der Ebene des Dachverbandes, der *Federación de Juntas Vecinales* (FEJUVE) die Aufgabe, die Entscheidungen, welche die Basis auf den Stadtteilversammlungen traf, nach oben zu kommunizieren und die Koordination der Aktionen abzustimmen (Mamani Ramírez 2005; Zibechi 2009).

Die brutale Repression der Sicherheitskräfte kostete mindestens 67 Menschen das Leben und es gab über vierhundert zum Teil schwer Verletzte, was zu einer landesweiten Ausweitung der Proteste führte und Sánchez de Lozada dazu veranlasste am 17. Oktober

dem Kongress schriftlich seinen Rücktritt zu verkünden, während er sich in einer Nacht-und-Nebel-Aktion ins US-amerikanische Exil ausfliegen ließ.

Der Vizepräsident Carlos Mesa, ein angesehener, parteiunabhängiger Historiker und bekannter Fernsehjournalist hatte sich schon vor der Flucht des Präsidenten von dem gewaltsamen Vorgehen der Regierung distanziert, weshalb viele Bolivianer\_innen seine verfassungsgemäße Übernahme der Amtsgeschäfte begrüßten. Als Parteiloser und politischer Quereinsteiger genoss er in breiten Bevölkerungsschichten deutlich mehr Vertrauen als die weithin delegitimierte Klasse der Berufspolitiker\_innen. Mesa versprach ein sofortiges Ende der staatlichen Repression und die schrittweise Umsetzung der Oktoberagenda<sup>134</sup>, welche die zentralen Forderungen der Protestierenden einte. Doch trotz partiell eingeleiteter Reformen gelang es Mesa in den kommenden Monaten nicht die sozialen Proteste und antagonistischen Interessen zu befrieden. Im Gegenteil, sowohl von links, als auch von rechts erhöhte sich der innenpolitische Druck auf den im Parlament weitgehend allein stehenden Übergangspräsidenten, der ohne parteipolitische Hausmacht zu regieren versuchte (Piepenstock et al. 2004; Urioste 2005; Wolff 2004: 4f.). Nach monatelangen Streiks, sozialen Unruhen und zahllosen Konflikten nahm der Kongress im Juni 2005 das zweite Rücktrittsgesuch Mesas an und ernannte den damaligen Vorsitzenden des Obersten Gerichtshofes Eduardo Rodríguez Veltzé zum verfassungsgemäßen Interimspräsidenten. Letzterer wurde mit der Vorbereitung und Realisierung vorgezogener Neuwahlen für Dezember 2005 beauftragt (Webber 2009: 274).

### **3.8.1 Historische Zäsur: der Wahlsieg des MAS**

Angesichts der vollständigen Delegitimierung der traditionellen Parteien und den spürbaren innenpolitischen Kräfteverschiebungen, setzte der MAS mit Blick auf die vorgezogenen Neuwahlen auf die Vereinigung aller an struktureller Veränderung interessierten gesellschaftspolitischen Kräfte. Im Ergebnis erwies sich das Tandem Evo Morales als Präsidentschaftskandidat und Álvaro García Linera als Vizepräsidentschaftskandidat als äußerst erfolgreich. García Linera, Mathematiker, Soziologe und Ex-Guerrillero, gelang es als ehemaligem politischen Weggefährten von Felipe Quispe, über die indigen-gewerkschaftliche sowie traditionell linke Klientel des MAS hinaus, auch indianistische Fraktionen anzusprechen und in den Städten die Brücke zu den progressiven Mittelschichten zu schlagen. Bei einer bis dato einmalig hohen Wahlbeteiligung von 84,5 Prozent erzielten Evo Morales und

---

<sup>134</sup> Die *Agenda de Octubre* forderte die Verstaatlichung der Erdgasproduktion, die Auslieferung Sánchez de Lozadas, um ihn in Bolivien für die Toten des Gaskrieges juristisch zur Verantwortung zu ziehen und die Einberufung einer Verfassungsgebenden Versammlung zur Neugründung Boliviens.

der MAS im Dezember 2005 einen fulminanten Wahlsieg. Im Vorfeld hatten zwar alle Umfragen einen knappen Sieg des MAS prognostiziert, waren dabei aber von maximal 35 Prozent der Stimmen ausgegangen, was angesichts der innenpolitischen Dauerkrise sowie der lang angestauten Maximalforderungen im heterogenen Protestlager eine kaum handlungsfähige Regierung bedeutet hätte (Ernst 2007: 179). Doch die Neuwahlen mündeten in einer historischen Zäsur: Evo Morales wurde mit 53,74 Prozent aller abgegebenen Wähler\_innenstimmen erstmalig direkt zum Präsidenten gewählt, da er die hierfür notwendige absolute Mehrheit (50 Prozent + eine Stimme) bereits im ersten Wahlgang erreichte. Darüber hinaus steht mit dem aus armen Verhältnissen stammenden, ehemaligen Kokabauern und staatlich lange verfolgten Gewerkschaftsführer zum ersten Mal in der Geschichte des Landes ein Aymara und damit ein Mann indigener Herkunft an der Spitze des bolivianischen Staates (Ernst 2007: 179; Goedeking/Zuazo 2006).<sup>135</sup>

Entscheidend für den Erfolg des MAS war, dass dieser keine Partei im traditionellen Sinne war, sondern verschiedenen sozialen Organisationen offenstand und deren Kandidatur und somit den Zugang zum formal-demokratischen System ermöglichte (Zuazo 2011: 117). So fungierte der MAS als breite gesellschaftspolitische Plattform und als Sprachrohr für bisher benachteiligte Interessen. Ein Sammelbecken für die heterogenen Basisorganisationen, die sich sukzessive um die Person Evo Morales und die Kokagewerkschaftsbewegung herum gruppierten (Quiroga 2006: 93). Das spiegelte sich auch in den verschiedenen politisch-ideologischen Strömungen innerhalb des MAS wider. Das Gewicht bzw. der Einfluss der einzelnen Fraktionen hat sich immer wieder verändert und wurde von Beobachter\_innen stets unterschiedlich eingeschätzt. So gingen die bolivianische Politikwissenschaftlerin Moira Zuazo und der deutsche Bolivienexperte Ulrich Goedeking 2005/2006 von drei Hauptströmungen innerhalb des MAS aus: Die erste bezeichneten sie als indigenistisch/indianistische Fraktion, deren Bedeutung sie als vergleichsweise begrenzt einschätzten. Darüber hinaus gäbe es eine zweite Strömung der traditionellen, nicht dogmatischen Linken und die dritte gewerkschaftlich-popular<sup>136</sup> geprägte Fraktion, die sie als die einflussreichste Strömung bezeichneten (Goedeking/ Zuazo 2006: 16f.).

---

<sup>135</sup> Noch zwei Jahre zuvor (2003) hatten 43 Prozent der Befragten in den Städten des Tieflandes auf die Frage, ob sie sich im Jahr 2025(!) einen indigenen Präsidenten vorstellen könnten bzw. diese Möglichkeit begrüßen würden mit „Nein“ geantwortet. In den Städten des Hochlandes hatten 52 Prozent diese Frage bejaht (PNUD-Bolivia 2004: 15).

<sup>136</sup> Der Begriff popular bzw. national-popular wird in Lateinamerika sehr häufig verwendet, lässt sich im Deutschen aber nur schwer übersetzen. Der Begriff bringt die soziale Abgrenzung subalternen Bevölkerungsgruppen gegenüber den privilegierten Mittel- und Oberschichten zum Ausdruck. Er beinhaltet dabei sowohl sozioökonomische, als auch kulturelle – jedoch keine explizit ethnischen – Zuschreibungen (Ernst 2007: 192; Goedeking/Zuazo 2006: 10). Gleichzeitig ist dem Begriff national-popular auch der historische Kampf um ein Ende der nationalen Abhängigkeit im internationalen Kontext eingeschrieben.

---

Zeitgleich verwendete der bolivianische Journalist Rafael Archondo zwar ähnliche politisch-ideologische Kategorisierungen, schätzte die Stärke der einzelnen Strömungen im Inneren der MAS aber deutlich anders ein. So unterteilte er den MAS 2005/2006 in eine indianistische Fraktion mit einer stark antikolonialen Rhetorik, in eine Strömung der traditionellen Linken, die er als dogmatisch, marxistisch, staatszentriert und nationalistisch-antiimperialistisch charakterisierte sowie eine pragmatische, reformorientierte, demokratische Fraktion, die der indigen-gewerkschaftlichen Tradition entstamme und der er Morales selbst zuordnete (Archondo 2006: 10f.). Anders als Goedeking und Zuazo sieht Archondo im MAS vor allem die indianistische Strömung stark vertreten und hält die Fraktion der Befürworter\_innen eines demokratisch legitimierten, schrittweisen Wandels für vergleichsweise klein (ebd.).

Rückblickend hat die innenpolitische Entwicklung seit 2005 deutlich gezeigt, dass die indianistische Strömung keineswegs eine starke Fraktion innerhalb der Regierung Morales repräsentierte. Tatsächlich sind es eher gewerkschaftliche, national-populare Kräfte und die traditionelle Linke sowie progressive Mittelschichten und erfahrene NGO-Technokrat\_innen die in der Regierung Morales den Ton angeben. Der Hinweis auf die unterschiedlichen Einschätzungen spiegelt indes den anfangs durchaus offenen und dynamischen Charakter dieser Bewegung der Bewegungen wider. So gehörte die *cocaler@*-Bewegung und damit indigen-gewerkschaftlich sozialisierte Kreise zweifelsohne zu den Gründungsorganisationen des MAS und sie bilden bis heute eine zentrale Basis des MAS. Doch der auf nationaler Ebene angestrebte Machtwechsel erforderte die Öffnung für andere Diskurse und Bündnisse mit unterschiedlichen Akteuren. In diesem Zug gewannen ethnisch-kulturelle Forderungen auch in den Reihen des MAS an Einfluss und führten ab 2002 zu einer Übernahme bestimmter diskursiver Elemente und Forderungen, die vorher vor allem durch politische Konkurrenten wie Felipe Quispe oder CONAMAQ, den Dachverband der indigenen Hochlandgemeinschaften vertreten wurden. Die starke Präsenz antikolonialer Positionen und ethnisch-kultureller Forderungen im Vorfeld der Dezemberwahlen von 2005 zeugen von der politisch-strategischen Bedeutung, welche der MAS dem indianistischen Lager zu Beginn beimaß und welches gezielt eingebunden werden sollte.<sup>137</sup> Evo Morales selbst lässt sich trotz seiner Aymara-Herkunft eindeutig in der quechua-sprachigen Gewerkschaftstradition Cochabambas verorten, da er hier politisch sozialisiert wurde.

---

<sup>137</sup> So war beispielsweise Felipe Quispe von Álvaro García Linera im Vorfeld gefragt worden, ob nicht er die Vizepräsidentenskandidatur übernehmen wolle. Die prompte Ablehnung verwundert niemanden angesichts der politischen Konkurrenz und persönlichen Feindschaft die zwischen den langjährigen Kontrahenten Evo Morales und Felipe Quispe herrscht.

## **4 Ermächtigung und Teilhabe durch (Um)Verteilung?** Die sozial- und wirtschaftspolitischen Reformen der Regierung Morales

*It would be nice if all of the data which sociologists require could be enumerated because then we could run them through IBM machines and draw charts as the economists do. However, not everything that can be counted counts, and not everything that counts can be counted.” (Cameron 1963: 13).*

Ausgehend von der Fraserschen These, dass partizipatorische Parität sowohl Anerkennung, als auch Umverteilung erfordert und Demokratie und gesellschaftliche Teilhabe einer materiellen Basis bedürfen, analysiert das Kapitel 4 die sozial- und wirtschaftspolitischen Reformen der Regierung Morales. Es illustriert die Anstrengungen der Regierung Morales, die historische Akkumulation und Verschränkung sozialer Ungleichheiten abzubauen. Die Analyse der sozialpolitischen Reformen erfolgt in drei Schritten: zuerst werden ausgewählte soziale und sozioökonomische Indikatoren dargestellt, um das Ausmaß und die Mehrfachbenachteiligungen der indigenen Bevölkerung sichtbar zu machen. Es folgen Angaben über die tendenzielle Entwicklung dieser Indikatoren seit der Amtsübernahme von Evo Morales und ein Überblick über konkrete Maßnahmen bzw. Investitionen der Regierung Morales in den jeweiligen Politikfeldern. Abschließend erfolgt eine Einschätzung inwieweit die Reformanstrengungen der Regierung potentiell zur Verringerung von Ungleichheit beitragen.

Der zweite Teil des Kapitels widmet sich den wirtschaftspolitischen Reformen der Regierung Morales. Einleitend werden die makroökonomischen Erfolge der Regierung gewürdigt. Es folgen kritische Stimmen zu den wirtschafts- und finanzpolitischen Entscheidungen der Regierung aus dem Regierungslager. Abschließend werden die Wirtschaftspolitik und die selbst formulierten Ziele der Regierung Morales bilanzierend eingeschätzt.

### **4.1 Bolivien: ein ungleiches, außenabhängiges Land**

Historisch betrachtet zählte Bolivien trotz seines Ressourcenreichtums zu den ärmsten und ungleichsten Gesellschaften Südamerikas. Der Andenstaat war seit der Militärdiktatur Hugo Banzer hoch verschuldet und wurde finanziell und politisch durch externe Kräfte und Interessen bestimmt (Bergfeld 2009: 65; Ernst 2006; Isidoro Losada 2006 u. Fernández Terán 2004). Die international akquirierten Kredite und Schenkungen entsprachen zwischen 1986 und 2004 im Durchschnitt 8,5 Prozent des gesamten Bruttoinlands-

produktes (CONAPE 2005: 95f.).<sup>138</sup> Zugleich lag die Höhe der durch internationale Gelder finanzierten staatlichen Investitionsleistungen zwischen 1990 und 2001 bei durchschnittlich 48,5 Prozent der Staatsausgaben (Peres Arenas 2003: 15). Für 2004 schätzte der Nationale Rat für Wirtschaftspolitik den Anteil internationaler Gelder an den staatlichen Investitionen sogar auf 60 Prozent des Haushaltsbudgets (CONAPE 2005: 97). Die Haushaltsbilanz Boliviens fiel in den letzten 66 Jahren vor der Amtsübernahme durch Evo Morales und den MAS stets negativ aus (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas 2011). Das jährliche Defizit lag im Durchschnitt bei minus sechs bis minus sieben Prozent des BIP (Klein 2003: 117 zitiert nach Bergfeld 2009: 118).

Auch die jährlichen Berichte des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen zur menschlichen Entwicklung illustrierten die Armut und die innergesellschaftliche Ungleichverteilung von Einkommen und Lebenschancen. 2005 belegte Bolivien dem *Human Development Index* des UNDP zufolge Rang 113 von 177 untersuchten Ländern. In Lateinamerika und der Karibik wurde zu diesem Zeitpunkt nur der Fortschritt der menschlichen Entwicklung in Haiti, Honduras und Guatemala noch geringer eingestuft (Tokarski 2006: 25). Besonders betroffen von Armut und Ungleichheit ist die mehrheitlich indigene sowie indigen-mestizische Bevölkerung des Landes, während sich die ökonomische und politische Macht in den Händen einer schmalen, überwiegend europäischstämmigen Oberschicht konzentriert. So zählte die Einkommens- und Grundbesitzkonzentration zu den höchsten weltweit. Der Gini-Koeffizient<sup>139</sup> stieg von 0,46 (1968) auf 0,56 (1993) und erreichte im Jahr 2000 einen Spitzenwert von 0,63. 2005 lag er immer noch bei 0,60 (Tokarski 2006: 34; UDAPE 2010: 37). Das ärmste Fünftel der Bevölkerung erreichte 2002 2,2 Prozent des national erwirtschafteten Einkommens, während das reichste Fünftel über 57,7 Prozent des Gesamtbruttoeinkommens verfügen konnte (CEPAL 2013b: 23).

Und obwohl sich viele soziale Indikatoren in den letzten 30 Jahren schrittweise verbessert haben, begrenzt die Armut und extreme Ungleichheit die Möglichkeiten der Mehrheit der Bevölkerung aktiv zu partizipieren und erschwert oder verhindert den Zugang zu höherer Bildung, zum Gesundheitssystem, zum offiziellen Rechtssystem, zu angemessenem Wohnraum und grundlegender Basisinfrastruktur, sozialer Sicherheit sowie ausreichender und ausgewogener Ernährung etc. (FAO 2009: 4f.). Das gilt wie die nachfolgenden Daten zei-

---

<sup>138</sup> Andere Autoren gehen sogar von rund 10 % des BIP aus (Bergfeld 2009: 118).

<sup>139</sup> Der Gini-Koeffizient misst die Ungleichverteilung der national erwirtschafteten Einkommen. Während der Wert 0 völlige Gleichheit bedeuten würde, steht der Wert 1 für völlige Ungleichheit.

gen in besonderem Maße für die indigene Bevölkerung und vor allem für die weibliche, indigene Landbevölkerung.

#### **4.2 Strukturelle Benachteiligungen der indigenen Bevölkerung und die Reformanstrengungen der Regierung Morales**

Eine Quantifizierung und die statistische Abbildung der indigenen Benachteiligungen erweisen sich im nationalen sowie regionalen Kontext als schwieriges Unterfangen. Das Ideal und bestimmende Leitbild einer homogenen Nation hat in Lateinamerika über Jahrzehnte dazu geführt, dass in der Regel keine oder kaum Daten auf der Basis von ethnisch-kulturellen Kriterien erhoben wurden. Darüber hinaus spricht einiges dafür, dass die Mächtigen und Bessergestellten an der quantitativen Korrelation zwischen Ethnizität und sozialer Benachteiligung wenig Interesse hatten (vgl. Kapitel 2.2.2).<sup>140</sup> Erst in jüngerer Vergangenheit hat die indigene Emanzipation zu steigender internationaler Aufmerksamkeit und Finanzierung geführt, die sich unter anderem auch in der vermehrten Erfassung und Abbildung ethnisch-kultureller Unterschiede widerspiegelt. Trotz der dabei zahlreich vorhandenen statistischen Fallstricke und der grundlegenden Problematik, wie Ethnizität überhaupt erhoben werden soll, verweisen alle Untersuchungen auf eine signifikante Korrelation zwischen sozialer Ungleichheit und indigener Bevölkerung. Als Datengrundlage dienen den meisten Studien die letzten Volkszählungen sowie ergänzende Haushaltsbefragungen. Das bedeutet, dass die verwendeten Daten nur bedingt aktuell sind und es oft an historischen Vergleichswerten sowie Zeitreihenuntersuchungen fehlt, um diachrone Entwicklungstendenzen abbilden zu können.<sup>141</sup>

Darüber hinaus können die vielfältigen Dimensionen von Ungleichheit und ihre Wechselwirkung und Überlagerung statistisch nur sehr begrenzt erfasst und abgebildet werden.

---

<sup>140</sup> Ethnizität ist kein biologisches Faktum, sondern eine gesellschaftlich umkämpfte Zuschreibung. Neben der grundsätzlichen Problematik Ethnizität statistisch zu erfassen, wird Ethnizität national und regional unterschiedlich erhoben und es finden diverse Kriterien, wie zum Beispiel Fremdkategorisierung, Sprache und Hautfarbe, aber auch Selbstidentifikation und die Kombination verschiedener Merkmale Anwendung. Darüber hinaus ist die lateinamerikanische Geschichte durch eine lange Stigmatisierung alles Indigenen geprägt. Das hat zusammen mit dem Druck des integrationistischen Indigenismus dazu geführt, dass viele Indigene sich angepasst haben und bemüht waren, alles Indigene unsichtbar zu machen, zu leugnen, abzulehnen. Erst in jüngerer Vergangenheit hat die Politisierung und Emanzipation der indigenen Gemeinschaften wieder zu einem gegenläufigen Trend geführt.

<sup>141</sup> Eine aktuellere Analyse zu extremer Armut und Ungleichheit der indigenen Bevölkerung in Bolivien bietet Velásquez (2012). Weitere wichtige Studien zu diesem Thema erarbeiteten Gillette Hall und Harry Patrinos und die CEPAL. **Die Untersuchungen kommen zu dem Schluss, dass die indigene – zusammen mit der afroamerikanischen – Bevölkerung zu den am stärksten benachteiligten sozialen Gruppen in Lateinamerika zählen** (CEPAL 2006: 141; Hall/Patrinos Harry A. 2004 u. 2010). Das belegen u. a. auch die Arbeiten von: Busso et al. (2005), Cimadamore et al. (2006), Machinea/Hopenhayn (2005), Del Popolo et al. (2007) sowie Montenegro/Stephens (2006).

Insofern stehen nachfolgend vorwiegend materielle Aspekte von Ungleichheit im Mittelpunkt. Wie im theoretischen Unterkapitel zu sozialer Ungleichheit bereits ausgeführt wurde, sind materielle und immaterielle Ungleichheitskategorien eng miteinander verwoben und können aus theoretisch-konzeptioneller Sicht nicht getrennt voneinander betrachtet werden. Empirisch aber stößt der Anspruch der Intersektionalität offenkundig an Grenzen. So wird nachfolgend versucht die akkumulierte Ungleichheit der indigenen Bevölkerung Boliviens ergänzend zu den qualitativen Betrachtungen in den anderen Kapiteln hier quantifizierend darzustellen. Der Autorin ist dabei bewusst, dass die Aktualität und Validität der Daten kritisch zu sehen ist und quantitative Erhebungen ohnehin keine neutralen Abbildungen von Wirklichkeit darstellen, sondern dass sich lediglich ausgewählte Teilaspekte und oft nur in aggregierter Form, als eine Art Momentaufnahme oder diachrone Tendenz abbilden lassen. Das komplexe Phänomen Ungleichheit kann und sollte nicht auf statistische Aussagen reduziert werden. Die präsentierten Zahlen dienen lediglich dazu, das Ausmaß der Ungleichheit und aktuelle Veränderungen punktuell zu veranschaulichen.

#### **4.2.1 Armut und extreme Armut: existentielle Formen von Ungleichheit**

Der einkommensbasierte Armutsanteil<sup>142</sup> innerhalb der bolivianischen Bevölkerung lag 2005 vor dem Amtsantritt der Regierung Morales landesweit bei 60,5 Prozent. Im urbanen Raum galten 51,1 Prozent als arm, auf dem Land waren es 77,6 Prozent. 38,2 Prozent dieser Armen galten überdies als extrem arm. Aber während das in den Städten durchschnittlich 24,3 Prozent der Armen betraf, waren im ländlichen Raum 62,9 Prozent der Armen extrem arm (La Razón 2013j). Differenziert nach ethnischen Kriterien für das erste Regierungsjahr 2006 waren 46 Prozent der nicht indigenen Bevölkerung arm, 21,3 Prozent davon extrem arm. Im Unterschied dazu galten 69,3 Prozent der indigenen Bevölkerung als arm und 48,8 Prozent wurden als extrem arm eingestuft (UDAPE 2010: 32).

Seit 2005 konnte kontinuierlich eine Verringerung der Armut und der extremen Armut im Land erreicht werden (CEPAL 2010: 17 u. UDAPE 2010: 34 u. 37). Der 6. Fortschrittsbericht zur Erreichung der Millennium Entwicklungsziele unterstrich, dass der Rückgang der extremen Armut vor allem auf dem Land stattgefunden hat, was aufgrund der strukturell begrenzten Erwerbsmöglichkeiten besonders positiv zu werten ist. Die Ergebnisse der

---

<sup>142</sup> Laut den Weltbankindikatoren zur Einkommensarmut gilt aktuell derjenige als extrem arm, der täglich umgerechnet über weniger als 1,25 kaufkraftbereinigte US\$ verfügt. Als arm gilt, wer täglich mit weniger als zwei kaufkraftbereinigten US\$ auskommen muss (vgl. hierzu: <http://data.worldbank.org/topic/poverty> (15.03.2013)).

Haushaltsbefragungen im Zuge des Zensus von 2012 gehen von einer Reduktion der extrem Armen in ländlichen Raum von 62,9 Prozent (2005) auf vorläufig 41,3 Prozent (2011) aus. Die extreme Armut im urbanen Raum sank zeitgleich von 24,3 (2005) auf 10,8 Prozent (2009) (La Razón 2013j). Im landesweiten Durchschnitt sank die Armut bis 2011 auf vorläufige 45 Prozent. Davon galten 20,9 Prozent (2012) weiterhin als extrem arm.

**Tabelle 6: Die Entwicklung der nationalen Armutszahlen**

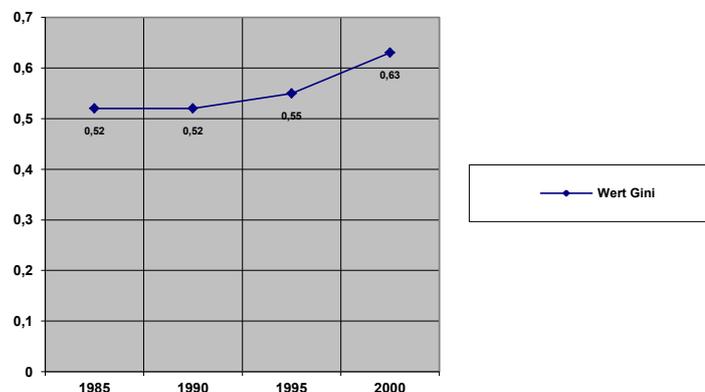
Bolivien	Anteil der in (Einkommens)Armut lebenden Bevölkerung (in %)				Anteil der in <b>extremer</b> (Einkommens)Armut lebenden Bevölkerung (in %)			
	2002	2006	2009	2011(v)	2002	2006	2009	2011 (v)
<b>Bevölkerung insgesamt</b>	63,1	59,9	51,3	45,0	39,5	37,7	26,1	20,9
<b>indigene Bevölkerung</b>	73,9	69,3	k. A.	k. A.	52,5	48,8	34,2	k. A.
<b>nicht indigene Bevölkerung</b>	52,5	46,0	k. A.	k. A.	26,9	21,3	15,5	k. A.

Quelle: eigene Zusammenstellung basierend auf den oben genannten Quellen  
 k. A. = keine Angaben  
 (v) = vorläufige Zahlen

#### 4.2.2 Nationale Einkommensverteilung

Betrachtet man die Ungleichverteilung des national erwirtschafteten Einkommens im regionalen Kontext, so belegt(e) Bolivien stets einen der unrühmlichen Spitzenplätze. Laut Daten der Weltbank nahm die hohe Einkommenskonzentration während der neoliberalen Ära weiter zu.

**Abbildung 2: Entwicklung des Gini-Koeffizienten zwischen 1985 und 2000**



Quelle: Tokarski (2006: 34)

Seit der Amtsübernahme von Morales sank der Gini-Koeffizient von 0,60 (2005) auf geschätzte 0,51 (2009) (UDAPE 2010: 37). Auch die UN-Wirtschaftskommission für Lateinamerika und die Karibik (CEPAL) bescheinigt Bolivien in den letzten Jahren nicht nur eine Verringerung der Armut, sondern auch eine bessere Verteilung der Einkommen erzielt zu haben (CEPAL 2013a: 22). Bolivien gehörte laut CEPAL zusammen mit Uruguay zu den lateinamerikanischen Ländern, in denen der Gini-Koeffizient zwischen 2008 und 2012 um durchschnittlich mehr als drei Prozentpunkte pro Jahr gefallen ist (CEPAL 2013b: 23). Obwohl die konkreten Zahlen vielfach stark voneinander abweichen, verweisen alle aktuelleren Daten auf eine deutliche Verringerung der nationalen Einkommensspreizung. Dem Sozialpanorama 2013 der CEPAL zufolge verfügte das ärmste Quintil 2011 über 4,4 Prozent des nationalen Einkommens, während das reichste Fünftel immer noch über 42,6 Prozent verfügen konnte (ebd.). Festzuhalten bleibt, dass Bolivien trotz dieser Erfolge auch weiterhin zu den Ländern mit der höchsten Einkommenskonzentration weltweit zählt.

### **Indigene: weniger Lohn und überwiegend informell beschäftigt**

Auch die Entwicklung des Theil-Indizes, welcher die Ungleichheit innerhalb einzelner Bevölkerungsgruppen erfasst, spiegelt die Beharrungskraft der historisch ungleichen Einkommenssituation in Bolivien wider. So ist das Einkommen von (überwiegend indigenen) Familien mit einem geringen Bildungsniveau in ländlichen Regionen erwartungsgemäß besonders niedrig. Zugleich zeigen Zeitreihenuntersuchungen, dass zugleich ethnisch-geschlechtliche Diskriminierungen trotz gradueller Bildungserfolge fortbestehen. Obwohl die zweite und dritte Generation der indigenen Migrant\_innen in den Städten meist über deutlich höhere Bildungsabschlüsse als die Elterngeneration verfügt, bleiben Einkommen und die Möglichkeiten sozial aufzusteigen, weiter eng begrenzt. Diese ethnisch-kulturellen sowie genderspezifischen Barrieren werden oft als gläserne Decken bezeichnet, da formal keine Ausschlussmechanismen bestehen, sich empirisch betrachtet aber nach wie vor kaum Indigene oder gar indigene Frauen innerhalb der oberen und obersten Einkommensklassen der bolivianischen Gesellschaft finden lassen (Espinoza Revollo 2006: 7f.).

So zeigen die Daten der CEPAL-Untersuchung von Rodrigo Valenzuela Fernández, dass in Bolivien bis heute ein sehr deutliches ethnisches Lohngefälle herrscht. Ein indigener Mann verdient in der Stadt im Durchschnitt fast viermal weniger als ein nicht indigener Mann. Auf dem Land verdient er weniger als die Hälfte des Lohns eines nicht indigenen Mannes. Neben der geringeren Entlohnung, spiegelt auch das Beschäftigungsverhältnis selbst die Benachteiligung wider: So sind in den schlecht entlohnten, unsicheren und gefährlichen

Jobs zu 67 Prozent Indigene beschäftigt. In Arbeitsbereichen, die eine geringe Qualifizierung erfordern, sinkt ihr Anteil auf 28 Prozent. In formalen Arbeitsverhältnissen, die eine höhere Qualifikation erfordern und einen Anspruch auf Sozialleistungen begründen, sind demgegenüber nur 4 Prozent der Beschäftigten indigen (Valenzuela Fernández 2004: 21). Derselben Studie zufolge verdienen nicht indigene Frauen im Schnitt rund 60 Prozent des Lohns eines nicht indigenen Mannes. Sie liegen damit rund zehn Prozent über dem Durchschnittslohn indigener Männer. Indigene Frauen hingegen stehen am untersten Ende der Lohnleiter und werden in aller Regel noch einmal deutlich schlechter bezahlt als indigene Männer. Darüber hinaus üben indigene Frauen vielfach die prekärsten Tätigkeiten aus und sind überwiegend im informellen Sektor tätig (Valenzuela Fernández 2004: 21).

Laut der Haushaltbefragung des Nationalen Statistikinstitutes aus dem Jahre 2011 entwickelten sich die Durchschnittsmonatsverdienste von Männern und Frauen im Durchschnitt wie folgt:

**Tabelle 7: Durchschnittslohn von Männern u. Frauen im städtischen u. ländlichen Raum (2011)**

	im nationalen Durchschnitt	im städtischen Raum	im ländlichen Raum
Durchschnittslohn der Hauptbeschäftigung in <i>Bolivianos</i> pro Monat	1.617	2.093	863
<b>Frauen</b>	1.099	1.571	381
<b>Männer</b>	2.028	2.496	1.263

Quelle: (INE /BID 2011: 7 u. 15f.)

### Reformen zur Angleichung der Einkommensverteilung

Die Verbesserung der nationalen Einkommensverteilung seit 2006 wurde vor allem über Lohnzuwächse in den mittleren Einkommenslagen, deutliche Erhöhungen des Mindestlohns, staatliche Beschäftigungsprogramme sowie die Ausweitung direkter staatlicher Transferzahlungen, kurz, über eine stärkere Verteilungspolitik und die substanziell erhöhten Investitionsleistungen des Staates erreicht. Das hat zu leichten Verbesserungen auf dem formalen Arbeitsmarkt<sup>143</sup> geführt, auch wenn die Mehrheit der Erwerbstätigen weiterhin im informellen Sektor tätig ist.<sup>144</sup> Der gesetzliche Mindestlohn wurde mehrfach er-

---

<sup>143</sup> So geht die ILO von einer Reduzierung der offenen Arbeitslosenquote von 8,6 % (2009) auf 6,5 % (2010) aus (La Razón 2011b).

<sup>144</sup> Obwohl die Regierung proklamiert gezielt kleine und mittelständische Betriebe zu fördern, sind es auch weiterhin die wenigen großen Unternehmen mit mehr als 200 Angestellten, welche im Durchschnitt 66,9 Prozent des Bruttoinlandsprodukts (BIP) erwirtschaften, aber nur 19,8 Prozent der nationalen Arbeitsplätze schaffen. Demgegenüber sind im klein- und mittelständischen Sektor rund 30 Prozent der formal Beschäftigten tätig. Dieser Sektor erwirtschaftet im Durchschnitt 22,5 Prozent des BIP. Die Hauptzahl der

hört und stieg von 440 *Bolivianos* im Jahr 2005 auf 1.000 *Bolivianos* im Jahr 2012. Das entspricht einer Erhöhung des Mindestlohnes um 127,3 Prozent. Die akkumulierte Inflation betrug im selben Zeitraum 47,1 Prozent (La Razón 2013e).<sup>145</sup> Weitere arbeitsmarktpolitische Initiativen der Regierung Morales zielten auf die Stärkung der Arbeitnehmer\_innenrechte und die Einführung von Arbeitslosengeld bzw. eine temporäre finanzielle Unterstützung für arbeitslose Fachkräfte (La Razón 2009d). All diese Maßnahmen sind positiv, entfalten aber nur begrenzt Wirkung, da von diesen Maßnahmen nur die formell Beschäftigten profitieren und darüber hinaus Inflation sowie gestiegene Lebenshaltungskosten den realen Lohnzuwachs schmälern (La Razón 2012c).

Die Preissteigerungen für Grundnahrungsmittel bremste die Regierung mehrfach über staatliche Subventionen und temporäre Exportbeschränkungen. Von diesen Maßnahmen profitierten alle, aber insbesondere die Geringverdienenden.

Für die unteren Lohngruppen und die überwiegende Mehrheit der informell Beschäftigten in Bolivien zeitigten die befristeten Beschäftigungen im Zuge umfangreicher staatlicher Investitionen und Programme temporär Wirkung: Allein im Programm *Bolivia cambia – Evo cumple* wurden zwischen 2006 und 2010 landesweit über 4000 Projekte<sup>146</sup> für rund 290 Millionen US\$ realisiert (Cambio 2011a; La Razón 2011e).

Zugleich stieg die Zahl der wirtschaftlich aktiven Unternehmen in Bolivien enorm an. Während 2002 9.940 aktive Unternehmen registriert waren, erhöhte sich ihre Zahl bis September 2013 auf 104.000 Unternehmen (La Razón 2013p).

Darüber hinaus senkte Evo Morales nach seinem Amtsantritt das eigene, präsidentielle Gehalt um mehr als die Hälfte (15.000 *Bolivianos*) und verfügte, dass keines der Gehälter im öffentlichen Sektor über dem neuen präsidentialen Gehalt liegen dürfe. Die Einsparungen wurden zur Schaffung neuer Stellen im Gesundheits- und Bildungssektor verwendet und die Regierung nahm darüber hinaus Lohnsteigerungen im Bildungs- und Gesundheitssektor, später auch bei Polizei und Militär vor.

---

Beschäftigten, mehr als 50 Prozent, sind überdies weiter im informellen Sektor tätig, welcher im Durchschnitt 10,6 Prozent zum BIP beiträgt (La Razón 2011m).

<sup>145</sup> Die letzte Erhöhung erfolgte Anfang Mai 2015, der Mindestlohn liegt nunmehr bei 1.656 *Bolivianos* (La Razón 2015a).

<sup>146</sup> Zu den realisierten Projekten zählen insbesondere Infrastrukturprojekte, wie der Bau von Sportplätzen, Schulen, Gesundheitsposten, Krankenhäusern, der Ausbau lokaler Basisinfrastruktur sowie kommunaler Infrastruktur, die Errichtung von Bewässerungssystemen und Straßen sowie einige produktive Projekte. Regierungsangaben zufolge sollen auf diese Weise zwischen 2006 und 2008 40.000 Arbeitsplätze und indirekt weitere 70.000 Jobs geschaffen worden sein (Agencia Boliviana de Información 2008a). Dem bolivianischen Sozialfonds, dem *Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social* zufolge haben überdies die massiven Investitionen im Rahmen des Programmes „MiAgua“ (*Más Inversión para el Agua*) rund 1.500 qualifizierte Stellen sowie schätzungsweise rund 50.000 direkte und 105.000 indirekte Jobs geschaffen (Cambio 2011c u. La Razón 2012af). Beide Programme werden aktuell fortgesetzt.

Die Zahl der Frauen in qualifizierten Beschäftigungsverhältnissen hat sich laut einer Studie von CEDLA fast verdoppelt, sie stieg von 12,6 Prozent 2003 auf 22,6 Prozent im Jahr 2013 (La Razón 2013o). Darüber hinaus existieren punktuelle Angebote für besonders benachteiligte Gruppen, wie das neue staatliche Ausbildungsprogramm *Mi primer empleo digno*, welches sich gezielt an sozial benachteiligte Jugendliche zwischen 18 und 24 Jahren richtet.<sup>147</sup> Bis 2010 nahmen überdies knapp 1000 Personen mit körperlichen und/oder geistigen Beeinträchtigungen oder Besonderheiten an staatlichen Aus- und Fortbildungsangeboten teil.<sup>148</sup> Auf den gewachsenen gesellschaftspolitischen Druck der Vereinigung der Personen mit Behinderung reagierte die Regierung Anfang 2012 mit der Auszahlung eines jährlichen *bono* in Höhe von 1.000 *Bolivianos* (ca. 140 US\$) an schwer und besonders schwer beeinträchtigte Personen.<sup>149</sup> Die Sprecher\_innen der Vereinigung lehnen das staatliche Angebot der *renta solidaridad* als unzureichend ab. Sie fordern deutlich höhere Rentenauszahlungen für alle körperlich und/oder geistig beeinträchtigten Personen (La Razón 2012i u. La Razón 2012u).<sup>150</sup>

Im Vergleich zu den Vorgängerregierungen ist die Regierung sehr aktiv und hat viele progressive Maßnahmen angestoßen und umgesetzt. Diese leisten aber nur einen geringen Beitrag zur Ausweitung formaler Beschäftigungsverhältnisse und somit zu einer besseren sozialen Absicherung der Benachteiligten. Die ärmsten Bevölkerungsgruppen werden so kaum erreicht, da sie überwiegend auf Subsistenzniveau wirtschaften und/oder im informellen Sektor tätig sind.<sup>151</sup> Für diese Bevölkerungsgruppen entfalten die direkten Trans-

---

<sup>147</sup> Das Programm „Mein erstes würdiges Beschäftigungsverhältnis“ startete im März 2008 (Agencia Boliviana de Información 2010). Der Erfolg blieb allerdings hinter den Erwartungen zurück: von 2562 ausgebildeten Jugendlichen konnten 2009 nur 678 dauerhaft in den formalen Arbeitsmarkt integriert werden. 2010 stieg ihre Zahl auf 1060 (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 22ff.).

<sup>148</sup> Von diesen wurden 266 Personen in den öffentlichen Sektor übernommen (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 23). Insgesamt stellt die Regierung Morales für Menschen mit körperlichen und/oder geistigen Beeinträchtigungen jährlich rund 40 Mio. *Bolivianos* für die (Re)Integration in den Arbeitsmarkt zur Verfügung.

<sup>149</sup> Der neue Bonus wird aus Mitteln des Nationalen Fonds für Solidarität und Gleichheit und damit aus den Ressourcen des Nationalen Schatzamtes bestritten. Die Regierung Morales schaffte 2008 die staatliche Unterstützung für Parteien ab, die so frei gewordenen Gelder fließen in den Fonds (La Razón 2012o).

<sup>150</sup> Darüber hinaus wurden mit finanzieller Unterstützung der japanischen Kooperation landesweit erstmals alle Personen mit körperlichen und/oder geistigen Besonderheiten erfasst. Der *Registro Único Nacional de Personas con Discapacidad* wurde 2012 abgeschlossen. Erfasst wurden rund 40.000 Personen. Von diesen erhielten rund 25.000 eine offizielle Bestätigung über den Grad ihrer Beeinträchtigung. Rund 13.500 Bolivianer\_innen wurden im Zuge der Erfassung als schwer oder sogar sehr schwer beeinträchtigt, eingestuft (La Razón 2012u).

<sup>151</sup> Da sie zwangsläufig auf Schätzungen beruhen, differieren die Angaben über den informellen Sektors zum Teil erheblich. Eine Untersuchung des *Instituto de Estudios Avanzados de Desarrollo* (INESAD) ging für 2007 davon aus, dass im landesweiten Durchschnitt 70,2% aller Beschäftigungsverhältnisse informeller Art sind. In den ländlichen Regionen steigt der geschätzte Anteil informeller Beschäftigung sogar auf 87,7 Prozent (Muriel/Jemio 2010: 49).

ferzahlungen und damit die Verteilungspolitik der Regierung weitaus größere Wirkung: So sorgten vor allem die Bonizahlungen der Regierung dafür, dass die staatlichen (Mehr)Einnahmen aus den Exporten zumindest partiell umverteilt wurden und der immer noch hohe Gini-Koeffizient seit 2006 langsam, aber stetig sinkt. Relevant für besonders benachteiligte Bevölkerungsgruppen war die Einführung der *renta dignidad*, einer universellen staatlichen Altersrente für alle über 60jährigen. Die neue Altersrente ersetzt den *Bonosol*, der 1997 einmalig ausgezahlt wurde (Müller 2009). Allen über 60-Jährigen stehen monatlich nunmehr 150 *Bolivianos* (ca. 21 US\$) oder einmal im Jahr 1.800 *Bolivianos* (ca. 252 US\$) zu. Für diejenigen, die über keinerlei private Alterssicherung verfügen, erhöht sich der monatliche Betrag auf 200 *Bolivianos* (ca. 28 US\$) oder auf die einmalige Zahlung von 2.400 *Bolivianos* (ca. 336 US\$) jährlich (Congreso Nacional 2007). Im Mai 2013 wurden die staatlichen Transferzahlungen um 50 *Bolivianos* erhöht (La Razón 2013n).

Des Weiteren wurde das bolivianische Rentensystem grundlegend reformiert und ein Solidaritätsfonds (*Fondo Solidario*) eingerichtet. Die Reorganisation des seit 1996 geltenden Pensionsgesetzes, welches auf individuellen Beitragsleistungen zur Altersvorsorge basierte, wurde seit 2008 zusammen mit der COB, dem nationalen Gewerkschaftsdachverband, verhandelt. Das neue integrale Pensionssystem trat am 10. Dezember 2010 offiziell in Kraft. Zu den wichtigsten Neuerungen zählt die Einführung des Solidarprinzips. Dieses belastet Besserverdienende prozentual stärker, um so die Renten von Geringverdienenden aufstocken zu können. Darüber hinaus wurde das Renteneintrittsalter gesenkt und die Erziehungszeiten von Müttern werden zukünftig bei der Rentenberechnung berücksichtigt (La Razón 2010b).<sup>152</sup>

### 4.2.3 Bildung

Der Zugang zu Bildung und die Förderung des Bildungssektors gelten sowohl im Kontext der langfristigen Überwindung von Armut und sozialer Ungleichheit, als auch im Hinblick auf die gezielte Förderung von Partizipation, Selbstorganisation und aktiver Interessenver-

---

<sup>152</sup> Das neue integrale Pensionssystem, *Sistema Integral de Pensiones* (SIP) besteht aus der beitragsunabhängigen Mindestrente *renta dignidad* für alle über 60-jährigen, einer beitragsfinanzierten Rente für Arbeitnehmer\_innen, die allein durch die Abgaben der Versicherten gedeckt wird und einer allgemein finanzierten Rentenaufstockung, die von Arbeitgeber\_innen, allen Arbeitenden sowie aus den höheren Beitragszahlungen der Besserverdienenden finanziert wird. Die Beitragszahlungen fließen in den so genannten Solidaritätsfonds. Dieser soll zukünftig die Aufstockung der Rentenzahlungen an Geringverdienende gewährleisten (ebd. u. La Razón 2011). Die Zahl derer, die seit der Einrichtung des Pensionsfonds von der Aufstockung ihrer Renten profitieren, wuchs von 29.745 (2010) auf 46.046 Personen im Juni 2012 an (La Razón 2012ag).

treten als Schlüsselfaktor (Böhnke 2011). Unabhängig davon fordern indigene Interessenorganisationen seit langem das Recht auf Bildung und den gleichberechtigten Zugang zu staatlichen Bildungsangeboten (GTZ 2010; Jiménez Quispe 2011). Historisch war die Forderung der indigenen Gemeinschaften nach Alphabetisierung eng mit dem Kampf um den Erhalt und die Sicherung der eigenen Territorien verknüpft: Lesen und schreiben zu können, erschien notwendig, um sich gegen die offenkundigen und subtileren Enteignungsversuche von Seiten der Eliten und des Staates besser wehren zu können (Sichra 2001). Sieht man im geschichtlichen Rückblick von vereinzelt liberalen Vorstößen ab, die darauf zielten den Bildungszugang zu universalisieren, blieb die indigene Bevölkerung auch nach der Unabhängigkeit Boliviens 1825 in der nationalen Bildungspolitik weitgehend unberücksichtigt. Konservative Kräfte plädierten sogar offen dafür, Indigenen das Recht auf Bildung weiter vorzuenthalten.<sup>153</sup> Substanziell änderte sich das erst 1955 mit der Einführung der allgemeinen Schulpflicht durch die Regierung des *Movimiento Nacional Revolucionario* (MNR). Der MNR versuchte im Einklang mit der eigenen Fortschrittsideologie und zur Konsolidierung der bolivianischen Nation erstmals ein für alle zugängliches, aber zugleich assimilierendes Bildungssystem zu errichten (vgl. Kapitel 3.4; Canessa 2000: 122 u. Ströbele-Gregor 1996).<sup>154</sup> Doch allem Anpassungsdruck und den kulturellen Entfremdungsbestrebungen zum Trotz haben die indigenen Kulturen und Sprachen große Beharrungskraft bewiesen.

Der Staat zeigte erst mit der Rückkehr zur Demokratie 1982 überhaupt wieder Bereitschaft bildungspolitische Reformen auf nationaler Ebene und mit indigener Beteiligung zu diskutieren. Die indigene Seite erweiterte ihre Forderungen und stritt nun für den Aufbau eines interkulturellen, mehrsprachigen Bildungssystems. Zugleich entstanden zahlreiche selbstorganisierte indigene Bildungsinitiativen.

1983 wurden erste ausgehandelte Reformansätze (zweisprachige Ausbildung der Lehrenden, Beteiligung indigener Organisationen bei der Aufstellung von Lehrplänen) als Nationaler Bildungsplan verabschiedet, erfuhren aber keinerlei Umsetzung (Ströbele-Gregor

---

<sup>153</sup> Zu den Zielsetzungen der staatlichen Bildungspolitiken und -initiativen seit 1825 gibt es einen zusammenfassenden Forschungsüberblick des Nationalmuseums für Ethnografie und Folklore (MUSEF), vgl. hierzu: [www.musef.org.bo/uploaded-files/musef-investigacion/AreaPedagogica/Ensayo.pdf](http://www.musef.org.bo/uploaded-files/musef-investigacion/AreaPedagogica/Ensayo.pdf) (23.11.2011).

<sup>154</sup> Auf die ambivalente Rolle und staatliche Instrumentalisierung der Bildung wurde von indigener Seite bereits im berühmten Manifest von Tiwanaku (1973) hingewiesen. Mit Blick auf selbstbestimmte Bildung, welche die eigene Kultur respektiert, griff man im Hochland vor allem auf die Erfahrungen der Warisata-Schule zurück, die auf den Erfahrungen des klandestinen Unterrichtes seit 1905 aufbaute und von 1931 bis 1940 in indigener Eigenregie realisiert wurde, bis der Staat sie wieder schloss (Jiménez Quispe 2011: 63f.). Im Tiefland waren es vor allem die Guarani die früh eine Vorreiterrolle bei der Konzeption und Umsetzung zweisprachiger Bildungsprojekte übernahmen und die lokale Kultur in den Unterricht integrierten (Ströbele-Gregor 1996: 65). Doch neben der Anerkennung und Bewahrung kultureller Differenz, spielte Bildung immer auch eine wichtige Rolle im Kampf um die Sicherung der indigenen Territorien (Regalsky/Quisbert 2008: 152).

1996: 65). Die Anstrengungen zur Verbesserung der Bildung und des vernachlässigten ländlichen Schulwesens blieben weiter der Eigeninitiative indigener, internationaler, kirchlicher und zivilgesellschaftlicher Organisationen überlassen. Unter der Regierung von **Jaime Paz Zamora (1989–1993) aber wurde der politische Druck so groß**, dass sich die Regierung gezwungen sah, die Bildungsreform erneut zu diskutieren. Die Verabschiedung des neuen Bildungsgesetzes, die *Ley de Reforma Educativa* erfolgte indes erst 1994 unter **der ersten Amtszeit von Gonzalo Sánchez de Lozada (1993–1997)**. Dieser verabschiedete die Reform *top-down* und ohne Absprache mit den bisher Beteiligten, was zu **entsprechenden Protesten führte (ebd.: 68–71)**.

Finanziert wurde die Bildungsreform überwiegend mit Geldern der internationalen Kooperation. Sie zielte auf die Modernisierung des bolivianischen Bildungssystems und auf die vermehrte Ausschöpfung des Humankapitals, weshalb Kritiker\_innen vor allem die Privatisierung der staatlichen Bildung befürchteten. Im Kern versuchte die Bildungsreform neoliberale Prinzipien der Effizienz- und Leistungssteigerung mit langjährigen Forderungen indigener Gruppen und dem Ziel der Geschlechtergerechtigkeit zu vereinbaren. Darüber hinaus sollte die starke Zentralisierung des Bildungssektors aufgebrochen werden und den Gemeinden und Elternvertreter\_innen stärkere Mitsprache- und Kontrollrechte hinsichtlich der Unterrichtsgestaltung sowie der Leistungsbewertung der Lehrenden zugesprochen werden. Darüber hinaus verankerte das Gesetz zur Bildungsreform, die *ley* Nr. 1565, das Mitspracherecht indigener Interessensvertretung auf der nationalen Ebene. Mit der Einrichtung der so genannten *Consejos Educativos de los Pueblos Originarios* (CEPOs), den Bildungsräten der indigenen Völker wurde eine unabhängige, beratende Gremienstruktur geschaffen und mit einem eigenen Etat ausgestattet.<sup>155</sup> Neben grundlegenden, qualitativen sowie quantitativen Verbesserungen des staatlichen Schulangebotes, sollten die Unterrichtsinhalte deutlich praxisnaher gestaltet und interkulturelles Wissen sowie wechselseitiger Respekt vermittelt und regionale Besonderheiten in die Lehrpläne aufgenommen werden. Der zweisprachige Unterricht sollte zunächst in der Grundschule eingeführt, aber langfristig auch auf die weiterführenden Schulen ausgedehnt und somit landesweit verbindlich werden.

---

<sup>155</sup> Die anfänglich vier, heute acht CEPOs stellen einen wichtigen, institutionellen Erfolg im historischen Kampf um selbstbestimmte Formen indigener Bildungspolitik dar. Die CEPOs haben die aktuelle Bildungsreform, die seit 2006 diskutiert und Ende 2010 durch das Gesetz Nr. 1063, die *Ley de la Educación „Avelino Siñani – Elizardo Pérez“ verabschiedet wurde, maßgeblich mit vorbereitet (Jiménez Quispe 2011: 64)*. Die derzeit existierenden acht Räte sind für unterschiedliche Sprachgruppen zuständig und sollen regional dazu beitragen, indigene Geschichte, Kulturen und Sprachen zu fördern und zu bewahren. Die CEPOs beteiligen sich außerdem aktiv an der Konzeption und Evaluation der nationalen intrakulturellen, interkulturellen und mehrsprachigen Bildungspolitik (vgl. hierzu ausführlicher: [www.cepos.bo](http://www.cepos.bo)).

In der konkreten Umsetzung aber hinkte die Reform ihren Ansprüchen weit hinterher und **erzeugte – insbesondere mit Blick auf ihre interkulturellen Zielsetzungen – durchaus ambivalente Ergebnisse** (Ströbele-Gregor 1996; 1997: 129f. u. 2010).

So blieb der zweisprachige Unterricht nicht nur temporär, sondern dauerhaft auf die Grundschulphase begrenzt. Darüber hinaus fehlte es an ausreichend qualifiziertem Personal, weil viele Lehrende ihre Teilnahme an interkulturellen und sprachlichen Aus- und Fortbildungen schlicht verweigerten. Das zentrale Ziel der Reform, den zweisprachigen Unterricht landesweit einzuführen und bewusst nicht indigene Kinder einzuschließen, setzte sich nicht durch. Zweisprachiger Unterricht wurde nur punktuell und ausschließlich in ländlichen, stark indigen geprägten Gebieten angeboten. Das wiederum veranlasste viele Eltern den Unterricht in der Muttersprache abzulehnen, da sie befürchteten, dass ihre Kinder eine Art Sonderbehandlung erfuhren, die mit Blick auf den weiteren Schulweg nachteilig und diskriminierend wirken könnte (Bukes 2000: 89-91; Paz Patiño o. A.; Ströbele-Gregor 1997: 129f.).

Fortschritte wurden vor allem bei der Erhöhung der Einschulungsquote und der durchschnittlichen Dauer der absolvierten Schuljahre erreicht. Auch die Zahl der Analphabet\_innen sank. Aber trotz der Verbesserungen setzten sich vor allem geschlechtsbezogene und räumliche Disparitäten fort. Auch die eklatanten Qualitätsunterschiede zwischen privaten und staatlichen Schulen konnten nicht abgebaut werden (IIG 2004: 21).

So lag die landesweite Analphabetismusrate trotz Schulpflicht und kostenloser Grundschulbildung auch 2004 noch bei 13,3 Prozent. Dabei konnten in den Städten durchschnittlich 5,3 Prozent der Bevölkerung nicht lesen und schreiben, während die Prozentzahl der Analphabet\_innen in den ländlichen Regionen bei 33,7 Prozent lag (La Razón 2004). Gemäß dem Zensus von 2001 und differenziert nach ethnischen Kriterien besaßen im ländlichen Raum 25,1 Prozent der indigenen und 14 Prozent der nicht indigenen Bevölkerung keinerlei Schulbildung. Im urbanen Kontext hingegen konnten 15,1 Prozent der indigenen und 6,5 Prozent der nicht indigenen Bevölkerung weder schreiben, noch lesen (Valenzuela Fernández 2004: 23). Geschlechtsspezifisch betrachtet lag die Quote der Analphabetinnen 2001 im landesweiten Durchschnitt bei 19,35 Prozent, in der Gruppe indigener Frauen bei 29,03 Prozent. Im Vergleich dazu konnten 2001 nur 6,94 Prozent der nicht indigenen Männer bzw. 9,87 Prozent der indigenen Männer nicht lesen und schreiben.

**Tabelle 8: Analphabetismusrate der Gesamtbevölkerung (2001)**

<b>Bolivien</b>	<b>Insgesamt</b>	<b>Männer</b>	<b>Frauen</b>
<b>Insgesamt</b>	13,28 %	6,94 %	19,35 %
<b>nicht indigene Bev.</b>	4,51 %	2,85 %	6,08 %
<b>indigene Bevölkerung</b>	19,61 %	9,87 %	29,03 %

Quelle: INE (Censo 2001)

Diese deutlichen räumlichen, ethnischen und genderspezifischen Disparitäten spiegeln sich auch in der durchschnittlichen Dauer des Schulbesuches sowie dem damit formal erreichten Schulabschluss wider. So gingen nicht indigene Männer mit knapp 10 Jahren durchschnittlich doppelt so lange zur Schule, wie indigene Frauen, welche den Schulunterricht meist weniger als 5 Jahre besuchten. Und während Männer in der Stadt durchschnittlich 10,5 Jahre zur Schule gingen, nahmen Frauen auf dem Land im Durchschnitt nur 3,1 Jahre am Unterricht teil.

**Tabelle 9: Durchschnittliche Dauer an Schuljahren in Abhängigkeit von Geschlecht und Ethnizität der über 19-Jährigen**

<b>Zensus 2001</b>	<b>Bevölkerung insgesamt</b>	<b>Männer</b>	<b>Frauen</b>
<b>im landesweiten Durchschnitt</b>	7,43	8,24	6,65
<b>nicht indigene Bev.</b>	9,95	10,30	9,62
<b>indigene Bev.</b>	5,79	6,93	4,69

Quelle: (INE 2005: 117)

**Tabelle 10: Durchschnittliche Dauer an Schuljahren in Abhängigkeit von Geschlecht und Geografie der über 19-Jährigen (gerundet)**

<b>Zensus 2001</b>	<b>Bevölkerung insg.</b>	<b>Männer</b>	<b>Frauen</b>
<b>im landesweiten Durchschnitt</b>	7,4	8,2	6,7
<b>urbaner Raum</b>	9,2	10,5	8,1
<b>ländlicher Raum</b>	4,2	5,2	3,1

Quelle: (Ministerio de Educación 2004: 49)

Mit Blick auf weiterführende Bildungsabschlüsse, verfügten 2001 im landesweiten Durchschnitt 17,2 Prozent der über 19-jährigen Männer über einen höheren Bildungsabschluss.

25,4 Prozent der Graduierten lebten im städtischen Raum und nur 4,1 Prozent auf dem Land. Bei den Frauen lag die Prozentzahl höherer Bildungsabschlüsse landesweit bei 13,6 Prozent. 19,6 Prozent der Graduierten lebten in der Stadt, 2,4 Prozent auf dem Land (Ministerio de Educación 2004: 53).

### **Bildungspolitische Reformen der Regierung Morales**

Angesichts der fortbestehenden Bildungsungleichheiten misst die Regierung Morales der Förderung und weiteren Verbesserung des staatlichen Bildungsangebotes zu Recht erhebliche Bedeutung bei. So fließt der Löwenanteil der seit 2006 vor allem in absoluten Zahlen deutlich gestiegenen sozialpolitischen Staatsausgaben in den Bildungssektor.<sup>156</sup> Im Vergleich zu 13.131 neuen Stellen, die zwischen 2001 und 2005 entstanden, wurden zwischen 2006 und 2010 insgesamt 20.983 Stellen neu geschaffen (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 96). Um die Bildungsvorgaben der Millennium Entwicklungsziele zu erreichen, stellt die Regierung zusätzlich 14,1 Mio. US\$ pro Jahr für Vorschulangebote, 17 Mio. US\$ für die Ausgabe kostenloser Schulfrühstücke sowie 20,7 Mio. US\$ für Vertretungskräfte zur Sicherung der Unterrichtsversorgung bereit (UDAPE 2008: 139). Hinzu kommen staatliche Qualifizierungsprogramme, die sich speziell an die rund 11.000 Aushilfs- und Vertretungslehrenden wenden (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 104). Regierungsangaben zufolge wurden zwischen 2006 und 2010 landesweit außerdem mehr als 160 Mio. US\$ in 2.407 schulische Infrastrukturprojekte (Klassenräume, Toiletten, Werkstätten, Labore, Bibliotheken, Speiseräume und administrative Bereiche) investiert (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 94). Diese Projekte kamen vor allem ländlichen sowie sozioökonomisch besonders benachteiligten Stadt- und Landkreisen zu Gute. Darüber hinaus konnten diese Munizipien zusätzlich Gelder für die Anschaffung von Mobiliar sowie ihre technische Ausstattung beantragen. Um den Bildungszugang in räumlich abgelegenen Gegenden zu verbessern, errichtete die Regierung Internate und schuf in dünn besiedelten Gebieten neue Unterbringungsmöglichkeiten für die Schüler\_innen. Sie förderte den Bau von adäquatem Wohnraum für Lehrende und erhöhte das Angebot an öffentlichen Schultransporten. Hinzu kommt die landesweite Ausweitung kostenloser Schulspeisungen auf der Basis regiona-

---

<sup>156</sup> 2005 belief sich das bolivianische Bruttoinlandsprodukt (BIP) auf rund 9,6 Milliarden US\$. Der prozentuale Anteil der staatlichen Ausgaben für den sozialen Sektor betrug 2005 14 Prozent des BIP. Bis 2011 hatte sich das Bruttoinlandsprodukt mit 23,9 Milliarden US\$ mehr als verdoppelt (WKO 2011: 1). Die staatlichen Sozialausgaben stiegen aber nicht nur absolut, sondern auch prozentual auf 20 % des BIP (La Razón 2011k).

ler Produkte und die Einrichtung technischer sowie handwerklicher Ausbildungszentren auf dem Land (Ernst 2009: 133).

Zu den Regierungsprojekten mit landesweitem bzw. universellem Fokus zählen die Einführung des jährlich ausgezahlten Schulbonus Juancito Pinto in Höhe von etwa 25 US\$ pro Jahr und Kind. Ausgezahlt wird der Bonus von der ersten bis zur achten Klasse, um insbesondere für einkommensschwache Familien einen Anreiz zu schaffen, ihre Kinder regelmäßig zur Schule zu schicken und gleichzeitig die Kosten für die Unterrichtsmaterialien abdecken zu können. 2010 profitierten mehr als 1.8 Mio. Schulkinder von der Auszahlung. Die schulische Abwesenheitsquote sank offiziellen Angaben zufolge im Landesdurchschnitt von 4,4 Prozent 2005 auf 1,9 Prozent im Jahr 2010 (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 92 u. 93).

Die auch international als Erfolg gewertete nationale Alphabetisierungskampagne *Yo, sí puedo* startete im Frühjahr 2006 und wurde in enger Kooperation mit Kuba und Venezuela durchgeführt. Um die digitalen Alphabetisierungsprogramme auch in Gebieten, die bisher nicht an das Stromnetz angeschlossen sind, durchführen zu können, wurden landesweit 8.350 Solarpaneele installiert. Darüber hinaus wurde das Alphabetisierungsprogramm auch in *Quechua*, *Aymara* und *Guarani* angeboten. Nach knapp 34 Monaten massiver Alphabetisierungsanstrengungen konnten knapp 820.000 Bolivianer\_innen Grundkenntnisse des Lesens und Schreibens vermittelt werden. In der Folge sank die Analphabetismusrate auf 3,7 Prozent und die bolivianische Regierung durfte – laut geltender UNESCO-Kriterien – den Analphabetismus im Dezember 2008 für überwunden erklären (Agencia Boliviana de Información 2008b).

Dieser erste Alphabetisierungserfolg soll dauerhaft gesichert werden und wird deshalb über Folgeprogramme fortgeführt. Die *post alfabetización* läuft seit 2009. Das Programm will den Teilnehmenden bis 2013 Kenntnisse vermitteln, die einer fortgeschrittenen Grundschulbildung entsprechen. An dem Programm nahmen 2011 rund 160.000 Personen teil. Ihr Alter lag überwiegend zwischen 40 und 50 Jahren (La Razón 2011h). 2012 besuchten noch 154.302 Personen die Kurse. Rund 70 Prozent der Teilnehmenden sind Frauen. Alphabetisierungs- und Postalphabetisierungskurse werden an insgesamt 11.250 Orten und so unterschiedlichen Einrichtungen wie Schulen, kommunalen Zentren, in Privathäusern, Kirchen, Altenheimen, auf Märkten, in Sozialzentren sowie in 10 der landesweit 14 Gefängnisse angeboten und wahrgenommen (Agencia Boliviana de Información 2012 u. La Razón 2012z). Überdies startete das Bildungsministerium 2012 eine neue Initiative und konzentrierte die staatlichen Alphabetisierungsmaßnahmen auf die 43 Municipien, in welchen die Rate an Analphabet\_innen (rund 400.000 Bolivianer\_innen) noch

erhöht ist (La Razón 2012ad). Die Ergebnisse des Zensus von 2012 zeigen, dass der **nationale Prozentsatz – trotz der Postalphabetisierungsbemühungen der Regierung –** erneut von 3,7 Prozent auf 5,02 Prozent angestiegen ist (La Razón 2013i). Während 98 Prozent aller über 15-Jährigen Männer lesen und schreiben können, liegt die Alphabetisierungsquote der Frauen laut Zensus 2012 bei 88 Prozent (La Razón 2013g).

Jenseits der staatlichen Förderung der Primarschulbildung stellt die seit 2006 diskutierte, aber erst Ende 2010 verabschiedete Bildungsreform Avelino Siñani – Elizardo Pérez einen Schwerpunkt der bildungspolitischen Anstrengungen der Regierung Morales dar. Die Bildungsreform zielt auf Interkulturalität, Mehrsprachigkeit und Dekolonisierung. Neben der Erarbeitung regionaler Curricula wurden die Lehrenden pädagogisch-didaktisch, interkulturell und digital-technisch geschult. Zugleich setzt die Regierung auf den Ausbau moderner Informationstechnologien. Es wurden kostenlos Laptops an Lehrende ausgegeben und so genannte *Telecentros Educativos Comunitarios* eingerichtet und ausgestattet. Die Computerräume verfügen über Internetanschluss und Drucker und sind kostenfrei zugänglich (Cambio 2009a). Zwischen 2006 und 2010 profitierten 329 Schuleinheiten von der Einrichtung der *telecentros* (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 102). Darüber hinaus unternimmt die Regierung Anstrengungen das weiterführende Schulangebot zu verbreitern und den Zugang zu höherer Bildung zu erleichtern. Erste Schritte bestehen darin, dass Abiturzeugnisse jetzt automatisch und kostenfrei ausgestellt werden<sup>157</sup> und zudem ein abgestuftes System an Abschlüssen (reguläres Abitur, technische sowie alternative Hochschulzugangsberechtigungen) eingeführt wurde. Des Weiteren soll ein neues Modell öffentlicher Universitäten bzw. volksnaher Bildungseinrichtungen geschaffen werden und es wurden drei indigene Universitäten gegründet (OEI 2008).<sup>158</sup> Ab 2014 erhalten die Jahrgangsbesten der Abiturient\_innen jeder Schule (je ein Mädchen und ein Junge) 1.000 *Bolivianos* als Anreiz um ein Studium aufzunehmen. Darüber hinaus schreibt die Regierung ab 2014 jährlich 100 Stipendien zur akademischen Weiterbildung an externen Universitäten für die landesweit besten Bachelor-Absolvent\_innen aus (La Razón

---

<sup>157</sup> Zuvor musste die Ausstellung des Abiturzeugnisses beantragt werden und kostete bspw. im Departement La Paz eine Bearbeitungsgebühr von 275 Bolivianos (rund 39 US\$) (vgl. hierzu: [www.umsa.bo/umsa/app?service=page%2FSgral\\_Titles](http://www.umsa.bo/umsa/app?service=page%2FSgral_Titles) (20.04.2013)).

<sup>158</sup> Bei den indigenen Universitäten handelt es sich um neue Hochschulen im ländlichen Raum, die inhaltlich komunitäre, interkulturelle und produktive Themen zu verknüpfen suchen. Dazu zählt die **aymarasprachige Universität „Tupac Katari“ in Warisata im Departement La Paz** mit den Studienschwerpunkten: andine Landwirtschaft, Lebensmittelverarbeitung, Textilindustrie, Veterinärwesen und Tierzucht. Die **quechuasprachige Universität „Casimiro Huanca“ in Chimoré im Departement Cochabamba mit den disziplinären Schwerpunkten:** tropische Landwirtschaft, Lebensmittelverarbeitung, Forstwirtschaft und Fischerei und die **guaranisprachige Universität „Apiaguaiki Tüpa“ in Kuruyuki im Departement Chuquisaca, welche die Studiengänge Erdgasindustrie, Forstwirtschaft, Fischerei, Veterinärwesen und Tierzucht anbietet** (ebd.).

2014g). Dank des eigenen Satelliten Túpac Katari sollen die bereits bestehenden 600 *telecentros* ab dem 1. April 2014 um weitere 1.000 telecentros ergänzt werden, um Abiturient\_innen in abgelegenen Regionen den Zugang zu Weiterbildungs- und Fernstudien zu ermöglichen (ebd.).

#### **4.2.4 Gesundheit**

Obwohl das Recht auf medizinische Versorgung auch vor der Verabschiedung der neuen bolivianischen Verfassung als grundlegendes Recht galt, verfügte die Mehrheit der Bolivianer\_innen – laut Regierungsangaben 77 Prozent – bis 2005 über keinerlei Zugang zu den staatlichen oder privaten Gesundheitseinrichtungen (CONAPE 2005: 82). Diese erschreckende Zahl wurde auch durch eine regionale Umfrage des Gallup Institutes von 2007 bestätigt. Die Umfrage ergab, dass 80,7 Prozent der befragten Bolivianer\_innen im Falle von Krankheit oder Unfall nicht über die notwendigen finanziellen Mittel verfügen, um einen Krankenhausaufenthalt bezahlen zu können. Lediglich 13,3 Prozent der Befragten besaßen einen Anspruch auf staatliche Gesundheitsversorgung und 6 Prozent der Befragten gaben an, privat krankenversichert zu sein (Savedoff 2009: 15).

Das heißt der größte Teil der bolivianischen Bevölkerung hatte bislang keine oder nur sehr eingeschränkte Möglichkeiten medizinische Grund- oder Notfallversorgung, Arzneimittel und therapeutische Behandlungen in Anspruch nehmen zu können.

Überdies ist das bestehende Gesundheitssystem durch einen hohen Grad an Fragmentierung und erhebliche Qualitätsunterschiede bei den Versorgungsstandards gekennzeichnet. So unterteilt sich das Gesundheitssystem zum einen in den öffentlichen Sektor bzw. staatliche Gesundheitseinrichtungen und die Leistungen verschiedener Sozialversicherungen, die über die Beitragszahlungen der versicherten Arbeitnehmer\_innen abgedeckt werden. Zum anderen in Versorgungsangebote, welche von einzelnen Berufsverbänden bereit gestellt werden und schließlich in einen privaten Sektor, der profitorientiert arbeitet oder in kirchlicher oder zivilgesellschaftlicher Trägerschaft punktuell kostenfreie medizinische Versorgungsleistungen anbietet. Die staatliche Gesundheitspolitik ist dabei stark vertikal bzw. zentralistisch organisiert und alle Entscheidungen werden von oben, das heißt von der Regierung und dem zuständigen Ministerium getroffen. Dadurch sind regionale und kulturelle Besonderheiten bislang gänzlich unberücksichtigt geblieben. Demgegenüber funktionieren die nicht staatlichen Gesundheitseinrichtungen weitgehend autonom, unkontrolliert und unkoordiniert (OPS 2007: 141f.).

Grundsätzlich mangelt es an ausgebildetem Fachpersonal und personell sowie technisch gut ausgestatteten Einrichtungen sowie einer flächendeckenden Versorgung. Dies gilt insbesondere für abgelegene, ländliche Regionen. Darüber hinaus fehlen beispielsweise Ambulanzen und oft auch die telekommunikative und straßenbauliche Infrastruktur, um notwendige Krankentransporte zeitnah zu ermöglichen.

Ein wesentliches Problem sind überdies die negativen Erfahrungen der indigenen Bevölkerung mit dem staatlichen Gesundheitssystem. Neben einer herabwürdigenden Behandlung, dem fehlenden Verständnis für Sprachschwierigkeiten und einer anderen hygienischen Grundsituation auf dem Land, fehlt es an Wissen und Respekt gegenüber einem soziokulturell anderen Umgang mit Krankheit und dem eigenen Körper. Das hat zusammen mit der häufig sehr schlechten Qualität der Versorgung auf dem Land weit verbreitet für Unsicherheit und Misstrauen gegenüber dem schulmedizinischen Angebot gesorgt (PADEM 2002: 22f.; UDAPE 2003: 6). Für den Großteil der auf dem Lande lebenden indigenen Bevölkerung besitzen weiterhin die traditionelle Medizin und entsprechende Rituale und Heilverfahren elementare Bedeutung.

### **Kinder- und Müttersterblichkeit**

Die durchschnittliche Lebenserwartung in Bolivien lag 2005 11,3 Jahre unterhalb des lateinamerikanischen Mittels.<sup>159</sup> Die *Organización Panamericana de la Salud* (OPS) führt den im regionalen Vergleich geringen Anstieg der durchschnittlichen Lebenserwartung in Bolivien vor allem auf die nach wie vor hohe Säuglings- und Kindersterblichkeit zurück. Obwohl in den letzten Jahrzehnten kontinuierlich Reduzierungen der Sterblichkeitsraten verzeichnet wurden, schneidet Bolivien regional betrachtet nach wie vor schlecht ab (OPS 2007: 134 u. UDAPE 2003: 6).

**Tabelle 11: Durchschnittliche Säuglings- und Kindersterblichkeitsrate (2001)**

	<b>je 1000 Lebendgeburten</b>	<b>je 1000 Jungen</b>	<b>je 1000 Mädchen</b>
<b>im Landesdurchschnitt</b>	66	55	86
<b>nicht indigene Bevölkerung</b>	52	47	65
<b>indigene Bevölkerung</b>	75	63	94

Quelle: INE (2001)

---

<sup>159</sup> 64,9 Jahre im Vergleich zu durchschnittlich 76,2 Jahren im regionalen Mittel (La Razón 2012ae).

Die Hauptursachen für die Säuglings- und Kindersterblichkeit sind zum einen Atemwegserkrankungen oder Lungenentzündungen und zum anderen Magen- und Darmweginfekte, die häufig aufgrund des fehlenden Zugangs zu sauberem Trinkwasser oder nicht kanalisiertem Abwasser entstehen. Unbehandelt und in Kombination mit dem Problem der Unter- und Mangelernährung enden diese an sich nicht schweren Erkrankungen oft tödlich (UDAPE 2010: 80). Prozentual am höchsten ist dabei die Sterblichkeitsrate von Mädchen aus monolingualen indigenen Familien (vgl. Tab. 11).

Zugleich zählt die Müttersterblichkeit zu den höchsten auf dem Subkontinent. So starben in Lateinamerika 2005 im Durchschnitt 130 Frauen je 100.000 Geburten (BID 2010; United Nations 2009). In Bolivien hingegen lag die Müttersterblichkeit laut den nationalen Umfragen zu Demographie und Gesundheit, der *Encuesta Nacional de Demografía y Salud* (ENDSA) 2003 bei 230 Frauen je 100.000 Geburten (Arteaga Vega/López Cruz 2009). Die Wahrscheinlichkeit der Sterblichkeit ist auf dem Land und hier in den Hochlandregionen am größten. Die häufigste Ursache für den Tod der Mütter sind auftretende Komplikationen bei der Geburt, wie Blutungen oder Krämpfe. Darüber hinaus wurden 2003 in Bolivien nur 57 Prozent der Geburten medizinisch betreut, im Gegensatz zu durchschnittlich 83 Prozent aller Geburten in Lateinamerika (OPS 2007: 135).

### **Mangel- und Unterernährung**

Die Prozentzahl der unter Dreijährigen, die unter chronischer Unterernährung leiden, lag 1989 landesweit bei 37,7 Prozent. Diese Zahl konnte bis 2008 auf 20,3 Prozent gesenkt werden (UDAPE 2010: 46). 2008 lebten die meisten der chronisch unterernährten unter Dreijährigen in Potosí (38,5 Prozent), gefolgt von Oruro (28,5 Prozent) und Chuquisaca (26,3 Prozent). Im Vergleich dazu litten in Santa Cruz mit 7,1 Prozent deutlich weniger der unter Dreijährigen an chronischer Unterernährung (ebd.: 48). Darüber hinaus bestehen signifikante Unterschiede zwischen Stadt und Land: So waren 1998 37 Prozent der Kinder auf dem Land von chronischer Unterernährung betroffen, im Vergleich zu 18,5 Prozent der Kinder in den Städten (Martínez 2005: 39).

Betrachtet man die landesweite Ernährungssituation unter ethnischen Aspekten, zeigt sich erneut eine deutliche Kluft zwischen indigener und nicht indigener Bevölkerung: So wiesen 2005 43,5 Prozent der indigenen Bevölkerung im Vergleich zu 21,4 Prozent der nicht indigenen Bevölkerung chronische Formen der Unterernährung auf. Zeitgleich litten durchschnittlich 13,3 Prozent der indigenen Bevölkerung und 5,7 Prozent der nicht indigenen Bolivianer\_innen unter Mangelernährung (Martínez 2005: 84). Geographisch betrach-

tet gilt in 80 Prozent der Munizipien in Potosí und Chuquisaca die Ernährungssicherung als hochgradig gefährdet (La Razón 2008a).

### **Gesundheitspolitische Reformen der Regierung Morales**

Regional einzigartig und mit Blick auf die bisher gesundheitlich kaum versorgte Bevölkerungsmehrheit extrem positiv zu werten, ist die geplante Einführung einer kostenlosen, allgemein zugänglichen Krankenversicherung (*Seguro Universal de Salud*). Nachdem der erste Gesetzesentwurf zur universellen Krankenversicherung das Parlament im Februar 2007 passierte, dann aber am Veto der Opposition der Tieflanddepartements im Senat<sup>160</sup> scheiterte, legte die Regierung im nächsten Schritt ein abgespecktes, zweiphasiges Konzept vor, welches zwar 2011 offiziell in Kraft trat, aber bislang kaum Umsetzung erfahren hat. Das neue Konzept sieht vor, dass die Anfang 2006 eingeführte Alterskrankenversicherung (SSPAM) für die über 60-Jährigen vorerst erhalten bleibt. Die medizinische Grundversorgung der Mütter und Kinder bis zum fünften Lebensjahr wird in der ersten Phase über die beiden Mutter-Kind-Versicherungen (SUMI<sup>161</sup> und den neuen *Bono Madre Niño/Niña* Juana Azurduy) abgesichert. Alle 5- bis 59-Jährigen, die weiterhin über keinerlei soziale Absicherung verfügen, sollen in den Gesundheitsposten (*postas sanitarias*) auf Dorf- oder Stadtteilebene kostenlos grundversorgt werden. Dazu soll das Fachpersonal der Grundversorgung aufgestockt werden, um so eine allgemein- sowie zahnmedizinische Mindestversorgung sicherstellen zu können (Phase I). In den kommenden Jahren soll dieser kostenfreie Zugang zur Grundversorgung für alle Altersgruppen ausgeweitet werden und langfristig alle notwendigen medizinischen Versorgungsleistungen umfassen (Phase II). Dazu würden dann auch fachärztliche und stationäre Behandlungen, Operationen etc. gehören (La Razón 2009a). Darüber hinaus sollen langfristig alle Sektoren, das heißt sowohl staatliche, als auch private Gesundheitsanbieter einheitlichen Regeln und Standards unterworfen werden, um landesweit ein vergleichbares Angebot und qualitativ einen gleichwertigen Standard medizinischer Versorgung anbieten zu können (La Prensa 2010). Zugleich sollen das Wissen und die Heilverfahren der traditionellen Medizin bewahrt und in das staatliche Gesundheitssystem sowie die schulmedizinische Ausbildung integriert werden. Auch diese Leistungen sollen zukünftig kostenfrei in Anspruch genommen wer-

---

<sup>160</sup> Die von der Opposition regierten Tieflanddepartements weigerten sich 14 Prozent ihrer Einnahmen aus den Direktsteuern auf Kohlenwasserstoffe bzw. der Erdgasförderung für die Finanzierung des landesweiten Vorhabens beizutragen.

<sup>161</sup> Die im Rahmen der nationalen Armutsbekämpfungsstrategie (ERP) 2002 maßgeblich von internationalen Geberorganisationen initiierte und seit 2003 auch gesetzlich verankerte Mutter-Kind-Versicherung (SUMI) ist für nichtversicherte Mütter, ihre Babys und Kleinkinder zugänglich, alle Leistungen sind kostenfrei.

den können (erbol 2011a). Bedauerlicherweise aber wurden bisher kaum Fortschritte bei der Implementierung der hier genannten Zielsetzungen erreicht.<sup>162</sup>

Mit Blick auf die Säuglings- und Kindersterblichkeit existieren zahlreiche Maßnahmen, die bereits im Rahmen der *Millenium Development Goals*-Kampagne entwickelt und von der Regierung Morales weitergeführt sowie um zusätzliche Maßnahmen ergänzt wurden. Hierzu zählen die landesweite Impfkampagne für Säuglinge gegen den Rotavirus, welcher als die zentrale Ursache für tödlich verlaufende Durchfallerkrankungen bei der Gruppe der unter 5-Jährigen gilt (La Razón 2008b). Um die Mangel- und Unterernährung zu beenden, welche die Abwehrkräfte der Kinder schwächt, wurde außerdem das Programm *Desnutrición Cero* initiiert, welches kostenlos Vitamine und Nahrungsergänzungsmittel an Schwangere und Säuglinge ausgibt, Stillberatungen für werdende Mütter anbietet und die Municipien verpflichtet Milchpulver bereit zu stellen sowie kommunale Arbeitsgruppen bzw. lokale Informationsstellen für Ernährungsfragen und zu den Leistungen des neuen Mutter-Kind-Bonus Juana Azurduy einzurichten (UDAPE 2008: 37). Des Weiteren unternimmt die Regierung in Kooperation mit der Welternährungsorganisation FAO und anderen internationalen Geberorganisationen zahlreiche Anstrengungen, um die nationale Nahrungsmittelproduktion und die Ernährungssicherung zu verbessern.<sup>163</sup> Der Prozentsatz der chronisch Unterernährten ist seither gesunken, zuletzt von 21 Prozent (2010) auf 16 Prozent im Jahr 2013 (La Razón 2013u). Schätzungen des Gesundheitsministeriums

<sup>162</sup> Die modifizierte Variante der universellen Krankenversicherung, das geplante einheitliche Gesundheitssystem, *Sistema Único de Salud* (SUS), konnte von der Abgeordnetenversammlung bisher nicht verabschiedet werden, da die Finanzierung der Reform immer noch nicht abschließend gesichert ist. Um die vorerst jährlich auf 113 Mio. US\$ veranschlagten Kosten für die Reform des Gesundheitswesens gewährleisten zu können, sind rund 2,5 Prozent der insgesamt eingenommenen Direktsteuern auf Kohlenwasserstoffe nötig. Der Vizeminister für Gesundheit gab Anfang 2012 bekannt, dass Verhandlungen mit den Departementsregierungen, den Universitäten und dem *Fondo Indígena* laufen, um ihre Zustimmung zu einem anteiligen Verzicht auf ihnen bisher zustehende Einnahmen aus den Direktsteuern auf Kohlenwasserstoffe zu erhalten. Den Hauptanteil der Kosten werden mit 15 Prozent ihres zentralstaatlich zugewiesenen Steueraufkommens die Municipien übernehmen. Hinzukommen 9 Mio. US\$ aus dem Fonds zur Senkung der Auslandsverschuldung (*Fondo del Alivio a la Deuda Externa*) und die restlichen Kosten sollen über die oben genannten 2,5 Prozent der Direktsteuern gedeckt werden. Das Nationale Schatzamt hingegen übernimmt die Gehaltszahlungen für das medizinische Personal im Gesundheitswesen (La Razón 2012d). Im Oktober 2012 erklärten sich überdies mehr als 220 Bürgermeister\_innen bereit mit der Einführung der SUS auf kommunaler Ebene bereits 2013 zu beginnen. Sie wollen dabei 17,5 Prozent der *coparticipación tributaria* zur Kostendeckung einsetzen. **Unterstützt – auch finanziell – wird die kommunale Initiative vom Gesundheitsministerium, nicht zuletzt deshalb, weil die Versorgungsprobleme groß sind und die Plurinationale Versammlung die Universelle Krankenversicherung (SUS) bis dato noch immer nicht verabschiedet hat** (La Razón 2012ai).

<sup>163</sup> Das Gesundheitsministerium stellt Municipien, die in Trinkwasserversorgung und Abwasserentsorgung, in Bewässerung, Ernährungssicherheit, Bildung und Kinderschutz und das Programm „*Desnutrición Cero*“ investieren, zusätzliche Ressourcen in Höhe von 350 Mio. Bolivianos für Projekte der Ernährungssicherung in Aussicht. Darüber hinaus existiert das Projekt ländlicher Allianzen, *Proyecto de Alianzas Rurales* (PAR), welches 2008 69 landwirtschaftliche Projekte von kleinen und mittleren Produzent\_innen in 65 Municipien unterstützte und das *Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria* (PASA), welches in der ersten Phase hauptsächlich dazu verwendet wurde die Produktion von Kartoffeln, Zwiebeln, Karotten und Tomaten zu erhöhen und dabei vor allem kommunale Unternehmen zu fördern (La Razón 2008a).

gehen davon aus, dass sich die Säuglingssterblichkeit zwischen 2006 und 2011 von 52 auf 40 Kinder pro 1.000 Lebendgeburten reduziert hat. Die Kindersterblichkeit der unter 5-Jährigen soll im selben Zeitraum von 65 auf 51 je 1.000 Lebendgeburten gesunken sein (La Razón 2012ab).

Zu diesem positiven Trend hat nicht zuletzt der neue Mutter-Kind-Bonus Juana Azurduy de Padilla beigetragen, der 2009 eingeführt wurde. Die Regierung unterstützt damit werdende Mütter finanziell mit bis zu 1.822 *Bolivianos* (rund 265 US\$). Die Auszahlung des Bonus, der zur Hälfte aus Staatsreserven und zur Hälfte durch internationale Geberorganisationen finanziert wird, erfolgt phasenweise und wird an regelmäßige ärztliche Vor- und Nachsorgeuntersuchungen von der Schwangerschaft bis zur Vollendung des zweiten Lebensjahres des Kindes gekoppelt, um so die medizinische Beratung, Betreuung und Versorgung von Mutter und Kind zu verbessern. Von der ersten Auszahlung Ende Mai 2009 profitierten landesweit rund 50.000 Frauen, hierzu zählten insbesondere junge und allein-erziehende Frauen im Alter zwischen 17 und 25 (La Razón 2009b). Bis August 2013 nahmen landesweit 409.778 Mütter und ihre Kinder an dem Programm teil (La Razón 2013u). Trotz wiederholter Beschwerden wegen verzögerter Auszahlungen belegen auch die neuen Zensusdaten, dass die Betreuung von Geburten bzw. die Entbindung in medizinischen Einrichtungen deutlich zugenommen hat. Entbunden 2001 noch 41,5 Prozent aller Frauen zu Hause sank die Zahl der Hausgeburten bis 2012 auf 28 Prozent und die Zahl der Geburten unter medizinischer Aufsicht stieg zeitgleich von 53 Prozent auf 67,3 Prozent (INE 2013: 10).<sup>164</sup> Die Müttersterblichkeit ist gemäß Schätzungen des Gesundheitsministeriums zwischen 2006 und 2011 von 290 auf 180 Mütter pro 100.000 Geburten gesunken (La Razón 2012ab).

Im Sommer 2013 kündigte das Gesundheitsministerium zudem vermehrte Anstrengungen im Bereich der sexuellen Aufklärung von Jugendlichen an und sicherte allen Frauen ab 21 Jahren ab Oktober 2013 kostenfreien Zugang zur Pille danach, zu Diaphragmata sowie zur hormonellen Empfängnisverhütung zu (La Razón 2013k).

Die staatlichen Investitionen im Gesundheitssektor liegen bei rund 3 Prozent des BIP (WKO 2013). Zwischen 2005 und 2010 wurden 820 neue Stellen im Gesundheitssektor geschaffen. Das entsprach 2010 landesweit 4402 Stellen und einer Steigerung um 22,9 Prozent seit 2005 (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 82). Darüber hinaus wurden zwischen 2006 und 2010 insgesamt 421 neue Einrichtungen, vor

---

<sup>164</sup> Im ländlichen Raum stieg die medizinische Betreuung von 22,1 Prozent (2001) auf 40,8 Prozent (2012). In den Städten von 70,6 Prozent auf 80,0 Prozent (La Razón 2014e).

allem einfache Gesundheitsposten gebaut und die medizinisch-technische Ausstattung der größeren staatlichen Krankenhäuser verbessert (vgl. Tabelle 11 u. Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 80).

**Tabelle 12: Die Zahl der landesweiten, öffentlichen Einrichtungen im Gesundheitssektor**

	<b>Sanitätsposten und einfache Gesundheits- zentren</b>	<b>einfach ausgestattete Krankenhäuser</b>	<b>besser ausgestattete Krankenhäuser</b>	<b>Spezial- bzw. Fachpraxen- und -kliniken</b>	<b>insgesamt</b>
<b>bis 2005</b>	2161	79	7	20	2267
<b>2006-2010</b>	2523	138	7	20	2688
<b>neu erbaut</b>	362	59	-	-	421

**Quelle:** Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, Mensaje e Informe 2010 (Folie 79)

#### 4.2.5 Basisinfrastruktur

Grundsätzlich bestehen auch bei der Trinkwasserversorgung, der Abwasserentsorgung und dem Zugang zum Stromnetz nach wie vor deutliche Unterschiede zwischen Stadt und Land, den einzelnen Departements und auf kommunaler Ebene. Mit Blick auf den Zugang der indigenen Bevölkerung zu Basisinfrastruktur geht UDAPE auf Grundlage der nationalen Volkszählung von 2001 davon aus, dass indigene Haushalte deutlich seltener über einen Kanalisationsanschluss verfügen als nicht indigene Haushalte, während bei der Trinkwasserversorgung keine explizite Korrelation zwischen unzureichendem Versorgungsgrad und indigener Bevölkerung vorlag (UDAPE 2008: 111f.). Demgegenüber stellt eine Weltbankstudie aus dem Jahre 2004 eine signifikante Benachteiligung indigener Bevölkerungsgruppen bei der Versorgung der indigenen Bevölkerung mit Basisinfrastruktur fest, wie die nachfolgende Tabelle illustriert:

**Tabelle 13: Zugang zu Basisinfrastruktur (differenziert nach Ethnie und Geschlecht)**

	<b>Wasserversorgung</b>	<b>Abwasserentsorgung</b>	<b>Elektrizität</b>
<b>nicht indigene Männer</b>	41,5 %	52,2 %	81,2 %
<b>indigene Männer</b>	16,2 %	29,7 %	55,8 %
<b>nicht indigene Frauen</b>	38,3 %	59,1 %	84,3 %
<b>indigene Frauen</b>	18,2 %	36,9 %	64,3 %

**Quelle:** (Ferranti et al. 2004: 21)<sup>165</sup>

<sup>165</sup> Die Angaben von David de Ferranti et al. (2004) basieren auf eigenen Kalkulationen. Die herangezogenen Quellen werden von den Autor\_innen nicht genannt.

### **Trinkwasserver- und Abwasserentsorgung**

Der Zugang der Bevölkerung zur Trinkwasserversorgung konnte bis zum Jahr 2004 auf 72,3 Prozent in den Städten und 48 Prozent in den ländlichen Gebieten erhöht werden (CONAPE 2005: 87). Der regierungseigene Think Tank UDAPE geht seither aber nur von einer leichten Verbesserung bei der Trinkwasserversorgung aus. So hätten 2008 landesweit 74,6 Prozent der Bevölkerung Zugang zu Trinkwasser gehabt; 87,1 Prozent der Stadtbevölkerung und 50,8 Prozent der Landbevölkerung (UDAPE 2010: 120). Der landesweite Anschluss an die Abwasserentsorgung stieg deutlicher von 41,5 Prozent (2004) auf 48,4 Prozent (2008). Auch hier ist die Situation in der Stadt mit 54,3 Prozent erwartungsgemäß besser, als auf dem Land mit 37,1 Prozent (UDAPE 2010: 120f.).

Deutlich an Dynamik hat die landesweite Versorgung mit Trinkwasser durch das staatliche Programm MiAgua (I & II) gewonnen, das federführend vom Sozialfond, dem Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social (FPS) umgesetzt wird. Im September 2012 gab Evo Morales zudem bekannt, dass Bolivien das Millenniumsziel von 78,5 Prozent der Bevölkerung, die 2015 über einen Zugang zu Trinkwasser verfügen sollten, Ende 2012 mit 87,52 Prozent nicht nur erreicht, sondern bereits deutlich überschritten hätte.<sup>166</sup> Laut der ersten veröffentlichten Zahlen des Zensus von 2012 verfügen aktuell 66,09 Prozent der gut 2,8 Millionen Haushalte über einen Trinkwasseranschluss und 69,92 Prozent aller Haushalte über einen Anschluss an die Abwasserkanalisation (INE 2013: 18).

### **Stromversorgung**

Laut Regierungsangaben stieg die durchschnittliche Prozentzahl der Haushalte, die an die Stromversorgung angeschlossen sind, von 67 Prozent (2005) auf 77 Prozent (2010) (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 199). In der Stadt waren bereits 2001 89 Prozent aller Haushalte ans Stromnetz angeschlossen. Aufgrund der schnell wachsenden urbanen Räume aber sank der prozentuale Anteil bis 2005 zurück auf 87 Prozent. Zwischen 2006 und 2010 wurden die staatlichen Investitionen ins Stromnetz wieder verstärkt und erreichten 2010 90 Prozent der städtischen Haushalte. Die Prozentzahl der ländlichen Haushalte, die über Strom verfügen, stieg zwischen 2001 und 2005 von 24 Prozent auf 33 Prozent. Unter der Regierung Morales stieg die Zahl ländlicher

---

<sup>166</sup> Regierungsangaben zufolge wurden im Rahmen von „MiAgua I“, welches 2011 startete 381 Bewässerungs- und 629 Trinkwasserprojekte. Insgesamt wurden 48.000 Trinkwasserneuanlüsse realisiert. „MiAgua II“ begann im März 2012, bis Ende 2012 sollen landesweit weitere 1.050 Trinkwasser- und Bewässerungsprojekte abgeschlossen sein (La Razón 2012ah). Mit „MiAgua III“ hat die Regierung das erfolgreiche Programm auch 2013 fortgesetzt.

Haushalte mit Stromanschluss weiter von 35 Prozent (2006) auf 51 Prozent (2010) (ebd.: Folie 198).<sup>167</sup>

Darüber hinaus wurden 2006 sämtliche Tarife der Stromversorger einer Prüfung unterzogen und sofern nötig dem festgelegten Höchsttarif angepasst und für Haushalte, die sehr geringe Mengen an Strom verbrauchen ein günstigerer Tarif (*tarifa dignidad*)<sup>168</sup> eingeführt. Von diesem staatlichen Sozialtarif profitierten 2010 durchschnittlich 727.810 Haushalte und konnten mehr als 57 Mio. *Bolivianos* einsparen (vgl. hierzu: [www.ae.gob.bo/node/77](http://www.ae.gob.bo/node/77)). Darüber hinaus verfügen laut den ersten Zensusdaten von 2012 aktuell 78,18 Prozent der gut 2,8 Millionen Haushalte über einen eigenen Stromanschluss und 2,77 Prozent der Haushalte über einen Motor, ein Solarpanel oder andere Alternativen, um selbst Strom zu erzeugen (INE 2013: 18). Knapp 75 Prozent der Haushalte besitzen ein Radio und knapp 72 Prozent Zugang zu einem Festnetz- oder Mobilfunkanschluss. Darüber hinaus haben gut 67 Prozent einen Fernseher, nur etwas mehr als 23 Prozent besitzen einen Computer und gut 9 Prozent einen hauseigenen Internetanschluss (INE 2013: 23).

#### **4.3 Zur Reichweite der sozialpolitischen Reformen – eine vorläufige Bilanzierung**

Die hier vorgestellten Zahlen stellen lediglich eine Auswahl statistisch erfasster Daten dar und spiegeln die unterschiedlichen Dimensionen sozialer Ungleichheit nur ausschnittartig wider. Darüber hinaus ist die Aktualität und Validität der zur Verfügung stehenden Daten oft sehr unterschiedlich. Aber trotz dieser Einschränkungen und aller grundsätzlich angebrachten Skepsis gegenüber dem 'Wahrheitsgehalt' von Statistiken vermittelt das ausgewählte Material dennoch einen Eindruck der nach wie vor als strukturell zu bezeichnenden Benachteiligung der indigenen Bevölkerung in Bolivien. Die von der Regierung Morales eingeleiteten Reformen zeugen gleichzeitig von den zahlreichen staatlichen Anstrengungen die historisch akkumulierte Ungleichheit sozialpolitisch anzugehen und abzumildern. Dabei setzt die Regierung auf ein breites Set von universellen und fokussierten Maßnahmen sowie zweckgebundenen Transferleistungen (CCT).<sup>169</sup>

---

<sup>167</sup> In absoluten Zahlen verfügten damit 434.413 ländliche Haushalte im Jahr 2010 über Strom.

<sup>168</sup> Das Präsidialdekret N° 28653 vom 21. März 2006 gewährt Haushalten, deren Stromverbrauch 70 Kilowattstunden pro Monat im städtischen Raum und 30 Kilowattstunden pro Monat im ländlichen Raum nicht übersteigen einen Preisnachlass von 25 Prozent auf den ausgewiesenen Rechnungsbetrag (La Prensa 2006).

<sup>169</sup> *Conditional Cash Transfers (CCTs)*

Mit Blick auf eine mittel- bis langfristige Wirkung entfalten die universalistischen Ansätze und Verteilungspolitiken der Regierung potentiell die größte Wirkung. Der universalistische Ansatz basiert darauf allen Bolivianer\_innen mittel- bis langfristig Zugang zu zentralen Leistungen der sozialen Sicherung (Rente, Bildung, Gesundheitssystem etc.) sowie zur Versorgung mit Basisinfrastruktur (Wasser, Strom etc.) zu gewähren und diese staatlichen Leistungen bewusst nicht an ein formelles Beschäftigungsverhältnis zu koppeln. Exemplarisch sei hier noch einmal auf die *renta dignidad* und die grundlegende Umstrukturierung des Rentensystems verwiesen. Die *renta dignidad* reagiert auf die weit verbreitete Altersarmut und hat die Situation derjenigen, die über keinerlei finanzielle Absicherung im Alter verfügen, entschärft. Die Umgestaltung des bisherigen Rentensystems zu einem integralen Pensionssystem hingegen zielt auf die dauerhafte Aufstockung niedriger Renten. Neu ist, dass diese Rentenerhöhungen nicht allein über staatliche Mehrausgaben gedeckt werden, sondern auf der Basis eines Solidarprinzips über höhere Abgaben der Besserverdienenden sowie zusätzliche Abgaben der Arbeitgeber\_innen finanziert werden (Ley de Modificación de la Ley de Pensiones 065).<sup>170</sup> Gesundheitspolitisch zentral, aber bisher nicht eingelöst ist das Versprechen einer universell zugänglichen, kostenlosen Krankenversicherung.

Im Sinne Nancy Frasers aber bleiben auch die universellen Verteilungspolitiken der Regierung weitgehend affirmativ, das heißt sie federn Armut und Ungleichheit sozialpolitisch ab, ohne die Produktions- und gesellschaftlichen Besitz- und Machtverhältnisse grundlegend herauszufordern.<sup>171</sup>

Darüber hinaus setzt die Regierung in den Bereichen Bildung, Gesundheit und soziale Sicherung kurz- und mittelfristig vor allem auf fokussierte und zweckgebundene Transferleistungen. Viele dieser Politiken versuchen gezielt die Ärmsten und die am stärksten Benachteiligten zu erreichen und dabei räumliche, geschlechtliche sowie ethnisch-kulturelle Disparitäten stärker als bisher zu berücksichtigen. So gelingt es der Regierung besonders vulnerable Teile der Bevölkerung unmittelbar zu erreichen und prioritäre bildungs- und gesundheitspolitische Ziele rasch(er) um- und durchzusetzen. Die Reichweite dieser Maßnahmen und der zweckgebundenen Transferleistungen, wie bspw. der Bonus

---

<sup>170</sup> La Ley de Modificación de la Ley de Pensiones 065, vgl. hierzu auch: [http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/Materiales\\_UCS/Boletin\\_Eco\\_Plural/Cooplural\\_2013/ModificacionPensiones.pdf](http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/Materiales_UCS/Boletin_Eco_Plural/Cooplural_2013/ModificacionPensiones.pdf)

<sup>171</sup> Nancy Fraser unterscheidet affirmative und transformative Wirkungen von Umverteilung. Während affirmative Maßnahmen der Umverteilung darauf zielen Verteilungsungleichgewichte abzumildern, beispielsweise über progressive Besteuerung und den Einsatz sozialpolitischer Instrumente, zielen transformative Maßnahmen der Umverteilung auf die Veränderung der Produktionsverhältnisse, der geschlechtlichen und internationalen Arbeitsteilung (vgl. hierzu auch Kapitel 1.1; Tab. 1).

für werdende Mütter und ihre Kinder oder der schulische Anwesenheitsbonus Juancito Pinto muss indes als begrenzt bezeichnet werden. Es handelt sich, um punktuelle Unterstützungsleistungen, die vor allem der Deckung von Grundbedürfnissen dienen. Eine Neuverteilung von Gütern, Land und Lebenschancen findet auf diesem Wege nicht statt. Ihre Bedeutung und Wirkung für die Empfänger\_innen sollte deshalb aber keineswegs gering geschätzt werden. Quantitativ betrachtet profitiert rund ein Drittel der bolivianischen Bevölkerung von den sozialen Transferleistungen (La Razón 2014a).

Trotz der offiziell niedrigen Arbeitslosenquote von 5,8 Prozent, fallen die arbeitsmarktpolitischen Erfolge der Regierung Morales bisher am geringsten aus. Mit Blick auf Reformierungen in der Region weisen die unternommenen Maßnahmen, wie die Re-Regulierung des Arbeitsmarktes (Arbeitszeiten, Kündigungsschutz, Weihnachtsgeld und Urlaubsanspruch), die Erhöhung des Mindestlohns und der Versuch Qualifizierungsangebote und Beschäftigungsoptionen für besonders benachteiligte Gruppen anzubieten zwar in die richtige Richtung, sind aber bei Weitem nicht ausreichend. Angesichts der Größe und Bedeutung des informellen Sektors muss die Formalisierung und Entprekariisierung dieser Beschäftigungsverhältnisse erreicht werden. Die durch staatliche Investitionsleistungen sowie Regierungsprogramme, wie Evo cumple und MiAgua, entstehenden kurzfristigen Beschäftigungsprogramme entfalten nur temporär sozial- und arbeitsmarktpolitische Wirkung. Hinzukommt, dass der boomende Sektor der bolivianischen Wirtschaft, der Export unverarbeiteter Rohstoffe (Gas, Öl, Edelmetalle, Mineralien) einen enklavenökonomischen und technologieintensiven Charakter aufweist, der abseits der lokalen Produktionszyklen existiert und empirisch betrachtet wenig zur Ausweitung formeller Beschäftigung beiträgt (Cardoso/Faletto 2002: 48; Gandarillas 2013: 219). Aber auch die deutlich erhöhten Unternehmensneugründungen von 16.524 (2012) im Vergleich zu 5.837 (2005) scheinen die Zahl formaler, dauerhafter Arbeitsplätze bisher nicht substantiell erhöht zu haben, so dass viele arbeits- und lohnrechtlich sinnvolle Reformen der Regierung für die Mehrheit der nach wie vor informell Beschäftigten, Selbstständigen und Subsistenzwirtschaftenden wirkungslos bleiben.

Zweifelsohne hat die Regierung Morales im Vergleich zu den Vorgängerregierungen eine beeindruckende Zahl an sozialpolitischen Maßnahmen eingeleitet und kann überdies messbare Erfolge bei der Einkommensumverteilung, der Armutsreduzierung sowie mit Blick auf die sich weiter verbessernden Indikatoren zu menschlicher Entwicklung vorweisen. Über die Wiedergewinnung der staatlichen Kontrolle über die natürlichen Ressourcen, die Durchsetzung neuer Abgaben und Preispolitiken sowie auf der Basis der weltweit gestiegenen Nachfrage nach Rohstoffen ist es der Regierung Morales gelungen die staatliche

Einnahmenseite in einem bisher ungekannten Ausmaß zu erhöhen. Diesen neu gewonnenen, finanziellen Handlungs- und Verteilungsspielraum nutzt die Regierung, um Leistungen der sozialen Sicherung, den Zugang zu Bildung und staatlicher Gesundheitsversorgung sowie wichtige infrastrukturelle Erschließungsmaßnahmen gezielt auf die benachteiligte Bevölkerung auszuweiten. Das ist angesichts des historisch gewachsenen und strukturell verfestigten Ausmaßes an Armut und Ungleichheit viel und höchst positiv zu werten. Um aber strukturelle Veränderungen durchzusetzen, müssen die angefangenen Reformen nicht nur konsequent fortgesetzt, sondern deutlich ausgeweitet werden. Das schließt neben einer engagierten Sozialpolitik, auch den Bereich der Wirtschafts- und Industrialisierungspolitik sowie die Landfrage ein. Die sozialpolitischen Anstrengungen und staatlichen Arbeitsmarktpolitiken brauchen ein langfristiges und einigermaßen krisensicheres Fundament. Darüber hinaus muss die sozioökonomisch ausgegrenzte, indigene Mehrheit Zugang zu formalen Beschäftigungsverhältnissen, angemessener Entlohnung, zu Produktionsmitteln, Land und Krediten erhalten, um eine Umverteilung mit stärker transformativer Wirkung erreichen zu können.

Bisher aber mildern die staatlichen Anstrengungen vor allem die Spitzen der innergesellschaftlichen Armut und Ungleichheit ohne die enorm ungleichen Besitz- und Machtverhältnisse abzubauen. Mit Ausnahme der Landfrage, hat die Regierung den Besitz der traditionellen Eliten bisher zu keinem Zeitpunkt in Frage gestellt.

#### **4.4 Starker Staat versus plurale Ökonomie: Die Ambivalenzen der wirtschaftspolitischen Schwerpunktsetzungen der Regierung Morales**

Die anvisierte Neugründung des Landes betrifft erklärtermaßen auch die Reorganisation der Wirtschaft und die Suche nach alternativen Entwicklungswegen. Die gesellschaftspolitischen Auseinandersetzungen, wie diese sozioökonomische Reorganisation konkret aussehen könnte, bildete ein wichtiges Thema innerhalb der Verfassunggebenden Versammlung (Riedler 2011: 96; Vega Camacho 2009). Danach wurde die Debatte um das neue Wirtschaftsmodell vor allem von einer eigens eingerichteten interministeriellen Arbeitsgruppe sowie im theoretisch-konzeptionellen Austausch mit nationalen und internationalen Intellektuellen weitergeführt (Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2010a u. 2010b).<sup>172</sup> Laut Artikel 306, Paragraph I der neuen Verfassung wird die Etablierung eines *pluralen* Wirtschaftsmodells angestrebt, welches auf die staatliche Förderung

---

<sup>172</sup> Ein großer Teil der akademischen Beiträge ist auf der *website* der bolivianischen Vizepräsidentschaft unter den Rubriken „Publikationen“ und „Seminare“ digital zugänglich: [www.vicepresidencia.gob.bo/](http://www.vicepresidencia.gob.bo/) (05.02.2012).

und Koexistenz unterschiedlicher Produktions- und Besitzformen zielt und zur Verbesserung der Lebensqualität aller Bolivianer\_innen im Sinne der indigenen Kosmvision des *vivir bien*<sup>173</sup> beitragen soll.

Das Ziel der Regierung Morales die Ära der neoliberalen Politik zu beenden, die Privatisierungen der 1990er-Jahre rückgängig zu machen und die Souveränität des Landes zu stärken sowie den wirtschafts- und sozialpolitischen Einfluss des Staates auszubauen, trifft innerhalb der Bevölkerung auf breite Zustimmung (vgl. hierzu auch Kapitel 3.8). Die Wirtschaftspolitik folgt dabei bis dato im Wesentlichen den klassischen Zielen nachholender Entwicklung. Gleichzeitig aber sollen auch komunitäre Formen des Wirtschaftens und kollektive Besitzformen bewahrt und staatlich gezielt gefördert werden, um die bolivianische Wirtschaft zu dekolonisieren.

So sollen den verschiedenen Wirtschaftsbereichen – moderner Industrie, städtischen Kleinunternehmen und kleinbäuerlichen Gemeinschaften – jeweils eigene Entwicklungsformen ermöglicht werden. Aufgabe des Staates ist dabei der Transfer von Überschüssen aus dem Primärsektor an die anderen beiden Sektoren. (Álvaro García Linera zitiert nach Stefanoni 2007: 58).

Dieses Postulat für eine *plurale* Ökonomie, welche der wirtschaftlichen Vielfalt und der Gleichzeitigkeit unterschiedlicher Produktionslogiken stärker Rechnung trägt, ist neu. Angekündigt wurde die Unterstützung produktiver Initiativen und Projekte komunitärer und genossenschaftlicher Akteur\_innen, um lokal Anreize sowie dauerhafte ökonomische Perspektiven für kleine und mittlere, ländliche und urbane Produzierende zu schaffen, die Versorgungslage zu verbessern, den Binnenmarkt zu stärken und langfristig die Ernährungssouveränität des Landes gewährleisten (República de Bolivia 2009: Art. 306 (II); Ernst/Radhuber 2009: 72).

---

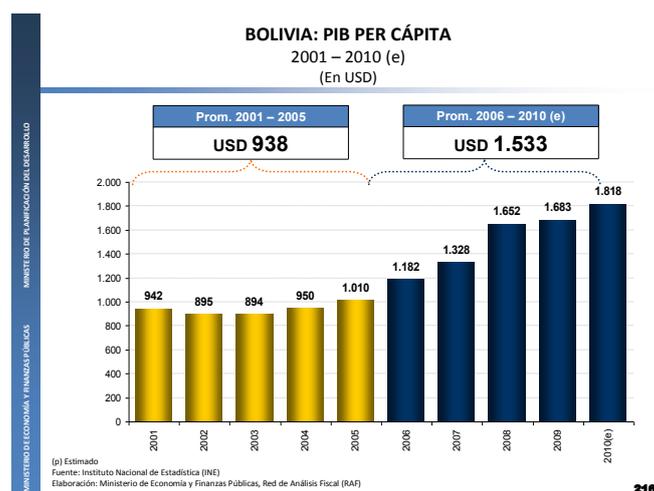
<sup>173</sup> Das Ziel „gut zu leben“ bzw. das in verschiedenen indigenen Kulturen existierende Leitbild eines „guten beziehungsweise erfüllten Lebens“ hat wenig mit den wachstumsbasierten Konsum- und Entwicklungsvorstellungen westlicher Provenienz gemein. Es unterscheidet sich grundlegend von einem liberalen (anthropozentrisch, individualistisch-rational, funktionalistisch geprägten) Welt- und Menschenbild und setzt die Vorstellung „gut zu leben“ vor allem mit einem harmonischen gemeinschaftlichen sowie interkulturellen Zusammenleben gleich, welches einer materiellen Grundlage bedarf, aber nicht mit dem Erreichen stetig steigenden Wohlstandes verbunden wird (Colpari 2011; Cortez/Wagner 2010; Estermann 2010; Farah/Vasapollo 2011; Gudynas 2012a; Medina [2001] 2008 u. Wanderley 2011). In der neuen bolivianischen Verfassung wurde das Prinzip des *vivir bien* in der Präambel sowie in den Artikeln 8, 9, 80, 306 (Paragraph I) sowie in Artikel 313 verankert.

#### 4.4.1 Makroökonomische Erfolge: der Vergleich wirtschaftlicher Indikatoren zwischen 2000–2005 und 2006–2010

Trotz der internationalen Finanzkrisen hat die Regierung Morales makroökonomisch unerwartete und weithin beachtete Erfolge zu verbuchen. Die Internationalen Finanzinstitutionen würdigten bereits mehrfach die erreichten Wachstumsraten, die Fiskalpolitik und die sichtbaren Erfolge der sozialpolitischen Reformen (Wagner 2009; Webber 2014). Mit Blick auf die weltweiten Währungskrisen erwies sich die vergleichsweise geringe Einbindung Boliviens ins globale Finanzsystem als vorteilhaft. Darüber hinaus kamen der Anstieg der Rohstoffpreise und die wachsende Rohstoffnachfrage auf dem Weltmarkt der Regierung Morales ökonomisch entgegen (Lessmann 2010: 176).

Die gerade genannten Rahmenbedingungen aber vermögen die historisch einmalige Verbesserung der makroökonomischen Parameter Boliviens nicht zu erklären (vgl. hierzu auch Kapitel 3). Der beachtliche wirtschaftliche Erfolg der bei Amtsantritt allenthalben als unerfahren eingestuften Regierung Morales lässt sich statistisch wie folgt resümieren: Das Bruttoinlandsprodukt wuchs zwischen 2001 und 2005 im Durchschnitt um 3,1 Prozent, während der Zuwachs nach der Regierungsübernahme, das heißt zwischen 2006 und 2010 bei durchschnittlich 4,6 Prozent lag (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 215). Das jährliche Pro-Kopf-Einkommen betrug zwischen 2001 und 2005 im Durchschnitt 938 US\$, zwischen 2006 und 2010 lag es bei durchschnittlich 1.533 US\$ (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 216).

**Abbildung 1: Die Entwicklung des durchschnittlichen Pro-Kopfeinkommens**



**Quelle:** Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia (2011: Folie 216): *Mensaje e Informe* 2010

Entscheidend für die positive Gesamtbilanz aber ist die kontinuierliche Steigerung der Einnahmenseite des Staates. Die Staatseinnahmen haben sich von durchschnittlich 2,9 Milliarden US\$ zwischen 2001 und 2005 auf durchschnittlich 10,6 Milliarden US\$ zwi-

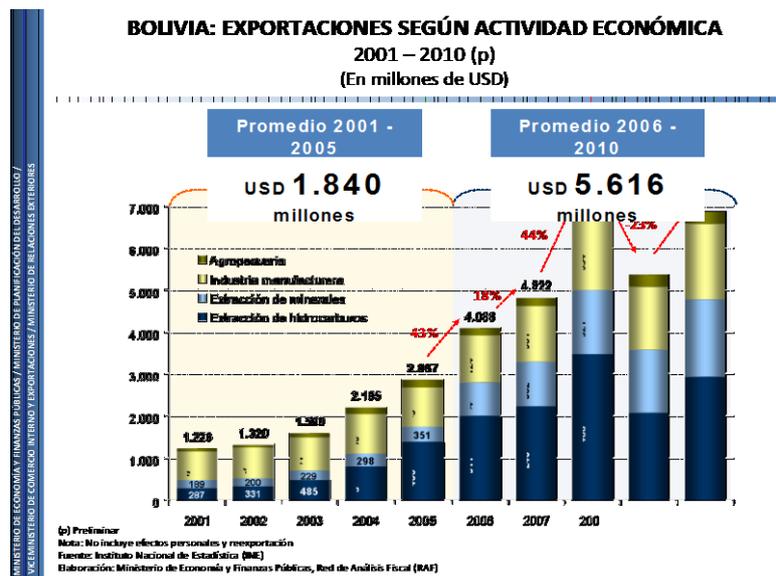
schen 2006 und 2010 mehr als verdreifacht (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 173).

Überdies steigen auch die Steuereinnahmen des Staates kontinuierlich an. Sie lagen zwischen 2001 und 2005 bei durchschnittlich 1,36 Mio. US\$ pro Jahr. Zwischen 2006 und 2010 haben sich die Steuereinnahmen mit durchschnittlich 3,7 Mio US\$ pro Jahr um über 250 Prozent erhöht (ebd.: Folie 225).<sup>174</sup> Auch die Steuerquote hat sich verbessert: laut German Trade and Investment erreichte sie 2008 17,7 Prozent und 2009 bereits 18,7 Prozent des BIP (GTAI 2011).<sup>175</sup>

Im gleichen Zeitraum haben sich die Zolleinnahmen des bolivianischen Staates verdoppelt. Sie lagen 2005 bei 3,8 Milliarden *Bolivianos* und stiegen bis 2011 auf 7,6 Milliarden *Bolivianos* (La Razón 2011p).

Mit Blick auf die Exporte erzielt der bolivianische Staat historische Einnahmerekorde. Zwischen 2001 und 2005 lagen sie im Durchschnitt bei 1,8 Milliarden US\$ pro Jahr, im Vergleich zu jährlichen Exporteinnahmen von durchschnittlich 5,6 Milliarden US\$ zwischen 2006 und 2010 (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 239).

**Abbildung 2: Die Entwicklung der Exporteinnahmen zwischen 2001 und 2010**



Quelle: Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia (2011: Folie 239): *Mensaje e Informe 2010*

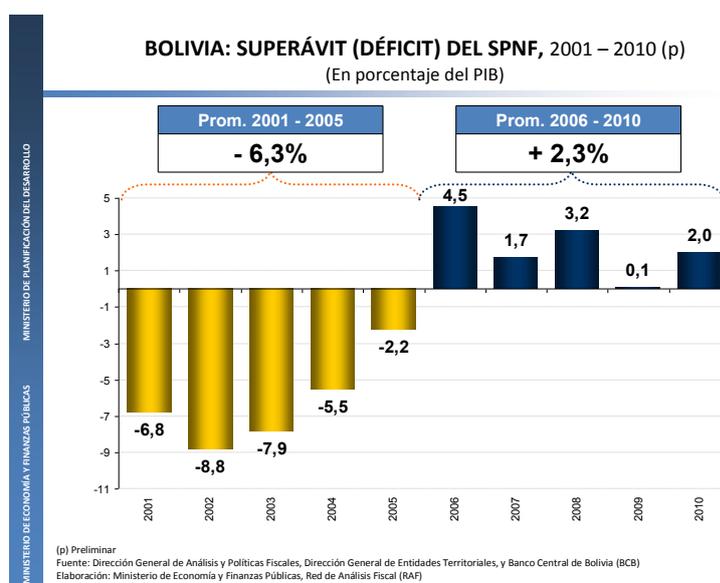
<sup>174</sup> 2012 betrug das nationale Steueraufkommen 5,3 Mio US\$ und hat sich ausgehend von den absoluten Zahlen seit 2005 somit verdreifacht (SIN 2013: 14).

<sup>175</sup> Zwischen 1990 und 2005 lag die Steuerquote Lateinamerikas im Durchschnitt bei 15 Prozent des BIP. Im internationalen Vergleich ist das eine niedrige Steuerquote. Im OECD-Kontext liegt die durchschnittliche Steuerquote bei 36 Prozent, wobei länderbezogen ebenfalls deutliche Unterschiede zu finden sind (Klein 2007).

Die Erhöhung der Exporteinnahmen beruht zum einen auf der deutlich gestiegenen staatlichen Gewinnmarge bei der Erdgasausfuhr und zum anderen auf den derzeit günstigen Weltmarktpreisen für Bodenschätze. Zugleich aber konnte auch das Exportvolumen der verarbeitenden Industrie verbessert werden (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 239). Die Gesamtmenge an Ausfuhren erhöhte sich von durchschnittlich 11,7 Mio. Tonnen zwischen 2001 und 2005 auf jährlich durchschnittlich 18,8 Mio. Tonnen zwischen 2006 und 2010 (ebd.: Folie 242). Hauptexportgüter sind nach wie vor Erdgas, Mineralien und Metalle sowie unverarbeitete, landwirtschaftliche Produkte wie Holz, Soja und Nüsse (GTAI 2011). Von derzeit rund 1.100 bolivianischen Exportprodukten macht die Ausfuhr unverarbeiteter, nicht erneuerbarer Rohstoffe prozentual betrachtet 92,6 Prozent aus, nur 7,4 Prozent der Exporte waren Manufakturwaren (Matthes 2012: 14).<sup>176</sup> Verglichen mit dem Jahr 2000 konnten die Exporte Boliviens um das Fünffache gesteigert und das Exportvolumen mehr als verdoppelt werden (ebd.: 9f.).

Im geschichtlichen Rückblick einmalig ist die positive Haushaltsbilanz, welche die Regierung seit 2006 konsolidieren konnte. Die Handelsbilanz bezeichnet den Saldo zwischen Exporteinnahmen und Importausgaben. Während Bolivien zwischen 2001 und 2003 ein Minus von 828 Mio. US\$ zu verzeichnen hatte und 2004/2005 erstmals ein Plus von 853 Mio. US\$ erwirtschaftete, war die Handelsbilanz zwischen 2006 und 2010 durchgängig positiv.

**Abbildung 3: Die Entwicklung der Haushaltsbilanz zwischen 2001 und 2010**



224

Quelle: Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia (2011: Folie 224): *Mensaje e Informe* 2010

<sup>176</sup> Allein vier Exportprodukte stellten 2011 knapp 70 Prozent der Gesamtexporte: an erster Stelle lag hier Erdgas (42 Prozent), gefolgt von Silber (12 Prozent), Zink (10 Prozent) und Blei (3 Prozent).

Im Durchschnitt konnte ein jährlicher Überschuss von 1,4 Milliarden US\$ erwirtschaftet werden (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 241).

Während das Haushaltsdefizit in der Regierungsperiode zwischen 2001 bis 2005 durchschnittlich 6,3 Prozent des BIP betrug, erreichte die bolivianische Regierung zwischen 2006 und 2010 ein durchschnittliches Plus von 2,3 Prozent des BIP (ebd.: Folie 224).

Im Bereich der Fiskal- und Geld(markt)politik war die Regierung stets bemüht die Inflation zu begrenzen und Preisanstiege bei Grundnahrungsmitteln und Transport gering zu halten. Dennoch ist die Inflation gestiegen: Während die jährlich akkumulierte Inflation zwischen 2001 und 2005 bei durchschnittlich 3,4 Prozent lag, verdoppelte sie sich zwischen 2006 und 2010 und erreichte im Durchschnitt 7,1 Prozent (ebd.: Folie 253). Die Zentralbank bemühte sich daraufhin vorhandenes Geld über neue Wege abzuschöpfen und öffnete dafür den Ankauf von Schuldverschreibungen erstmals auch für Privatpersonen.<sup>177</sup> Zusätzlich regulierte die Regierung die Ausfuhr von bestimmten Exportgütern, gab Preisbindungen für den Binnenmarkt vor und subventionierte die Produktion und den Verkauf von Grundnahrungsmitteln (Riedler 2011: 109f.). Das Jahr 2013 schloss mit einer kumulierten Inflationsrate von 6,48 Prozent (La Razón 2014c).

Positiv zu vermerken ist ferner der Trend zur Entdollarisierung des nationalen Finanzsystems. Während zwischen 1995 und 2004 im Schnitt 94 Prozent aller Spareinlagen in US\$ vorlagen, sank der Anteil der US\$-Einlagen bis Februar 2012 auf 35 Prozent. Aktuell werden 65 Prozent aller Einlagen in der Landeswährung getätigt. Selbiges gilt für die Entwicklung der Kredite, auch hier stieg die Nachfrage nach Krediten in nationaler Währung merklich an (La Razón 2012m). Die nationale Währung konnte schrittweise aufgewertet werden, ohne dass sich das negativ auf die bolivianischen Exporte auswirkte. Diese Entwicklung illustriert das gewachsene Vertrauen in die Stabilität der nationalen Währung und verweist gleichzeitig auf die gestiegene Anlage- und Investitionsbereitschaft in die heimische Wirtschaft, beides erweitert die finanzpolitischen Gestaltungsspielräume von Zentralbank und Regierung und verbessert die Möglichkeiten externe Schocks abzufedern. Durch die strikte Kontrolle der Ausgabenseite ist es der Regierung außerdem gelungen die internationalen Währungsreserven seit 2006 stark zu erhöhen. Während die bolivianische Zentralbank Ende 2005 rund 1,7 Milliarden US\$ an internationalen Währungsreserven besaß, stieg die Höhe der Reserven bis November 2011 um mehr als das Siebenfache auf

---

<sup>177</sup> Im bolivianischen Fall, unterliegt die Zentralbank der Weisungsbefugnis der Regierung. Während die Zentralbank 2009 bis Mitte 2010 eher eine expansive Geldpolitik betrieb, verfolgt sie zur Eindämmung der Inflation seit dem Jahresende 2010 wieder eine konsolidierende Geldpolitik (GTAI 2011).

die Rekordsumme von 12,1 Milliarden US\$.<sup>178</sup> Auch die Auslandsverschuldung konnte von 4,9 Milliarden US\$ im Jahr 2005 und 52 Prozent des BIP auf knapp 2,9 Milliarden US\$ und 15 Prozent des BIP im Jahr 2010 entscheidend gesenkt werden (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 228).<sup>179</sup> 2012 und 2013 war allerdings ein erneuter Anstieg der Auslandsverschuldung zu verzeichnen, aktuell belaufen sich die externen Verbindlichkeiten Boliviens auf 5,2 Milliarden US\$ (La Razón 2014b). Auch die Inlandsverschuldung stieg in absoluten Zahlen an: von knapp 3,4 Milliarden US\$ (2005) auf 4,4 Milliarden US\$ (2010). Prozentual betrachtet, aber sank die Inlandsverschuldung von 31 Prozent des BIP im Jahr 2005 auf 24 Prozent des BIP im Jahr 2010 (Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2011: Folie 228).

Die Summe der öffentlichen Investitionen stieg zwischen 2000 und 2005 nur minimal an. Von der im Schnitt veranschlagten Investitionssumme von jährlich 603 Mio. US\$ wurden zwischen 2000 und 2005 durchschnittlich knapp 590 Mio. realisiert. Der administrativ unerfahrenen Regierung Morales hingegen gelang es nicht nur die Einnahmen, sondern auch die staatlich getätigten Investitionen kontinuierlich zu steigern. Nach der Regierungsübernahme stieg die Investitionssumme von 879 Mio. US\$ im Jahr 2006 auf 2,15 Milliarden US\$ im Jahr 2011.<sup>180</sup> 2013 erreichte die Gesamtsumme der öffentlichen Investitionen die Rekordhöhe von 3,8 Milliarden US\$ (La Razón 2014d).<sup>181</sup> Aufgrund der verbesserten Einnahmesituation des bolivianischen Staates haben sich auch die steuerlichen Transferzahlungen der Zentralregierung an die Departements- und Munizipalregierungen signifikant erhöht. Um die vergleichsweise geringe Investitionsrate insbesondere der Kommunen, aber auch der Departementsregierungen zukünftig zu erhöhen, sollen bürokratische Hürden und die Vielzahl der bisher notwendigen Verfahrensschritte abgebaut werden. Im Zuge der Verabschiedung des neuen Gesetzes zur öffentlichen Verwaltung (*nueva ley de gestión pública*) soll auch das Gesetz zur Vereinheitlichung und Etablierung eines staatlichen Investitions- und Finanzkontrollsystems, die *Ley SAFCO* aus dem Jahre 1990 grund-

---

<sup>178</sup> Vgl. hierzu: [www.bcb.gob.bo/webdocs/2011/ReservasInternacionales/406-RI-11112011.pdf](http://www.bcb.gob.bo/webdocs/2011/ReservasInternacionales/406-RI-11112011.pdf) (13.07.2013).

<sup>179</sup> Vgl. hierzu: [www.bcb.gob.bo/sitio/deuda2/Publica/documentos/general/doc\\_1-7-1\\_1317.pdf](http://www.bcb.gob.bo/sitio/deuda2/Publica/documentos/general/doc_1-7-1_1317.pdf) (13.07.2013).

<sup>180</sup> Damit betrug die Höhe der geplanten Investitionen zwischen 2006 und 2010 durchschnittlich knapp 1,36 Milliarden US\$, von denen im Schnitt 1,24 Milliarden tatsächlich investiert wurden. 2011 lag die Höhe der vorgesehenen staatlichen Investitionen bei 2,43 Milliarden, von denen bis Jahresende 2,15 Milliarden realisiert wurden (ebd.).

<sup>181</sup> Der größte Teil wurde mit 1,5 Milliarden in den landesweiten Ausbau der Infrastruktur investiert, dicht gefolgt von 1,2 Milliarden die in produktive Unternehmungen in den Bereichen Agrarindustrie, Erdgas, Industrialisierung und Bergbau flossen. 871 Millionen wurden sozial, das heißt in Bildung, Kultur, Gesundheit, soziale Sicherung, Basisinfrastruktur und Wohnungs- und Städtebau investiert (La Razón 2014d).

legend reformiert werden.<sup>182</sup> Alle politisch-administrativen Ebenen zusammengenommen haben 2011 75,7 Prozent des veranschlagten Haushaltes investiert. Die Investitionen der Zentralregierung und der neuen staatlichen Unternehmen erreichten dabei über 80 Prozent, während die Investitionen der Departementregierungen im Schnitt bei 72 Prozent und die der Kommunalregierungen bei rund 50 Prozent lagen (La Razón 2012p).

#### **4.4.2 Die Bedeutung des Erdgassektors und die Rückkehr des Staates**

Die Privatisierung des Erdgassektors 1996 führte zur Zerschlagung des staatlichen Energiekonzerns YPFB und zu einem nationalen Investitionsstopp. Den drei Nachfolgeunternehmen von YPFB wurde lediglich die Verantwortung für kleinere oder unrentable Lagerstätten sowie den Erhalt des Gasleitungsnetzes übertragen (Berger 2007). Die Förderrechte der großen, ertragreichen Gasfelder hingegen wurden international ausgeschrieben und die zu entrichtenden Abgaben drastisch gesenkt. Die Entwicklung des strategisch wichtigen Erdgassektors wurde somit allein den Interessen und der Selbstkontrolle der transnationalen Unternehmen überlassen. Das führte dazu, dass das Fördervolumen und die Gewinne der transnationalen Konzerne kontinuierlich stiegen, während die Staatseinnahmen zeitgleich sanken. Der bolivianische Staat verfügte dabei weder über verlässliche Informationen hinsichtlich der genauen Fördermengen, noch war er über die Höhe der real getätigten ausländischen Investitionen informiert. Hinzukam die mangelhafte Einhaltung von ohnehin geringen Umweltauflagen und die Nichtbeachtung von international und national gewährten Rechten für indigene Gruppen durch die transnationalen Unternehmen. Überdies wurde das heimische Gas für die Mehrheit der bolivianischen Verbraucher\_innen unerschwinglich, da die transnationalen Unternehmen den nationalen Energiepreis an die Entwicklungen am internationalen Markt koppelten (Schilling-Vacaflor 2010: 130f.). In der Folge häuften sich Proteste. Das (neo)liberale Wirtschafts- und Demokratiemodell verlor in der Bevölkerung sukzessive an Legitimation (vgl. hierzu auch Kapitel 3.8).

Vor diesem Hintergrund zählte die Wiederverstaatlichung der Erdgasproduktion zu den

---

<sup>182</sup> Um Korruption und Vetternwirtschaft vorzubeugen, sieht die *Ley SAFCO* unter anderem vor, dass für die Veruntreuung oder Misswirtschaft öffentlicher Gelder, Verantwortliche persönlich haftbar gemacht werden können. Aufgrund der administrativen und fiskalpolitischen Unerfahrenheit vieler Amtsträger\_innen und der lokal rasch geäußerten Korruptionsvorwürfe hat das Gesetz aber eher dazu beigetragen, die Investitionsbereitschaft und den Projekteifer der Amtsträger\_innen auszubremsen, denn zu fördern. Aus diesem Grunde soll – unter Beteiligung der nationalen Vereinigung der Stadt- und Landkreise – das Prozedere und die einzelnen Verfahrens- und Rechnungslegungsschritte deutlich vereinfacht und flexibilisiert werden (La Razón 2012j).

zentralen Forderungen der Oktoberagenda von 2003 und stellte eines der Wahlversprechen von Evo Morales und dem MAS dar. Jenseits der radikaleren Rhetorik und den symbolträchtigen Besetzungen der beiden größten Gasfelder durch bolivianische Militärs Anfang Mai 2006 aber fand eine Verstaatlichung bzw. Enteignung ausländischen Konzern-eigentums – im Wortsinn – nicht statt. Stattdessen versuchte die Regierung über den Rückkauf der notwendigen Aktienmehrheiten<sup>183</sup> die Kontrolle über die gesamte Wertschöpfungskette der Produktion wiederzuerlangen und leitete die Reaktivierung des abgewickelten staatlichen Energiekonzern YPFB ein. So war die Neuverhandlung der Verträge mit den transnationalen Unternehmen elementar, um die Aktienrückkäufe und eine höhere Abschöpfung der Erdgasrente durchsetzen zu können. Für die Verhandlungsposition des ökonomisch schwachen Boliviens kam dem öffentlich formulierten Rückhalt des venezolanischen Präsidenten Hugo Chávez für die 'Nationalisierung' des Sektors, aber auch von Luiz Inácio Lula da Silva und Néstor Kircher und damit den Hauptabnehmern des bolivianischen Gases, strategisch enorme Bedeutung zu (BBC Brasilia 2006). Da Bolivien überdies weder über ausreichende finanzielle Ressourcen, noch über das technologische Know-how verfügte, um die Förderproduktion des Erdgassektors direkt zu übernehmen und die geplante industrielle Weiterverarbeitung des Gases im Land allein voranzutreiben, war auch die zugesicherte finanzielle, technologische und personelle Unterstützung aus Venezuela für die Verhandlungsposition Boliviens bedeutsam (Ernst 2007: 183). Um Transparenz über die Gesamthöhe der Vorkommen, die Fördermengen der einzelnen Felder und die bisher getätigten Investitionen der Erdgaskonzerne herstellen zu können, fand eine staatliche Überprüfung der unternehmerischen Aktivitäten auf allen genutzten Erdgasfeldern statt. Allen beteiligten Konzernen konnten dabei gravierende Unregelmäßigkeiten sowie explizit illegales Handeln nachgewiesen werden. Die Ergebnisse der Untersuchung nutzte die bolivianische Regierung – strategisch klug – als Verhandlungsbasis für die neuen Verträge (Lessmann 2010: 170; Schilling-Vacaflor 2010: 132). Nichtsdestoweniger erwies sich die Aushandlung der neuen Verträge als äußerst schwierig. Aber entgegen anderslautender Prognosen akzeptierten am Ende alle ausländischen Energiekonzerne die neuen Bedingungen. Niemand klagte und keines der Unternehmen verließ das Land (La Razón 2006). Überdies gelang es der Regierung deutliche Preissteigerungen gegenüber den Hauptabnehmern – **Brasilien und Argentinien** – durchzusetzen.

---

<sup>183</sup> Um die Kontrolle über die Förderung und zukünftig auch die Verarbeitung und Vermarktung des Erdgas- und Erdölsektors zurück zu erlangen, wurden die transnationalen Unternehmen per Dekret zum Verkauf von Aktienanteilen gezwungen. Der bolivianische Staat hält an nationalisierten Unternehmen jetzt mindestens 51 Prozent der Aktienanteile (Lessmann 2010: 168).

Die so gesicherten Mehreinnahmen, die je nach Förderstätte und unternehmerischen Investitionszusagen vormals bei 18 Prozent lagen, stiegen nun offiziell auf 50 Prozent und erreichten bis Mai 2007 zum Teil auch bis zu 82 Prozent (Radhuber 2012a: 205f.).<sup>184</sup> Darüber hinaus begann der wiederverstaatliche Energiekonzern YPF ab 2006 die Gasanschlüsse für Privathaushalte auszubauen. Während zwischen 2000 und 2005 insgesamt 22.549 private Gasanschlüsse bestanden, verfügten im September 2012 bereits 301.370 Haushalte über einen eigenen Gasanschluss. Das entspricht einer Verdreizehnfachung der privaten Gasanschlüsse. Von diesen Neuanschlüssen haben bisher vor allem Haushalte in den größeren Städten und insbesondere in El Alto und La Paz profitiert (La Razón 2012aj). Nach dem gleichen Muster wie im Erdgassektor folgten weitere Nationalisierungen in Form von Aktienrückkäufen in strategisch wichtigen Sektoren. Dazu gehörte der Bereich der Trinkwasserversorgung, der Telekommunikationssektor, die Eisenbahn und der Stromversorgungs- und Energiesektor (Riedler 2011: 102).<sup>185</sup> Im Bergbau hingegen blieben Verstaatlichungen die Ausnahme, obwohl der Sektor aufgrund der weltweit gestiegenen Nachfrage und der Preisentwicklung für Mineralien und Metalle in den vergangenen Jahren Exporteinnahmen in Rekordhöhe erwirtschaftete. Diese lagen 2011 mit knapp 3,2 Milliarden US\$ dicht hinter den Exporteinnahmen aus den fossilen Brennstoffen, die gut 3,7 Milliarden US\$ einbrachten. Hier setzte die Regierung eher auf die Initiierung neuer Großprojekte und warb dabei offensiv um ausländische Direktinvestitionen und entsprechende Technologietransfers (Riedler 2011: 105f.).

---

<sup>184</sup> Die 50 Prozent setzen sich aus 18 Prozent *regalias* (Zahlungen für Förderrechte) und der neu eingeführten Direktbesteuerung auf Kohlenwasserstoffe (IDH) in Höhe von 32 Prozent zusammen. Die temporäre Erhöhung der Besteuerung auf bis zu 82 Prozent galt indes nur übergangsweise für die größten und rentabelsten Erdgasfelder und auch nur für Unternehmen, die Erdgas förderten, ohne sich zu Investitionen verpflichten zu wollen (Fernández Terán 2011: 131).

<sup>185</sup> Zu den transnationalen Unternehmen im Erdgas/Erdöl-Sektor, deren Aktienanteile vom bolivianischen Staat aufgekauft wurden, zählen: „Repsol-YPF“ (ein spanisch-argentinisches *joint-venture*), die britischen Unternehmen „Shell“ und „British Petroleum“, der halbstaatliche, brasilianische Konzern „Petrobras“ und das peruanisch-deutsche Unternehmen „Graña-Montero“. Im Telekommunikationssektor die italienische „Telecom“, im Bergbau das Schweizer Unternehmen „Glencore“ und im Bereich der Wasserkraft die französische Aktiengesellschaft „Inversiones Ecomergy Bolivia SA“ (Francia) und die britische „Rurelec“ (Arias 2011: 11). Nicht einigen konnte sich die bolivianische Regierung bisher mit „Rurelec“. Das britische Unternehmen hat seine Entschädigungsforderungen vor das ständige Schiedsgericht in Den Haag gebracht (La Razón 2012q). 2012 und 2013 erfolgten weitere Verstaatlichungen. Anfang Mai 2012 enteignete die Regierung die Aktien der spanischen Tochtergesellschaft *Red Eléctrica Española* (REE) innerhalb des Elektrizitätsversorgungsunternehmens *Transportadora de Electricidad* (TDE). Anfang August zog sie überdies die Abbaukonzession der kanadischen *South American Silver* für die Mine in Mallku Khota zurück und Ende Dezember 2012 enteignete die bolivianische Regierung zwei Stromversorgungsunternehmen in den Departements La Paz und Oruro, ein Dienstleistungsunternehmen und ein Investitionsverwaltungsunternehmen, allesamt Tochtergesellschaften des spanischen Konzerns Iberdrola. Mitte Februar 2013 verfügte Morales überdies die Enteignung von Aktien des Flughafenbetreiberunternehmens SABSA S.A, einer Tochtergesellschaft des spanischen Konsortium Abertis und Aena (La Razón 2013c).

#### 4.4.3 Die Bedeutung der Landfrage und die Agrarreform unter Morales

Obwohl die Bedeutung der Landwirtschaft aus makroökonomischer Sicht in den vergangenen Jahrzehnten abgenommen hat und auch der prozentuale Anteil der Beschäftigten im Primärsektor gesunken ist, trugen Landwirtschaft, Viehzucht, Jagd, Forstwirtschaft und Fischerei mit 13,3 Prozent 2009 immer noch den zweitgrößten Anteil zum nationalen BIP bei (INE 2010: 18).<sup>186</sup> Überdies stellt der Primärsektor mit 35,8 Prozent aller Beschäftigten (2007) bis heute den beschäftigungsintensivsten Bereich der bolivianischen Wirtschaft dar (ebd.: 7). Allerdings unterscheiden sich die Produktionsstrukturen und Formen des Landbesitzes in Bolivien erheblich. Sie reichen von einer großen Zahl überwiegend Subsistenz betreibender familiärer Kleinstbetriebe und traditionsverbundener Formen des Kollektivbesitzes über mittlere und Kleinbetriebe, die sowohl für den Binnenmarkt, als auch partiell für den Export anbauen, bis hin zu Großunternehmen, die agroindustriellen Anbau sowie Massentierzucht vorrangig für den Export betreiben (Lessmann 2010: 156f. u. Prada 2012c).

So lässt sich Bolivien trotz der gestiegenen wirtschaftlichen Bedeutung des Erdgas und des mineralischen Rohstoffexportes nach wie vor auch als ein klassisches Agrarland charakterisieren. Vor diesem Hintergrund gilt die Umverteilung des sehr ungleichen Bodenbesitzes als zentrale Voraussetzung, um die ländliche Armut abzubauen, lokale Entwicklungsperspektiven zu eröffnen und die Ernährungssouveränität des Landes zu verbessern. Das 2006 von der Regierung Morales verabschiedete Gesetz Nr. 3545, die *Ley de Reconversión Comunitaria de la Reforma Agraria*, stärkte anders als die Agrarreform von 1953<sup>187</sup> und die Agrarreform von 1996<sup>188</sup> erstmals explizit die kulturell-territoriale Dimension der Landfrage: So sah das neue Gesetz eine Übertragung von Landtiteln ausschließlich an indigene und bäuerliche Gemeinschaften vor. **Gleichzeitig wurde – sowohl durch** die Gesetzeserweiterung, als auch durch die Artikel 395 (I) und Artikel 402 der neuen

---

<sup>186</sup> An erster Stelle steht der Industrie- und Manufaktursektor der 2009 mit 17,1% den größten Anteil am nationalen BIP erwirtschaftete. An dritter Stelle folgen Bergbau und die Gewinnung von Rohstoffen mit 12,2% und an vierter Stelle das Finanzwesen, Versicherungen, Immobilien und unternehmensbezogene Dienstleistungen mit knapp 11,4% (ebd.).

<sup>187</sup> Vgl. hierzu Kapitel 3.4

<sup>188</sup> Die *Ley INRA*, die Reform des Agrargesetzes N° 1715 aus dem Jahre 1996 übertrug der gleichnamigen, neu eingeführten nationalen Agrarreformbehörde (INRA) die Aufgabe der landesweiten Erfassung von Grundbesitz (Landvermessung und Kartierung) und autorisierte die neue Behörde zur Vergabe und Umverteilung von Eigentumstiteln. Staatlicher Grundbesitz sollte verteilt oder verpachtet werden und unproduktiver oder nicht genutzter Privatbesitz gegen Entschädigungszahlungen enteignet und ebenfalls umverteilt werden. Dieser international finanzierte Prozess sollte bis 2006 abgeschlossen werden, kam aber aufgrund des Widerstandes der Großgrundbesitzer\_innen und ihres politischen Einflusses nur sehr schleppend voran. So wurden seit 1996 zwar einige neue *Tierras Comunitarias de Origen* (TCOs) auf Staatsland ausgewiesen, aber kein einziger Hektar Privatland enteignet (Schlüssel Info Bolivien 2006 u. 2009).

**Verfassung – die Rechtsposition der erbrechtlich bisher benachteiligten Frauen auf dem Land** gestärkt und ihr gleichberechtigter Zugang zu Landbesitz und -bewirtschaftung zumindest formalrechtlich festgeschrieben. Des Weiteren stattete die Gesetzesreform die Nationale Agrarreformbehörde INRA mit neuen Instrumenten und Handlungsmöglichkeiten aus. Dazu zählt, dass die Behörde berechtigt ist zu prüfen, ob privater Landbesitz legal erworben sowie ordnungsgemäß versteuert wurde. Darüber hinaus soll Großgrundbesitz regelmäßig daraufhin kontrolliert werden, ob die Flächen ökonomisch oder gesellschaftlich genutzt werden.<sup>189</sup> Wird privater Großgrundbesitz nicht genutzt oder unter sklavereiähnlichen Bedingungen bewirtschaftet, können die entsprechenden Flächen entschädigungslos enteignet und an indigene oder bäuerlichen Gemeinschaften umverteilt werden.

Das neue Gesetz traf im östlichen Tiefland erwartungsgemäß auf massiven Widerstand. Die dort ansässige Agrarindustrie, die größeren Bauernverbände und die lokalen Großgrundbesitzenden kündigten umgehend die blutige Verteidigung ihrer Besitztümer an. Diese Gewaltbereitschaft bekamen im Tiefland zwischen 2006 und 2008 sowohl INRA-Angestellte, als auch hochrangige Regierungsbeamte zu spüren (ICG 2006: 13f.; Nehe 2011 u. Valenzuela Castaños 2008: 66). Nichtsdestoweniger ist es der nationalen Agrarreformbehörde gelungen die landesweite Erfassung von Grundbesitz sowie die Überprüfung von unklaren Besitzverhältnissen seither entscheidend zu beschleunigen. Brachliegender staatlicher Grundbesitz wurde dabei direkt an indigene Gemeinschaften sowie Kleinbauern und Kleinbäuerinnen umverteilt. Dabei konnten auch die Kosten für die Vermessung und Vergabe von neuen Landtiteln erheblich gesenkt werden (Nehe 2011). Während zwischen 1996 und 2005 weniger als elf Mio. Hektar staatlicher Grundbesitz erfasst und umverteilt wurde und die Verwaltungskosten dafür im Durchschnitt bei 10 US\$ pro Hektar lagen, wurden zwischen 2006 und 2011 rund 51 Mio. Hektar (Staats)Land umverteilt. Die Kosten für die Erfassung und Neuvergabe lagen pro Hektar dabei bei durchschnittlich einem US\$, also einem Zehntel der bisherigen Kosten (Fundación Tierra 2012).

Darüber hinaus versprach die Regierung Morales für Kleinproduzierende den Zugang zu Krediten zu erleichtern und die Mechanisierung des Anbaus sowie verbesserte Marktzugänge sowie alternative Märkte und Marktnischen zu fördern (Nehe 2011).<sup>190</sup> Gekoppelt

---

<sup>189</sup> Ausgenommen von Enteignung sind nicht nur landwirtschaftlich genutzte Flächen, sondern auch Brach- und Grünflächen, die der Regeneration der Böden dienen sowie geplante Erweiterungsflächen und Flächen, die wichtige ökologische Funktionen erfüllen.

<sup>190</sup> Erste Schritte hierzu bestanden in der kostenlosen Bereitstellung von maschinellen Gerät, beispielsweise Traktoren, die über die Stadt- und Landkreise Kleinbauern und Kleinbäuerinnen sowie indigenen Gemeinschaften zur Verfügung gestellt werden. Auch die Regierungsprogramme PASA und PAR versuchen die

an das mittel- bis langfristige Ziel der Ernährungssouveränität tätigt die Regierung seit 2011 überdies umfangreiche Investitionen in lokale Bewässerungsprojekte und verabschiedete eine Versicherung gegen Naturkatastrophen und wetterbedingte Ernteverluste für landwirtschaftliche Klein- und Kleinstbetriebe.<sup>191</sup> Darüber hinaus können Kleinproduzent\_innen beim neuen Staatsunternehmen zur Unterstützung der Lebensmittelproduktion (EMAPA) zinslose Kredite für Saatgut etc. beantragen (Riedler 2011: 109).

### 4.4.4 Die neuen Staatsunternehmen

Gemäß dem Ziel die wirtschaftliche Rolle des Staates auszubauen, verstärkte die Regierung die staatliche Initiative im produktiven Sektor beträchtlich. Es wurden zahlreiche staatliche Unternehmen (*empresas públicas*) gegründet. Hierzu zählen eine staatliche Agentur für den Import von Rohstoffen und Betriebsmitteln, eine Kartonagenfabrik, eine Papierfabrik, eine staatliche Industrieanlage für Harnstoff und Ammoniak, zwei Zementfabriken, verschiedene Wärmekraftanlagen sowie ein staatliches Goldunternehmen und ein staatliches Unternehmen für Lithiumabbau. Darüber hinaus diverse Lebensmittel produzierende und weiterverarbeitende Betriebe, wie das Paranusunternehmen, Milchverarbeitungsbetriebe, Zuckerfabriken und das staatliche Unternehmen zur Unterstützung der Lebensmittelproduktion sowie verschiedene Fabriken zur Verarbeitung von Palmherzen und zur Weiterverarbeitung von Zitrusfrüchten, ein Getreidesilo und Anlagen zur Getreideweiterverarbeitung. Ferner ein Unternehmen zur medizinischen, kosmetischen und lebensmitteltechnischen Weiterverarbeitung von Kokablättern (Arias 2011). Darüber hinaus wurde die Gründung von weiteren *empresas públicas* angekündigt, zum einen im Bereich der Saatguterzeugung und bei der Herstellung organischer Düngemittel und zum anderen in den Bereichen Außenhandel und Tourismus. Geplant ist ferner ein Zentrum für Technik und Innovationen der Textilverarbeitung, welches Kenntnisse über die Weiterverarbeitung

---

Lebensmittelproduktion zu erhöhen und dabei gezielt kleinere und mittlere Produzierende zu unterstützen. Darüber hinaus will die Regierung in die Schaffung und Etablierung von Absatzmärkten investieren und den kleinen und mittleren Produzierende eine staatlich regulierte, angemessene Preispolitik garantieren. Eine weitere Zielsetzung besteht in der gezielten Förderung ökologischer Anbaumethoden auch oder gerade für ausgewählte Exportprodukte (Cabrera 2006).

<sup>191</sup> Das neue Gesetz N°144, die *Ley de la Revolución Productiva, Comunitaria y Agropecuaria* vom 26.06.2011 beinhaltet die graduelle Einführung des *Seguro Agrícola „Pachamama“* einer universell konzipierten Absicherung gegen Ernteverluste für Klein- und Kleinstproduzent\_innen. Die Versicherung tritt ab April 2012 in Kraft und ist zunächst nur für Produzent\_innen aus den 60 ärmsten Stadt- und Landkreisen zugänglich. Damit sichert sie in der Startphase rund 24,6 % der landesweit kultivierten Flächen und schützt über **160.000 – weitgehend Subsistenz betreibende Familien – mit bis zu 100 US\$ pro Hektar vor wetterbedingten**, durch Feuer oder Insektenplagen verursachten Ernteaussfällen. Die dafür vorgesehene Deckungssumme von knapp 4 Mio. US\$ wird gemeinsam von der Zentralregierung, den Departements- und den Munizipalregierungen sowie durch eine Besteuerung des Agrobusiness finanziert (La Razón 2011c).

und Veredlung von Lama-, Alpaka- und Vikunjawolle vermitteln soll (La Razón 2012r). Die neuen Staatsunternehmen sollen produktive Impulse setzen, die Versorgung des Binnenmarktes sichern und auf Dauer preisgünstiger produzieren, als die private Konkurrenz (Riedler 2011: 108). Bis auf das Paranusunternehmen EBA funktionieren viele der Staatsunternehmen bisher aber eher schlecht als recht. So produzierte die *planta industrializadora de coca* bis 2011 beispielsweise nur das Erfrischungsgetränk Coca Kolla und PAPELBOL geht mit fünfjähriger Verspätung erst Anfang 2014 in Produktion (Arias 2011; La Razón 2013t).

Das Ziel der Regierung Morales die Staatsquote<sup>192</sup> deutlich zu steigern, ist indes gelungen: Die wirtschaftliche Beteiligung des bolivianischen Staates stieg von 5,3 Prozent des BIP 2005 auf rund 35 Prozent des BIP im Jahr 2011 (La Razón 2011o). Mit mittlerweile 23 Staatsunternehmen und 20 Unternehmen mit staatlicher Mehrheitsbeteiligung blieb diese Staatsquote bis 2013 bei einem Wirtschaftswachstum von 6,5 Prozent zudem konstant (La Razón 2013s).

#### **4.4.5 Kritische Stimmen (von links)**

Im Zuge der angekündigten Nationalisierung des Erdgassektors wiesen externe Stimmen früh darauf hin, dass historisch betrachtet bisher keine der unternommenen Verstaatlichungen zur erhofften Industrialisierung und Diversifizierung der bolivianischen Wirtschaft geführt habe. Die Rentenlogik des primären Rohstofflieferanten sowie entsprechende Abhängigkeitsverhältnisse von der Nachfrage und der Entwicklung der Weltmarktpreise seien nie durchbrochen worden (Quiroga 2006: 98). Mit Blick auf den reaktivierten Staatskonzern YPFB zeugten erhebliche Preisschwankungen, energetische Alternativstrategien der Hauptabnehmerländer, zögerliche Neuinvestitionen, zeitweise Produktionsrückgänge, fortbestehende Versorgungsentpässe im Inland, die temporäre Unterschreitung zugesagter Fördermengen ins Ausland und zahlreiche Personalwechsel an der Spitze des zuständigen Ministeriums und der Konzernleitung von erheblichen Schwierigkeiten bei der Reorganisation des bürokratisierten und korrupten Erdgaskonzerns (Dilger 2006 u. Riedler 2011: 97). Von linken Kritiker\_innen hingegen werden weniger die erwartbaren Umsetzungsschwierigkeiten, als vielmehr der von der Regierung gepflegte Mythos der Nationalisierung kriti-

---

<sup>192</sup> Im Vergleich lag die Staatsquote der BRD 2013 mit 44,3% deutlich höher. Die Staatsquote weist den Anteil der staatlichen Ausgaben an der volkswirtschaftlichen Gesamtleistung aus. Liberale Wirtschaftstheorien gehen dabei davon aus, dass hohe Staatsquoten die ökonomische Dynamik und das Wachstum ausbremsen (vgl. hierzu: <http://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Monatsberichte/2015/03/Inhalte/Kapitel-5-Statistiken/5-1-12-entwicklung-der-staatsquote.html>).

siert sowie die Dekapitalisierung des reaktivierten Staatskonzerns beklagt. Darüber hinaus werden die Entschädigungszahlungen an betroffene Unternehmen als unangemessen und als volkswirtschaftlicher Schaden betrachtet (Coordinadora Plurinacional de la Reconducción 2011).<sup>193</sup> Die Entschädigungszahlungen seien angesichts der enormen Gewinnabschöpfungen und des nachgewiesenermaßen illegalen Verhaltens der transnationalen Unternehmen nicht vertretbar. Die Aneignung von bolivianischen Investitionen, die Nichteinhaltung von Investitionszusagen und die Vertragsbrüche der transnationalen Unternehmen würden so nachträglich doppelt vergütet (Fernández Terán 2011: 136). Außerdem bestehen grundlegende Zweifel an der Leitungskapazität und realen Kontrolle der Produktionskette durch den reaktivierten Staatskonzern YPFB. So lag die Förderung auf den größten, bereits erschlossenen und damit lukrativsten Erdgasfeldern 2011 weiterhin zu 80 Prozent in den Händen von Petrobras, Repsol und Total EP (ebd.: 135f.). Selbst das Ministerium für Energie und Kohlenwasserstoffe bestätigt, dass die ausländischen Betreiberfirmen 2010 die Erdgasproduktion weiter zu 79 Prozent und die Produktion von Rohöl und Kondensaten<sup>194</sup> zu 82 Prozent kontrolliert hätten (ebd.: 134).<sup>195</sup> Ein weiterer Vorwurf an die Regierung lautet im Verhandlungsprozess mit den ausländischen Konzernen strategisch falsch agiert zu haben. So stütze die Höhe der vertraglich auf 20 bzw. 30 Jahre zugesagten Exportmengen an Argentinien und Brasilien und die Beteiligung des bolivianischen Staates an der Errichtung von Gasleitungen nach Argentinien den Status quo und schaffe keine Anreize für die argentinisch-spanische Repsol und den brasilianischen Petrobras-Konzern sich an der Industrialisierung und Energieversorgung in Bolivien **zu beteiligen (ebd.: 139–143).**

Darüber hinaus habe die positive Entwicklung der Exporteinnahmen die Verteilungsspielräume der Regierung zwar signifikant erhöht, aber dieser kurzfristige und volatile Erfolg

---

<sup>193</sup> Es wird kalkuliert, dass sich die Gesamtkosten des bolivianischen Staates für die Aktienrückkäufe und die Entschädigungszahlungen für bisher 19 Unternehmen bis 2013 auf ca. 1,29 Milliarden US\$ belaufen (La Razón 2013a).

<sup>194</sup> Ein natürliches Benzin, das aus unbehandeltem Erdgas kondensiert wird.

<sup>195</sup> Die vier Megafelder (San Alberto, San Antonio, Margarita und Itáu) umfassen rund 85 % aller bisher erkundeten und bereits erschlossenen Vorkommen. Die restlichen Felder machen nur etwa 15 % der nationalen Reserven aus (Arze et al. 2011: 56). Das Ziel der Nationalisierung war Bolivien wieder zum Eigentümer der Rohstoffe und den staatlichen Energiekonzern YPFB zum alleinigen Exporteur der Rohstoffe machen. Die transnationalen Unternehmen sollten auf die Rolle von Dienstleistern reduziert werden. Doch Andres Soliz Rada, der erste Energieminister der Regierung Morales trat bereits Mitte September 2006 von seinem Posten zurück, nachdem Vizepräsident Álvaro García Linera auf brasilianischen Druck hin zugesichert hatte die gerade unterzeichnete Resolution 270 wieder einzufrieren. Die Resolution sah vor, dass Bolivien Besitzer des Rohstoffs ist und der YPFB das geförderte Gas exportiert, während Petrobras als Dienstleister die Förderungsanlagen betreibt. Darüber hinaus wurden in den Anhängen der neuen Verträge weitere Zugeständnisse an die Interessen der ausländischen Konzerne gemacht, welche das Ziel einer effektiven Kontrolle über die Produktion durch den YPFB unterminieren (Dilger 2006).

werde über einen „extremen Extraktivismus“ (Matthes 2012: 82f.) teuer erkaufte. So werde die traditionelle Rolle des Landes als Rohstoffexporteur nicht nur fortgeschrieben, sondern sogar ausgebaut. Damit verbunden seien makroökonomische Risiken wie Nachfrage und Preisschwankungen auf dem Weltmarkt, aber vor allem aktuelle sowie zukünftig entstehende sozial-ökologische Konflikte und Folgekosten (CEDLA 2009; Fernández Terán 2011; Gudynas 2012b u. Svampa 2011).

Auch die Anhäufung der Währungsreserven bei gleichzeitig steigender Inlandsverschuldung wird kritisch gesehen. Entgegen der antiimperialistischen und anti-neoliberalen Rhetorik der Regierung profitiere dabei vor allem das globale Finanzkapital von den sehr günstigen Zinssätzen, während der Nutzen derart hoher Währungsreserven für die Mehrheit der Bevölkerung gering ausfalle. Die Frage lautet, warum die Regierung die Währungsreserven nicht zumindest anteilig für produktive Investitionen im Land nutze. Damit vergebe sie die Chance auf eine beschleunigte Realisierung der Verfassungsziele<sup>196</sup> (Coordinadora Plurinacional de la Reconducción 2011).

Zugleich stehen auch die staatlichen Unternehmen in der Kritik. Beklagt werden vor allem mangelnde Transparenz sowie Zweifel an der Rentabilität der Neugründungen. Aus wirtschaftlicher Sicht mache die Gründung von Staatsunternehmen außerhalb strategischer Sektoren nur unter Wahrung bestimmter Voraussetzungen Sinn. So können staatliche Unternehmen vor allem dort auf Nachfrage reagieren, wo privatwirtschaftlich kein Interesse besteht ein Angebot zu schaffen. Zugleich können Staatsunternehmen Monopolstellungen und Privilegien privatwirtschaftlicher Unternehmen aufbrechen, wirtschaftliche Impulse in benachteiligten Regionen setzen, spezifische Marktnischen nutzen oder zukunftsweisende Entwicklungen aufgreifen, die sich als bedeutsam für den Binnenmarkt erweisen könnten (Wanderley 2012). Doch anstelle von Analysen über gesellschaftlichen Bedarf und geeignete Standorte, seien die Gründungen der *empresas públicas* überwiegend improvisiert erfolgt und hätten sich eher an kurzfristigen parteipolitischen Interessen, als an sozioökonomischen und sozial-ökologischen Bedarfs- und Erfolgskriterien oder technischer Machbarkeit orientiert (ebd.). Auch eine Studie der Millenniumsstiftung kommt zu dem Schluss, dass von 14 untersuchten Staatsbetrieben bisher nur das Paranasense verarbeitende Unternehmen EBA rentabel produziere, während die anderen vor allem Arbeitsplätze für Parteimitglieder geschaffen hätten (Arias 2011; Wanderley 2012; Página Siete 2011c u. Página Siete 2012).

---

<sup>196</sup> Gemeint sind das Ziel der Produktdiversifizierung, die Förderung der Ernährungssicherung, der Abbau technologischer Abhängigkeiten und die Stärkung strategischer Sektoren sowie kommunitärer wirtschaftlicher Initiativen im Lokalen.

Auch mit Blick auf die neue Agrarreform überwiegt trotz der genannten Erfolge und des deutlich beschleunigten Prozesses die Kritik. So fehlen den Klein- und Kleinstproduzierenden auch weiterhin die notwendigen Sicherheiten um Zugang zu regulären Krediten zu erhalten. Selbst günstige Zinssätze sind für die Allermeisten nicht bezahlbar (La Razón 2012n). Zugleich falle die staatliche Unterstützung für Klein- und Kleinstproduzent\_innen bisher eher gering aus und die wachsende Nachfrage des in- und ausländischen Agrobusiness nach fruchtbarem Land verschlechtere die Konditionen für kleine und mittlere Produzent\_innen weiter (Urioste 2011). Die schärfste Kritik zielt indes auf die erheblichen Zugeständnisse an die traditionellen Eliten im Zuge der parlamentarischen Nachverhandlung der neuen Verfassung im Oktober 2009 (Nehe 2011; Urioste 2009). Ausgehandelt wurde, dass die in der Volksabstimmung zur neuen Verfassung beschlossene Begrenzung **des Großgrundbesitzes auf 5.000 Hektar, nicht – wie vorgesehen – rückwirkend angewandt** wird, sondern nurmehr für zukünftigen Landerwerb gilt. Das kommt der Fortschreibung der kolonial und postkolonial entstandenen Besitzverhältnisse gleich. Eine weitere Änderung der Verfassung sieht für potentielle Enteignungen nun doch Entschädigungszahlungen in Höhe des Marktwertes<sup>197</sup> vor. Auch dieser Aspekt schränkt die Möglichkeiten privaten Landbesitz in größerem Stil umzuverteilen und den Zugang zu Land damit zu demokratisieren substanziell ein. Als weiterer Tribut an die Wirtschaftsinteressen des Agrobusiness wird die staatliche Legalisierung des Anbaus genmanipulierter Pflanzen gewertet, die von indigenen und indigen-gewerkschaftlichen Organisationen abgelehnt wurde (Almaraz 2011: 66). Darüber hinaus spricht die jüngst stattfindende Expansion des monokulturellen Sojaanbaus dafür, dass die Großgrundbesitzenden und der exportorientierte Agrarexportsektor ihre ökonomische Vormachtstellung keineswegs einbüßen, sondern partiell sogar ausbauen (SENA-Fobomade 2011). Von einem Ende des Großgrundbesitzes kann daher nicht die Rede sein. Im Gegenteil, die Tatsache, dass bisher fast ausschließlich Staatsland und hier viele große Fläche, die zugleich einem Schutzstatus unterliegen, an einzelne indigene Gemeinschaften umverteilt wurde, zeigt, dass die Regierung die Konfrontation mit den traditionell Mächtigen scheut. Zugleich geht die Agrarreformbehörde INRA davon aus, dass die mittleren und großen Agrarunternehmen bis 2013 über ca. 20 Mio. Hektar anerkannte und regularisierte Anbauflächen verfügen. Eine Größenordnung, welche die proklamierten Veränderungen in der Verteilung von Landbesitz ebenfalls relativiert (**Urioste 2011: 75**). **Insgesamt fällt die Bilanz der Agrarpolitik – trotz der deutlich**

---

<sup>197</sup> Vorher sollte sich die staatliche Entschädigungszahlung anhand der von den Grundbesitzenden entrichteten Steuern bemessen, die oft gar keine oder sehr geringe Steuersätze für ihren Landbesitz gezahlt hatten.

beschleunigten Umverteilung von Staatsland und der kostenreduzierten Vermessung und **Legalisierung von Landtiteln** – damit eher ernüchternd aus (Nehe 2011; Ströbele-Gregor 2009 u. Urioste 2009).

Darüber hinaus resultiert die Besonderheit und Brisanz der Landfrage in Bolivien aus der doppelten Bedeutung von Land als Subsistenzgrundlage und Produktionsmittel einerseits und als Territorium im Sinne eines kulturell bedeutsamen und für nachfolgende Generationen zu erhaltenen Lebensraumes andererseits (Rathgeber 2004; Ströbele-Gregor 2009: 144). In diesem Kontext erweisen sich die geringe Konfliktbereitschaft und die zahlreichen Kompromisse gegenüber den Interessen der traditionellen Eliten als fatal, da der Konflikt um Land somit weiter interethnisch ausgetragen wird. So bedauerte die CSUTCB, der Dachverband der bäuerlichen Gewerkschaften, im Sommer 2011 nicht länger die Zugeständnisse an den Großgrundbesitz, sondern kritisierte stattdessen die wachsende Zahl der TCO-Ausweisungen. Mit offener Unterstützung einiger Regierungsmitglieder forderte die CSUTCB-Führung in diesem Zusammenhang sogar die Rückkehr zur Vergabe von individuellen anstelle von kollektiven Besitztiteln. Richtig ist, dass von den TCO-Ausweisungen nur einzelne indigene Gemeinschaften überwiegend im Tiefland profitieren, während die Masse der andinen Klein- und Kleinstproduzent\_innen weiterhin keinen Zugang zu ausreichend landwirtschaftlich nutzbaren Flächen hat (La Razón 2011f; Nehe 2011; Página Siete 2011a u. Prada 2012c). Der interethnische Interessensgegensatz<sup>198</sup> besteht seit langem, hat sich aber seit 2011 wieder deutlich verschärft.

Zugleich sorgt die zunehmend autoritäre Durchsetzung umstrittener nationaler Großprojekte und diverser Infrastrukturvorhaben, für massive Konflikte innerhalb des heterogenen Regierungslagers. Im Zuge des TIPNIS-Konfliktes mündeten die Interessenkonflikte und Spannungen zwischen indigenen Organisationen und indigen-gewerkschaftlichen Kräften in der brutalen Auflösung des indigenen Protestmarsches in Chaparina<sup>199</sup> und der Auflösung des historisch bedeutsamen Einheitspaktes<sup>200</sup> (vgl. hierzu ausführlich Kapitel 6).

---

<sup>198</sup> Dieser Interessenskonflikt zwischen Bewohner\_innen indigener Territorien, die ihre angestammten Territorien erhalten wollen und den Interessen der indigenen Siedler\_innen (*colonizadores*), die auf der Suche nach ökonomischen Perspektiven in andere Landestteile migrieren und Land für landwirtschaftlichen Anbau sowie für ihre Neuansiedlungen benötigen, schwelt seit langem (Ströbele-Gregor 2009: 144).

<sup>199</sup> Am 25.09.2011 löste ging die nationale Polizei brutal gegen die indigenen TIPNIS-Demonstranten vor und löste den zweiten Protestmarsch gegen den Straßenbau gewaltsam auf. Erwachsene und Kinder wurden getrennt, die Demonstrierenden geschlagen, gefesselt und zum Teil geknebelt sowie gegen ihren Willen zurück in ihre Herkunftsgemeinden gebracht. Mindestens 70 Demonstrant\_innen wurden verletzt. Die Bilder sorgten für Empörung und untergruben national und international die Glaubwürdigkeit der Regierung, in der bis heute niemand die Verantwortung für den Übergriff übernahm, abgesehen von der ersten weiblichen Verteidigungsministerin Boliviens, die aus Protest gegen das Vorgehen der Polizei umgehend zurücktrat.

<sup>200</sup> 2003 gelang es den wichtigsten indigenen und indigen-gewerkschaftlichen Dachverbänden und Organisationen ideologische Differenzen zurückzustellen und sich politisch zusammenzuschließen, um gemein-

So beklagen viele ehemalige Weggefährten\_innen der Regierung Morales zu Recht, dass diese Politik den Verfassungszielen des *vivir bien*, einer pluralen Ökonomie und dem Schutz von Mutter Erde sowie den territorialen Rechten der indigenen Gemeinschaften konträr entgegenstehen. Neben den sozial-ökologischen Folgen und der Fortsetzung liberaler Wachstums- und Modernisierungsvisionen, die keine Abkehr vom kapitalistischen Entwicklungspfad erkennen lassen, schwinde überdies der Raum für Teilhabe an Regierungsentscheidungen und für kritische (Selbst)Reflexionen in den eigenen Reihen (u.a. CEADDESC 2011; CEADL 2010; Coordinadora Plurinacional de la Reconducción 2011; Gudynas 2012b; Paz 2012; Prada 2012b u. Svampa 2011).

#### **4.5 Die wirtschaftspolitischen Reformen – eine vorläufige Bilanzierung**

Die Kritik an der faktisch begrenzten Form der Wiederverstaatlichung sowie die Zweifel an der Rechtmäßigkeit und der Höhe der Entschädigungszahlungen sind berechtigt. Als großer Erfolg bleibt indes festzuhalten, dass es der Regierung Morales 2006 gelungen ist die Rückgewinnung über die Kontrolle der Rohstoffe ohne internationale Sanktionen durchzusetzen. Dieses Verhandlungsergebnis des wirtschaftlich schwachen, außenabhängigen Schuldnerlandes war keineswegs vorhersehbar und wäre noch wenige Jahre zuvor undenkbar gewesen. Insofern dürfen die außenpolitischen und ökonomischen Kräfteverhältnisse bei der Bewertung der 'Nationalisierung' rückblickend nicht außer Acht gelassen werden. Bolivien saß mit Vertragspartner\_innen an einem Tisch, deren Jahresumsätze das bolivianische Bruttoinlandsprodukt um ein Vielfaches übersteigen. Darüber hinaus hatte George W. Bush seine zweite Amtszeit angetreten und vertrat weiter eine aggressive Außen- und Interessenspolitik in der Region. Und auch in der Europäischen Union stieß das neue Selbstbewusstsein der Regierung Morales keineswegs auf Zustimmung. Die Herkunftsländer der Mutterkonzerne drohten dem Andenland mit Entschädigungsklagen, ausbleibenden Investitionen, der Verschlechterung der Handels- und Wirtschaftsbeziehungen und der internationalen Isolierung des Landes (Berger 2007; Dilger 2006 u. Ernst 2007: 183). Darüber hinaus standen im mächtigen Nachbarland Brasilien Wahlen an und der amtierende Präsident Lula geriet verstärkt unter Druck der Opposition. Diese forderte von Lula die Interessen und Investitionen des halbstaatlichen Energiekonzerns Petrobras energischer zu verteidigen (Magalhães Neiva Santos 2009: 154). Ein Gesamtszenario, welches im Mai 2006 durchaus offen ließ, ob sich Bolivien mit seinen Forderungen tat-

---

sam einen Vorschlag für die Verfassunggebende Versammlung zu erarbeiten und den „Prozess des Wandels“ so mit vor- und politisch weiterzudenken (vgl. hierzu ausführlicher Kapitel 6.1.1 sowie Garcés 2010).

sächlich durchsetzen würde. Entgegen ihrer radikaleren Rhetorik beschritt die Regierung Morales den gangbaren Mittelweg und nutzte konsequent den ihr zur Verfügung stehenden Verhandlungsspielraum. Die Enteignung ausländischer Investitionen wurde dabei zu keinem Zeitpunkt anvisiert. Erklärtes Ziel war die Rückgewinnung der Kontrolle über die gesamte Wertschöpfungskette der Produktion einschließlich des Rückkaufs der hierfür notwendigen Aktienmehrheiten. Darüber hinaus sollte der im Zuge der Privatisierungen der 1990er-Jahre weitgehend abgewickelte staatliche Energiekonzern reaktiviert und über die Neuverhandlung der Verträge eine signifikante Erhöhung der staatlichen Gewinnbeteiligung am Erdgasgeschäft durchgesetzt werden. Beides ist, trotz der durchaus berechtigten Kritik an den Unzulänglichkeiten der Umsetzung erreicht worden. Mit Blick auf die geflossenen Entschädigungszahlungen steht zu vermuten, dass **die Regierung – trotz nachgewiesener Vertragsbrüche, illegaler Gewinntransfers und ausgebliebener Investitionen – den transnationalen Unternehmen erneut entgegenkam, um im Gegenzug langwierige und nicht kalkulierbare Schadenersatzklagen vor internationalen Schiedsgerichten zu vermeiden** (Riedler 2011: 104). So ist die wiedergewonnene Souveränität über die **eigenen Ressourcen – auch wenn sie ohne Zweifel erkaufte wurde – ein wichtiger Erfolg** der neuen Abkommen. Die wiedergewonnene Souveränität stellt die materielle Basis für den neuen progressiven Extraktivismus (Gudynas 2012: 46) dar, der zusammen mit der weltmarktpolitisch günstigen Konjunktur für staatliche Mehreinnahmen in Milliardenhöhe sorgt und den sozialpolitischen Handlungs- und Gestaltungsspielraum der Regierung massiv erweitert hat. Hinzu kam eine vorausschauende Fiskal- und staatskapitalistische Wirtschaftspolitik, deren makroökonomische Erfolge in Programme, Projekte und Investitionen fließen, die zweifelsohne auch die ärmsten Bevölkerungsteile erreichen und in der Geschichte Boliviens bis dato einmalig sind.

Auch mit Blick auf die Höhe der Währungsreserven und die grundsätzlich berechnete Frage danach, warum diese Ressourcen nicht stärker für produktive Investitionen genutzt werden, lässt sich argumentieren, dass die bolivianische Regierung bis dato keinerlei Schritte in Richtung einer Abkopplung vom Weltmarkt und dem kapitalistischen Wirtschaftssystem unternommen hat und ein größerer fiskalpolitischer Spielraum in Zeiten rasch aufeinanderfolgender internationaler Finanzkrisen Sinn macht, um besser auf externe Schocks reagieren zu können. Vermutlich entscheidender aber ist, dass die Regierung eventuell gar nicht die administrativen Kapazitäten besaß, um die enorm angestiegene Summe der öffentlichen Investitionen weiter zu erhöhen.

Der innenpolitische Druck hat unterdessen dazu geführt, dass die Regierung 2012 ankündigte, fortan ein Drittel der Währungsreserven in die produktive Entwicklung des Landes

investieren zu wollen.<sup>201</sup> Im Fokus stehen dabei aber nicht die Förderung kommunitärer oder kooperativer Projekte, sondern explizit diverse Megavorhaben.<sup>202</sup> Und so lässt sich die linke Kritik daran, dass die Konturen einer pluralen Ökonomie nicht erkennbar sind und der politische Wille fehle diese zu stärken auch in keinster Weise relativieren. Das Modell des andin-amazonischen Kapitalismus (García Linera 2006) scheint sich vom Übergangsmodell zu einem Hauptziel der Regierung entwickelt zu haben. Während in der **ersten Legislaturperiode (2006–2009) noch offen schien, ob es sich nur um eine temporäre** Stärkung des Staates handelt, um die Voraussetzungen für eine plurale und stärker sozial-kommunitär geprägte Ökonomie etablieren und durchsetzen zu können, wurde die klare Priorisierung (staats)kapitalistischer Elemente spätestens im Wahlkampf von 2009 offenkundig. Die Regierung setzte im Vorfeld der landesweiten Neuwahlen zuvorderst auf ihre makroökonomischen Erfolge und kündigte den großen industriellen Sprung an (MAS-ISP 2009). Dieser rhetorische Kurswechsel schlug sich nach dem fulminanten Wahlsieg des MAS im Dezember 2009 auch realpolitisch nieder. Die jüngeren wirtschaftspolitischen Entscheidungen der Regierung Morales lassen immer weniger Spielraum für die Suche nach ökonomischen Alternativen und tragen keineswegs dazu bei bestimmte Räume oder Wirtschaftsformen der kapitalistischen Verwertungslogik zu entziehen (Ernst/Radhuber 2009: 71). Im Gegenteil der Neo-Extraktivismus, der neben sozialpolitischen Ausgaben auch den anvisierten Industrialisierungssprung Boliviens finanzieren soll, wird auch gegen den wachsenden Widerstand indigener Gemeinschaften und auf Kosten der ursprünglich proklamierten pluralen Ökonomie durchgesetzt (Colpari 2011; MAS-IPSP 2009: 73-113).<sup>203</sup>

---

<sup>201</sup> Im September 2013 belief sich die Summe der internationalen Währungsreserven auf 14.589 Mio. US\$, was knapp 51% des bolivianischen BIPs entspricht. Im Verhältnis zur Größe seiner Volkswirtschaft besitzt Bolivien damit die höchsten Währungsreserven in der Region und liegt relational betrachtet auch über denen von China und Japan (La Razón 2013m).

<sup>202</sup> So kündigte die Regierung für das Haushaltsjahr 2012 an 32 Prozent der internationalen Währungsreserven in Form von Krediten für produktive Investitionen zur Verfügung zu stellen, von denen mit dem Energiekonzern YPF, dem Stromkonzern ENDE, dem staatlichen Bergbauunternehmen Comibol sowie dem neuen staatlichen Zuckerfabrikkomplex *Empresa Azucarera San Buenaventura* (Easba) ausschließlich Staatsunternehmen profitieren sollen (La Razón 2012h). Darüber hinaus sollen 1,2 Milliarden der Währungsreserven in den neu zu gründenden Fonds Finpro (*Fondo para la Revolución Industrial Productiva*) fließen und die Industrialisierung in den Bereichen Mineralien, Textil, Holz und Lebensmittelverarbeitung voranbringen sowie in Manufakturbetriebe investiert werden (La Razón 2012k u. La Razón 2012s).

<sup>203</sup> Als Beispiele für derzeitige innenpolitische Auseinandersetzungen um Großprojekte seien hier unter anderem genannt: der TIPNIS-Konflikt, der Konzern Repsol YPF gegen die Interessen der *Asamblea del Pueblo Guaraní* (APG), der geplante offene Tagebau in der alten Kupfermine Corocoro gegen die Widerstände des *Suyu Jach'a Pakajaqui* und der Widerstand gegen die offene Tagebaukonzession in Mallku Khota, die Erdölexplorationen auf dem Territorium der Moseten und Lecos im südlichen Amazonas bzw. im Norden des Departements La Paz, die Vorbehalte gegen die sozial-ökologischen Auswirkungen des geplanten Wasserkraftwerk Cachuela Esperanza und die Proteste gegen den immensen Wasserverbrauch des transnationalen Bergbauunternehmens Summito Corporation zur Nutzung der Mine San Cristóbal in der Provinz Nor Lípez im Departements Potosí (CEADESC 2011: 10; Jiménez/Campanini 2012).

Die negativen Folgen einer kurzfristigen Profitlogik, die eine dauerhafte Zerstörung von Lebensräumen bedeutet, sind bekannt. Nichtsdestoweniger hat der Globale Süden das Recht auf eigene Erfahrungen und Entscheidungen. Der Norden ist in diesem Zusammenhang kein glaubwürdiger Ratgeber und wer vom eigenen Konsum- und Lebensstandard keine Abstriche machen will, kann anderen Gesellschaften weder den Wunsch nach einem vergleichbaren Lebensstandard verwehren, noch zum Erhalt der verbliebenen Natur drängen. Davon abgesehen ändert das Recht auf eigene Fehler nichts daran, dass sich die koloniale und postkoloniale Logik der Ausbeutung und Zerstörung von Natur und Lebensräumen wiederholt. Dabei entfaltet die kapitalistische Produktionsweise keine progressiven Wirkungen, weder im Norden, noch in den Ländern des Südens. Zudem ist die Vision einer pluralen Ökonomie keine Forderung aus dem Norden, sondern ein national verabschiedetes Verfassungsziel. Insofern muss sich die Regierung nicht an externen, aber an internen Forderungen sowie ihren eigenen Aussagen und Zielen messen lassen. Dabei wird der Frage nach den realen Handlungsmotiven der Regierung Morales wenig Aufmerksamkeit zuteil. Während interne Kritiker\_innen enttäuscht die Grenzen und Rückschritte des „Prozesses des Wandels“ konstatieren, erklärt Eduardo Gudynas, früherer Kritiker des Neo-Extraktivismus<sup>204</sup> hierzu lediglich: „Man könnte argumentieren, es handle sich um eine von den vorherigen Regierungen übernommene Gewohnheit, und ein Abweichen von diesem Weg sei naiv oder unvernünftig“ (Gudynas 2012b: 48). Auch der eigene Versuch diesen Politikwechsel zu erklären, bleibt interpretativ. So ließe sich einerseits argumentieren, dass Bolivien weiter in das kapitalistische Weltssystem und die Dynamik der internationalen Arbeitsteilung eingebunden ist und die Regierung Morales die Macht elektoral erlangt hat, das heißt politische und ökonomische Rahmenbedingungen vorgefunden hat, die unter Wahrung formaldemokratischer Prinzipien zwar schrittweise umgestaltet, aber nicht einfach ignoriert werden können. Darüber hinaus ist das Armutproblem drängend und der gesellschaftliche Wunsch nach Veränderung und sozialem Fortschritt zu Recht hoch. Da es keine revolutionäre Umwälzung der Eigentumsverhältnisse gab und diese auch zukünftig nicht zu erwarten ist, stellt die Ausschöpfung und Maximierung der bestehenden Exportmöglichkeiten kurzfristig eine naheliegende Option dar, um mehr Staatseinnahmen zu erwirtschaften und die mittel- bis langfristigen Umverteilungs- und Industrialisierungsziele

---

<sup>204</sup> Gudynas unterscheidet den Neo-Extraktivismus von klassischen Formen des Extraktivismus in zwei wichtigen Punkten: Zum einen spielen beim Neo-Extraktivismus der Staat die entscheidende Rolle bei der Aneignung der Rohstoffe und zum anderen werden die erwirtschafteten Überschüsse gezielt genutzt, um soziale und wohlfahrtsstaatliche Programme für die Bevölkerung zu finanzieren (ebd.).

anzugehen. Die günstige Entwicklung der Weltmarktpreise und die wachsende Rohstoffnachfrage haben die Attraktivität dieser Option zusätzlich gestärkt. Andererseits zeigt das historische Kapitel 3 dieser Arbeit, welche hohe Kontinuität und politische Ausstrahlungskraft der Wunsch nach Fortschritt und nachholender Entwicklung über ideologische und parteipolitische Grenzen hinweg in Bolivien bis heute besitzt. Das westliche Modernisierungsdispositiv ist trotz aller dekolonialen Kritik daran, auch weiterhin ein machtvolleres Paradigma. Der Traum von nationaler Souveränität, Imports substituierender Industrialisierung und einem Ende der internationalen Arbeitsteilung, also klassisch linke und antiimperialistische Positionen sind in der Regierungsspitze personell weitaus stärker vertreten, als indigene Visionen vom Guten Leben. Wie auch die folgenlosen Lippenbekenntnisse zur Nachhaltigkeit im Norden erfolgen Bezugnahmen auf das Alternativkonzept des Guten Lebens von Seiten der Regierung Morales vor allem diskursiv und instrumentell. Realpolitisch handelt die Regierung zuvorderst aus ökonomischem und sozialpolitischem Kalkül, während ökologische Belange und indigene Weltanschauungen offenkundig eine untergeordnete Rolle spielen.

Angesichts der Tatsache, dass Evo Morales gewerkschaftlich sozialisiert wurde und politisch der national-popularen Tradition Boliviens nahesteht, ist das Verhalten der Regierung im Grunde wenig(er) überraschend, denn die traditionelle Linke hat sich in Bolivien (und anderswo) nie wirklich vom Traum der nachholenden Entwicklung verabschiedet (vgl. Kapitel 3). Der über Jahrzehnte dominierende Konflikt zwischen indigenen und gewerkschaftlichen Positionen, welche die indigene Frage im Kern als Klassen- und Fortschrittsfrage begreifen, konnte in Bolivien offensichtlich nur temporär im Zuge der konstitutionellen Neugründung überbrückt werden. Die Konsolidierung der politischen Macht im Zuge der Wahlen von 2009 erlaubt es der Regierung Morales seither weniger Rücksicht auf die unterschiedlichen Visionen im heterogenen Regierungslager zu nehmen. Das zeigt sich auch und gerade bei ökonomischen Entscheidungen. Der staatszentrierte Umbau der Makro- und Mesoökonomie des Landes wird über den Ausbau des Extraktivismus finanziert und zielt auf klassisches Wachstum und eine mittel- bis langfristige Industrialisierung. Neu ist dabei der deutlich veränderte Beteiligungs- und politische Entscheidungsstil der Regierung Morales. Die zunehmende Vertikalität von Entscheidungen, die plötzlich fehlende Beteiligung von Betroffenen und die oft unnötige Konfrontation und unsachliche Diffamierung mit der vor allem auf Kritik aus den eigenen Reihen reagiert wird, hat im Zuge des TIPNIS-Konfliktes zu einem weitgehenden Bruch zwischen der Regierung und den traditionsverbundenen, indigenen Organisationen (CONAMAQ und CIDOB) sowie vielen langjährigen politischen Weggefährten\_innen geführt.

## 5 Indigene Autonomie

Die Zukunft von Autonomieprozessen ist schwer vorhersehbar, weil die Implementierung der Autonomien ein politisch offener Prozess ist, deren Ausgang maßgeblich vom politischen Handeln der autonomen Subjekte und in diesem Fall (der indigenen Autonomien) vom indigenen Subjekt abhängig ist, welches seine Rechte auf Autonomie und Selbstbestimmung einfordert. (Paz Patiño 2012: 262).

Der 2009 eingeleitete Pilotprozess zur Einführung indigener Autonomien ist ein entscheidender Schritt zur Dekolonisierung liberal-repräsentativer Demokratie und zur Institutionalisierung demokratischer Pluralität. Die indigene Forderung, die ethnisch-kulturelle Vielfalt Boliviens formal gleichzustellen, erlangt hierdurch politisch-institutionelle Gestalt. Das Ziel indigene und indigen-gewerkschaftliche Formen der Selbstorganisation und politischen Entscheidungsfindung sowie lokale Praxen der Rechtsprechung gleichberechtigt neben liberal-repräsentativen Elementen der Demokratie zu etablieren, weist über bisherige Demokratisierungs- und Beteiligungsangebote qualitativ hinaus. Die Einführung indigener Autonomie ist somit demokratiethoretisch und -praktisch von enormer Bedeutung. Dieser Bedeutung widmet sich das nachfolgende Kapitel. Es ist wie folgt aufgebaut: Einführend wird die Forderung nach indigener Autonomie im internationalen und bolivianischen Kontext verortet. Der zweite Teil widmet sich dem Verlauf des Pilotprozesses zur Einführung indigener Autonomien, seinen Schwierigkeiten und Grenzen. Im zentralen dritten Teil des Kapitels erfolgt eine vertiefende Analyse der demokratiethoretischen Implikationen indigener Autonomie anhand des Vergleichs von drei bereits erarbeiteten Autonomiestatuten. Ziel der komparativen Fallstudien ist es, die Bedeutung des ethnisch-kulturellen und historisch-spezifischen Kontextes auf die Ausgestaltung indigener Autonomie darzustellen und den demokratischen Gehalt indigener Autonomien unter Berücksichtigung zukünftiger Teilhabemöglichkeiten und mit Blick auf bisher benachteiligte Gruppen zu analysieren (vgl. hierzu auch Kapitel 1.2). Abschließend werden die fallspezifischen und fallübergreifenden Erkenntnisse zusammengeführt und generelle Chancen und Risiken territorialer Selbstregierung im bolivianischen Kontext beleuchtet.

### 5.1 Indigene Autonomie im internationalen und nationalen Kontext

Seit der kolonialen Eroberung zählen kulturelle und territoriale Selbstbestimmung zu den zentralen Forderungen indigener Gemeinschaften. In Lateinamerika gewannen diese Forderungen jedoch erst im Verlauf der 1980er- und 1990er-Jahre national und international an Aufmerksamkeit. Die politische Selbstermächtigung und neue Sichtbarkeit der indige-

nen Bewegungen hing mit den veränderten globalen Rahmenbedingungen, aber auch mit aktiven Strategiewechseln der indigenen Interessenorganisationen zusammen (Ströbele-Gregor 1997: 127ff.). Zugleich erzeugten die globalen Verflechtungen sowie die Verbreitung moderner Kommunikations- und Transporttechnologien einen Mobilitäts- und Informationsschub, der die politischen Austausch-, Artikulations- und Mobilisierungsmöglichkeiten nachhaltig veränderte. Die Sensibilisierung für die anhaltende Benachteiligung und Marginalisierung indigener Gemeinschaften wuchs und die Kämpfe der indigenen Bewegungen trugen maßgeblich zum politischen Wandel in Lateinamerika bei (Grey Postero/Zamosc 2004; Stavenhagen 1997; Ströbele-Gregor 2008a: 139; Trejo 2000 u. van Cott 2008).

### **5.1.1 Entwicklungen auf internationaler Ebene**

Seit Mitte der 1980er-Jahre gelang es indigenen Bewegungen in Lateinamerika das Recht auf Autonomie in nationalen Verfassungen und Gesetzgebungen zu verankern.<sup>205</sup> Die Stärkung indigener Rechte und die Gewährung partieller Autonomierechte erfolgten meist im Kontext von Verfassungsreformen, welche die multikulturelle und pluriethnische gesellschaftliche Realität der jeweiligen Länder erstmals offiziell anerkannten und eine Abkehr vom bisher vorherrschenden Ideal des homogenisierenden mestizischen Nationalstaates bedeuteten (Kuppe 2000). International schlug sich die neue Sichtbarkeit indigener Kämpfe und Forderungen unter anderem in der Verabschiedung der Konvention 169<sup>206</sup> durch die Internationale Arbeitsorganisation (ILO) im Jahr 1989 nieder. Das völkerrechtlich verbindliche Regelwerk trat 1991 in Kraft und wurde seither von 22 Staaten weltweit unterzeichnet.<sup>207</sup> Die Konvention 169 stellt zweifelsohne einen Meilenstein im Kampf um indigene Rechte dar und bildete lange den zentralen Referenzrahmen für indigene Forderungen gegenüber ihren nationalen Regierungen (Ströbele-Gregor 2004b: 23). Dabei zielt die Konvention nicht auf indigene Selbstbestimmung, sondern auf die Integration indigener Minderheiten in die jeweiligen nationalen Gesellschaften. Der Terminus der Selbstbe-

---

<sup>205</sup> Panama erkannte die erste autonome indigene Region 1938 an. Es folgten Länder wie Nicaragua (1987), Kolumbien (1991) und Venezuela (1999), Ekuador (2008) und Bolivien (2009). In Mexiko forderte die zapatistische Bewegung zwischen 1996 und 1998 territoriale Autonomierechte ein, von staatlicher Seite wurde diese Forderung aber auf die formale Anerkennung der Sprachen, Sitten und Bräuche begrenzt (vgl. KAS (Kastner 2012 u. Konrad Adenauer Stiftung 2012).

<sup>206</sup> Vgl. die deutsche Übersetzung der Konvention, unter: [www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---normes/documents/publication/wcms\\_100900.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/publication/wcms_100900.pdf) (01.07.2013).

<sup>207</sup> Zu den Unterzeichnerstaaten zählen Argentinien, Bolivien, Brasilien, Costa Rica, Chile, Dänemark, Dominica, Ekuador, Fiji, Guatemala, Honduras, Kolumbien, Mexiko, Nepal, Niederlande, Nicaragua, Norwegen, Paraguay, Peru, Spanien, Venezuela und die Zentralafrikanische Republik.

stimmung wurde sogar bewusst vermieden, um einen Rechtsanspruch auf Separation auszuschließen (Feldt 2004: 51).

Erst die 2007 verabschiedete Erklärung 61/295 der Vereinten Nationen über die Rechte der indigenen Völker geht über die ILO-Konvention hinaus. Sie stärkt das Selbstbestimmungsrecht der indigenen Völker und fordert nicht länger die Integration, sondern die Beteiligung der indigenen Gemeinschaften im nationalen Kontext.<sup>208</sup> Bolivien zählt zu den Ländern, die sowohl die ILO-Konvention als auch die UN-Deklaration von 2007 ratifiziert haben.

### **5.1.2 Dekolonisierung und indigene Autonomie in Bolivien**

Im Kontext des bolivianischen Transformationsprozess wird indigene Autonomie als eine elementare Voraussetzung für die Dekolonisierung des Landes betrachtet. Dekolonisierung ist dabei ein vielschichtiger und innergesellschaftlich umkämpfter Begriff. Allgemein beschreibt er einen Prozess der Auflösung und des Abbaus all jener sozialen Beziehungen und Herrschaftsverhältnisse, die es ermöglichen, Einzelne oder Gruppen, unter dem Vorwand der Minderwertigkeit oder aufgrund ihres Geschlechtes, ihrer Hautfarbe oder Religion zu beherrschen (Sousa Santos 2012b). Zugleich weisen aktuelle Forderungen nach Dekolonisierung über den Abbau kolonialer und postkolonialer Formen der Beherrschung hinaus. Dekolonisierung stellt einen kollektiven Prozess gesellschaftlicher Erneuerung dar, der über den bloßen Austausch kolonialer Dominanz durch die Anerkennung und Aufwertung der Tradition hinausgeht (Hardt 2010: 93).<sup>209</sup>

Die Mehrzahl meiner indigenen Gesprächspartner\_innen im aymarasprachigen Hochland verstand unter Dekolonisierung vor allem zwei Dinge: zum einen die Aussicht innerhalb ihres Territoriums weitgehend selbstbestimmt leben und ihre Sprache und Kultur ohne gesellschaftliche Diskriminierung praktizieren und bewahren zu können. Zum anderen betrachteten sie ihre Teilhabe im nationalen Kontext als notwendige Voraussetzung für Dekolonisierung. Da die vorherrschende Armut im ländlichen Raum als Ergebnis der kolonialen und postkolonialen Ausbeutung betrachtet wird, sehen außerdem viele den Staat und die Gesellschaft in einer ökonomischen Bringschuld. Weniger Armut und lokale Ent-

<sup>208</sup> Vgl. hierzu Artikel 3, 4, 5 und 8 der Erklärung <http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/Declaration%28German%29.pdf> (01.07.2013)

<sup>209</sup> In Bolivien hat sich nach der Regierungsaufnahme 2006 insbesondere die Vizepräsidentschaft darum bemüht, die nationalen Debatten zu zentralen Themen des bolivianischen Transformationsprozesses um Beiträge externer Intellektueller zu erweitern. Neben vielen anderen haben sich auch Boaventura de Sousa Santos und Michael Hardt aktiv an diesem Dialog beteiligt (vgl. hierzu: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2010a u. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia 2010b).

wicklungsimpulse werden dabei von vielen als elementar für den Erhalt des eigenen Territoriums und das kollektive Zusammenleben angesehen.

Die Ethnisierung des Politischen hat vor allem strategische Bedeutung, beinhaltet aufgrund der jahrhundertealten Unterdrückungserfahrung aber auch die Gefahr der Essentialisierung und der Forderung nach einer bloßen Umkehrung der gesellschaftlichen Machtverhältnisse. Tatsächlich stellen radikal-indianistische Positionierungen aber eher die Ausnahme und nicht die Regel dar.

Dessen ungeachtet erzeugt der Begriff der Dekolonisierung in der Oberschicht und Teilen der Mittelschichten vor allem eins: Angst. Dekolonisierung wird von diesen gesellschaftlichen Gruppen mit dem Verlust eigener Privilegien sowie einer drohenden Entzivilisierung gleichgesetzt. Darüber hinaus dauere der Prozess der Herrschaftsentlarvung schon jetzt zu lang. Sie seien schließlich alle hier Geborene und damit Ursprungsbevölkerung. Die koloniale und postkoloniale Schuld – an der sich kaum jemand irgendwie beteiligt fühlt – müsse ad acta gelegt werden, um endlich nach vorn schauen zu können. Zugleich wird auch von den Privilegierten über Rechte und Demokratie diskutiert, bezeichnenderweise geht es dabei aber um den Erhalt der geltenden politischen, ökonomischen und gesellschaftlichen Spielregeln. Denn aus Sicht derjenigen, die sich selbst als westlich und modern verstehen, wäre eine Politik, die sich (auch) an den Interessen der indigenen Bevölkerung orientiert, undemokratisch, da sie ein Drittel der bolivianischen Gesellschaft fortan benachteiligen und sogar ausschließen würde. Die Vorstellung, dass dem 'modernen' Bolivien indigene Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung, traditionsverbundene Rechtsvorstellungen oder kommunitäres Wirtschaften aufgenötigt werden könnten, löst vielfach Empörung aus.<sup>210</sup>

Ebenso wie das Konzept der Dekolonisierung ist auch der Begriff der Autonomie im bolivianischen Kontext umstritten. Etymologisch bedeutet Autonomie soviel wie sich selbst Gesetze gebend, sowohl bezogen auf die individuelle Eigenständigkeit, als auch auf kollektive Formen der Selbstbestimmung oder Selbstregierung (Grebe 1963: 43). In den Forderungen indigener Organisationen Boliviens taucht der Begriff vergleichsweise spät auf. Das bedeutet nicht, dass die Forderung nach kultureller Selbstbestimmung und territorialer Selbstregierung neu sei oder von außen an die indigenen Gemeinschaften herangetragen wurde (Galindo Soza et al. 2007: 77 u. 84; Paz Patiño 2012). Die indigenen

---

<sup>210</sup> Alle hier wiedergegebenen Aussagen und Haltungen basieren auf der Verdichtung zahlreicher Gespräche mit Mitgliedern der aymarasprachigen *Jach'a Karangas* sowie mit Angehörigen der Mittel- und Oberschicht in La Paz im Kontext des ersten Feldforschungsaufenthaltes der Autorin zwischen August und Oktober 2008.

Kämpfe um den Erhalt des eigenen Territoriums<sup>211</sup> und die kulturelle Selbstbestimmung sind so alt wie die koloniale Fremdherrschaft. Historisch wurden diese Kämpfe jedoch mit Begriffen wie *tierra y territorio*, *autodeterminación* und *autogobierno* geführt sowie mit der Forderung nach einer Anerkennung der lokalen *usos y costumbres* verbunden.

Erst in jüngerer Zeit verdichten sich diese Forderungen im Begriff der Autonomie. Wobei der Begriff Autonomie zunächst ausschließlich von indigenen Organisationen im Tiefland verwendet wurde. Diese forderten Anfang der 1990er-Jahre eine staatliche Anerkennung indigener Territorien und kulturelle Sonderrechte zum Erhalt ihrer Gemeinschaften. In den Folgejahren verknüpfen die indigenen Tieflandgemeinschaften den Autonomiebegriff mit weitergehenden Forderungen. Indigene Selbstregierung und traditionsverbundene Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung sollten nicht länger in einem von der Gesamtgesellschaft abgegrenzten Teilgebiet (Modell Reservat) stattfinden, sondern Teil eines neuen Staatsaufbaus werden. Darüber hinaus verlangten die indigenen Tieflandorganisationen innerhalb ihrer Territorien das exklusive Nutzungs- und Kontrollrecht über die natürlichen Ressourcen oberhalb und unterhalb ihrer Territorien (Paz Patiño 2012: 265). Diese Kritik am monokulturellen, liberalen Staat und die Forderungen einer lokalen Kontrolle und Verfügungsgewalt über die natürlichen Ressourcen bildeten die Anknüpfungspunkte für die Übernahme des Autonomiebegriffs im Hochland. Denn Autonomie wurde hier lange als eine neoliberal inspirierte Forderung nach ethnisch-kulturellen Sonderrechten für indigene Minderheiten interpretiert und entsprechend kritisch betrachtet (Galindo et al. 2007: 150). Zugleich sorgte die regionale Autonomiebewegung der Tieflandeliten dafür, dass viele Hochlandbewohner\_innen Autonomie nicht mit indigener Selbstregierung, sondern vor allem mit wohlstandschauvinistischen und rassistisch gefärbten Sezessionsdrohungen assoziierten (ebd.: 304). Der ungleiche Verlauf der Debatten erklärt sich dabei aus den grundlegend unterschiedlichen Ausgangsbedingungen im Hoch- und Tiefland. Während die indigenen Tieflandgemeinschaften oft verschwindend kleine, kulturell heterogene und verstreut lebende Minderheiten repräsentieren, stellt die indigene Hochlandbevölkerung der Aymaras und Quechuas im andinen Westen demografisch die Mehrheit. Auch hier wurde die Kontinuität angestammter Territorien vielfach durchbrochen und eine wachsende Zahl an Hochlandindigenen lebt mittlerweile in Städten oder

---

<sup>211</sup> Für indigene Gemeinschaften im ländlichen Raum spielt das Territorium eine zentrale Rolle. Zugang zu und die Nutzung eines Territoriums dient der Überlebenssicherung und stellt meist das einzige Entwicklungspotential dar (Calvo et al. 1994; Regalsky 2012). Territorium beschreibt dabei nicht nur das Land, das bewohnt und bewirtschaftet wird, sondern zugleich den Lebens- und Kulturraum vergangener, gegenwärtiger und zukünftiger Generationen. So wurde die Forderung nach indigener Selbstbestimmung nie ausschließlich kulturell gedacht, sondern war seit jeher mit dem Kampf um den Erhalt und die Sicherung der Territorien verbunden (Daes 2001; García Hierro 2001; Rathgeber 2004).

pendelt dauerhaft zwischen Stadt und ländlicher Herkunftsgemeinde. Andere sind ins Tiefland migriert, um sich dort eine sozioökonomische Perspektive, meist im Handel oder der Landwirtschaft aufzubauen. Vor diesem Hintergrund plädierten vor allem Aymara-Intellektuelle dafür, indigene Selbstbestimmung nicht (ausschließlich) territorial zu konzeptualisieren, sondern eine gesamtgesellschaftliche Indianisierung und die indigene Aneignung des Staates zu fordern (Patzí 2004; Rivera Cusicanqui 2012; Ticona 2005).

Aber jenseits der auf intellektueller und theoretisch-konzeptioneller Ebene höchst kontrovers geführten indigenen Autonomiedebatten suchten Basisorganisationen im Hochland und Tiefland bereits im Vorfeld des Wahlsieges von Evo Morales den politischen Dialog. Die indigenen und indigen-gewerkschaftlichen Organisationen überwandern ihre Rivalitäten und schlossen sich – historisch einmalig – im so genannten Einheitspakt (*Pacto de Unidad*) zusammen und erarbeiteten einen gemeinsamen Autonomieentwurf. Der Vorschlag des Einheitspaktes sah vor, territoriale Formen der Selbstbestimmung mit (gesamt)gesellschaftlicher Demokratisierung und der Verbesserung ethnisch-kultureller sowie geschlechtergerechter Repräsentation auf nationaler Ebene zu verbinden (ausführlicher hierzu: Kapitel 6 sowie Pacto de Unidad 2006; Prada 2012a: 49f. u. Tapia 2010: 143 u. 149).

### **5.1.3 Der rechtliche Rahmen indigener Autonomie**

Der Rechtsrahmen für indigene Autonomien in Bolivien setzt sich aus unterschiedlichen Gesetzen zusammen. Zentral sind das nationale Gesetz zur Ratifizierung der Erklärung der Vereinten Nationen über die Rechte der indigenen Völker (*Ley N° 3760*) von 2007, die neue Verfassung von 2009 (*Nueva Constitución Política del Estado* - NCPE) sowie das 2010 verabschiedete Rahmengesetz für Autonomie und Dezentralisierung (*Ley Marco de Autonomía y Descentralización* - LMAD).<sup>212</sup>

Obwohl der Vorschlag des Einheitspaktes die Debatten in der Verfassungsgebenden Versammlung zu Beginn maßgeblich beeinflusste, stellt die im Februar 2009 in Kraft getretene neue Verfassung einen Kompromiss dar, der nachträglich zwischen Regierung und Opposition im Parlament ausgehandelt wurde. Die neue Verfassung schreibt die Grundzüge der liberal-repräsentativen Demokratie sowie das Zweikammersystem und eine starke Exekutive fort. Zugleich wird das liberal-demokratische Modell um partizipative, direktde-

---

<sup>212</sup> Vgl. hierzu die Artikel 3 und 4 des Gesetzes Nr. 3760 (Deklaration der Vereinten Nationen über die Rechte indigener Völker) vom 07.11.2007 und die Artikel 1, 2, 30, 269, 289, 290, 291 I., 292, 294 II. der neuen Verfassung (NCPE) vom 07.02.2009 sowie das Gesetz Nr. 031, das neue Rahmengesetz für Autonomie und Dezentralisierung.

mokratische sowie komunitäre Elemente erweitert. Den subnationalen politisch-administrativen Ebenen werden weitreichende Autonomierechte zugestanden. Autonomie kann zukünftig auf der departamentalen, der regionalen und der kommunalen Ebene eingeführt werden, womit umfangreiche gesetzgeberische, regulierende, fiskalpolitische sowie ausführende Kompetenzen und Zuständigkeiten verbunden sind (vgl. hierzu die Artikel 272, 297–304 der NCPE). Eingeschränkte Kompetenzen und Befugnisse gelten nur für die regionale Autonomieebene. Diese verfügt lediglich über beratende, normativ-administrative sowie fiskalpolitische Kompetenzen. Die Übernahme von exklusiven und mit der Zentralregierung geteilten Kompetenzen und Verantwortungsbereichen soll graduell erfolgen und bedarf einer vorherigen Klärung zur Übernahme und Deckung der Finanzierung dieser Aufgaben (Artikel 272, 281, 297–304 der NCPE)

Die indigen-originär-bäuerliche Autonomie (*Autonomía Indígena Originaria Campesina – AIOC*) kann sublokal eingeführt werden, das heißt in einem Teilgebiet eines Stadt- und Landkreises, etwa einem Munizipaldistrikt. Sie kann ferner kommunal und damit in den Grenzen eines bestehenden Stadt- und Landkreises und unter bestimmten Voraussetzungen auch supralokal bzw. auf regionaler Ebene etabliert werden (Art. 295 NCPE). Formal betrachtet, verfügen die indigenen Gemeinschaften Boliviens bereits seit der Ratifizierung der Deklaration der Vereinten Nationen zu den Rechten indigener Völker im November 2007 über das Recht auf kulturelle Selbstbestimmung und territoriale Selbstregierung. Realpolitisch aber wurde der Pilotprozess zur Einführung indigener Autonomien erst Mitte 2009 eingeleitet (vgl. hierzu auch Kap. 5.1.5). Mit der erfolgreichen Implementierung indigener Selbstregierung verbindet sich die Möglichkeit, den politisch-territorialen Staatsaufbau *bottom up* zu dekolonisieren und zu demokratisieren (Ernst 2010: 60 u. 62; Pacto de Unidad 2006: 10; Paz Patiño 2012; Prada 2010: 35 u. Tapia 2010: 150).

Als Begründung für das Recht auf indigene Autonomie verweist Artikel 2 der NCPE auf die präkoloniale Existenz und territoriale Kontinuität der indigen-originär-bäuerlichen Nationen und Völker. Zugleich beschränkt die Verfassung die Möglichkeit indigen-originär-bäuerliche Autonomie einzuführen auf angestammte und aktuell bewohnte Territorien (Art. 290 (I), NCPE). Über die Einführung indigener Autonomie kann mithin nur dort abgestimmt werden, wo die Bewohner\_innen sowohl territoriale Kontinuität, als auch eine bis in die Gegenwart reichende Geschichte der kollektiven Selbstorganisation nachweisen können (Albó 2010: 356f.). Damit wurden Bestrebungen zu einer Rückkehr zu präkolonialen Verhältnissen ausgeschlossen. Zugleich wurden die willkürlichen und nach wie vor umkämpften Grenzziehungen des liberalen Kommunalisierungsprozesses fortgeschrieben und ein freiwilliger Zusammenschluss auf der Basis kulturell-historisch oder geographisch

gewachsener sozial-räumlicher Zusammenhänge erschwert. Gewollt oder ungewollt wurde somit ein essentialistischer Blick auf indigene Kulturen in der neuen Verfassung verankert.<sup>213</sup> Um die Regierungsfähigkeit der zukünftigen autonomen Einheiten abzusichern, sieht die Verfassung die Festlegung weiterer Kriterien für die Einführung indigener Autonomie im Rahmengesetz für Autonomie und Dezentralisierung vor (Art. 293 (III) NCPE; Art. 56–58, LMAD).

Das Rahmengesetz für Autonomie und Dezentralisierung unterbindet überdies die Möglichkeit, im Zuge von Autonomieprojekten bestehende Departementgrenzen zu überschreiten oder zu verändern. Von dieser Regelung negativ betroffen sind etwa die Gemeinschaften der Sprachgruppe der Guarani, deren Lebensräume sich allein in Bolivien über drei Departements (Santa Cruz, Chuquisaca und Tarija) erstrecken und die mit der *Asamblea del Pueblo Guarani* seit langem den Zusammenschluss auf regionaler Ebene anstreben. Zwar ist die territoriale Erweiterung indigener Autonomie in Form von Zweckverbänden (*mancomunidades*) oder Regionen (*regiones*) formalrechtlich auch über die municipale Ebene hinaus möglich. Dies aber wird einen sehr langen Atem erfordern, da größere indigene Autonomieeinheiten den Zusammenschluss bereits gewählter indigener Autonomieeinheiten auf den unteren Ebenen voraussetzen.<sup>214</sup>

Ein weiterer Bereich, in welchem der bestehende Rechtsrahmen von einer zentralen Forderung des Einheitspakt abweicht, ist die angestrebte Kontrolle über die Nutzung der natürlichen, erneuerbaren und nicht erneuerbaren Ressourcen innerhalb der indigenen Territorien. So schreiben die Artikel 311 (II.2) und 349 (I) der NCPE fest, dass die natürlichen Ressourcen Eigentum des bolivianischen Volkes sind und vom Staat verwaltet werden. Die indigenen Gemeinschaften hingegen verfügen innerhalb ihrer Territorien über ein Nutzungsrecht der erneuerbaren Ressourcen gemäß der eigenen Normen und Verfahren<sup>215</sup> sowie das Recht auf Gewinnbeteiligung im Falle der Nutzung nicht erneuerbarer Ressourcen.<sup>216</sup> Des Weiteren legt die neue Verfassung fest, dass bei allen Investitions- und Abbau- oder Förderungsplänen von Bodenschätzen sowie gesetzgeberischen oder ad-

---

<sup>213</sup> So sind indigene Gemeinschaften, die selbstbestimmt leben und sich selbst regieren möchten, quasi gezwungen sich möglichst authentisch als präkoloniale Kultur darzustellen, um überhaupt indigene Autonomie einführen zu können. Eine andere Möglichkeit hätte darin bestanden, einzelne räumlich-politische Einheiten oder neue politisch-territoriale Zusammenschlüsse, unabhängig von der historischen Kontinuität, darüber abstimmen zu lassen, ob sie indigene oder interkulturelle Autonomie einführen wollen. Damit wäre indigene Autonomie beispielsweise auch in urbanen Teilgebieten denkbar gewesen.

<sup>214</sup> Vgl. Art. 17 (II, III), 19 (I, III), 29 (III), 44 (3), 46 (III), 47 (II), 49 (V), 50 (I, III), 52 (IV), 53 (6), 56 (II, III) des LMAD sowie Art. 280, 291, 295 NCPE.

<sup>215</sup> Vgl. Art. 30 (II) 17., 304 (I) 3., 403 (I) der NCPE.

<sup>216</sup> Vgl. Art. 30 (II) 16. der NCPE.

ministrativen Maßnahmen, die potentiell Auswirkungen auf das Territorium und/oder die indigenen Gemeinschaften haben, letztere *vorab* vom Staat konsultiert werden müssen.<sup>217</sup> Abgesehen davon, dass die Regierung Morales es mit dem verfassungsgemäß garantierten, vorherigem Konsultationsrecht bisher nicht allzu genau nimmt, besteht die entscheidende Einschränkung dieser an sich progressiven Rechtsfigur darin, dass das Ergebnis des Konsultationsprozesses rechtlich nicht bindend ist (Bascope 2011 u. La Razón 2011i). Auch die laut Verfassung gewährte Autonomie und Gleichstellung indigener Rechtsprechung<sup>218</sup> wurde durch das Gesetz zur Regelung der Zuständigkeit und Abgrenzung der verschiedenen Rechtssysteme, der *Ley de Deslinde Jurisdiccional* Nr. 073 vom 29.12.2010 deutlich begrenzt (La Razón 2012y). Es lässt sich zwar von der Einführung eines pluralen Rechtssystems sprechen, aber die verfassungsrechtlich zugesicherte Gleichstellung beider Rechtstraditionen wurde damit *nicht* umgesetzt.<sup>219</sup>

Trotz der genannten Einschränkungen weisen die in der neuen Verfassung festgeschriebenen Autonomierechte über liberale Modelle der Dezentralisierung zentralstaatlicher

<sup>217</sup> Vgl. Art. 30 (II) 15.; Art. 352 u. 403 der NCPE sowie den Artikel 87 der LMAD.

<sup>218</sup> Indigene Rechtsprechung wird seit Jahrhunderten praktiziert. In vielen ländlichen Räumen Boliviens stellt sie bis heute die einzige Rechtspraxis dar, die de facto existiert und überdies allen Gemeinschaftsmitgliedern offen steht. Die vermehrt auftretenden Fälle von Lynchjustiz, die im Zuge von wachsender Kriminalität und Unsicherheit und aufgrund der Abwesenheit von Staat und staatlicher Justiz vor allem in benachteiligten, häufig eher (sub)urbanen Räumen vorkommen, werden von den Medien, zum Teil aber auch von den Lynchenden selbst fälschlicher Weise mit indigenem Recht gleichgesetzt oder gerechtfertigt. Das ist falsch. Lynchjustiz hat mit indigenem Recht nichts gemein. Indigenes Recht ist zuallererst ein Mechanismus zur Schlichtung und Beilegung lokaler Konflikte. Obwohl indigenes Recht in aller Regel nicht kodifiziert ist, sind die Verfahrensweisen nicht willkürlich oder affektgesteuert. Die Rechtsprechung basiert auf mündlichen, überwiegend öffentlichen Verfahren. Indigene Rechtsprechung reagiert schnell und ist kostenfrei. Es ist auch kein statisches Recht, sondern es verbindet traditionelle und moderne Elemente. Darüber hinaus gibt es auch im indigenen Recht in der Regel die Möglichkeit sich an eine höhere Instanz zu wenden, wenn die Konfliktparteien mit dem Urteil unzufrieden sind. Das gesprochene indigene Recht umfasst viele unterschiedlich motivierte Strafen. Diese reichen von öffentlicher Missbilligung des Fehlverhaltens, über die Auferlegung gemeinschaftlich abzuleistender Arbeit und symbolischen und/oder materiellen Akten der Wiedergutmachung. Verbreitet sind aber auch körperliche Bestrafungsrituale. Freiheitsentzug und Haftstrafen werden nicht praktiziert, die Höchststrafe ist der Ausschluss aus der Gemeinschaft (vgl. Barrera 2012 u. Lang 2012b).

<sup>219</sup> Das Gesetz setzt sowohl den Kompetenzen, als auch dem Zuständigkeitsbereich der indigenen Gerichtsbarkeit enge Grenzen. Indigenes Gewohnheitsrecht soll zukünftig nur Anwendung finden, wenn es um zivilrechtliche Konflikte zwischen Mitglieder einer indigenen Gemeinschaft geht, die sich innerhalb des indigenen Territoriums ereignet haben. Staatliche Interessen und die Interessen Dritter dürfen davon nicht berührt werden. Zivilrechtlich ist die indigene Gerichtsbarkeit ferner nicht befugt sich einzuschalten, wenn es sich um arbeits-, sozialversicherungs-, steuer-, verwaltungs-, bergbaurechtliche, energie- und forstwirtschaftliche, informationsrechtliche oder das internationale Recht und das Agrarrecht betreffende Konflikte handelt. Eine Ausnahme mit Blick auf das Agrarrecht bildet die Verteilung des Kollektivbesitzes innerhalb der Gemeinschaften. Von der indigenen Rechtsprechung gänzlich ausgenommen sind strafrechtlich relevante Konflikte. Auch Verbrechen im Sinne des Völkerrechtes, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, gegen die innere und äußere Sicherheit und terroristische Akte fallen nicht in die Zuständigkeit der indigenen Rechtsprechung. Für beide Rechtssysteme gilt die Einhaltung grundlegender Menschenrechte. Die Todesstrafe ist verboten. Und in beiden Rechtstraditionen wird formal angestrebt, die Geschlechtergerechtigkeit zu erhöhen. Das heißt, Frauen soll der gleiche Zugang zum Rechtssystem sowie zu Positionen und Ämtern innerhalb der Rechtsprechung garantiert werden wie Männern (ausführlich hierzu: *Ley* N° 073: <http://bolivia.infoleyes.com/shownorm.php?id=2769> (05.07.2012)).

Kompetenzen sowie die Dekonzentration öffentlicher Ressourcen substanziell hinaus (vgl. hierzu Kapitel 3.7.1). So kann indigene Autonomie, dort wo sie eingeführt wird, einen beachtlichen Grad der Neuverteilung politisch-territorialer Macht bewirken (Paz Patiño 2012: 265 u. 269f.). Denn indigen-originär-bäuerliche Autonomie beinhaltet das Recht, die zukünftigen autonomen Regierungen auf der Basis der lokal praktizierten Werte, Normen und Verfahren zu bilden und ihren Aufbau und ihr Funktionieren kollektiv festzulegen und zu modifizieren. Aus demokratietheoretischer Perspektive bedeutet das, dass in den indigenen Autonomien zentrale liberaldemokratische Elemente wie parteipolitische Vertretung, geheime Wahlen, Mehrheits- und Verhältniswahlrecht zukünftig außer Kraft gesetzt sein werden.

Zugleich werden nicht nur die indigenen Autoritäten gemäß den lokalen *usos y costumbres* (z. B. durch Rotation und Akklamation) ernannt, sondern sämtliche Regierungsmitglieder können – sofern die Gemeinschaft dieses in ihrem Autonomiestatut so festlegt – über traditionsverbundene Normen und Verfahren bestimmt werden. Darüber hinaus können zentrale lokalpolitische Entscheidungen, wie Planungsprioritäten oder die Investition staatlich gewährter Ressourcen zukünftig kollektiv und auf der Basis eigener Normen und Verfahren getroffen werden. Auch unterliegen die Investitionsentscheidungen nicht mehr automatisch der Kosten-Nutzen-Vorgabe durch das geltende Kommunalrecht.<sup>220</sup>

Die indigenen Autonomien verfügen *de jure* nicht nur über die gleichen Kompetenzen und Ressourcen wie die liberal-demokratisch regierten Stadt- und Landkreise, sondern haben darüber hinaus neun weitere Kompetenzen inne, die ausschließlich indigenen Autonomien zustehen (Albó 2010: 365 u. 363-367). Hierzu zählen 1) die Definition und Verwaltung eigener Formen ökonomischer, sozialer, politischer, organisatorischer und kultureller Entwicklung; 2) die Etablierung demokratischer Institutionen gemäß den eigenen Normen und Verfahren; 3) die Ausübung der indigenen Gerichtsbarkeit; 4) die Beteiligung an der Entwicklung und Umsetzung von Konsultationsmechanismen gemäß eigener Normen und Verfahren, 5) das Management und die Verwaltung der erneuerbaren natürlichen Ressourcen im Rahmen der in der Verfassung festgeschriebenen Rechte, 6) das Recht auf die Ausführung der Raumordnungsplanung in Abstimmung mit anderen Regierungsebenen; 7) die Förderung und Zeichnungsberechtigung für Kooperationsabkommen mit anderen

---

<sup>220</sup> Das geltende Kommunalrecht sieht vor, dass lokale Investitionen eine Mindestanzahl an Einwohner\_innen begünstigen müssen, um die Effizienz und Verhältnismäßigkeit des öffentlichen Mitteleinsatzes zu gewährleisten. Für die oft sehr abgelegenen und verstreuten Ansiedlungen im ländlichen Altiplano hat das zur Folge, dass einige Familien und *comunidades* quasi nie von kommunalen Investitionen profitieren, da die Kosten im Verhältnis zu den begünstigten Personen stets zu hoch sind.

Gemeinschaften sowie öffentlichen und privaten Akteur\_innen, 8) die Förderung und Entwicklung eigenständiger ökonomischer Perspektiven und 9) die Zuständigkeit für den Wohnungsbau, die städtebauliche Planung sowie die Ansiedlungspolitik auf der Basis eigener kultureller Praxen (ebd.: 365).

Die wesentlichen demokratiethoretischen Unterschiede zwischen indigener und kommunaler Autonomie lassen sich idealtypisch wie folgt zusammenfassen:

**Tabelle 14: Zentrale Unterschiede zwischen kommunaler und indigener Autonomie**

	<b>kommunale Autonomie</b>	<b>indigen-originär-bäuerliche Autonomie</b>
<b>Demokratische Normen und Verfahren</b>	liberal-repräsentativ; geheime Wahlen; Mehrheits- und Verhältniswahlrecht; Mehrheitsabstimmungen; Parteien als politische Intermediäre; Politik als Profession	kommunitär; auf der Basis der lokalen Werte, Normen und Verfahren, i. d. R. Rotation und Akklamation, imperatives Mandat, deliberativ, konsensual; keine parteipolitische Vertretung
<b>Exekutive</b>	der/die Bürgermeister_in wird in freien, gleichen und geheimen Wahlen gewählt	die indigen-originär-bäuerliche Gemeinschaft legt die Regeln für die Wahl oder die Ernennung ihrer zukünftigen Regierung selbst fest ( <i>usos y costumbres</i> )
<b>Legislative</b>	die Ratsmitglieder werden entsprechend den Stimmen, die eine Partei erhält, von dieser besetzt (Listenplätze)	die Gemeinschaft legt die Regeln für die Wahl oder Ernennung und die Aufgaben der gesetzgebenden Instanz selbst fest
<b>Judikative</b>	es gilt staatliches Recht	es gilt indigenes Gewohnheitsrecht
<b>Recht auf vorherige Konsultation</b>	entfällt	besteht

**Quelle:** eigene Darstellung

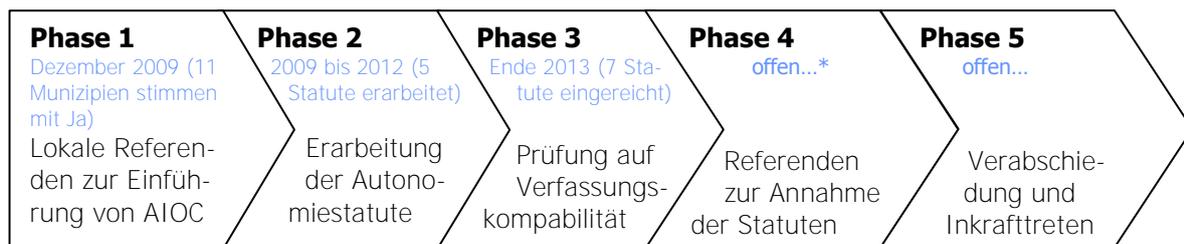
Demokratiethoretisch und -praktisch entscheidend ist, dass die zwischen indigenen und kommunalen Autonomien bestehenden unterschiedlichen Werte, Normen und demokratischen Verfahrensweisen nicht mehr hierarchisch, sondern gleichberechtigt aufeinander treffen (Art. 276 der NCPE u. Ernst 2011: 191). Damit wird die proklamierte Institutionalisierung demokratischer Pluralität – räumlich begrenzt – möglich. Das bolivianische Autonomiemodell stärkt kommunitäre und direktdemokratische Entscheidungsverfahren und erweitert die Beteiligung, Kontrolle sowie Handlungs- und Entscheidungsmacht von unten, zielt aber nicht auf den Aufbau eines rätedemokratischen Modells. Stattdessen sollen auf den unterschiedlichen politisch-territorialen Ebenen parallel zueinander autonome **Gebietskörperschaften entstehen, die nach innen – auf der Grundlage eigener Wert- und Normvorstellungen sowie Verfahren – weitgehend unabhängig voneinander regiert werden.** Durchaus wahrscheinlich ist, dass das Zusammentreffen unterschiedlicher Autono-

mieeinheiten vielgestaltige Kompetenz-, Ressourcen-, Verteilungs-, Grenz- sowie Wert- und Normkonflikte auslösen könnte. Dies ist sowohl zwischen, als auch innerhalb der verschiedenen autonomen Gebietseinheiten denkbar. Zugleich wird die Zentralregierung mittel- bis langfristig damit rechnen müssen große Teile ihrer politischen (Gestaltungs-)Macht an die subnationalen Autonomieebenen abzutreten.

#### 5.1.4 Der Pilotprozess zur Einführung indigener Autonomie

Am 2. August 2009 stellte die Regierung im Rahmen der jährlichen Gedenkfeier zur Agrarreform von 1953 den Entwurf des neuen Rahmengesetzes für Autonomie und Dezentralisierung vor und leitete offiziell den Pilotprozess zur Einführung indigener Autonomien ein. Dieser lässt sich von der Abstimmung zur Einführung einer *Autonomía Indígena Originaria Campesina* (AIOC) bis zum Inkrafttreten eines indigenen Autonomiestatuts idealtypisch in fünf Phasen unterteilen:

**Abbildung 4: Idealtypisches Phasenmodell zur Einführung indigener Autonomie**



\*NACHTRAG: Der Oberste Wahlgerichtshof (TSE) hat im April 2015 den 12. Juli 2015 als Referendumstag bekannt gegeben. Tora und Charagua werden somit die ersten indigenen Autonomien sein, in denen über die Annahme der Statuten abgestimmt werden wird (La Razon „TSE aprueba referendos autonómicos en La Paz, Cochabamba, Oruro y Potosí para el 12 de julio“ vom 9.04.2015)

Die Einführung indigener Autonomie kann dabei grundsätzlich über zwei Wege erfolgen. Antragsberechtigt sind zum einen Stadt- und Landkreise (Munizipien) und Munizipaldistrikte, deren heutige politisch-administrative Grenzen mit dem angestammten Territorium einer indigenen Gemeinschaft weitgehend übereinstimmen und die ihre historische Existenz und kulturelle Kontinuität nachweisen können. Um die Durchführung eines lokalen Autonomiereferendums beim zuständigen Wahlgerichtshof beantragen zu können, müssen sie zuvor die Unterschriften von mindestens zehn Prozent der ortansässigen Wahlberechtigten vorlegen und die Zustimmung des amtierenden Gemeinderates einholen. Wird im Referendum dann mehrheitlich mit Ja gestimmt, beginnt die Abfolge der oben aufgelisteten fünf Phasen.

Zum anderen können *Tierras Comunitarias de Origen* (TCOs)<sup>221</sup> indigene Autonomie beantragen. Sie müssen sich dazu über die Nationale Agrarbehörde (INRA) als *Territorio Indígena Originario Campesino* (TIOC) registrieren lassen und beim Autonomieministerium ein Zertifikat beantragen, welches die Regierungsfähigkeit des Territoriums bestätigt. Um als regierungsfähig zu gelten, muss eine gewachsene Organisationsstruktur bestehen, ein territorialer Entwicklungsplan erarbeitet werden und die Anzahl der lokalen Bevölkerung muss die im Rahmengesetz für Autonomie und Dezentralisierung festgelegten Mindestvorgaben erfüllen.<sup>222</sup> Indigene Gemeinschaften, die über den staatlich anerkannten kollektiven Besitztitel *Tierras Comunitarias de Origen* (TCO) verfügen und die genannten Kriterien erfüllen, können folglich ohne Referendum beschließen ein Autonomiestatut zu erarbeiten. Das Autonomiestatut muss partizipativ erarbeitet und mit der Basis diskutiert und abgestimmt werden. Wird es auf der Grundlage eigener Normen und Verfahren angenommen, kann es beim Plurinationalen Verfassungsgericht eingereicht werden. Das Verfassungsgericht prüft das Autonomiestatut auf seine Verfassungskonformität. Gegebenenfalls muss das Statut nach dieser Prüfung modifiziert und erneut – nun nach dem Mehrheitsprinzip – abgestimmt werden. Mit Blick auf meine nachfolgend vorgestellten Fallstudien beschreibt die TCO Raqaypampa diesen Weg.

### 5.1.5 Die lokalen Konflikte im Kontext der ersten Referenden

Im Zuge des Pilotprozesses, welcher die Durchführung der ersten indigenen Autonomiereferenden an die landesweiten Neuwahlen im Dezember 2009 koppelte, versuchten zunächst einmal nur 19 Munizipien, die notwendigen Schritte zur Realisierung des Referendums zu durchlaufen. Die Schwierigkeiten und Hürden, welche den Referenden vorausgingen, möchte ich im Folgenden exemplarisch am Beispiel der *Jach'a Karangas*<sup>223</sup> erläutern.

Bereits im April 2009 wurde das Übergangswahlgesetz Nr. 4021 verabschiedet. Dieses legte den groben Zeitplan für die allgemeinen Wahlen im Dezember 2009 und die Durchführung von departamentalen, regionalen und indigenen Autonomiereferenden bereits

<sup>221</sup> *Tierra Comunitaria de Origen* – ursprünglich indigenes Gemeindeland, in Bolivien der seit 1996 geltende Terminus für staatlich anerkannte, kollektive Landbesitztitel für indigene Gemeinschaften/Territorien (Agrarreformgesetz Nr. 1715).

<sup>222</sup> Vgl. ausführlich Kap. 4 sowie die Artikel 44.1., 56 (IV), 57 – 59 des LMAD.

<sup>223</sup> Die *Jach'a Karangas* bezeichnen sich selbst als originäre Nation. Sie zählen zur Sprachgruppe der Aymara und besiedeln bis heute große Teile des Hochlanddepartements Oruro. Ursprünglich wollten die *Jach'a Karangas* nicht als einzelne Munizipien indigene Autonomie beantragen, sondern strebten regionale Autonomie an, um der Zersplitterung ihrer traditionsverbundenen Organisationsstrukturen entgegen zu wirken. Die nachfolgenden Schilderungen beruhen auf teilnehmenden Beobachtungen.

fest. Doch viele formale und prozedurale Fragen blieben offen. Deshalb wurde zur Konkretisierung und Erweiterung des Gesetzes am 2. August 2009 zusätzlich ein Präsidialdekret verabschiedet. Stadt- und Landkreise, die am Pilotprozess teilnehmen wollten, sollten laut Dekret die gesetzlichen Voraussetzungen über eine Dokumentenmappe belegen und diese bis zum 24. August 2009 dem Ministerium für Autonomie vorlegen. Nachgewiesen werden musste a) die territoriale Kontinuität der indigenen Gemeinschaft, b) ihre präkoloniale Existenz, c) die aktuell geteilte kulturelle Identität (in Form von Sprache, Traditionen, Geschichte, Territorialität und Weltanschauung) und d) die Existenz eigener juristischer, politischer, sozialer sowie ökonomischer Organisationsformen und Institutionen. Darüber hinaus mussten bis zum 4. September 2009 die Unterschriften von mindestens zehn Prozent aller Wahlberechtigten des jeweiligen Stadt- und Landkreises beim zuständigen Departementalen Wahlgerichtshof eingegangen sein.

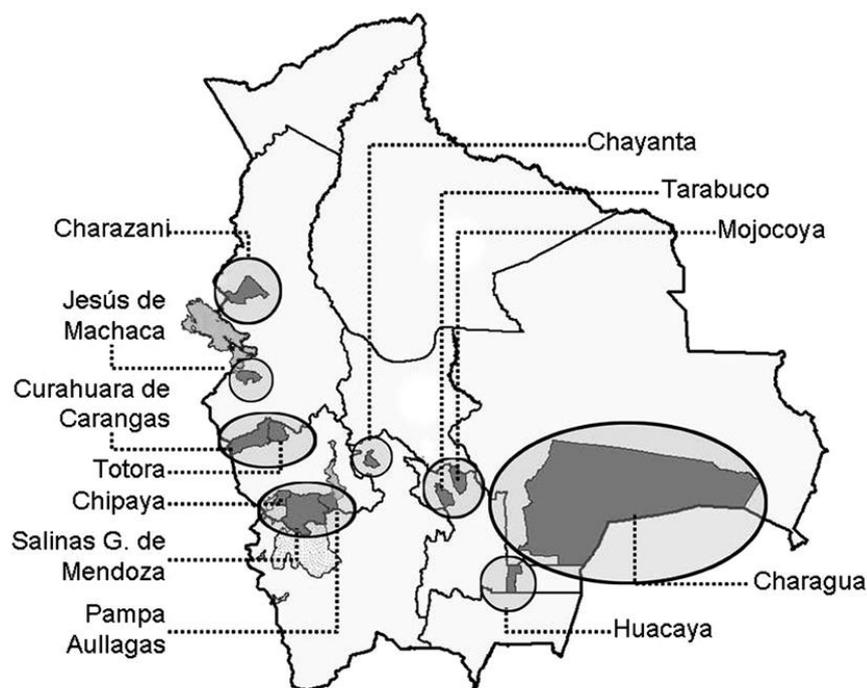
Die Schwierigkeiten, diese Auflagen zu erfüllen, waren neben dem Zeitdruck auch finanziell und organisatorisch größer, als es auf den ersten Blick erscheinen mag. So gab es weder abgestimmte Formulare, noch erprobte Regularien, was zu erheblichen Verzögerungen in den Abstimmungsprozessen mit den Departementalen Wahlgerichtshöfen führte. Tagelang wurde darum gerungen, wie die Wahlregister im Detail auszusehen hätten und welche Fragen sie konkret enthalten dürfen. Hinzukam, dass jede einzelne Seite der Unterschriftenlisten vor und nach der Sammlung notariell beglaubigt werden musste. Die anfallenden Kosten (Druck, Beglaubigungen) mussten von den Autonomiebefürworter\_innen selbst getragen werden. Im Falle der *Jach'a Karangas* wurden die Wahlregister erst zehn Tage vor Ablauf der Frist vom Wahlgerichtshof in Oruro freigegeben. Erst danach konnte die Verteilung und Unterschriftensammlung in den einzelnen, oft verstreut und räumlich sehr abgelegenen *comunidades* der fünf beteiligten Munizipien der *Jach'a Karangas* beginnen.

Vier Tage vor Ablauf der Frist verkündeten die Departementalen Wahlgerichtshöfe überraschend eine weitere Auflage. Neben den handschriftlich ausgefüllten Wahlregistern mussten alle Daten auch digital erfasst werden. Hierfür wurde lediglich eine Software, aber weder Personal, noch Räumlichkeiten oder Computer zur Verfügung gestellt. Mit dieser Software war es nicht möglich, Personen zu registrieren, deren Angaben unvollständig oder fehlerhaft waren. Damit konnten die Stimmen derjenigen, die sich für das Autonomiereferendum ausgesprochen hatten, aber ihre Personalausweisnummer nicht eingetragen oder den Ort der Ausweiserstellung nicht angegeben oder kein oder nur ein ungenaues Geburtsdatum angegeben hatten nicht registriert werden. Ein großer Teil der gesammelten Unterschriften blieb damit unberücksichtigt.

Ohne finanzielle und personell-logistische Unterstützung von außen wären die Volksbegehren vor dem Hintergrund dieser Widrigkeiten sowie angesichts der räumlichen Abgeschiedenheit, der infrastrukturellen Realität (fehlende Technik und Verkehrsanbindung) und der geringen materiellen und personellen Ressourcen in keinem der fünf Munizipien der *Jach'a Karangas* zu realisieren gewesen.<sup>224</sup> Trotz aller Anstrengungen schafften es am Ende nur zwei (San Pedro de Totora und Curahuara de Carangas) der insgesamt fünf *markas* die Dokumente und die benötigte Zahl an Unterschriften rechtzeitig und digitalisiert einzureichen.

Auf nationaler Ebene gelang es weiteren zehn Stadt- und Landkreisen die notwendigen Dokumente und die Unterschriften fristgerecht einzureichen.

**Abbildung 5: Größe und Lage der zwölf Pilotgemeinden**



Quelle: Colque (2009b: 91)

Um die Bewilligung des Autonomiereferendums für Dezember 2009 zu bekommen, sah das Präsidialdekret außerdem vor, dass neben den Unterschriften der Wahlberechtigten auch die Zustimmung der amtierenden Bürgermeister\_innen sowie von Zweidritteln der Gemeinderäte vorliegen musste. Erst die Einreichung einer kommunalen Anordnung (*or-*

<sup>224</sup> Im Falle der *Jach'a Karangas* waren sowohl die Dachorganisation der *Jach'a Karangas*, der *Consejo Occidental de Ayllus de Jach'a Karangas* (COAJC), viele der indigenen Autoritäten sowie Mitglieder der fünf *markas*, als auch die Mitarbeiter\_innen von ISA rund drei Wochen im Dauereinsatz.

*denanza municipal*) beim zuständigen Wahlgerichtshof durch die Gemeinderäte ermöglichen die Durchführung des Referendums.

Da die Einführung indigener Autonomie aber die Abschaffung der Kommunalregierung und ein Ende der parteipolitischen Einflussnahme vor Ort bedeutet, kam es fast überall zu handfesten Interessenskonflikten. Die Autonomiebefürworter\_innen hatten formal keine Handhabe, um die *ordenanza municipal* zu erzwingen, so dass ihnen nichts anderes übrig blieb, als zu den Gemeinderatssitzungen zu mobilisieren, um durch ihre Anwesenheit und auf der Basis der unterschriebenen Wahlregister Druck auf die gewählten Kommunalpolitiker\_innen auszuüben. Am Ende beugten sich die Kommunalpolitiker\_innen in allen zwölf Munizipien dem wachsenden Druck. Aber der Preis für diesen Etappensieg war hoch: Die lokalpolitischen Interessengegensätze mündeten vielerorts in gewaltsam ausgetragene Konflikte, welche die Gemeinden nach innen spalteten und für bleibende Verunsicherung sorgten.<sup>225</sup>

James D. Cameron zufolge zeigen diese Konflikte, dass es lokal kein von allen geteiltes Verständnis traditionsverbundener Normen und Verfahren und keine gemeinsamen Bezüge auf die eigene Geschichte gibt (Cameron 2012a u. 2012b).<sup>226</sup> Die Homogenität indigener Gemeinschaften sei sowohl von den indigenen Aktivist\_innen selbst, als auch von den unterstützenden Wissenschaftler\_innen überschätzt worden (Cameron 2012a: 6f.). Der Autonomieprozess hingegen habe offenbart, wie wenig Wissen über die eigene Geschichte vielerorts vorhanden sei und wie selektiv und uneins der interne Umgang damit sei. Am Beispiel des Munizips Mojocoya im Departement Chuquisaca beschreibt er, dass lokal zunächst kaum Kenntnisse über die vorkoloniale Vergangenheit vorhanden gewesen seien. Im Alltagsbewusstsein der Menschen seien vielmehr die Agrarrevolution von 1953 und der Kampf gegen die Haziendaherrschaft sowie die kurze Unterstützung von Che und seiner Guerrillatruppe präsent gewesen. Erst die Auflage des Autonomieministeriums die präkoloniale Existenz nachweisen zu müssen, hätte in Mojocoya dazu geführt, die eigene Geschichte zu rekonstruieren. Dies geschah vorzugsweise über das Internet (Cameron

---

<sup>225</sup> In Chaquí im Norden des Departements Potosí führten diese Auseinandersetzungen im September 2009 zu massiven Konflikten und Straßenblockaden. Dabei kam eine indigene Autorität ums Leben. Auch in Tinguipaya (ebenfalls Potosí) mündete der Streit zwischen MAS-Anhänger\_innen und indigenen Autonomiebefürworter\_innen mit einem Toten und 15 Verletzten (La Prensa 2009). In Huacaya (Chuquisaca) sprach der Bürgermeister angeblich wiederholt Morddrohungen gegen Mitglieder der *Guarani* aus, die sich für indigene Autonomie stark machten (La Razón 2009c).

<sup>226</sup> Neben meinen eigenen Beobachtungen beziehe ich mich im Folgenden kritisch auf die empirischen Befunde des kanadischen Historikers James D. Cameron. Als assoziierter Wissenschaftler der bolivianischen NGO „Fundación Tierra“ hat er den autonomen Pilotprozess in vier der elf Munizipien über einen längeren Zeitraum hinweg begleitet. Viele seiner Beobachtungen decken sich mit Erkenntnissen meiner eigenen Feldforschung, dennoch interpretiere, gewichte und bewerte ich einiges anders als er.

2012a: 12). In einem anderen Beispiel verweist Cameron darauf, dass das stark ausgeprägte Geschichtsbewusstsein in der Gemeinde Jesús de Machaca im Departement La Paz nicht etwa Ergebnis der oralen Tradition sei, sondern Resultat diverser anthropologischer Buchpublikationen und eines auf Aymara ausgestrahlten und leicht verständlichen Radioprogramms zur lokalen Geschichte. Schließlich hätte vielerorts nicht die Bevölkerung vor Ort eine entscheidende Rolle bei der Wiederentdeckung und -aneignung der lokalen Historie gespielt, sondern universitär gebildete *residentes*<sup>227</sup> (ebd.).

Keine dieser Aussagen ist falsch, nur überrascht die Skandalisierung, die Cameron daraus ableitet. Er behauptet, dass im Vorfeld des Pilotprozesses nicht reflektiert worden sei, dass die lokale Geschichte und die traditionsverbundenen Normen und Verfahren innerhalb der indigenen Gemeinschaften umstritten seien. Das stimmt nicht. Niemandem wird das Wissen über die eigene Geschichte, kulturelle Besonderheiten oder lokale Werte mit in die Wiege gelegt. Es muss gelebt und bewahrt werden und als Teil des Alltagswissens, von Generation zu Generation weitergegeben werden. Geht es verloren, muss es neu entdeckt und individuell sowie kollektiv (neu) angeeignet werden. Das heißt, es muss über Zeitzeugen und Interviews oder eben in Archiven, Bibliotheken, Büchern sowie dem Internet recherchiert, aufbereitet und (neu) vermittelt werden. Das Ganze stellt einen Prozess dar, der Interesse voraussetzt und nicht automatisch abläuft. Und dieser Prozess schließt unterschiedliche Perspektiven und Interpretationen vergangener Ereignisse zwangsläufig ein. Auch die zweite Kritik Camerons, dass das Geschichtsbewusstsein offensichtlich mit dem Erwerb von formaler Bildung zunimmt, ist keineswegs neu und zudem keine Besonderheit indigener Gemeinschaften. Bildung erhöht im Idealfall das Interesse, erleichtert Vergleiche und Kontextualisierungen, aber vor allem erleichtert Bildung den Zugang zu schriftlichen Quellen und den Umgang mit digitalen Medien. Mit anderen Worten, nur wer Kultur(en) essentialistisch begreift kann Homogenität und Authentizität indigener Traditionen erwarten bzw. über das Nichtvorhandensein überrascht sein. Tatsächlich sind Cameron die eigentlichen Ursachen für die lokalen Konflikte und die unterschiedlichen Interpretationen lokaler Geschichte und indigener Identität sehr wohl bekannt:

*„A key point is that convictions about indigenous history and culture can encounter challenging tests and generate significant angst when they also form the basis for the distribution of state-based political power and economic resources, as is the case in the construction of indigenous autonomies. In short, the definition of indigenous peoples' own 'norms and proce-*

<sup>227</sup> Als *residentes* werden jene Mitglieder der Gemeinschaft bezeichnet, die nur temporär in ihrer Herkunftsgemeinde leben. Erfüllen sie oder ihre vor Ort verbliebenen Familienangehörigen weiter ihre kommunikativen Pflichten, stehen den *residentes* die gleichen Rechte zu wie den dauerhaft vor Ort Lebenden.

*dures' is far from given and rather is a deeply contentious process that calls on competing interpretations of history to justify contemporary political and economic interests."* (Cameron 2012a: 12).

So werden die lokalen Interessenkonflikte weniger durch die unterschiedlichen Interpretationen der eigenen Kultur und Historie ausgelöst, als vielmehr durch sich gegenüberstehende ökonomische und politische Interessen der Gegenwart. Konflikte und Auseinandersetzungen sind Teil des Prozesses und keineswegs per se negativ zu bewerten. Negative Auswirkungen hatte eher das ambivalente Verhalten der Regierung, die zwar offiziell die Einführung indigener Autonomie begrüßte, den Prozess aber durch zahlreiche bürokratische Hürden erschwert hat, was zu großer Verunsicherung an der Basis führte. Darüber hinaus war der Widerstand derer groß, die um den Verlust ihres kommunalpolitischen Mandats und das Ende der parteipolitischen Einflussnahme fürchteten. Dazu zählten auch oder gerade viele lokale MAS-Mitglieder, die ja politisch gerade erst an Macht gewonnen hatten.

### **5.1.6 Das Referendum und die Erarbeitung lokaler Autonomiestatute**

Trotz der aufgeheizten Stimmung auf lokaler Ebene entschieden sich am 6. Dezember 2009 die Bewohner\_innen von elf der zwölf Stadt- und Landkreise, die zum Referendum zugelassen waren, mehrheitlich *für* die Einführung indigener Autonomie.

Curahuara de Carangas, der einzige Stadt- und Landkreis in dem mehrheitlich *gegen* die Einführung von indigener Autonomie gestimmt wurde, zählt zu den zwei Munizipien der *Jach'a Karangas*, die die Auflagen für die Durchführung des Referendums erfüllen konnten. Für Expert\_innen wie Xavier Albó kam dieses Abstimmungsergebnis überraschend. Er vermutet als Erklärung für das „Nein“ zur indigenen Autonomie kommunalpolitische Erfolge der vergangenen Jahre und die Angst, Bekanntes gegen Neues einzutauschen. Darüber hinaus sei vermutlich die Teilnahme derjenigen, die temporär in Chile arbeiten und zur Wahl angereist waren mitentscheidend für das lokale Votum gegen Autonomie (Albó 2009). Darüber hinaus lässt sich sagen, dass die politischen Interessengegensätze und persönliche Konkurrenzen zwischen amtierenden Vertreter\_innen der Kommunalregierung und einigen Mitgliedern des *Consejo de Ayllus y Markas de Jach'a Carangas* (COAJC) das Referendum in Curahuara de Carangas stark beeinflusst haben. Der damalige Bürgermeister verfügte aufgrund seiner erfolgreichen und investitionsstarken Amtsführung über eine breite Unterstützung und nutzte diese, um massiv gegen die Einführung indigener Autonomie zu mobilisieren. Einzelne Personen, die sich offen für das Autonomiereferendum einsetzten, wurden wiederholt verbal und körperlich bedroht, ein Mitglied des COAJC und

seine Familie erhielten sogar Todesdrohungen (eigene Interviews und Beobachtungen; Plata 2010: 259).

**Tabelle 15: Die Ergebnisse des ersten indigenen Autonomiereferendums**

Munizip und (Departement)	Zahl der Einwohner_innen	lokal dominierende Sprachgruppe	indigener Bevölkerungsanteil (in %)	Abstimmungs-ergebnis	
				dafür	dagegen
Charazani (La Paz)	9.161	<i>quechua</i>	96,62 %	86,62 %	
Jesús de Machaca (La Paz)	13.247	<i>aymara</i>	95,73 %	56,09 %	
<b>San Pedro de Totora (Oruro)</b>	<b>4.941</b>	<b><i>aymara</i></b> ( <i>marka</i> der Jach'a Karangas)	<b>97,15 %</b>	<b>74,50 %</b>	
Curahuara de Carangas (Oruro)	5.278	<i>aymara</i> ( <i>marka</i> der Jach'a Karangas)	92,73 %		<b>54,92 %</b>
Uru-Chipaya (Oruro)	1.814	<i>aymara</i>	97,08 %	91,69 %	
Salinas de Garci Mendoza (Oruro)	8.723	<i>aymara</i>	95,59 %	75,09 %	
Pampa Aullagas (Oruro)	2.975	<i>aymara</i>	98,39 %	83,67 %	
Chayanta (Potosí)	14.165	<i>quechua</i>	97,85 %	59,60 %	
<b>Charagua (Santa Cruz)</b>	<b>24.427</b>	<b><i>guaraní</i></b>	<b>67,02 %</b> (60,15 % <i>guarani</i> )	<b>55,66 %</b>	
Tarabuco (Chuquisaca)	19.554	<i>quechua</i>	93,40 %	90,80 %	
Mojocoya (Chuquisaca)	7.962	<i>quechua</i>	94,58 %	88,31 %	
Huacaya (Chuquisaca)	2.345	<i>guaraní</i>	63,77 %	53,66 %	

**Quelle:** eigene Zusammenstellung auf der Basis von Daten, die Fundación Tierra publiziert hat; vgl hierzu: [www.ftierra.org/ft/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1942:rair&catid=101:graficos&Itemid=149](http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com_content&view=article&id=1942:rair&catid=101:graficos&Itemid=149) (12.07.2012).

Nach den Referenden begann in den elf Munizipien, die mehrheitlich mit „Ja“ gestimmt hatten, der Prozess der partizipativen Erarbeitung der lokalen Autonomiestatuten. Die Initiierung und Steuerung des kollektiven Diskussionsprozesses übernahmen gewählte oder ernannte deliberative Räte, deren Mitglieder für ihre Mitarbeit nicht entlohnt wurden.

Der Prozess der Erarbeitung der Autonomiestatute lässt sich idealtypisch in folgende Schritte unterteilen:

- Ernennung eines deliberativen Rates (*consejo deliberativo estatuyente*);
- Qualifizierung und Fortbildung der Mitglieder des deliberativen Rates;
- Erstellung eines Arbeits- und Zeitplans, Einigung auf und Verabschiedung von internen Arbeitsweisen, Diskussions- und Verfahrensregeln;
- Bildung thematischer Arbeitsgruppen, Sammlung und Systematisierung der erarbeiteten Vorschläge;

- Entwurf eines ersten Autonomievorschlags;
- lokale Präsentationen des Entwurfes und ausführliche Diskussionen mit der Basis;
- Aufnahme von Kritik, Anregungen und Fragen zur Überarbeitung des Entwurfs;
- Prüfung des Entwurfes auf verfassungs- und formalrechtliche Vorgaben, gegebenenfalls Überarbeitung(en);
- erneute Diskussion und Abstimmung der überarbeiteten Version mit der Basis;
- Abstimmung über Annahme des Autonomiestatuts im deliberativen Rat (Zweidrittelmehrheit erforderlich).

Die zweite Phase des Pilotprozesses, das lokale Autonomiestatut auf partizipativem Wege zu erarbeiten und mit einer Zweidrittelmehrheit im deliberativen Rat zu verabschieden, konnten bis Ende November 2013 sieben der elf Stadt- und Landkreise erfolgreich abschließen. In den übrigen Munizipien stagniert der Erarbeitungsprozess oder ist aufgrund interner Konflikte und Streitigkeiten zum Erliegen gekommen. Als letzte haben Tarabuco und Huacaya (Departement Chuquisaca) dem Plurinationalen Verfassungsgericht ihre Statuten vorgelegt (Ministerio de Autonomias 2013c). In Salinas de Garci Mendoza (Dpt. Oruro) und Chayanta (Dpt. Potosí) wurde mit der Erarbeitung des Statuts aufgrund interner Konflikte noch gar nicht begonnen und in Jesús de Machaca (Dpt. La Paz) liegt das Statut zwar vor, der Prozess stagniert aber aufgrund der Eskalation interner Konflikte (Ministerio de Autonomias 2012b).<sup>228</sup>

Zu den fünf Stadt- und Landkreisen die ihr indigenes Autonomiestatut bereits im Sommer 2012 beim Plurinationalen Verfassungsgericht eingereicht haben, zählen San Pedro de Totora, Chipaya und Pampa Aullagas (alle Dpt. Oruro), Mojocoya (Dpt. Chuquisaca) und Charagua (Dpt. Santa Cruz). Laut Artikel 275 der NCPE muss das Verfassungsgericht innerhalb von 120 Tagen die eingereichten Statuten auf ihre Verfassungskonformität hin prüfen (Phase 3 des Pilotprozesses). Dessen ungeachtet fällte das Plurinationale Verfassungsgericht (*Tribunal Constitucional Plurinacional* - TCP) das erste rechtskräftige Urteil über das indigene Autonomiestatut Totoras im September 2013. Es erklärte 90 Prozent des Statuts für verfassungskonform. Von insgesamt 102 Artikeln wurden nur zehn Artikel sowie die Präambel und das Glossar beanstandet, dabei beziehen sich die Modifikationen

---

<sup>228</sup> Vgl. zu den Schwierigkeiten und dem Stand der erarbeiteten Autonomiestatuten auch: Beaucage (2012: 58); Cameron (2012a: 8; 10 u. 18); El Deber (2011); Fundación Tierra (2011) sowie La Razón (2012l; 2012w u. 2012x) sowie die Webseite von CONAIOC, der 2010 gegründeten Nationalen Koordinierungsstelle für indigene Autonomien: <http://www.conaioc.org.bo/estatutos>.

vor allem auf Form- und Formulierungsfehler (La Razón 2013I; La Patria 2013; Ministerio de Autonomías 2013a).<sup>229</sup>

Das geprüfte Autonomiestatut muss überarbeitet und erneut dem Verfassungsgericht vorgelegt werden, bevor es vor durch ein lokales Referendum bestätigt oder abgelehnt werden kann. Zur Annahme bedarf es der absoluten Mehrheit der Wähler\_innenstimmen (Phase 4 des Pilotprozesses).

Um die Regierungsfähigkeit der indigenen Autonomien zu gewährleisten, legt das Rahmengesetz für Autonomie und Dezentralisierung zugleich fest, dass neben dem Statut auch ein territorialer Entwicklungsplan bzw. ein *Plan de Gestión Territorial* oder *Plan de Desarrollo Integral del Territorio*<sup>230</sup> vorliegen muss, damit die indigen-originär-bäuerliche Autonomie formal in Kraft treten kann (Phase 5 des Pilotprozess).

Der Pilotprozess zeigt, dass der Weg zur Implementierung indigener Autonomie nur über die Einhaltung liberal-demokratischer Prozedere und entsprechende Mehrheitsvoten besritten werden kann. Darüber hinaus müssen die zukünftigen indigenen Autonomien neben Verfassungskonformität auch neue Steuerungselemente (Exekutive, Legislative) in ihre Statuten einbinden und über die Erarbeitung räumlicher Planungs – und Entwicklungsinstrumente ihre Regierungsfähigkeit nachweisen.

## 5.2 Die vergleichende Betrachtung der drei Autonomiestatuten

Im Mittelpunkt des Fallvergleichs steht die Frage nach dem demokratischen Gehalt der indigenen Autonomieprozesse. Anhand einer vertiefenden Analyse der Erarbeitungsprozesse der drei Autonomiestatuten sowie ihrer inhaltlichen Schwerpunktsetzungen wird geprüft, ob mit der Einführung indigener Autonomie tendenziell eine erhöhte Teilhabe verbunden ist, wer lokal beteiligt wird und wie sich die Teilhabe bisher Benachteiligter (potentiell) entwickeln wird bzw. ob die indigenen Autonomien bestehende Ausschlüsse fortschreiben oder eventuell auch neue erzeugen.<sup>231</sup> Betrachtet wird überdies, ob und inwiefern sich Unterschiede zwischen indigener Autonomie im Hoch- und Tiefland sowie indigen-gewerkschaftlichen Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung feststellen lassen. Der Fokus der vergleichenden Betrachtung leitete die vorgenommene

<sup>229</sup> Die Links zu den finalen Statuten finden sich im Anhang der Arbeit.

<sup>230</sup> Vgl. Art. 302–305 der NCPE.

<sup>231</sup> Alle nachfolgenden Beschreibungen und Einschätzungen basieren – soweit nicht anders angegeben – auf Interviews, informellen Gesprächen, Diskussionen und teilnehmender Beobachtung im Zeitraum August 2009 bis Oktober 2009. Eine Auflistung meiner wichtigsten Gesprächs- und Interviewpartner\_innen und ein Überblick über die besuchten Veranstaltungen, sowie die Teilnahme an Treffen, Versammlungen und Workshops findet sich im Anhang.

Fallauswahl an. Ausgewählt wurden zwei Stadt- und Landkreise und eine TCO, die exemplarisch die sozio-kulturellen Unterschiede zwischen indigenem Hoch- und Tiefland sowie zwischen indigenen und indigen-gewerkschaftlichen Organisationsformen abbilden (vgl. hierzu auch die Kapitel 1.2 u. 2.1.2).

**Tabelle 16: Die Fallstudien im Überblick**

Munizip/ TCO	Charakteristika	Raumbezug
Munizip San Pedro de Totora (Dpt. Oruro)	traditionsverbunden/ indigen/ aymarasprachig	Hochland
TCO Raqaypampa (Dpt. Cochabamba)	indigen-gewerkschaftlich/ quechuasprachig	interandine Talregion
Munizip Charagua (Dpt. Santa Cruz)	plurikulturell (mehrheitlich bewohnt von Angehörigen der Sprachgruppe Guarani)	Tiefland

Quelle: eigene Darstellung

Der Stadt- und Landkreis **San Pedro de Totora** im Hochlanddepartement Oruro steht für traditionsverbundene indigene Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung. Politisch-territorial sind dabei folgende Ebenen der indigenen Selbstorganisation bis heute bedeutsam:

**Tabelle 17: Politisch-territoriale Ebenen Selbstorganisation in San Pedro de Totora**

Ebenen indigener Selbstverwaltung	Erläuterung
<b>ayllu</b>	mehrere, oft verstreut liegende Dorfgemeinschaften ( <i>comunidades</i> ) bilden ein <i>ayllu</i> (sublokale Ebene)
<b>marka</b>	mehrere <i>ayllus</i> bilden die <i>marka</i> (lokale bzw. kommunale Ebene, die politisch-administrativ dem Stadt- und Landkreis entspricht)
<b>suyu</b>	mehrere <i>markas</i> bilden die Region, den <i>suyu</i> , der indigenen Gemeinschaft der <i>Jach'a Karangas</i>

Quelle: eigene Darstellung

**Raqaypampa** ist kein Stadt- und Landkreis, sondern ein indigen-gewerkschaftlich geprägter Munizipaldistrikt<sup>232</sup> im Übergang zwischen Hoch- und Tiefland. Die quechuasprachige Region gehört zum Ex-Haziendagebiet in der interandinen Talregion des Departements Cochabamba, welches bis zur Agrarreform von 1953 durch die feudalen

<sup>232</sup> Der Munizipaldistrikt ist Teil des Stadt- und Landkreises Mizque.

Ausbeutungsstrukturen des Großgrundbesitzes dominiert wurde. Da der Munizipaldistrikt Raqaypampa über die staatliche Anerkennung als *Tierra Comunitaria de Origen* (TCO) verfügt, konnten die *Raqaypampeñ@s* die Erarbeitung des indigenen Autonomiestatuts intern beschließen, ohne zuvor das Autonomiereferendum durchführen zu müssen. Die indigen-gewerkschaftliche Selbstorganisation in Raqaypampa gründet auf den nachfolgenden politisch-territorialen Ebenen:

**Tabelle 18: Politisch-territoriale Selbstorganisation in Raqaypampa**

<b>Ebenen indigen-gewerkschaftlicher Selbstverwaltung</b>	<b>Erläuterung</b>
<i>sindicatos agrarios</i>	mehrere Dorfgemeinschaften ( <i>comunidades</i> ) bilden zusammen eine bäuerliche Gewerkschaft (sublokale Ebene)
<i>subcentral</i>	mehrere <i>sindicatos</i> schließen sich zu gewerkschaftlichen Subzentralen zusammen (lokale Ebene)
CRSUCIR - <i>Central Regional Sindical Única de Campesinos Indígenas de Raqaypampa</i>	mehrere Subzentralen bilden die regionale Gewerkschaftszentrale der bäuerlich-indigenen Bevölkerung Raqaypampas (supralokal/ indigener Munizipaldistrikt und <i>Tierra Comunitaria de Origen</i> )

Quelle: eigene Darstellung

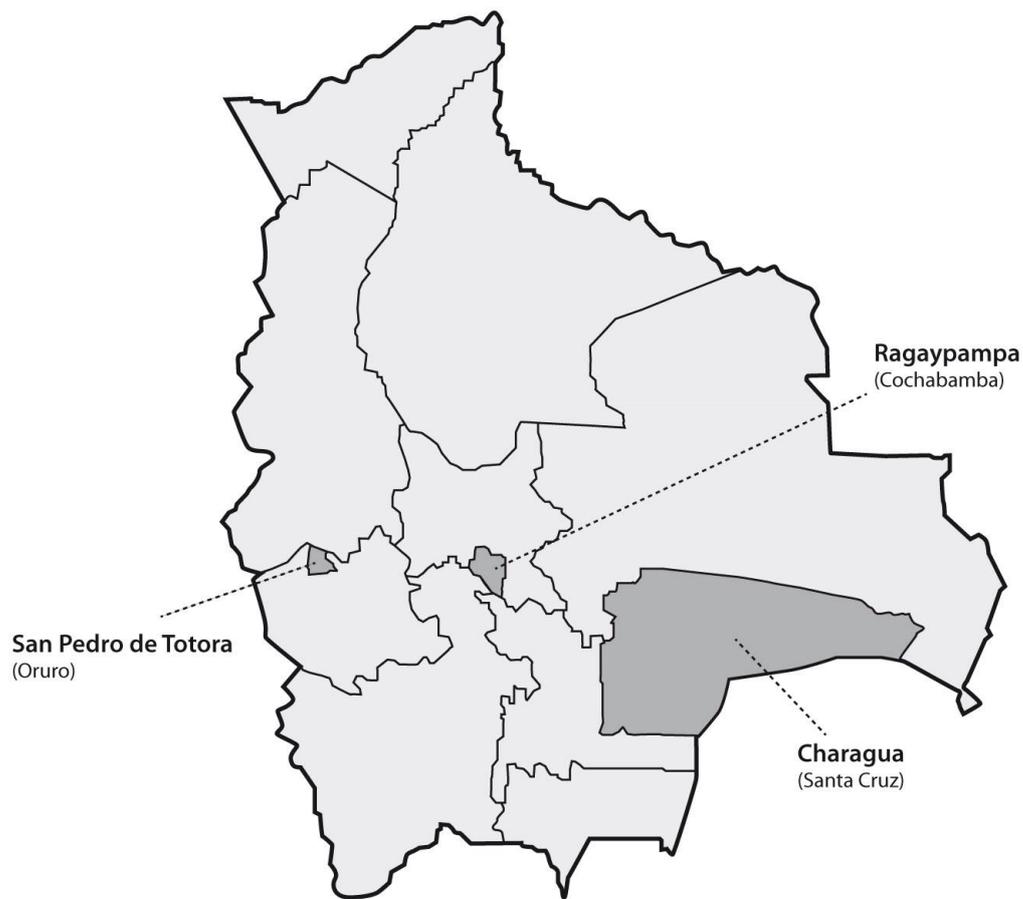
**Charagua** ist der flächenstärkste Stadt- und Landkreis Boliviens und gehört zum Tieflanddepartement Santa Cruz. Die Mehrheit der Bewohner\_innen Charaguas fühlt sich der Sprachgruppe der Guarani zugehörig, im Vergleich zu Totorá und Raqaypampa ist die lokale Bevölkerung aber ethnisch-kulturell deutlich heterogener. Für die indigene Selbstorganisation der Guarani sind folgende politisch-territoriale Ebenen von Bedeutung:

**Tabelle 19: Politisch-territoriale Selbstorganisation in Charagua**

<b>Ebenen indigener Selbstverwaltung</b>	<b>Erläuterung</b>
<i>tekoa/ tekoha</i>	bezeichnet die einzelne Dorfgemeinschaft ( <i>comunidad</i> ) (sublokale Ebene)
<i>tenta</i>	mehrere <i>comunidades</i> schließen sich zu einer <i>tenta</i> zusammen (lokale Ebene)
<i>tenta guasu</i> oder <i>capitanía</i>	mehrere <i>tentas</i> bilden eine <i>tenta guasu</i> bzw. <i>capitanía</i> , in Charagua existieren auf der Ebene des Stadt- und Landkreises mehrere <i>capitanías</i> (supralokale Ebene)

Quelle: eigene Darstellung

**Abbildung 6: Die drei Fallstudien im nationalen Kontext**



**Quelle:** eigene Darstellung

Alle drei Fallbeispiele sind ländlich geprägt, abgelegen und stark von Armut geprägt. Alle drei Fallbeispiele weisen einen hohen bis sehr hohen Anteil indigener Bevölkerung auf.

Im Vordergrund der demokratiethoretischen Analyse der drei Autonomiestatute stehen nachfolgende Aspekte und Kategorien:

- Institutionalisierung lokaler Werte, Normen, Institutionen u. Verfahren,
- (erweiterte) Formen und Elemente der Teilhabe und sozialen Kontrolle,
- Übernahme liberal-demokratischer Normen und Verfahren und die hierfür vorgebrachten Argumente,
- Repräsentation und Teilhabe bisher benachteiligter Gruppen,
- zukünftige Rolle der Judikative<sup>233</sup>.

---

<sup>233</sup> Die Judikative ist Teil der indigenen Selbstregierung und die offizielle Anerkennung der indigenen Rechtsprechung stellt einen deutlichen Bruch mit der liberal-demokratischen Logik dar. Insofern wird der Aufbau und die Funktion der Judikative im Kontext der drei Fallstudien jeweils kurz beschrieben.

Die drei Fallbeispiele werden entlang dieser Kategorien zunächst getrennt voneinander analysiert. Im Anschluss erfolgt eine vergleichende Betrachtung bevor abschließend potentielle Risiken und ungewollte Effekte indigener Selbstregierung kritisch diskutiert werden.

### 5.2.1 Originäre Selbstregierung in Totora Marka

Der Stadt- und Landkreis San Pedro de Totora befindet sich im Nordwesten des Hochlanddepartements Oruro und ist Teil des *suyu* der aymarasprachigen *Jach'a Karangas*, die sich selbst als *nación originaria*<sup>234</sup> bezeichnen. Das Territorium der Karangas zählt zu den wenigen Gebieten, welches sowohl die Herrschaft der Inkas, als auch die der kolonialen und postkolonialen Phase überdauert hat und in welchem sich noch vergleichsweise viele traditionsverbundene Elemente der politisch-territorialen Selbstorganisation der *Jach'a Karangas* erhalten haben (CEPA 2012).

Zudem beschränken sich die indigenen Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung in Totora nicht auf die Ebene der *marka* bzw. die des Stadt- und Landkreises, sondern sind in die übergeordnete Deliberations- und Entscheidungsstruktur des *suyu* eingebunden.

So gehören neben Totora Marka noch elf weitere *markas* und insgesamt 166 *ayllus* zum *suyu* der *Jach'a Karangas*. Zur oberen Hälfte (*aransaya*) des *suyu* zählen die Munizipien Totora, Choquecota, Curahuara de Carangas, Turco, Huaylla Marka und Mayachtasita, zur unteren Hälfte (*urinsaya*) die Stadt- und Landkreise Corque, Huachacalla, Andamarca, Orinoca, La Rivera und Sabaya.

Die *marka* Totora ist in neun *ayllus* organisiert, die sich in 32 Dorfgemeinschaften (*comunidades*) aufgliedern.

---

<sup>234</sup> Im Hochland Boliviens bezeichnen sich die Nachfahren der Ureinwohner\_innen seit langem als so genannte Ursprungsvölker (*pueblos originarios*), im Tiefland meist als *pueblos indigenas* (als indigene Völker). Im Zuge der Debatten um den plurinationalen Staat und die neue Verfassung in Bolivien wurden diese Begriffe, um den Begriff der *naciones originarias* erweitert. Die *Jach'a Karangas* verstehen sich hiernach als Nachfahren einer Ursprungsnation (*nación originaria*). Sowohl der Begriff des Volkes, als auch der Nation haben in indigenen und linken Spektren Lateinamerikas nicht den negativen Beigeschmack, den kritische Perspektiven in Europa damit zu Recht verbinden. Da sich die indigenen Gemeinschaften nie als vollwertige Mitglieder der bolivianischen Nation fühlten und unter einer Vielzahl von Begriffen wie Indios, Indigene, Aymaras, Quechuas, etc. subsumiert wurden, stellt die Selbstbezeichnung als originäre Nation eine positive Bezugnahme auf die eigene Kultur dar und stellt diese mit der bolivianischen Nation gleich, was als erkämpfter Akt der Emanzipation empfunden wird. Ich respektiere das, auch wenn ich selbst versuche die Begriffe Volk und Nation zu (ver)meiden.

**Eindrücke aus der *marka* Totora**



*la comunidad* Villa Irpoco, *Ayllu* Collana (*aransaya*)



*la comunidad* Almidonani, *Ayllu* Sapana (*urinsaya*)



*la comunidad* Sorasora, *Ayllu* Parco (*aransaya*)

Basierend auf den Daten der Volkszählung von 2001 leben im Munizip Totorá 4.941 Einwohner\_innen, von denen 4.723 Personen (95,59 Prozent) sich selbst zur indigenen Bevölkerung zählen. 91 Prozent der ortsansässigen Bevölkerung spricht Aymara, 69 Prozent der Bevölkerung darüber hinaus auch Spanisch und rund drei Prozent spricht Quechua. Die Bevölkerungsdichte der Provinz ist mit 3,5 Einwohner\_innen pro Quadratkilometer niedrig (INE 2001<sup>235</sup>). Die Kommunalregierung setzte sich bisher aus zwölf Personen zusammen. Dazu zählten der/die Bürgermeister\_in, fünf Gemeinderatsmitglieder und sechs Verwaltungsangestellte.

### 5.2.1.1 Das Autonomiestatut Totoras<sup>236</sup>

Die indigene Autonomie in Totorá basiert auf philosophischen Prinzipien der Aymarakultur. Diese gründet auf Reziprozität, Komplementarität und Konsens und findet ihren Ausdruck unter anderem in der andinen Triologie *Jani Jayramti*, *jani lunthatamti* y *Jani K'arimti* (Sei nicht faul, stehle nicht und lüge nicht). Die Gliederung des Statuts lehnt sich an die vier Dimensionen des andinen Kreuzes (*Chakana*)<sup>237</sup> an:

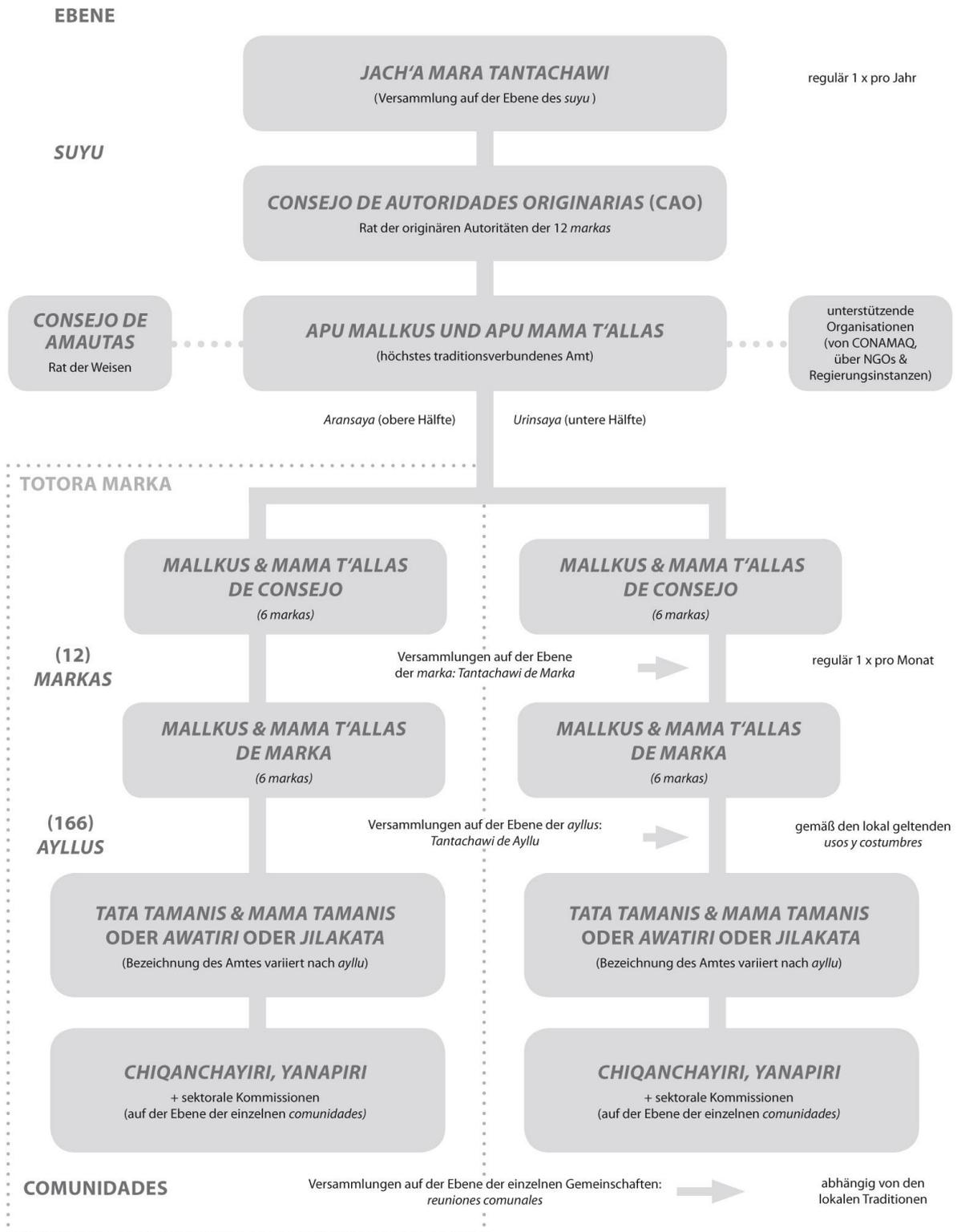
1. *Ajayu* (*energía espiritual*): die erste Dimension des andinen Kreuzes steht für „spirituelle Energie“, hier finden sich die Artikel über die Grundlagen der originären Regierung;
2. *Yatiña* (*saber*): unter der zweiten Dimension „Wissen“ finden sich die Artikel zur menschlichen Entwicklung, zu Bildung, Kultur, Gesundheit, Sport und Erholung, Kommunikation und Medien;
3. *Luraña* (*hacer*): die dritte Dimension lässt sich mit „Machen, Gestalten, Umsetzen“ umschreiben und enthält Artikel zur Förderung der lokalen Ökonomie, den finanziellen Ressourcen, zu den Kompetenzen der originären Autonomie, zu ökonomischen, sozialen, kulturellen und politischen Rechten und Pflichten der Gemeinschaftsmitglieder, zur räumlichen Planung, zu Landwirtschaft, Land und Territorium, Umwelt- und Ressourcenschutz;
4. *Atiña* (*poder*): unter die vierte Dimension „Macht“ fallen alle Artikel, die den Aufbau und die Aufgaben der zukünftigen Regierungsinstanzen sowie den politisch-territorialen Aufbau des autonomen Gebietes festlegen.

<sup>235</sup> <http://www.ine.gob.bo/pdf/AtlasMunicipal/041301.pdf> (17.12.2013).

<sup>236</sup> Das im Juni 2012 beim Plurinationalen Verfassungsgericht eingereichte Autonomiestatut ist der dritte Entwurf. Der Link zum Autonomiestatut Totoras findet sich im Anhang.

<sup>237</sup> Erläuterungen zum andinen Kreuz und seiner Bedeutung in der andinen Kosmvision sowie weitere Erläuterung zu den hier verwendeten Begriffen auf Aymara finden sich im Glossar im Anhang.

**Abbildung 7: Die originäre Regierung Totoras und die politisch-territoriale Organisationstruktur des *suyu* der *Jach'a Karangas***



Quelle: eigene Darstellung

### **Struktur und Aufbau der zukünftigen, originären Regierung**

Das Autonomiestatut Totoras wurde für die politisch-territoriale Ebene der *marka* erarbeitet. Die zukünftige Autonomieregierung ist aber auch in die supralokale Organisationsstruktur des *suyu* der *Jach'a Karangas* eingebunden. Den Aufbau der indigenen Selbstregierung auf den verschiedenen politisch-territorialen Ebenen illustriert Abbildung 7. Die zentralen Entscheidungsinstanzen der Selbstregierung sind die regelmäßig stattfindenden Versammlungen auf den unterschiedlichen politisch-territorialen Ebenen (*suyu*, *markas*, *ayllus*, *comunidades*). Auf der Ebene des *suyu* werden *Jach'a Mara Tantachawis* (Versammlungen) regulär einmal im Jahr (dritter Sonntag im Januar) abgehalten. Sofern es notwendig erscheint, können die originären Autoritäten zudem außerordentliche Versammlungen einberufen. Die *Jach'a Mara Tantachawis*<sup>238</sup> werden vom CAO (*Consejo de Autoridades Originarias – Rat der originären Autoritäten*) einberufen und geleitet. Der Rat setzt sich aus den höchsten originären Autoritäten<sup>239</sup> der insgesamt zwölf *markas* des *suyu Jach'a Karangas* zusammen. Der CAO legt in Abstimmung mit den originären Autoritäten der unteren politisch-territorialen Ebenen die Verfahren zur Entscheidungsfindung für die regulären (sowie außerordentlichen) Versammlungen auf der Ebene des *suyu* fest. Jenseits der jährlich stattfindenden Versammlungen bildet der CAO eine dauerhafte Regierungsinstanz auf der Ebene des *suyu* (Art. 75 u. 76 des Autonomiestatuts). Gemeinsam sind der CAO und die *Jach'a Mara Tantachawis* für die Einhaltung des Statuts Totoras verantwortlich, darüber hinaus sind sie befugt die indigene Rechtsprechung auszuüben (Art. 76 u. 77). Die Einsetzung der Mitglieder der zukünftigen originären Regierung respektive die der Exekutive und Legislative erfolgt im Rahmen der *Jach'a Mara Tantachawis*. Wird eine vorzeitige Abberufung von Mitgliedern der originären Regierung gefordert, ist der CAO verpflichtet eine außerordentliche Versammlung einzuberufen. Darüber hinaus prüft die Versammlung des *suyu* die jährlich vorgelegten Rechenschaftsberichte der Exekutive und Legislative, den Bericht der oder des Delegierten für die departamentale Versammlung in Oruro und die Berichte der sektoralen Kommissionsvertreter\_innen (Bildung, Gesundheit etc.). Im Falle von Beanstandungen muss die Versammlung Verbesserungen anregen und kann Sanktionen verhängen. Die generellen Planungs- und Investitionsent-

<sup>238</sup> An den *Jach'a Mara Tantachawis* nehmen für die obere und untere Hälfte der *marka* Totoras je zwei *Mallkus* und zwei *Mama T'allas de Consejo*, zwei *Mallkus* und zwei *Mama T'allas de Marka*, die *Tata Tamanis* und *Mama Tamanis* der neun *ayllus*, die 32 *Chiqanchayiri* und 32 *Yanapiris* der einzelnen *comunidades*, die sektoralen Kommissionsvertreter\_innen für Gesundheit, Bildung, produktive Organisationen, Sport etc. teil. Die Versammlung verfügt über deliberative, konsultative, prüfende, evaluierende Kompetenzen sowie soziale Kontrollbefugnisse (Art. 76 u. 78 des Autonomiestatuts).

<sup>239</sup> Die höchsten Autoritäten bei den *Jach'a Karangas* sind die *Mallkus* und *Mama T'allas de Consejo* sowie die *Mallkus* und *Mama T'allas de Marka*.

scheidungen des *suyu* und der *markas* werden ebenfalls im Rahmen der jährlichen Versammlung des *suyu* vorgestellt und abgestimmt.

Die *Tantachawis de Marka*, die Versammlungen auf der Ebene der *marka* finden monatlich – an jedem ersten Sonntag – statt (Art. 76 (IV)).

Die *Tantachawis de Ayllus*, die Versammlungen auf der Ebene der *ayllus* und die *reuniones comunales* auf der Ebene der einzelnen Dorfgemeinschaften finden gemäß der dort geltenden Normen und Verfahren statt (Art. 79).

**Diskussion des ersten Statutentwurfes auf der Ebene der *ayllus* (September/Oktober 2009)**





### **Die Aufgaben und Befugnisse der originären Autoritäten**

Neben den Versammlungen als höchste kollektive Beratungs- und Entscheidungsgremien werden die originären Autoritäten zentrale Aufgaben in der originären Regierung Totoras übernehmen. Im Folgenden werden ihre Aufgaben und Befugnisse gemäß des vorliegenden Autonomiestatuts beschrieben. Neben den bereits erbrachten Verdiensten für die Gemeinschaft gibt es bei der Besetzung der originären Ämter eine ganze Reihe von Krite-

rien, die Anwendung finden. So gilt das *chachawarmi*-Prinzip<sup>240</sup>. Darüber hinaus muss die Stufenabfolge der traditionellen Ämterlaufbahn (*sara-thaqi*) und das Rotationsprinzip (*muyu*) eingehalten werden. Das heißt, jede Familie ist verpflichtet in wiederkehrenden Abständen ein originäres Amt und ein stetig steigendes Maß an Verantwortung zu übernehmen. Zugleich muss gewährleistet sein, dass die territorialen Interessen (die obere und untere Hälfte, *aransaya und urinsaya*) ausgeglichen repräsentiert sind (Art. 80).

Im Rahmen der Diskussionen zu Autonomie schlugen einige der jüngeren Gemeinschaftsmitglieder vor, wichtige Ämter nicht länger auf der Basis von Rotation, Territorialität und geteilter Verantwortung zu vergeben, sondern über meritokratische Prinzipien und per Mehrheitsabstimmung zu besetzen. Die Diskussion über Vor- und Nachteile wurde lange und intensiv geführt. Da in diesem Punkt keine Konsensfindung gelang, stimmten die Repräsentant\_innen der neun *ayllus* darüber ab. Dabei stimmten sechs *ayllus* für eine Fortführung der traditionsverbundenen Vergabe von Ämtern (Art. 73 (II) u. Cameron 2012: 15f.).

Die höchsten Autoritäten auf der Ebene des *suyu* sind die *Apu Mallkus* und *Apu Mama T'allas*<sup>241</sup>. Ein Paar repräsentiert die obere Hälfte, das andere Paar die untere Hälfte des *suyu*.

### ***Mallkus und Mama T'allas de Consejo***

Die höchsten Autoritäten auf der Ebene der *marka* stellen die *Mallkus* und ***Mama T'allas de Consejo*** und die *Mallkus* und ***Mama T'allas de Marka*** dar. Beide Autoritätenpaare vertreten die *marka* und ihre Interessen auf der Ebene des *suyu* sowie gegenüber externen Instanzen. Um die territoriale Repräsentation der oberen und unteren Hälfte der *marka* zu gewährleisten, ernennt jede *marka* immer zwei *Mallkus* und ***Mama T'allas de Consejo*** und zwei *Mallkus* und ***Mama T'allas de Marka***. Ein Paar vertritt die Interessen der oberen Hälfte, das andere Paar die der unteren Hälfte. Die *Mallkus* und ***Mama T'allas de Consejo*** übernehmen ihr Amt wie die *Apu Mallkus* und *Apu Mama T'allas* für zwei Jahre. Alle anderen originären Autoritäten – mit Ausnahme der zukünftigen Mitglieder der Exekutive – üben ihr Amt lediglich für ein Jahr aus.

---

<sup>240</sup> *chachawarmi* bezeichnet die gemeinsame Ämterübernahme, das heißt nicht der Mann wird zur neuen Autorität gewählt, sondern das verheiratete Paar bzw. Mann und Frau übernehmen diese Verpflichtung gemeinsam. Alle (auch nachfolgend verwendeten) andinen Begrifflichkeiten werden im alphabetisch sortierten Glossar im Anhang der Arbeit erläutert.

<sup>241</sup> An dieser Stelle wird nicht näher auf die Aufgaben und Befugnisse der *Apu Mallkus* und *Apu Mama T'allas* eingegangen, da hier der Aufbau der indigenen Selbstregierung und ihr Funktionieren auf der Ebene der *marka* im Zentrum des Interesses stehen.

### ***Mallkus und Mama T'allas de Consejo***

Im Rahmen der originären Regierung Totoras repräsentieren die *Mallkus* und *Mama T'allas de Consejo* die *marka* gegenüber externen Organisationen und Institutionen. Sie sorgen innerhalb der *marka* für die Einhaltung des Autonomiestatuts sowie anderer gesetzlich relevanter Regelungen und führen die höchste Autorität der Exekutive (*Jiliriarkir*), die Mitglieder der Legislative (*Jiliri Uñanchayiri*) und die Mitglieder des CAO feierlich in ihre Ämter ein. In Absprache mit den Autoritäten der unteren Ebenen (den *markas* und *ayllus*) berufen sie die jährlichen *Jach'a Mara Tantachawis* sowie außerordentliche Versammlungen und sonstige Treffen auf der Ebene des *suyu* ein. Jede Zusammenkunft muss rechtzeitig mündlich und schriftlich bekannt gemacht werden. Die *Mallkus* und *Mama T'allas de Consejo* unterzeichnen die Abkommen der *marka* mit departamentalen, nationalen oder internationalen Vertragspartner\_innen sowie mit anderen originären Nationen und indigenen Völkern. Bei Konflikten auf der Ebene der *marka* sprechen sie zusammen mit den *Mallkus* und *Mama T'allas de Marka* und den übrigen Autoritäten indigenes Recht und sie verwalten die Registrierung und Archivierung von lokalen Konfliktbeilegungen. Die *Mallkus* und *Mama T'allas de Consejo* üben soziale Kontrollfunktionen im Sinne der in Art. 241 und Art. 242 der NCPE sowie Art. 138 des LMAD festgelegten Kompetenzen<sup>242</sup> aus (Art. 96 des Autonomiestatuts). Damit übernehmen die *Mallkus* und *T'allas de Consejo* in der originären Regierung die Hauptverantwortung dafür, dass die Aktivitäten und Aufgabenerfüllung der originären Regierung kontrolliert werden.

### ***Mallkus und Mama T'allas de Marka***

Zusammen mit den *Mallkus* und *Mama T'allas de Consejo* gehören die *Mallkus und Mama T'allas de Marka* zu den höchsten Autoritäten auf der Ebene der *marka* und sie üben sehr ähnliche Aufgaben aus. So repräsentieren auch die *Mallkus und Mama T'allas de Marka* die *marka* nach außen. Sie sind mitverantwortlich dafür, dass das Autonomiestatut eingehalten wird. Sie müssen reguläre und außerordentliche Versammlungen einberufen und diese **rechtzeitig – mündlich und schriftlich – in der *marka*** bekannt machen. Auch sie sprechen Recht und üben soziale Kontrollbefugnisse auf der Basis der oben genannten Artikel der neuen Verfassung und des Rahmengesetzes zu Autonomie und Dezentralisierung aus.

---

<sup>242</sup> Die oben genannten Verfassungsartikel beziehen sich auf das Recht aller Bolivianer\_innen soziale Kontrollfunktionen gegenüber dem Staat und seiner Verwaltung sowie gegenüber den gewählten Regierungen auf den einzelnen politisch-administrativen oder politisch-territorialen Ebenen auszuüben und auf das Recht sich an öffentlichen Politikentscheidungen und Planungsprozessen aktiv beteiligen zu dürfen.

Die Aufgaben der beiden Ämter unterscheiden sich wie folgt: Die *Mallkus und Mama T'allas de Marka* stehen auf der Ebene des *suyu* dem CAO vor und leiten die monatlich stattfindenden Versammlungen auf der Ebene der *marka*, die *Tantachawis de la Marka*. Sie führen die originären Autoritäten auf der Ebene der *ayllus* ein und dokumentieren und archivieren alle wichtigen Vorgänge und Unterlagen für die *ayllus*. Die *Mallkus und Mama T'allas de Marka* geben beglaubigte Kopien der von ihnen verwahrten Dokumente heraus und stellen auf der Ebene der *marka* benötigte Zertifikate, Bescheinigungen sowie Zeugnisse aus (Art. 97).

### *Tamanis, Awatiris, Jilakatas*

Die Bezeichnung der originären Autoritäten auf der Ebene der *ayllus* wird bei den *Jach'a Karangas* unterschiedlich gehandhabt. In Totorá werden die höchsten Ämter auf der Ebene der *ayllus* als (*Tata y Mama*) *Tamanis*<sup>243</sup> bezeichnet. Die originären Autoritäten der *ayllus* vertreten die Interessen ihres *ayllu* auf der Ebene der *marka*, vor dem CAO sowie anderen Regierungsinstanzen. Sie berufen die Versammlungen auf der Ebene der *comunidades*, die so genannten *reuniones comunales* und die Versammlungen auf der Ebene des *ayllus*, die *Tantachawis del ayllu* ein. Sie leiten die Versammlungen auf der Ebene des *ayllu* und der *comunidades* und tragen im lokalen und sublokalen Kontext Sorge für die Einhaltung des Autonomiestatuts und anderer gesetzlicher Vorgaben. Sie verwahren die Aufzeichnungen, Bücher und Dokumente ihres *ayllus* und stellen Bescheinigungen und Zeugnisse aus oder geben beglaubigte Kopien der vom *ayllu* verwahrten Dokumente heraus. Sie erstellen Berichte über indigene Rechtsprechungsverfahren, die in ihren *comunidades* oder dem *ayllu* stattgefunden haben und übergeben diese dem *Mallku de Marka* und der *Mama T'alla de Marka* zur Archivierung. Darüber hinaus sind sie verantwortlich für die Organisation der gemeinschaftlichen Arbeiten. Sie überwachen die Umsetzung öffentlicher Investitionen in den Gemeinschaften und dem *ayllu* und übernehmen soziale Kontrollfunktionen im Sinne der Art. 241 u. 242 der NCPE sowie Art. 138 des LMAD. Sie achten darauf, dass die Bildungs- und Gesundheitsangebote in den Gemeinschaften und dem *ayllu* ordnungsgemäß funktionieren. Zusammen mit den anderen Autoritäten des *ayllu* üben sie die indigene Rechtsprechung auf dieser Ebene aus. Sie gelten als Vorbilder und sollen das Verhalten der Gemeinschaftsmitglieder positiv beeinflussen, sodass alle

---

<sup>243</sup> In manchen *ayllus* der *Jach'a Karangas* wird die originäre Autorität, die dem *ayllu* vorsteht, auch *Awatiri* oder *Jilakata* genannt.

zum übergeordneten Ziel des *Suma Quamaña*, eines guten und erfüllten Lebens, beitragen (Art. 98).

Um die Arbeit der originären Autoritäten auf der Ebene des *ayllu* (*Tamanis*, *Awatiris*, *Jilakatas*) zu unterstützen, existieren überdies weitere traditionsverbundene Ämter. Hierzu zählen die *Chiqanchayiris* und *Yanapiris* sowie sektorale Kommissionsvertreter\_innen, die für die Bereiche Gesundheit, Bildung, produktive Organisationen, Sport und Gemeinschaftsbesitz zuständig sind.

Die *Chiqanchayiris*<sup>244</sup> leiten zusammen mit den *Tamanis* die Versammlungen auf der Ebene der Gemeinschaften. Sie üben soziale Kontrollfunktionen aus und unterstützen die indigenen Autoritäten bei der jährlichen Planung. Sie sind für die Organisation von Festen und kulturellen Aktivitäten verantwortlich. Im Falle der Abwesenheit des *Tata* oder der *Mama Tamani* übernehmen sie deren Aufgaben (Art. 99 (I)).

Die *Yanapiri*<sup>245</sup> sorgen sich um das Wohl der Gemeinschaft und sind für das äußere Erscheinungsbild der *comunidad* (Ordnung und Sauberkeit, den Anstrich der Häuser, Gärten, Grün und Plätze, Kinderspielgelegenheiten etc.) verantwortlich. Zugleich sammeln die *Yanapiri* die kommunitären Abgaben bspw. für das Aufstellen von Ständen auf den Märkten oder im Kontext anderer ökonomischer Aktivitäten ein (Art. 99 (II)). Alle originären Autoritäten sind dazu verpflichtet, allen *Totoren@s* Zugang zu Informationen zu geben sowie Rechenschaft über ihre Amtsausübung abzulegen, sofern dies gefordert oder als notwendig erachtet wird (Art. 17 (13.)).

### **Die Aufgaben der Legislative, Exekutive und Judikative**

Neben den Versammlungen werden zukünftig dauerhaft arbeitende Regierungsinstanzen auf der Ebene der *marka* eingerichtet. Die zukünftigen originären Regierungsinstanzen setzen sich aus der Legislative, der Exekutive, der Judikative und den sozialen Kontrollfunktionen zusammen.

Instanzen wie die Exekutive und Legislative gab es innerhalb der traditionsverbundenen Selbstorganisation bisher nicht. Diese neuen originären Regierungsinstanzen übernehmen im Wesentlichen die vormals kommunalpolitischen Aufgaben und sind somit vor allem für Verwaltungs-, Planungs-, Investitions- und Fiskalfragen zuständig.

---

<sup>244</sup> Ein Vorbild, eine Person, welche andere (an)leitet und Orientierung schafft.

<sup>245</sup> Eine unterstützende Person, jemand der oder die hilft.

### *Jiliri Uñanchayiri, das gesetzgebende Organ*

Die zukünftige Legislative wird sich aus sieben originären Autoritäten der *marka* und neun Delegierten (*un titular y un suplente*) der *ayllus* zusammensetzen (Art. 80 (I) a.). Die Mitglieder der Legislative und Exekutive werden nach Inkrafttreten der originären Autonomie einmalig gewählt. Danach erfolgt die Ernennung der Mitglieder auf allen Ebenen nach dem *sara-thaqi*-Prinzip, das heißt gemäß der Stufenabfolge der traditionsverbundenen Ämterlaufbahn (Art. 80 (II u. III)). Die Parität der Geschlechter muss gewahrt werden.

### *Jiliri irpiri, das ausführende Organ*

Die zukünftigen Mitglieder der Exekutive werden entgegen der traditionell kurzen Amtsdauer von ein bis maximal zwei Jahren für einen Zeitraum von vier Jahren ernannt (Art. 85). Da die Aufgaben der Exekutive planerisch-administratives, juristisches und fiskalpolitisches Fachwissen erfordern, sollen die längeren Amtszeiten die Aufgabenerfüllung der Exekutive erleichtern. Die Exekutive wird von der Versammlung auf der Ebene des *suyu* ernannt. Für die Wahl der ersten Exekutive, nach Inkrafttreten des Autonomiestatuts präsentiert jede Hälfte der *marka* zwei Kandidat\_innen, aus denen der oder die *Jiliri irpiri* gewählt wird.

Nach Ablauf der ersten vier Jahre soll auch die Ernennung der Exekutive nach dem *sara-thaki*-Prinzip erfolgen und im Wechsel ein Mitglied der oberen und dann der unteren Hälfte das oberste Amt der Exekutive ausüben (*Disposiciones Transitorias, Segunda* (I)).

Auf der Basis der rechtlichen Vorgaben (Art. 114 des LMAD) leitet die Exekutive den jährlichen partizipativen Planungsprozess (*Planificación Participativa Anual Originario*) und erstellt den dazugehörigen Haushaltsentwurf. Die Verteilung der öffentlichen Ressourcen und die Priorisierung der Projektinvestitionen erfolgt in Abstimmung mit den *comunidades* und *ayllus*. Das heißt auf partizipativem und transparentem Wege. Dabei werden sowohl quantitative Aspekte, wie die Bevölkerungsdichte und wie viele Bewohner\_innen von der Investition profitieren, als auch qualitative Aspekte wie der Abbau sozialräumlicher Ungleichheit berücksichtigt. Sowohl die jährliche partizipative Umsetzungsplanung, als auch der Haushalt der *marka* müssen vom *Jach'a Mara Tantachawi* genehmigt und dem *Consejo de Autoridades Originarias* zur Annahme oder Ablehnung vorgelegt werden.

Das höchste Amt der Exekutive, welches bisher der oder die Bürgermeister\_in bekleidete, wird fortan *Jiliriarkiri* oder *Oficial Mayor* heißen. Das höchste Amt wird aus dem Kreis der sieben Mitglieder des gesetzgebenden Organs, sprich der Legislative gewählt. Der oder die *Jiliriarkiri* stellt somit eine personelle Verknüpfung zwischen dem gesetzgebenden und dem ausführenden Organ der originären Regierung her, was den Austausch und Informa-

tionsfluss zwischen beiden Regierungsinstanzen gewährleisten soll. Formal betrachtet ist der oder die *Jlliriarkiri* nach der Ernennung dem ausführenden Organ unterstellt (Art. 80 (I) c.). Ist der oder die *Jlliriarkiri* verheiratet, wird dieses Amt gemeinsam, also nach dem *chachawarmi*-Prinzip ausgeübt (Art. 88 (V)). Diese Regelung entfällt bei unverheirateten Personen. Die Besetzung des höchsten exekutiven Amtes erfolgt rotativ zwischen den beiden Hälften der *marka* (*aransaya* und *urinsaya*).

### *Die Judikative*

Das indigene Gewohnheitsrecht dient der Lösung lokaler Konflikte und Streitfälle. Es versucht begangenes Unrecht auszugleichen, um so das Gleichgewicht und die Harmonie innerhalb der Gemeinschaft wiederherzustellen. Die offizielle Anerkennung lokal praktizierter Rechtstraditionen und eigener Konfliktlösungsmechanismen stellt seit langem eine zentrale Forderung indigener Gemeinschaften dar.

Der Ver- und Aushandlungsprozess eines lokalen Konfliktes findet in der Regel öffentlich statt. Ausnahmen sieht das Autonomiestatut für Konflikte oder Vergehen vor, welche die Rechte von Kindern oder die Persönlichkeitsrechte von Erwachsenen betreffen. In einem solchen Fall können die zuständigen indigenen Autoritäten entscheiden, dass der Fall nicht öffentlich verhandelt wird (vgl. Art. 91 (II)). Der Prozess der Konfliktbeilegung und/oder -lösung erfolgt in aller Regel mündlich, der Ablauf des Verfahrens und seine Ergebnisse werden aber schon seit längerem schriftlich dokumentiert. Ziel der mündlichen Verhandlungen ist es, schnell, unbürokratisch, kostenfrei und für alle verständlich und nachvollziehbar Recht zu sprechen (Art. 91 (I)). Beteiligt sind je nach Schweregrad und dem Ort des Konfliktes die originären Autoritäten der jeweiligen Ebene (*comunidad*, *ayllu*, *marka* und *suyu*). Sie leiten den Prozess und sprechen am Ende Recht. Doch an der Verhandlung und der Urteilsfindung sind alle anwesenden Gemeinschaftsmitglieder beteiligt. Eine Gewaltenteilung im liberalen Verständnis existiert in der indigenen Selbstregierung nicht. Darüber hinaus weist indigenes Gewohnheitsrecht zahlreiche Unterschiede zu einem westlich-liberalen Rechtsverständnis auf, die im Kontext dieser Arbeit aber nicht angemessen reflektiert werden können.<sup>246</sup>

---

<sup>246</sup> Konkrete Beispiele und einen guten Ein- und Überblick über indigene Rechtsprechungspraxen in der *marka* Titora gibt die empirische Studie von Mendoza Crespo (2010).

### **Partizipationsräume, soziale Kontrolle und Repräsentation der Frauen**

Die Erarbeitung des Statuts hat in Totorá neue Partizipationsräume eröffnet und kollektive Beteiligungs- sowie Reflexionsprozesse angestoßen. Besonders hervorzuheben ist der Prozess der Politisierung und Selbstorganisation der Frauen. Da geschlechtsspezifische Ausschlüsse nicht nur die Geschichte und Aktualität der liberal-repräsentativen Demokratie kennzeichnen, sondern auch im Kontext indigener Formen der Selbstorganisation vorherrschen, sind Veränderungen in diesem Kontext demokratietheoretisch von großer Bedeutung. Der Prozess der weiblichen Selbstermächtigung, der im Kontext der Autonomiediskussionen in Totorá stattgefunden hat, wird deshalb im Folgenden ausführlicher beschrieben.

Theoretisch impliziert das andine *chachawarmi*-Konzept, dass weder die Frau dem Mann, noch der Mann der Frau untergeordnet ist, sondern beide erst als Paar, als komplementäre Einheit ihre volle Persönlichkeit entfalten. In der Theorie verfügen dabei beide Geschlechter über die gleichen Rechte, auch wenn sie unterschiedliche Eigenschaften mitbringen und die anfallenden Tätigkeiten traditionell geschlechterspezifisch aufgeteilt sind. In der Praxis sind Frauen in den indigenen Deliberations- und Entscheidungsprozessen bis dato stark benachteiligt. Sie sind in den Räumen und Prozessen der politischen Teilhabe und kollektiven Entscheidungsfindung weniger präsent, weniger aktiv und weniger einflussreich. Wie in fast allen Gesellschaften sind sie den Männern in vielerlei Hinsicht untergeordnet. Außerdem tragen die Frauen die Mehrfachbelastung und Verantwortung für Kinder, Haushalt und Tiere meist allein, obwohl produktive Aufgaben und die landwirtschaftliche Arbeit grundsätzlich geteilt werden.

Kommunitäres Engagement und die Übernahme von Aufgaben und Ämtern aber bedeuten für die Familien Zeitaufwand und Arbeitsausfall. Sowohl die Anreise (oft stundenlange, manchmal auch mehrtägige Fußmärsche), als auch die Teilnahme an Versammlungen und Treffen sind aufwendig. Meist nimmt deshalb nur eine Person, in der Regel der Mann, diese Aufgaben wahr. Traditionell vertritt er die Interessen der Familie nach außen. Frauen nehmen meist nur an lokalen und sublokalen Versammlungen teil, wobei sie auch hier oftmals nicht über den gleichen Einfluss, wie männliche Gemeinschaftsmitglieder verfügen. Sie werden in aller Regel weniger gehört und sind weder an der aktiven Ausübung der originären Ämter, noch an den kollektiven Willensbildung, noch an den Entscheidungsprozessen in gleichberechtigter Form beteiligt (Burman 2011; Choque 2007; Fundación CONSTRUIR 2011: 78f.; La Cadena 1995; Ströbele-Gregor 2007).

Auch im Falle der *Jach'a Karangas* zeigte sich die geschlechtsspezifische Arbeitsteilung und politisch-diskursive Benachteiligung der Frauen bei allen Treffen und Workshops die

außerhalb der *marka* und der *ayllus* stattfanden. So waren bei den ersten Treffen der Autonomiearbeitsgruppen, die im August und September 2009 abwechselnd in Oruro, El Alto und La Paz stattfanden, ausschließlich männliche Autoritäten vertreten, während ihre Frauen, offiziell ja ebenfalls originäre Autoritäten, Haus und Hof hüteten.

Dennoch zeigten einige der männlichen Autoritäten von Anfang an auch Interesse für geschlechtsspezifische Themen. Sie benannten offen das Problem häuslicher Gewalt und beklagten die Zunahme innerfamiliärer Aggressionen, die sie unter anderem auf den steigenden Alkoholkonsum der Männer zurückführten. Überlegt wurde, wie die Gemeinschaft die von Gewalt Betroffenen besser schützen könne. Vorgeschlagen wurde, dass die originären Autoritäten künftig offensiver das Gespräch mit den Männern und den betroffenen Familien suchen.

Darüber hinaus wurde thematisiert, dass sich die Frauen in den Versammlungen und Diskussionen seltener einbringen und häufig davor zurückschrecken würden öffentlich zu reden. Hier schlugen einige vor mehr lokale Aus- und Fortbildungsangebote für Frauen anzubieten, um Ängste abzubauen und das Reden vor und in Gruppen zu proben.

Darüber hinaus nahmen im September und Oktober 2009 als der erste Statutentwurf in den *ayllus* und einzelnen *comunidades* vorgestellt und mit der Basis diskutiert wurde, viele Frauen teil. Sie verfolgten die Debatten mit großem Interesse, auch wenn sich die meisten während der Versammlungen nicht zu Wort meldeten. Viele der Frauen baten in den Pausen um weitere Informationen und schriftliches Material zur neuen Verfassung und zum Statutentwurf. Um die Perspektive der Frauen stärker in die Statutüberlegungen zu integrieren und ihre prozentual geringere Teilnahme an den Statutdiskussionen zu kompensieren, wurde die NGO Fundación Construir damit beauftragt in allen *ayllus* Tiefeninterviews mit weiblichen indigenen Autoritäten sowie Frauen der Basis zu führen. Die Ergebnisse wurden systematisiert und dem *Consejo de Estatuyentes* präsentiert (Fundación CONSTRUIR 2011: 76). Rückblickend betrachtet lösten die lokalen Diskussionen zum Autonomiestatut einen beachtlichen Prozess der Politisierung unter den *Totoreñas* aus. Dieser mündete vor der Erarbeitung des dritten Statutentwurfes in eine gesonderte Zusammenkunft der Frauen der *marka* (Fundación CONSTRUIR 2011: 78). Das Treffen wurde genutzt, um die vier Dimensionen des Statuts und seine Inhalte aus der Perspektive der Frauen und mit Blick auf die Berücksichtigung geschlechtsspezifischer Rechte zu analysieren. In diesem Kontext diskutierten die Frauen eigene Vorschläge und formulierten Änderungen und Ergänzungen zum bisherigen Entwurf. Die Ergebnisse des Treffens wurden verschriftlicht, von allen Teilnehmerinnen unterzeichnet und auf der darauf folgenden Sitzung den Mitgliedern des Autonomen Rates präsentiert. Der Schriftsatz enthielt um-

fangreiche soziale, politische und ökonomische Forderungen und brachte überdies konkrete Artikelvorschläge ein, die sich auf den Schutz und die Förderung von Kindern, Frauen, Älteren und Gemeinschaftsmitgliedern mit körperlichen oder geistigen Beeinträchtigungen bezogen. Darüber hinaus kritisierten die Frauen die Nichteinhaltung des *chachawarmi*-Prinzips im politischen sowie im häuslichen Alltag (ebd.). Dabei lehnen die *Totoreñas* das *chachawarmi*-Prinzip nicht ab, sondern forderten die Einlösung und Erweiterung des Prinzips. So könne von einer echten Komplementarität der Geschlechter nur gesprochen werden, wenn auch die geschlechtsspezifische Rollen- und Aufgabenverteilung aufgebrochen werde. Politisch forderten die *Totoreñas*, dass die Meinung von Frauen und Männern in allen Instanzen und Ebenen der originären Regierung (*cabildos, reuniones, tantachawis*) gleichberechtigt gehört werden müsse. Auf Versammlungen sollten zukünftig 50 Prozent der Anwesenden weiblich sein und auch ledige und verwitwete Frauen und Männer sollen originäre Ämter ausüben dürfen. Um die Teilnahme der Frauen im Rahmen von kommunitären Versammlungen zu erhöhen und die Umsetzung der Geschlechterparität bei der Ämterbesetzung der originären Regierung praktikabel zu machen, schlugen die Frauen außerdem vor, dass Aufgaben wie Kinderbetreuung und Haushalt zukünftig gemeinsam vom Paar bzw. abwechselnd von Mann und Frau übernommen werden sollten (ebd.: 79). Da als Rechtfertigung für weniger Beteiligung und politischen Einfluss der Frauen oft auf fehlende Bildung verwiesen wird, forderten sie, dass für die Übernahme der zukünftigen Regierungsämter der Abschluss der Grundschule ausreichend sein müsse. Sie argumentierten, dass ein Schulabschluss keineswegs mit Führungskapazitäten gleichzusetzen sei und die Befähigung zu einer guten Selbstregierung sich nicht allein an formaler Bildung bemessen bzw. festmachen lasse. Damit wendeten sie sich explizit gegen das Meritokratievotum der Jüngeren. Um ihre Chancen auf eine lokalpolitische Teilhabe zu verbessern, regten die Frauen überdies an, dass der Staat und die originäre Regierung nicht nur Weiterbildungsmöglichkeiten für die Frauen anbieten, sondern auch Ressourcen und Räume für eine parallele Kinderbetreuung bereitstellen sollten, um die Teilnahme der Frauen an Fortbildung und kommunitären Versammlungen aktiv zu unterstützen. Darüber hinaus forderten die *Totoreñas* ihre Gleichstellung beim Zugang zu Land und den kommunitären Entscheidungen über die Landverteilung sowie ihre volle Beteiligung im Falle einer vorherigen Konsultation (*consulta previa*) (ebd.).

Außerdem forderten die Frauen auch ökonomisch mehr Unabhängigkeit und Eigenständigkeit und planen die Gründung einer eigenen produktiven Vereinigung. Sie wollen ferner ein Komitee zum Schutz von Opfern häuslicher Gewalt einrichten. Aus Sicht der Frauen müssen zukünftig sowohl die originäre Regierung, als auch der Staat mehr Anstrengungen

unternehmen, um die körperliche Unversehrtheit aller Gemeinschaftsmitglieder sicherzustellen. Eine eigene Frauenorganisation und ein weibliches Komitee zur Verteidigung von Opfern soll die originäre Regierung dabei unterstützen, die Rechte von Kindern und Jugendlichen, von Frauen, Älteren und Personen mit körperlichen oder geistigen Beeinträchtigungen lokal besser zu schützen (ebd.: 79f.). Neben dem Komitee, welches vor allem als Anlaufstelle für Opfer fungieren und ihnen Hilfe und Unterstützung bieten soll, plädierten die Frauen auch für die Wiederbelebung des *padrino*-Konzeptes<sup>247</sup> und sprachen sich überdies für ein Alkoholverbot aus. Aus ihrer Sicht stellen zunehmender Alkoholkonsum und -missbrauch den entscheidenden Faktor im Zuge der häuslichen Gewaltzunahme dar. Darüber hinaus beklagten sie, dass die Ausgaben für Alkohol das ohnehin geringe Familieneinkommen belasten **und die gesamte Familie – auch finanziell – unter dem Alkoholkonsum der Männer leide** (ebd.: 80). Auf Initiative der Frauen wurde ein explizites Verbot jeglicher Form von Missbrauch, Gewalt oder Diskriminierung im Autonomiestatut verankert (Art. 19). Dieses Verbot erschien den Frauen notwendig, da tätliche Übergriffe und gewaltsam ausgetragene Konflikte vielfach als Privatangelegenheit des Paares und intrafamiliäre Angelegenheit begriffen werden. Mit dem Verbot wollen die Frauen das Bewusstsein dafür schärfen, dass ein solches Verhalten von der Gemeinschaft klar zu verurteilen ist. Zugleich forderten die Frauen einen besseren Zugang und ihre aktive Beteiligung an der indigenen Rechtsprechung, um häusliche Gewalt künftig konsequenter sanktionieren zu können. Die staatliche Justiz spielte für die *Totoreñas* dabei keine Rolle, abgesehen von dem Fall der Vergewaltigung. In diesem Punkt pochten die Frauen auf eine harte Bestrafung, auch durch die staatliche Justiz (Fundación CONSTRUIR 2011: 80). Als Stärkung der reproduktiven und sexuellen Rechte der Frauen wurde im Statut aufgenommen, dass allen Frauen – **vor, während und nach der Schwangerschaft – der Zugang** zu alternativer und/oder schulmedizinischer Beratung und Versorgung zu gewähren sei. Darüber hinaus sieht das Statut die Durchführung lokaler Kampagnen vor, die der Aufklärung und Sexualerziehung aller Gemeinschaftsmitglieder dienen sollen (Art. 31 u. Humerez 2012).

---

<sup>247</sup> *Padrinos (madrina y padrino)* sind Paten, die sich traditionell ein Leben lang dazu verpflichten, ihren Patenkindern bei allen wichtigen Entscheidungen beratend und unterstützend zur Seite zu stehen. Das Patenschaftskonzept spielt in Bolivien bis heute eine wichtige Rolle. Im Vergleich zu Deutschland, ist die Übernahme einer Patenschaft in Bolivien mit vielen Erwartungen verknüpft. Die Frauen in Totorá hingegen bedauerten, dass die Paten ihre Rolle nicht mehr wie früher ausfüllen würden und bei intrafamiliären Konflikten die Augen verschließen, anstatt dem Paar beratend bzw. vermittelnd zur Seite zu stehen (ebd.: 80).

### **Einschätzung der Stärken und Schwächen des Autonomiestatuts**

Totora Marka ist bislang das einzige Munizip des *suyus* der *Jach'a Karangas*, das autonom regiert werden wird. Die Analyse des Autonomiestatuts zeigt jedoch, dass das kommunitäre Modell des *gobierno originario* fest mit den übergeordneten Entscheidungsinstanzen und der territorialen Selbstorganisation der *Jach'a Karangas* verknüpft wurde und sich die *marka* Totora auch weiterhin als integraler Teil der politisch-territorialen Selbstorganisation des *suyus* begreift. Anders als die Kommunalregierungen muss die originäre Selbstregierung in Totora künftig alle Planungs- und Investitionsentscheidungen der *marka* sowohl innerhalb der *marka*, als auch in der höchsten Versammlung auf der Ebene des *suyu* abstimmen sowie durch den CAO, den Rat der höchsten Autoritäten der anderen *markas* bestätigen lassen. Das bedeutet ein klares Votum für den Erhalt und die Verstärkung traditionsverbundener Strukturen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung. Resümierend betrachtet haben sich die Frauen in Totora im Verlauf der Autonomiediskussion nicht nur politisiert, sondern ihre Interessen auch zunehmend selbstbewusster artikuliert. Das ist ein wichtiger Schritt auf dem Wege zu einer dauerhaften Stärkung ihrer Teilhabe an der künftigen Selbstregierung und demokratiethoretisch und -praktisch extrem positiv zu werten. Die Stärkung der sozialen und ökonomischen Rechte der Frauen sowie die verbesserten Chancen auf politische Teilhabe stellen eine der großen Stärken des Autonomiestatuts dar (Art. 16, 18, 19, 22, 36). Ein weiterer Erfolg, den sich die Frauen im Verlauf des Prozesses erkämpft haben, ist die Demokratisierung des traditionell eingeschränkten Zugangs zu originären Ämtern. Diese sollen künftig nicht mehr nur verheirateten Männern, sondern auch Frauen, jüngeren Gemeinschaftsmitgliedern und Alleinstehenden offenstehen. Wie die Ämtervergabe in der Praxis tatsächlich gehandhabt werden wird, bleibt abzuwarten, aber allzu offenkundige Benachteiligungen ermöglichen formalen Widerspruch und erhöhen die Begründungslast für die Fortsetzung von Ausschlüssen. Neben der Stärkung der Rechte bisher Benachteiligter und den positiven, politisierenden und demokratisierenden Impulsen des Prozesses, bedeuten all diese Neuerungen rechtlich verankerte Fortschritte auf dem Weg zu mehr Demokratie und Teilhabe und können zu einem Abbau der sozialen Ungleichheiten im lokalen Kontext aktiv beitragen.

Aus demokratiethoretischer Perspektive erweitert das Autonomiestatut die Beteiligungs- und sozialen Kontrollmöglichkeiten für alle Bewohner\_innen der *marka* erheblich. Darüber hinaus ist die Responsabilität der Regierenden im Vergleich zur liberal-demokratischen Praxis sehr viel höher einzuschätzen. Positiv hervorzuheben ist, dass sich die Beteiligung und Repräsentation bisher Benachteiligter mit dem Statut formalrechtlich, aber im Verlauf

des Autonomieprozesses auch realpolitisch verbessert hat. Das Statut löst das Dekolonisierungsversprechen demokratische Pluralität zu institutionalisieren ein. Traditionsverbundene Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung und direktdemokratische Elemente werden entscheidend gestärkt, ohne damit liberal-repräsentative Normen und Verfahren vollständig abzuschaffen.

Als gelebte demokratische Praxis lassen sich auch die konfliktbeladenen Diskussionen um die Vor- und Nachteile liberal-demokratischer und traditionsverbundener Normen und Verfahren einstufen. Während beispielsweise die liberale Demokratie grundsätzlich davon ausgeht, dass gutes Regieren vor allem Kompetenz und Sachverstand erfordert, setzt die indigene Praxis der Selbstorganisation auf machtbegrenzende Elemente, die auf geteilter Verantwortung und temporärer Beteiligung aller, unabhängig ihrer Fähigkeiten, beruhen. Demokratiethoretisch und -praktisch wirkt sich die Forderung nach Meritokratie als Zugangsvoraussetzung zu einem politischen Amt auf zwei der bisher benachteiligten Gruppen indes ganz unterschiedlich aus. Während die jüngeren, in aller Regel besser ausgebildeten Gemeinschaftsmitglieder tendenziell davon profitieren, werden die Frauen damit quasi von der Ämterausübung ausgeschlossen. Den Forderungen der Frauen ist es aber letztlich zu verdanken, dass der Zugang zu einem originären Amt zukünftig allen, das heißt auch Jüngeren, Alleinstehenden und Verwitweten offensteht. So lässt sich festhalten, dass die im Statut formulierten Zugangskriterien zu den originären Ämtern demokratischer gestaltet wurden, als unter liberal-demokratischen Bedingungen und demokratischer als bei der bisherigen Praxis der traditionsverbundenen Ämtervergabe.

Darüber hinaus werden **liberal-demokratische Verfahren – trotz des im Statut klar formulierten Erhalts traditionsverbundener Elemente – meiner Einschätzung nach sukzessive an Bedeutung gewinnen**, da die originäre Regierung zukünftig Planungs- und Verwaltungsaufgaben übernehmen muss, die bis dato nicht zum Aufgabenspektrum der originären Autoritäten gehörten. Dabei sind Fachwissen und Effizienzlogiken gefragt, um die geringen Ressourcen lokal bestmöglich zu nutzen. Das kann liberale Logiken, wie Meritokratie und Professionalisierungstendenzen künftig stärken.

Der Prozess zeigt, dass die Artikulation und Komplementarität unterschiedlicher demokratischer Praxen nicht nur in der Interaktion mit externen Akteur\_innen eine Rolle spielt, sondern den gesamten autonomen Pilotprozess prägt und Bestandteil interner Diskussionen bleiben wird.<sup>248</sup>

---

<sup>248</sup> Allein die Einführung indigener Autonomie ist komplett an liberal-demokratische Verfahren gebunden. Sowohl die Beantragung und Durchführung des Referendums, als auch die Annahmebedingungen des Statuts in den deliberativen Räten (Mehrheitsentscheidung) und das endgültige Referendum zur An- oder Abnahme

Die zentrale Schwäche des Statuts besteht in den fehlenden Aussagen zur finanziellen und administrativ-technischen Unterstützung der Arbeit der künftigen Exekutive und Legislative. Gerade zu Beginn des Pilotprozesses (September/Oktober 2009) gehörte die Frage, wie eine effiziente Investition und Verwaltung der finanziellen Ressourcen von den originären Autoritäten gewährleistet werden könne und wie in diesem Zusammenhang mit fehlenden Kompetenzen und dem Thema Entlohnung umzugehen sei, zu den zentral diskutierten Themen. Immer wieder wurde überlegt, wie die indigenen Autoritäten auf der Basis der zyklischen Rotation und neben ihren traditionellen und rituellen Aufgaben zusätzlich eine effiziente Planung, Investition und Verwaltungsarbeit gewährleisten können. Da sich die Meisten für die Beibehaltung des Rotationsprinzips und die Nichtentlohnung der traditionellen Ämter aussprachen, lautete einer der Lösungsvorschläge, den originären Autoritäten ein entlohntes, fachlich und juristisch geschultes Planungs- und Beratungsteam zur Seite zu stellen. Viele zweifelten allerdings daran, dass lokal ausreichend qualifiziertes Personal existiere. Des Weiteren wurde die Konzentration von Wissen und lokalpolitischer Macht in den Händen eines Planungs- und Beratungsteams von vielen kritisch betrachtet. Weiterführende Überlegungen, wer dann in der Lage sei, die Arbeit des technisch-administrativen Teams zu kontrollieren, mündeten in Vorschläge zu Formen kollektiver Kontrolle, einschließlich der Organisation dafür notwendiger Fortbildungsangebote. Andere schlugen externe Prüfungen durch eine Consultingfirma vor. In jedem Fall wurden die Schwierigkeiten, die sich aus dauerhaften Planungsaufgaben und wichtigen Investitionsentscheidungen sowie einer korrekten Rechnungslegung zentralstaatlich zugewiesener Ressourcen und den oft fehlenden fachlich-technisch-administrativen Kompetenzen, der Einhaltung des Rotationsprinzips und den traditionell kurzen Amtszeiten der originären Autoritäten ergeben, als elementar betrachtet und entsprechend intensiv diskutiert. Umso erstaunlicher ist es, dass sich von diesen Diskussionen im endgültigen Statut nichts wiederfinden lässt. Unklar bleibt auch, warum die Legislative personell so viel stärker, als die zukünftige Exekutive ausgestattet ist, obwohl sie weitaus weniger Aufgaben übernehmen soll. Die Exekutive muss eine beeindruckende Zahl an Planwerken erarbeiten, die Verantwortung für sämtliche Verwaltungsaufgaben und die Realisierung und Abrechnung aller realisierten Projekte übernehmen. Mit Blick auf das Arbeits- und Aufgabenspektrum des ausführenden Organs und einer Amtsdauer von zukünftig vier

---

des Statuts basieren auf liberal-demokratischen Normen und Verfahren. Darüber hinaus entsprechen auch weitere Auflagen, wie die Dokumentation der eigenen Kultur und Historie und die Vorgabe und die lokale Entwicklungsvision in Form eines räumlichen Planwerks sowie die Einführung gesetzgebender und ausführender Instanzen allesamt 'modernen' bzw. liberalen Vorstellungen von Regierung und Steuerung.

Jahren stellt sich dabei nicht nur die Frage nach geeigneten Personen, sondern auch nach ihrer angemessenen Entlohnung. Denn niemand in Totora verfügt über ausreichend finanzielle Rücklagen, um vier Jahre unentgeltlich für die *marka* zu arbeiten. Doch entgegen früherer Statutversionen<sup>249</sup> legt das endgültige Statut weder etwas Konkretes zum Thema Entlohnung fest, noch trifft es Aussagen über die mögliche Beschäftigung und/oder Größe eines technisch-administrativen Beratungsteams. Als Gründe für die Ausklammerung dieser elementaren Themen werden ungelöste Konflikte und/oder lokale Uneinigheiten über die Details möglicher Lösungen angenommen. Beides ist mit Blick auf die Implementierung und das Funktionieren der originären Regierung allerdings als höchst problematisch einzuschätzen.

Des Weiteren bleibt abzuwarten, wie sich das Verhältnis traditionsverbundener und liberal-demokratischer Elemente im Kontext der Anforderungen 'modernen' Regierens (Planung, Investition und Abrechnung staatlicher Ressourcen) entwickeln wird und wie sich diese neuen Aufgaben und Steuerungslogiken auf die traditionsverbundenen Formen der Selbstregierung langfristig auswirken werden.

### 5.2.2 Indigen-gewerkschaftliche Autonomie in Raqaypampa

Raqaypampa steht exemplarisch für die historische Vermischung und Überlagerung komunitärer *ayllu*-Strukturen mit gewerkschaftlichen Formen der Selbstorganisation (vgl. Kap. 2.1.2).<sup>250</sup> Raqaypampa befindet sich in einem quechuasprachigen Gebiet im Süden des Zentraldepartements Cochabambas. Das heute großräumig als Ex-Hazienda bezeichnete Gebiet zählt zur interandinen Talregion und markiert den Übergang zwischen Hoch- und Tiefland. Die Fronarbeit wurde hier erst im Zuge der bolivianischen Agrarreform 1953 offiziell abgeschafft. Die darauffolgenden Jahrzehnte waren durch den staatlich forcierten Aufbau von bäuerlichen Gewerkschaftsstrukturen geprägt (vgl. hierzu auch Kapitel 3.2).

<sup>249</sup> Ein früherer Statutentwurf enthielt zumindest die Aussage, dass die Delegierten der *ayllus* und das **Personal der ausführenden Instanz – im Rahmen der finanziellen Möglichkeiten der *marka* – künftig eine Vergütung erhalten**. Darüber hinaus sei die genaue Zahl des administrativen Personals und der technischen Einheiten zur Unterstützung der Exekutive noch zu regeln. Die Mitglieder der Legislative sollten hiernach nicht entlohnt werden, aber immerhin ein eigenes Budget für administrative Kosten (Telefon, Schreibmaterialien, Kopien, Internet, Reise-, Übernachtungs- und Verpflegungskosten etc.) erhalten.

<sup>250</sup> Dabei unterscheiden sich die bäuerlichen Gewerkschaften von den Bergbaugewerkschaften, den städtischen Gewerkschaften und denen der *cocaleros*. Anders als diese führen die bäuerlichen Gewerkschaften vor allem auf (sub-)lokaler Ebene viele Elemente der andinen *ayllu*-Struktur fort. Jorge Machicado beschreibt sie trotz ihrer in weiten Teilen staatlich gestützten Entstehung zuvorderst als lokalpolitische Formen der Selbstorganisation. Sie verfolgen vor allem produktive Ziele, werden kollektiv geführt und bestimmen ihre Verantwortlichen rotativ. Diese regeln den Zugang zu und die kollektive Nutzung von Land und Territorium. Die Agrargewerkschaften, sprechen nach eigenen Normen Recht und repräsentieren die *comunidades* nach außen (Machicado 2010: 10).

Die Gewerkschaftsstrukturen basieren auf Mitgliedschaft. Ein Mitglied (*afiliado*) muss mindestens 18 Jahre alt sein und regelmäßig Beiträge (*cuotas sindicales*) entrichten. Die Mitgliedschaft wird nur von einem Familienmitglied, dem Haushaltsvorstand und damit in der Regel dem Mann, wahrgenommen. Verwitwete Frauen werden selbst *afiliada*. Sie entrichten die *cuotas sindicales* und nehmen an den Gewerkschaftsversammlungen (*reuniones sindicales*) teil. Allerdings übernehmen sie in aller Regel keine *cargos dirigenciales*, also keine Führungsaufgaben und -ämter (Ledezma Rivera 2006: 134).

Die kleinste gewerkschaftliche Einheit, der *sindicato agrario*, wird auf der Ebene einer *comunidad* gegründet und funktioniert meist nach den dort geltenden *usos y costumbres*. So haben sich auch in der Ex-Hazienda-Region traditionsverbundene Elemente der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung erhalten. Sie vermischen und überlagern sich lokal und supralokal zugleich mit gewerkschaftlichen Formen der Organisation. Mehrere *sindicatos* schließen sich zu einer so genannten Subzentrale zusammen, diese repräsentiert die lokale Ebene. Supralokal bilden mehrere Subzentralen, eine Zentrale (Machicado 2010: 10). Mehrere *centrales* schließen sich auf der Ebene des Departements wiederum zu einem gewerkschaftlichen Landesverband, der *federación*, zusammen. Die neun *federaciones departamentales* werden auf nationaler Ebene durch den bäuerlichen Gewerkschaftsdachverband *Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia* (CSUTCB) repräsentiert. Die CSUTCB ist ihrerseits Teil des nationalen Gewerkschaftsdachverbandes *Central Obrera Boliviana* (COB) (vgl. Kap. 3.4; Ledezma Rivera 2003: 52f. u. Machicado 2010: 11).

Auf jeder der genannten Ebenen finden *asambleas* oder *reuniones* statt und es gibt eine eigene *directiva*, einen Gewerkschaftsvorstand. Darüber hinaus gibt es zahlreiche sektorale Ämter, so genannte *secretarías*. In Raqaypampa regelt die Gewerkschaft das gesamte kommunitäre Zusammenleben (Ledezma Rivera 2006). In ihren Händen liegt die soziale und politische Kontrolle des Territoriums, sie entscheidet über den Zugang und die Verteilung von Land, schlichtet Streitigkeiten und zeichnet sich verantwortlich für das Funktionieren der lokalen Gesundheits- und Bildungsinfrastruktur.

Im Jahr 2003 lebten 10.644 Einwohner\_innen im indigenen Munizipaldistrikt (Rojas Vaca 2007: 2). Auf der Ebene der *comunidades* existierten 43 *sindicatos agrarios*, die wiederum fünf gewerkschaftliche Subzentralen bildeten (Ministerio de Autonomias 2012a: 59). Diese sind in der *Central Regional Sindical Única de Campesinos Indígenas de Raqaypampa* (CRSUCIR) vereint.

**Tabelle 20: Die politische Organisationsstruktur und demografische Verteilung in Raqaypampa**

gewerkschaftliche Organisationsebene	Zahl der <i>sindicatos agrarios</i>	Anzahl der organisierten Familien	Einwohner_innen insgesamt	Verteilung der Bevölkerung im Munizipaldistrikt
Subcentral <b>Raqaypampa</b>	12	1011	4472	42,01 %
Subcentral Laguna Grande	11	704	2896	27,21 %
Subcentral Molinero	8	293	995	9,35 %
Subcentral Santiago	5	304	1271	11,94 %
Subcentral Salvia	5	248	1010	9,49 %
Regionale Gewerkschaftszentrale <b>CRSUCIR</b>	<b>41</b>	2560	<b>10.644</b>	100,00 %

**Quelle:** *Censo Comunal de la CRSUCIR 2003* zitiert nach Rojas Vaca (2007: 2)

Der größte Teil der lokalen Bevölkerung lebt in der Subzentrale Raqaypampa. In der Ortschaft Raqaypampa konzentrieren sich auch die ökonomischen und politischen Aktivitäten des indigenen Munizipaldistriktes. Die regionale Gewerkschaftszentrale hat hier ihren Sitz (Rojas Vaca 2007: 2f.).

#### Eindrücke aus der Ortschaft Raqaypampa



**Monatliche *reunión ordinaria* des CRSUCIR im September 2009**



Amtierender CRSUCIR-Vorstand und stehend Couper Cuellar (ISA Bolivia)

Die lokalen Diskussionsprozesse um Formen und Visionen territorialer Kontrolle und kultureller Selbstbestimmung reichen in Raqaypampa bis ins Jahr 2007 zurück. Aus diesem Grund präsentierte Raqaypampa bereits im Juni 2009 (noch vor dem offiziellen Beginn des Pilotprozesses) einen ersten Autonomieentwurf. Von den über 200 bolivianischen TCOs ist Raqaypampa die einzige, die ihr Statut bereits erarbeitet und gemäß eigener Normen und Verfahren verabschiedet hat. Der dritte Statutentwurf wurde am 16. April 2011 dem Repräsentanten des Autonomieministeriums in Cochabamba übergeben (Ministerio de Autonomías 2012a: 59) und am 28. Mai 2011 vom gewerkschaftlichen *Congreso Orgánico* angenommen.



**Foto:** *Preambulo del Estatuto de Raqaypampa*

Darüber hinaus hat Raqaypampa alle weiteren formalrechtlichen Schritte erfolgreich abgeschlossen: So wurde der kollektive Besitztitel *Tierra Comunitaria de Origen* (TCO) in *Territorio Indígena Originario Campesino* (TIOC) umgewandelt und im Frühjahr 2012 wurde mit der Erarbeitung des territorialen Entwicklungsplans (*plan integral de desarrollo territo-*

ria) begonnen. Da dieser mittlerweile abgeschlossen ist, wurde Raqaypampa am 3. Oktober 2013 die Regierungsfähigkeit und die Einhaltung der Mindestbevölkerungszahlen offiziell bestätigt. Die Ministerin für Autonomie übergab das entsprechende Zertifikat<sup>251</sup> höchstpersönlich (Ministerio de Autonomías 2013b). Jetzt steht nur noch die Prüfung des Statuts durch das Plurinationale Verfassungsgericht aus, bevor das Referendum zur endgültigen Annahme oder Ablehnung des Autonomiestatus in Raqaypampa stattfinden kann.

### 5.2.2.1 Das Autonomiestatut Raqaypampas<sup>252</sup>

Die *Raqaypampeñ@s* betrachten ihre kulturelle Identität und ihr Territorium (*Alturas de Raqaypampa*) als originär, indigen und bäuerlich (Art. 2(III)).<sup>253</sup> Obwohl der verwendete Kulturbegriff auch historische Bezüge aufweist, ist das lokale Kulturverständnis insgesamt dynamisch formuliert. Die *Raqaypampeñ@s* begreifen ihre kulturelle Identität als Produkt des Zusammenlebens aller Personen, die das Territorium bewohnen und gemeinsam versuchen das traditionsverbundene Wissen und die andine Kosmvision des *suma qawsay* (*vivir bien*) zu bewahren (Art. 3 (III)). Das wesentliche Autonomieziel lautet: (...) *impulsar el desarrollo integral como pueblo, así como la gestión de su territorio, según sus principios, normas propias, estrategias de vida y cultura (...)*. (Art. 4). Damit sind auch in Raqaypampa lokale Entwicklungsimpulse, die territoriale Kontrolle und kulturelle Selbstbestimmung zentrale Dimensionen der angestrebten Autonomie. Darüber hinaus wird auch hier Bezug auf die bereits bekannten andinen Gebote des guten Verhaltens genommen: Du sollst nicht faul sein, nicht stehlen und nicht lügen (auf Quechua *Ama qhilla, ama suwa, ama llulu*). Erweitert wird die andine Triologie in Raqaypampa durch *Ama llunk'u*, was so viel bedeutet, wie die Fahne nicht in den Wind zu hängen und sich nicht kriecherisch oder

<sup>251</sup> *Certificado de Viabilidad Gubernativa y la Verificación de Base Poblacional al pueblo de Raqaypampa*

<sup>252</sup> Öffentlich zugänglich war bis 2014 nur der erste Statutentwurf Raqaypampas von 2009: <http://www.cedib.org/leyes/estatuto-de-la-autonomia-indigena-originaria-de-raqaypampa/> (28.10.2013). Dieser wurde technisch-administrativ von Adolfo Mendoza begleitet. Mendoza ist Soziologieprofessor aus Cochabamba und sitzt seit 2009 für den MAS und das Departement Cochabamba im Senat. Im August 2009 wandte sich Raqaypampa an ISA Bolivia, um einen Erfahrungsaustausch mit den *Jach'a Karangas* anzustoßen. Darüber hinaus sollte ISA den anstehenden Diskussionsprozess des ersten Autonomieentwurfes lokal begleiten. Da auch die *Jach'a Karangas* an einem Austausch interessiert waren, nahm Remberto Rojas, als *técnico* des CEFOA (*Centro de Formación Originaria de las Alturas*) im August und September 2009 an diversen Arbeitsgruppen und Koordinierungstreffen in La Paz und Oruro teil. Im Zuge der *workshops* stellte er den Statutentwurf Raqaypampas mehrfach vor und nutzte seinerseits die Gelegenheit zum Austausch und Dialog mit den Autoritäten der *Jach'a Karangas*. Der weiterentwickelte Entwurf des Autonomiestatuts auf den sich die Analyse der Autorin bezieht, lag ihr nur als Worddokument vor. Die Fassung die am 4. Dezember 2013 dem Verfassungsgericht vorgelegt wurde, hat die Nationale Koordinierungstelle für indigene Autonomien aber mittlerweile veröffentlicht: [http://www.conaioc.org.bo/media/k2/attachments/estatuto\\_rajaypampa\\_1.pdf](http://www.conaioc.org.bo/media/k2/attachments/estatuto_rajaypampa_1.pdf).

<sup>253</sup> Die nachfolgenden Verweise auf Artikel beziehen sich, sofern nicht anders angegeben, auf das Autonomiestatut Raqaypampas.

anbiedernd zu verhalten (Art. 9 (II) 4.)). Als Werte werden Solidarität, Komplementarität und (materielle) Gleichheit genannt (Art. 9).

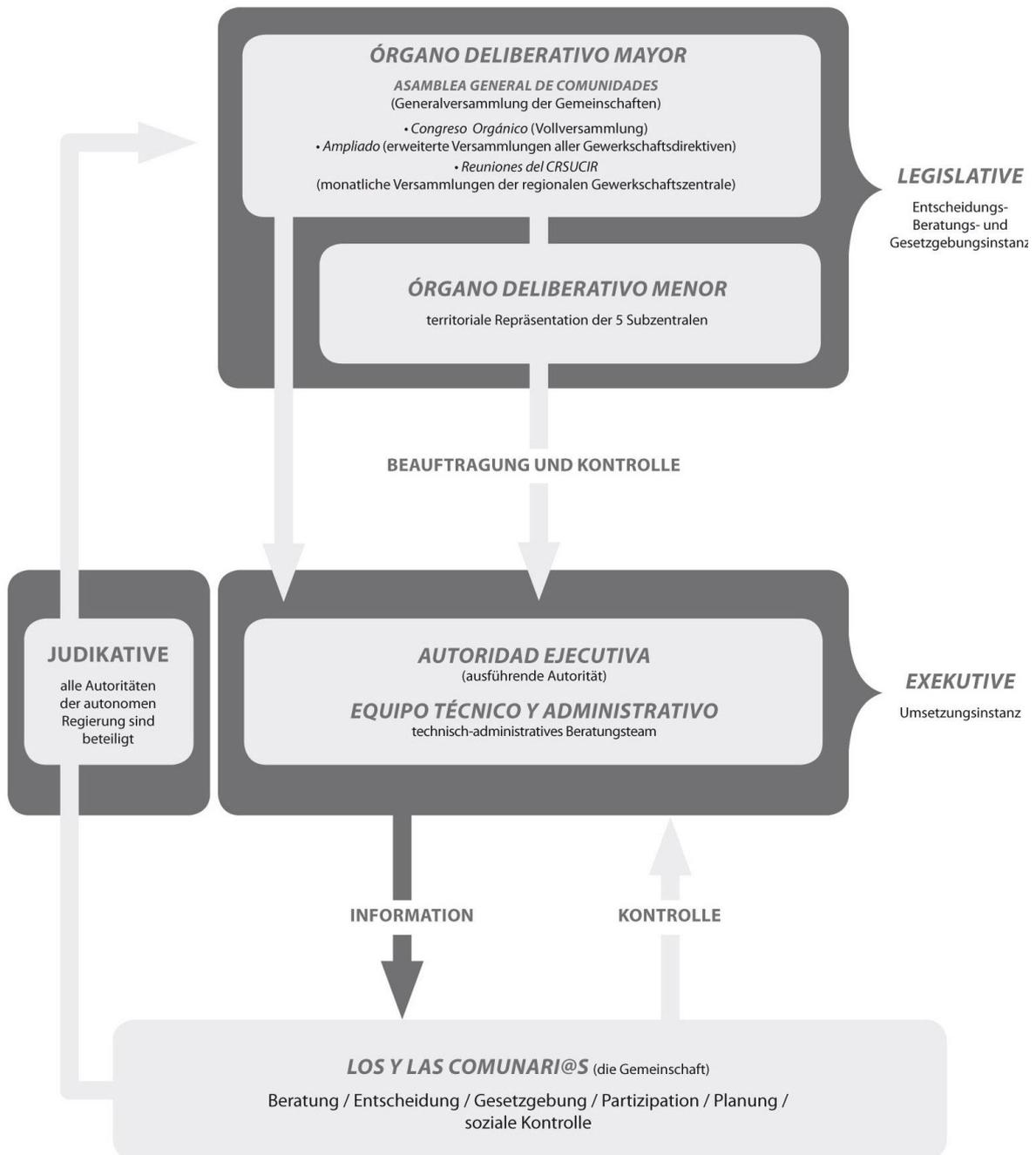
Die autonome Regierung wird von den *Raqaypampeñ@s* als direktdemokratisch und partizipativ charakterisiert und als kommunitäre Demokratie bezeichnet. Betont wird, dass die Autoritäten und Regierungsorgane lediglich Delegierte sind und somit nicht über der Souveränität des Volkes stehen (Art. 7). Dieser demokratische Urgedanke prägt die zukünftige Autonomieregierung und durchzieht das Statut wie ein roter Faden.

### **Die indigen-originär-bäuerliche Selbstregierung Raqaypampas**

Im Statut werden die Bewohner\_innen des Territoriums (*comunari@s*) als Subjekte der Autonomie bezeichnet. Das Statut fordert die *comunari@s* zur aktiven Beteiligung auf. Sie sollen, über Mandate und Aufgabenzuweisungen mitbestimmen, sich an Planungsprozessen und der Formulierung öffentlicher Politiken beteiligen und die Umsetzung getroffener Planungs- und Investitionsentscheidungen kontrollieren. Darüber hinaus können sie auch Gesetzesvorschläge und Projektideen einbringen. Die Mitglieder der Autonomieregierung müssen die *comunari@s* über ihre Aktivitäten regelmäßig informieren und diese vorab konsultieren, sofern diese von gesetzgeberischen Initiativen (potenziell) betroffen sind. Die Rechenschaftsberichte der Autonomieregierung können von den *comunari@s* angenommen, kommentiert oder abgelehnt werden. Die *comunari@s* sollen an der Entwicklung von Verfahren zur Prüfung der Regierungsinstanzen und ihrer Pflichterfüllung beteiligt werden (Art. 38) und haben die Möglichkeit und das Recht den entsprechenden Instanzen Unregelmäßigkeiten zu melden, wobei Letztere verpflichtet sind, vorgebrachten Vorwürfen nachzugehen.

Da die *comunari@s* gewerkschaftlich organisiert sind, besteht die Gewerkschaftsstruktur neben der Autonomieregierung fort. Der CRSUCIR stellt auch weiterhin das höchste gewerkschaftliche Gremium dar und wird unabhängig von den zukünftigen Regierungsinstanzen ernannt. Darüber hinaus leiten die Gewerkschaftsvorstände auf der jeweiligen Ebene die die zentralen Entscheidungsinstanzen der Autonomie, die Versammlungen (Art. 6).

Die autonome Regierung selbst setzt sich zukünftig aus der Legislative (*Órgano Deliberativo Mayor* und *Órgano Deliberativo Menor*), der Exekutive (*Órgano Ejecutivo*), der Judikative (*autoridad indígena originaria campesina judicial*) sowie der Basis, den *comunari@s*, zusammen.

**Abbildung 8: Der Aufbau der indigen-originär-bäuerlichen Selbstregierung in Raqaypampa**

**Quelle:** eigene Darstellung

### Die Legislative

Die zukünftige Legislative der Autonomieregierung setzt sich aus zwei Instanzen zusammen: dem *Órgano Deliberativo Mayor* und dem *Órgano Deliberativo Menor*. Ersterer verkörpert den zentralen Teil der zukünftigen Legislative und repräsentiert die Versammlungen auf den unterschiedlichen Ebenen, die als zentrale Beratungs-, Gesetzgebungs-, Entscheidungs- und Kontrollinstanzen fungieren und zusammen die so genannte *Asamblea General de Comunidades* bilden. Hierzu zählen:

- 1.) der *Congreso Orgánico* (*ordinario* und *extraordinario*) (Vollversammlung),
- 2.) der *Ampliado*<sup>254</sup> (*ordinario* und *extraordinario*) und
- 3.) die *reuniones* (*ordinarias* und *extraordinarias*) del CRSUCIR<sup>255</sup> (Art. 18).

Der *Congreso Orgánico* ist die höchste Entscheidungsinstanz innerhalb des autonomen Territoriums. Nur hier können Reformen und Modifikationen des Autonomiestatuts diskutiert und entschieden werden (Art. 73 (I u. II)). Darüber hinaus werden in den Vollversammlungen die Autoritäten der autonomen Regierung gewählt und/oder vorzeitig abberufen. Hier werden Mandate im Sinne von Arbeitsaufträgen diskutiert, definiert und den jeweiligen Regierungsinstanzen zwecks Umsetzung zugewiesen.

Im Rahmen des *Ampliado* werden spezifische Mandate<sup>256</sup> festgelegt. Darüber hinaus nimmt der *Ampliado* die Berichte zum Planungs- und Umsetzungsstand lokaler Projekte von Seiten der Exekutive und des gewählten Teils der Legislative, dem *Órgano Deliberativo Menor* entgegen. Der *Ampliado* ist verpflichtet die von der Exekutive vorgelegten Berichte zu prüfen und zu evaluieren.

Die monatlichen *reuniones ordinarias* des CRSUCIR hingegen fungieren als kontinuierliche Arbeits- und Kontrollinstanz der Versammlungsdemokratie. Hier werden die Entscheidungen der *Asamblea General de Comunidades* aufgegriffen und die Implementierung von Entscheidungen vorbereitet. Selbiges gilt für die Umsetzung der spezifischen Mandatszuweisungen, die vom *Ampliado* verabschiedet werden. Zugleich dienen die *reuniones* des CRSUCIR dazu, die Arbeit des *Órgano Deliberativo Menor* und die der Exekutive kontinuierlich zu prüfen.

Damit üben die Versammlungen sowohl beratende, als auch gesetzgebende Kompetenzen aus. Alle drei Versammlungsebenen werden vom CRSUCIR und der *Central Regional de Mujeres* gemeinsam geleitet (Art. 19. (VIII)). Die internen Arbeitsweisen und Entscheidungsabläufe regeln die einzelnen Versammlungen selbst. Die von den Instanzen des *Órgano Deliberativo Mayor* getroffenen Entscheidungen sind für die gewählten Mitglieder

---

<sup>254</sup> *Amplios* sind Versammlungen der Delegierten der einzelnen *sindicatos* und der jeweiligen Direktiven der Gewerkschaftsstruktur (die *dirigentes* der *sindicatos*, der fünf Subzentralen und der regionalen Zentrale).

<sup>255</sup> Diese Versammlungen finden monatlich statt. Hieran nehmen zukünftig das Exekutivkomitee der CRSUCIR, die Generalsekretäre der Subzentralen und die Generalsekretärin der Frauenorganisation, die Mitglieder des *Órgano Deliberativo Menor* sowie die ausführende Autorität teil.

<sup>256</sup> „Se entiende por mandato como el conjunto de las propuestas de políticas, estrategias, normas, planes, programas, proyectos, acciones, demandas y otros instrumentos y medidas definidas por el sujeto de la autonomía, que están orientados hacia el desarrollo integral del territorio indígena originario campesino de Raqaypampa, las mismas que se definen en el marco del presente estatuto, de las normas y procedimientos propios y lo establecido en la Constitución.“ (Art. 26 (I)).

des *Órgano Deliberativo Menor* sowie für die Exekutive verbindlich; letztere darf sich an den Abstimmungen nicht beteiligen (Art. 19. (IX)).

Der *Órgano Deliberativo Menor* stellt keine Versammlung sondern eine dauerhaft arbeitende Regierungsinstanz aus fünf gewählten Mitgliedern dar. Der *Órgano Deliberativo Menor* ist vor allem für die Prüfung der von der Exekutive geleisteten Arbeit zuständig und muss der *Asamblea General de Comunidades* regelmäßig Bericht über die Aufgabenerfüllung der Exekutive erstatten (Art. 21). Wie die Versammlungen kann auch der *Órgano Deliberativo Menor* gesetzliche Initiativen anregen, diese bedürfen aber der Zustimmung durch die *Asamblea General de Comunidades*. Die Mitglieder des *Órgano Deliberativo Menor* werden im Rahmen des *Congreso Orgánico* aus zehn Kandidat\_innen gewählt. Sie sollen sowohl die territoriale Repräsentation der fünf Subzentralen, als auch ein möglichst ausgewogenes Geschlechterverhältnis sicherstellen. Um dies zu gewährleisten schlägt jede der fünf Subzentralen zwei Kandidat\_innen – **eine Frau und einen Mann** – für die Wahl vor (Art. 22 (II)).<sup>257</sup>

#### *Die Exekutive*

Die zukünftige Exekutive (*Órgano Ejecutivo*) setzt sich aus einer ausführenden Autorität (*Autoridad Ejecutiva*) und einem technisch-administrativen Beratungsteam (*Equipo técnico y administrativo*) zusammen. Die Exekutive ist für die Umsetzung der Entscheidungen der Legislative verantwortlich. Dazu gehören die Implementierung des integralen territorialen Entwicklungsplanes und aller damit zusammenhängender Planwerke, Programme, Projekte und lokalen Investitionen. Die Mitglieder der Exekutive sind verpflichtet die Arbeit des *equipo técnico* beständig zu prüfen (Art. 24).

Auch sie werden im Rahmen des *Congreso Orgánico* gewählt. Ihre Wahl erfolgt vor der Wahl der Mitglieder des *Órgano Deliberativo Menor*. Ansonsten gilt das gleiche Prozedere: Jede der fünf Subzentralen schlägt gemäß der lokal geltenden Normen und Verfahren zwei Kandidat\_innen – eine Frau und einen Mann – vor. Die zehn Kandidat\_innen präsentieren sich dem *Congreso Orgánico*, danach wird abgestimmt.

---

<sup>257</sup> Die Funktionen bzw. Aufgaben der Mitglieder des *Órgano Deliberativo Menor* verteilen sich intern dabei wie folgt: eine Person übernimmt die Präsidentschaft, eine zweite Person die erste und eine dritte Person die zweite Vizepräsidentschaft. Das vierte Mitglied ist für die *secretaría de acta* (Protokolle und Schriftverkehr) zuständig, das fünfte Mitglied übernimmt die Aufgabe des oder der Sprecher\_in. Wird eine Frau zur Präsidentin gewählt, muss die erste Vizepräsidentschaft männlich besetzt werden. Die zweite Vizepräsidentschaft wiederum mit einer Frau, die *secretaría de acta* mit einem Mann und das Amt der Sprecherin weiblich besetzt werden. Wird ein Mann zum Präsidenten des *Órgano Deliberativo Menor* gewählt, gilt die umgekehrte Abfolge der Ämterbesetzung (Art. 22).

*Die Judikative (La autoridad indígena originaria campesina judicial)*

Die indigen-originär-bäuerliche Rechtsprechung wird in Raqaypampa vor allem als Recht auf die Ausübung der eigenen Kultur betrachtet (Art. 33 (III) a.)). Das Gewohnheitsrecht wird auf den Ebenen der *sindicatos*, der Subzentralen und der CRSUCIR von den gewerkschaftlichen Autoritäten ausgeübt, die von den *comunari@s* dazu bestimmt werden. Die Autoritäten wenden dabei die lokal geltenden, bisher nicht kodifizierten Normen und Verfahren an (Art. 31). Diese regeln Konflikte des alltäglichen Zusammenlebens und sichern das interne Funktionieren der *comunidades* (Art. 33 (III)). Sobald sich die indigen-originär-bäuerliche Rechtsprechung eines Falles angenommen hat, der in ihren Kompetenzbereich fällt, darf dieser nicht mehr vor ein staatliches Gericht gebracht werden (Art. 33 (IV) a.)). Andersherum kann ein von der staatlichen Justiz verhandelter Fall vor dem eigenen Rechtssystem neu verhandelt werden, sofern beide Konfliktparteien dies befürworten (Art. 33 (IV) b.)).

Für die Ausübung der indigen-originär-bäuerlichen Rechtsprechung wird ein spezifisches Regelwerk erarbeitet und die bisher nicht schriftlich fixierten Normen und kommunitären Rechtsprechungsverfahren sollen verschriftlicht werden (Art. 35).

### **Partizipationsräume, soziale Kontrolle und Repräsentation der Frauen**

Neben der durch die Beteiligung der Basis getragenen Legislative, soll auch die kommunitäre Planung alle Gemeinschaftsmitglieder aktiv einbeziehen. Es ist vorgesehen, dass die *sindicatos* eine Liste mit (sub)lokal geäußerten Notwendigkeiten und Wünschen formulieren und wichtige Projekte priorisieren. Auf der Ebene der Subzentralen werden die Listen der *comunidades* in einem strategischen Arbeitsplan zusammengefasst. Danach diskutieren die von potentiellen Planungsentscheidungen betroffenen Instanzen des *Órgano Deliberativo Mayor* die Vorschläge und versuchen im Rahmen der integralterritorialen Entwicklungsplanung zu konsensualen Entscheidungen zu kommen (Art. 26 (II)). Die in den Versammlungen getroffenen Entscheidungen werden als Mandate formuliert und müssen dann von der Exekutive – mit Unterstützung des *equipo técnico-administrativo* – umgesetzt werden (Art. 26 (V)).

Der Mechanismus der sozialen Kontrolle beinhaltet, dass die Gemeinschaftsmitglieder neben der Arbeit der Exekutive, auch berechtigt sind alle öffentlichen, gemischten und privaten Unternehmen und Institutionen zu kontrollieren, sofern diese Zugriff auf die finanziellen Ressourcen der indigen-bäuerlich-originären Autonomie haben oder öffentliche Dienstleistungen innerhalb des autonomen Territoriums erbringen. Die *comunari@s*

---

werden ferner direkt an der Festlegung der Normen für Beteiligungs- und Kontrollverfahren beteiligt. Die Initiative zur vorzeitigen Abberufung einer Autorität kann unterschiedslos von allen Gemeinschaftsmitgliedern ausgehen bzw. eingeleitet werden. Im Rahmen der gesetzlich-administrativen Vorgaben können bei Korruptionsverdacht alle *comunari@s* Untersuchungen sowie das Einfrieren der Konten veranlassen (Art. 39). Alle Mitglieder der Autonomieregierung sind überdies verpflichtet angemessen auf die Wahrnehmung der sozialen Kontrollfunktionen durch die Gemeinschaftsmitglieder zu reagieren und ihnen die Erfüllung dieser Aufgabe zu erleichtern. So müssen Exekutive und Legislative auf Anfrage alle hierfür notwendigen Informationen vollständig, rechtzeitig und wahrheitsgemäß zur Verfügung stellen (Art. 40).

Jenseits der substanziell erweiterten Beteiligungsmöglichkeiten ist die Stärkung der Rechte der Frauen ein zentrales Element des Autonomiestatuts in Raqaypampa. So schreibt das Statut bei der Besetzung der Ämter der Legislative und der Exekutive eine abwechselnde Berücksichtigung der Geschlechter vor, was zumindest numerisch ein weitgehend ausgeglichenes Geschlechterverhältnis gewährleisten wird. Ferner schreibt das Autonomiestatut Chancengleichheit für Männer und Frauen – unabhängig von ihrem Alter oder körperlichen Beeinträchtigungen – vor (Art. 15 (2.) u. (10.)). Des Weiteren verpflichtet das Statut die zukünftigen Autonomieregierungen, die Teilhabe von Frauen und die Rahmenbedingungen von gleichberechtigter Beteiligung, wie Information, (Weiter-)Bildungsmöglichkeiten und den Zugang zu öffentlichen Politiken aktiv zu fördern (Art. 16 (13.)). Es legt fest, dass alle Versammlungen und damit die wichtigsten Beratungs- und Entscheidungsgremien zukünftig von der Direktive der CRSUCIR und der Direktive der *Central Regional de Mujeres* gemeinsam zu leiten sind (Art. 19 (VIII)). Gesetzliche Maßnahmen, die in den *reuniones ordinarias* der CRSUCIR verabschiedet werden, bedürfen der Zustimmung durch die *Central Regional de Mujeres* (Art. 19 (IX) 3.)). Darüber hinaus muss bei der Wahl der legislativen und exekutiven Vertretungsinstanzen eine ausgeglichene territoriale Repräsentation und eine geschlechtergerechte Besetzung der Ämter sichergestellt werden. Vor dem Hintergrund, dass die gewerkschaftlichen Entscheidungsstrukturen bisher klar männlich dominiert waren und auch innerhalb der Familien die klassische geschlechtliche Rollen- und Arbeitsteilung vorherrscht, ist die Berücksichtigung der Geschlechterparität demokratietheoretisch sowie -praktisch sehr positiv zu werten.

### **Einschätzung der Stärken und Schwächen des Autonomiestatuts**

Zentrales und kennzeichnendes Element des Autonomiestatuts ist die hohe Bedeutung, die der kommunitären Versammlungsdemokratie und den direktdemokratischen Beteili-

gungsmöglichkeiten der Gemeinschaftsmitglieder beigemessen werden. In Raqaypampa sind alle *comunari@s* aufgerufen, sich zu beteiligen und die Autonomie aktiv mitzugestalten. Dies zeigt sich etwa bei der Verantwortung für die soziale Kontrolle, die sich in Raqaypampa auf viele Schultern verteilt. Die Rolle der gewerkschaftlichen Autoritäten und der gewählten Regierungsmitglieder (Legislative und Exekutive) ist vor allem auf kontinuierlich anfallende Aufgaben sowie die Planung und Umsetzung der von den Versammlungen beschlossenen Mandate und Arbeitsaufträge begrenzt. Da es sich bei den Versammlungen um temporäre Zusammenkünfte und zeitlich begrenzte Räume der Deliberation handelt, übernehmen die fünf gewählten Mitglieder des *Órgano Deliberativo Menor* die Rolle einer dauerhaft arbeitenden Instanz. Diese agiert aber nicht unabhängig von den Versammlungen, sondern ist diesen rechenschaftspflichtig.

Die Vorauswahl der Kandidat\_innen für Legislative und Exekutive findet auf der Ebene der Subzentralen auf der Basis der dort geltenden Normen und Verfahren statt. Trotzdem müssen sich die Kandidat\_innen im Rahmen der höchsten Versammlung der gesamten TIOC präsentieren, so dass persönliches Auftreten und rhetorische Fähigkeiten bei der Besetzung der Ämter in Raqaypampa eine gewisse Rolle spielen. Das unterscheidet gewerkschaftliche und parteipolitische Organisationsformen von indigenen Formen der Selbstorganisation und wurde im Autonomiestatut Raqaypampas anders gelöst, als in Totorá.

Hinsichtlich der Geschlechterverhältnisse verspricht das Autonomiestatut formal einen radikalen Wandel der bisherigen gewerkschaftlichen Praxis, welche Frauen aus der politischen Sphäre bisher weitgehend ausgeschlossen hat (Ledezma 2006; Rojas Rodríguez 2009). So schreibt das Statut bei der Besetzung der Legislative und Exekutive eine paritätische Übernahme der Aufgaben vor. Die geschlechtergerechte Besetzung der Legislative und Exekutive ist dabei viel eindeutiger formuliert als in Totorá. Interessant aber ist, dass Geschlechterparität *nicht* für die gewerkschaftliche Binnenstruktur gilt, hier ist vielmehr eine parallele Vertretung der Frauen durch eine eigene Organisation vorgesehen. Damit bleibt die männlich dominierte Gewerkschaftsstruktur unangetastet. Stattdessen soll die bisher wenig bis gar nicht einflussreiche Frauenorganisation<sup>258</sup> alle Versammlungen künftig gemeinsam mit der CRSUCIR leiten. Das bedeutet zwar einen substanziell verbesserten Zugang und eine deutlich verbesserte Repräsentation der Frauen in der politischen Öffentlichkeit, heißt aber nicht, dass die Frauen damit automatisch über einen vergleichbaren Grad an Einfluss verfügen werden. Es besteht durchaus die Gefahr, dass die etablierte

---

<sup>258</sup> Vgl. hierzu <http://municipioindigena.blogspot.de/> (28.10.2013).

Machtstruktur der CRSUCIR auf diese Weise nicht herausgefordert wird und auch nicht herausgefordert werden soll.

Die Stärkung der politischen (Selbst)Organisation der Frauen kann mittel- bis langfristig trotzdem positive Effekte zeitigen. So illustrieren die historischen Erfahrungen, dass geschützte Räume der Selbstorganisation, die Politisierung, die Emanzipation und die Entwicklung und Formulierung von eigenen Forderungen erleichtern und oft sogar eine Vorbedingung für eine selbstbewusstere Teilhabe in männlich dominierten Kontexten darstellen. Bisher aber wurden die Rechte der Frauen vor allem auf dem Papier gestärkt. Ob sich die verbesserte politische Präsenz auch in realer Einflussnahme niederschlagen wird, bleibt abzuwarten.

Positiv ist ferner die Arbeits- und Aufgabenverteilung zwischen den Gewerkschaftsvertretern und den zukünftigen Regierungsmitgliedern zu werten. So sollen Legislative und Exekutive nicht nur durch das kommunitäre Engagement aller unterstützt werden, sondern sie sind auch hinsichtlich ihrer personellen Stärke austariert. Zugleich wird der Exekutive, welche die Hauptlast des 'modernen' Regierens (Planung, Investition und Rechnungslegung) tragen wird, ein technisch-administratives Beratungsteams zur Seite gestellt. Bedauerlicherweise macht auch das Statut Raqaypampas keine genauen Angaben zur personellen Größe, zur Entlohnung oder der vorgesehenen Beschäftigungsdauer dieses technisch-administrativen Beratungsteams. Festgelegt wurde nur, dass es nach indigenoriginär-bäuerlichen Kriterien ausgewählt wird, die aber noch erarbeitet werden müssen (Art. 23 (III)).

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass das Autonomiestatut die Maximierung basisdemokratischer Beteiligungs-, Entscheidungs- und sozialen Kontrollmöglichkeiten in den Mittelpunkt stellt. Die Beteiligung der Frauen wurde formalrechtlich entscheidend gestärkt. Das Statut sichert eine geschlechtergerechte (und territorial ausgeglichene) politische Vertretung. Die Implementierung des Statuts ist gleichbedeutend mit einer substanziellen Demokratisierung liberaler Demokratie und löst zugleich das Versprechen auf die Institutionalisierung demokratischer Pluralität ein. Abzuwarten bleibt, ob die Besonderheit des Statuts auf die kontinuierliche Beteiligung aller zu setzen, sich eventuell auch zu einer Überforderung der Basis entwickeln könnte. Angesichts der Fülle politischer, ökonomischer, planerischer und sonstiger Beteiligungs- und Entscheidungsmöglichkeiten, könnte sich die erwartete dauerhafte Partizipation auch in Überforderung, zunehmender Passivität oder der exponierten Beteiligung einzelner äußern.

### 5.2.3 Charagua: plurikulturelle Autonomie im Tiefland<sup>259</sup>

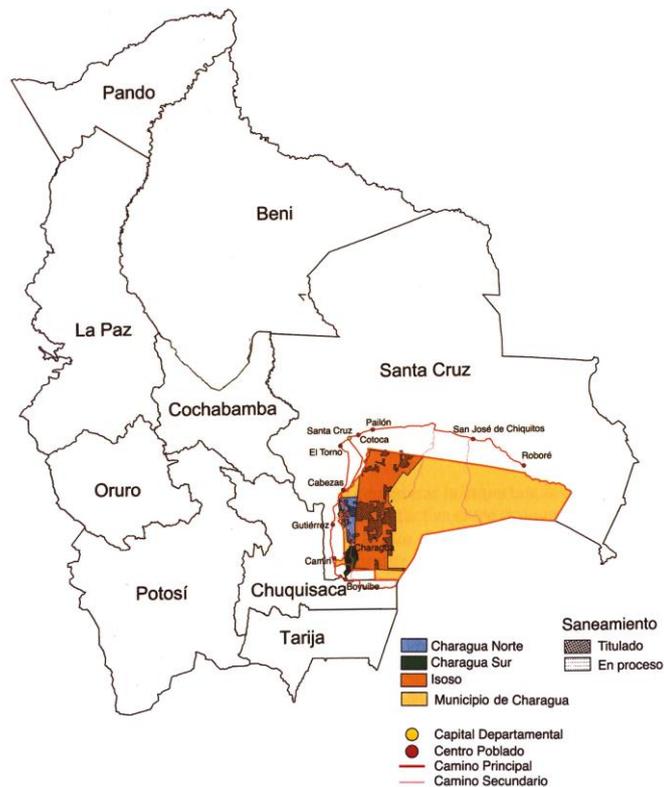
Das Munizip Charagua gehört zur Provinz Cordillera und liegt im flächen- und wirtschafts-stärksten Departement Santa Cruz. Das im Osten Boliviens gelegene Tieflanddepartement unterscheidet sich topographisch-klimatisch, ethnisch-kulturell aber auch politisch vom andinen Hochland und dem Zentraldepartement Cochabamba. So gelten das Departement Santa Cruz und die gleichnamige Hauptstadt als Machtzentrum der traditionellen Eliten Boliviens und als Hochburg der rechten Opposition, auch wenn Letztere nach den Gewalteskalationen im August und September 2008 national signifikant an Einfluss und politischer Schlagkraft eingebüßt hat.

Demografisch dominiert mit rund 60 Prozent die Sprachgruppe der *Tupi-Guaraní*. Vergleichbar zum Begriff *indígena* stellt der Begriff *Guaraní* aber lediglich eine Art Sammel- bzw. Oberbegriff für unterschiedliche ethnisch-kulturelle Gruppen dar, die sich innerhalb und außerhalb Boliviens sowohl durch Sprache und Kultur, als auch politisch-organisatorisch untereinander verbunden fühlen.

Das flächenstärkste Munizip Boliviens ist politisch-administrativ in sechs Zonen unterteilt: Charagua Norte, Charagua Centro, Parapiti Guasu, Isoso sowie in den Nationalpark Kaa Iya del Gran Chaco und die weitgehend unbewohnte ökologische Schutzzone Ñembi Guasu.

---

<sup>259</sup> Das Munizip Charagua ist mir aus einem früheren Forschungsprojekt vertraut, aber während meiner beiden Feldforschungsaufenthalte 2008 und 2009 habe ich den Stadt- und Landkreis nicht besucht. Während in Totora und Raqaypampa im August, September, Oktober 2009 bereits erste Autonomieentwürfe existierten und intensiv diskutiert wurden, gab es in Charagua zu diesem Zeitpunkt noch große Zweifel, ob beim Referendum im Dezember 2009 überhaupt eine Mehrheit für die Einführung indigener Autonomie stimmen würde. Der Diskussions- und Erarbeitungsprozess des Autonomiestatutes begann in Charagua trotz des erfolgreichen Referendums erst Ende 2010. Da sich die Ausgangsbedingungen für indigene Autonomien im Tiefland aber von der Situation im Hochland unterscheiden und Charagua im August 2012 das einzige Tieflandmunizip war, das sein Autonomiestatut beim Plurinationalen Verfassungsgericht bereits eingereicht hatte, beziehe ich **Charagua – wie ursprünglich geplant – in die Analyse mit ein**. Die Fallstudie zu Charagua stützt sich aber *nicht* auf Interviews und teilnehmende Beobachtung, sondern beschränkt sich auf die Auswertung des Autonomiestatuts sowie aktuelle Primär- und Sekundärliteratur.

**Abbildung 9: Die Lage des Stadt- und Landkreises Charagua im Departement Santa Cruz**

**Quelle:** Bazoberry Chali (2008: 59) – modifizierte Darstellung

Bis auf die beiden Ortskerne Pueblo und Estación in der Zone Charagua Centro ist der Stadt- und Landkreis sehr ländlich geprägt. In Charagua Norte leben 1.110 Familien bzw. 30 *Guaraní*-Gemeinschaften, die zusammen die *Capitanía* Charagua Norte bilden (Quelca/Puerta 2012: 648). Darüber hinaus gibt es 30 mittlere Agrarbetriebe (bis 2500 ha) und 23 Großbetriebe (ab 2.500 ha), die gewerbliche Viehzucht betreiben (Gobierno Municipal de Charagua 2003: 53).

Charagua Centro ist flächenmäßig die kleinste, aber verkehrstechnisch sowie infrastrukturell die am besten erschlossenste Zone. Hier leben rund 14 Prozent der Bevölkerung des gesamten Stadt- und Landkreises (Albó 2012: 92). Mit der kreolisch-mestizischen, der arabischstämmigen Bevölkerung sowie den aus dem Hochland migrierten Quechuas und Aymaras ist Charagua Centro ethnisch-kulturell deutlich heterogener als die überwiegend von *Guaraní* bewohnten ländlichen Bereiche des Munizips. Darüber hinaus gehören seit 1985 auch mennonitische Kolonien<sup>260</sup> zu dieser Zone. Mit einer Bevölkerung von mehr als

<sup>260</sup> Es handelt sich bei den Mennonit\_innen um die Gläubigen einer evangelischen Freikirche. Die Mennonit\_innen leben von Landwirtschaft und Viehzucht. Sie versorgen sich weitgehend selbst und produzieren überdies für den Markt. Nach den Großgrundbesitzer\_innen, verfügen die Mennonit\_innen über die größten landwirtschaftlichen Anbauflächen in Charagua (Guzmán 2007: 124).

6.000 Menschen bilden sie mit rund 20 Prozent die zweitgrößte Sprach- und Bevölkerungsgruppe in Charagua (Albó 2012: 233f.; Gobierno Municipal de Charagua 2003: 18).

In Parapiti Guasu – **südwestlich der Zone Centro – leben elf *Guaraní*-Gemeinschaften.** Zusammen mit sechs weiteren *comunidades* des angrenzenden Munizips Boyuibe bilden sie die *Capitanía* Parapiti Guasu. In Parapiti Guasu sind außerdem acht mittlere Agrarbetriebe und 13 Hacienden mit extensiver Viehzucht und Weidewirtschaft ansässig (Gobierno Municipal de Charagua 2003: 18).

Die Zone Isoso ist die größte Zone und erstreckt sich vom Norden über das Zentrum bis in den Süden des Stadt- und Landkreises. Die Zone Isoso untergliedert sich in die *Capitanía* Bajo Isoso und die *Capitanía* Alto Isoso. Die hier lebenden 30 *Guaraní*-Gemeinschaften siedeln beidseitig des Flusses Parapetí (Quelca/Puerta 2012).<sup>261</sup> Ein Teil des Territoriums wird seit längerem von Viehzüchtern genutzt, wobei größere Konflikte bisher ausblieben (Bazoberry Chali 2008: 71). Östlich schließt sich der 1995 eingerichtete Nationalpark Kaa Iya del Gran Chaco<sup>262</sup> an, in dessen Randbereichen noch einmal rund 20 *Guaraní*-Gemeinschaften leben. Der Nationalpark wird von den *Isoseñ@s* verwaltet, was den territorialen Einfluss der beiden *Capitanías* noch einmal deutlich ausdehnt (ebd.: 71). Weiter östlich folgt die weitgehend unbewohnte ökologische Schutzzone *Ñembi Guasu*. Zugleich gehören Teile des Nationalparks Otuquis noch zum politisch-administrativen Gebiet des Stadt- und Landkreises.

Bis zur Gründung der *Asamblea del Pueblo Guaraní* (APG) im Jahr 1987 hat die Sprachgruppe der *Guaraní* starke Veränderungen und Auflösungsprozesse ihrer politisch-territorialen Selbstorganisation durchlebt. Dies gilt in sehr viel geringerem Umfang für die *Capitanías* Alto und *Bajo Isoso*. Beide *Capitanías* begannen bereits nach dem Ende des Chacokrieges (1932–1935) ihre traditionsverbundenen, kommunitären und interkommunitären Organisationsstrukturen zu rekonsolidieren.<sup>263</sup> Darüber hinaus unterscheiden sie sich

---

<sup>261</sup> Der obere – nördliche Teil – des Flusses gehört zu Bajo Isoso, während die *comunidades* der *Capitanía* Alto Isoso den unteren Flusslauf im südlichen Teil der Zone Isoso besiedeln. Auch die Zone Isoso besitzt einen TCO-Titel und wurde vom Munizip Charagua überdies als indigener Distrikt (*Distrito Indígena*) anerkannt (Bazoberry Chali 2008: 71).

<sup>262</sup> Das größte Schutzgebiet Boliviens beherbergt die letzten verbliebenen Busch- und Trockenwaldvorkommen der Gran Chaco-Region und nimmt fast die gesamte östliche Ausdehnung des Stadt- und Landkreises ein.

<sup>263</sup> So unternahmen die höchsten Autoritäten Isosos bereits 1939 konkrete Anstrengungen, um ihr Territorium und ihre Form der politisch-territorialen Selbstorganisation formal-juristisch abzusichern. Dazu reiste der damalige *Mburuvicha Guasu* Bonifacio Barrientos Iyambae 1944 zusammen mit seinem Onkel Enrique Iyambae bis nach La Paz. Dort beantragten sie Landtitel für die *comunidades* und ihre Territorien. 1945 – unter der Regierung Villaroels – wurden diese Titel tatsächlich gewährt und Bonifacio Barrientos erhielt **offiziell den Titel „capitán grande de los tribus del alto Isoso“**. **Enrique Iyambae erhielt denselben Titel für Bajo Isoso.** Zusammen mit der *resolución suprema* Nr. 26474 von 1947 konnten die *Isoseños* ihr Territorium vor Zugriffen im Zuge der Agrarreform besser schützen (Albó 2012: 104f.; Rocha Torrico 2008: 67f.).

von den anderen *Guaraní*-Gemeinschaften im Chaco, da sie die einzigen *Capitanías* sind, in welcher Führungspositionen traditionell noch vererbt werden (Bazoberry Chali 2008: 69f. u. FN 48).<sup>264</sup>

**Tabelle 21: Die politisch-territoriale Selbstorganisation der *Guaraní***

<b>Politisch-territoriale Ebene</b>	<b>Bezeichnung in <i>guaraní</i></b> (und die Bedeutung)	<b>höchstes Amt</b> (heute i. d. R. durch Wahl)
<i>comunidad</i> (sublokal)	<b><i>tekoa/ tekoha</i></b> (Ort des Seins)	<i>Capitán comunal / Mburuvicha comunal</i>
mehrere <i>comunidades</i> (lokal)	<b><i>tenta</i></b> (Familie, Gemeinschaft)	<i>Capitán zonal / Capitán segundo / Mburuvicha zonal</i>
mehrere <i>tentas</i> (supralokal)	<b><i>tenta guasu</i> oder <i>capitanía</i></b> (große Familie, große Gemeinschaft)	<i>Capitán Grande / Mburuvicha Guasu</i>
aktuell 26 <i>capitanías</i> , in den Dpt. Santa Cruz, Chuquisaca u. Tarija (regional)	<b><i>Asamblea del Pueblo Guaraní (APG)</i></b> (Versammlung des Volkes der <i>Guaraní</i> )	<i>Presidente / Presidenta</i>
politische Vernetzung mit anderen indigenen Tieflandgemeinschaften (national)	<b><i>Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB)</i></b> (Zusammenschluss der indigenen Völker Boliviens)	<i>Presidente / Presidenta</i>
politische Vernetzung über Bolivien hinaus (International)	<b><i>Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA)</i></b> (Koordination der indigenen Organisationen des Amazonasbeckens)	<i>Presidente / Presidenta</i>

**Quelle:** eigene Darstellung

Die kleinste politisch-territoriale Einheit sind die Großfamilien. Eine oder mehrere verstreut lebende Großfamilien bilden die *comunidades*, die als Orte des Seins *tekoal tekoha* bezeichnet werden. Mehrere *comunidades* oder *tekoas* schließen sich zu einer *tenta* zusammen. Mehrere *tentas* vereinigen sich zur *capitanía*. Auf jeder dieser politisch-territorialen Ebenen gibt es traditionsverbundene Autoritäten (vgl. hierzu Tabelle 21 u. Rocha Torrico et al. 2008: 75f.). Außerhalb von Alto und Bajo Isoso bestanden traditionelle Formen der Selbstorganisation häufig nur auf der Ebene der *comunidades* fort. Der überall gewachse-

<sup>264</sup> So haben die *Isoseños* trotz ihrer „Guaranisierung“ bis heute Elemente der Chané-Kultur bewahrt und sind stark von dem Wunsch nach „Iyambae“, das heißt einem unabhängigen Leben, „frei und ohne Herren“ geprägt. Dieser Wunsch nach Freiheit und Eigenständigkeit bezieht sich allerdings auf die interkulturellen Beziehungen. Innerhalb der politischen Selbstorganisation existieren durchaus hierarchische Traditionen. So vergleicht Isabelle Combès die politische Führung der *Isoseños* mit der eines europäischen Königshauses Combès (2005). „Iyambae“ bedeutet auch nicht nur „freies Leben“, sondern ist zugleich der Nachname einer althergebrachten Führungsdynastie. So werden bis heute die wichtigsten Ämter überwiegend vererbt, wenn auch nicht zwangsläufig vom Vater an den Sohn, sondern eher an eine geeignete Person aus dem entsprechenden Familienkreis „(...) si bien no se accede a los altos cargos políticos por herencia directa, un “capitán grande” sólo tendrá legitimidad si pertenece – o al menos logra dar esa impresión – a la tradicional familia de los líderes, los Iyambae.“ (Bossert 2005: o. A.).

ne Einfluss liberal-demokratischer und gewerkschaftlicher Organisationsformen zeigt sich auch daran, dass das höchste Amt des *mburuvicha* heute oft als Präsident der Gemeinschaft *presidente de la comunidad*, als Bürgermeister *alcalde* oder auch als Generalsekretär *secretario general* bezeichnet wird (Albó 2012: 104). Der *mburuvicha* wird nach lokal oder zonal geltenden Regeln gewählt oder in den *Capitanías* Isosos ernannt. Das Amt hat unterschiedlich lange Amtszeiten, auf der untersten Ebene dauert es meist nur ein Jahr (Rocha Torrico et al. 2008: 83; Zehner 2007: 82). Dem *mburuvicha* steht in den *Guaraní*-Gemeinschaften Charaguas meist ein Komitee aus mindestens fünf Personen zur Seite, die sich auf die lokal wichtigen Themen, wie Produktion, Infrastruktur, Gesundheit, Bildung und Land konzentrieren.<sup>265</sup> Auf der Ebene der *tentas* wird ein *mburuvicha zonal* gewählt. Mehreren *tentas*, die sich zu einer *capitanía* zusammenschließen, steht als oberste Autorität der *mburuvicha guasu* oder *capitán grande* vor. Auch dieses Amt wird heutzutage in aller Regel nicht mehr vererbt, sondern kollektiv in der Versammlung bestimmt und regelmäßig neu besetzt. Politische Führung ist bei den *Guaraní* traditionell eine Männerdomäne. Die im bolivianischen Chaco vergleichsweise hohe Zahl an Frauen in wichtigen Positionen wird auf die kulturelle Präsenz und den Einfluss anderer Ethnien in der Region zurückgeführt (Kupiainen de Nannini 2008: 127). Die Beratungs-, Meinungsbildungs- und Entscheidungsfindungsprozesse in den Versammlungen basieren traditionell auf dem Konsensprinzip. Doch immer häufiger ist ein fließender Übergang vom Konsensprinzip zur einfachen Mehrheitsabstimmung zu beobachten (Kupiainen de Nannini 2008: 122). Das hat meist pragmatische Gründe, denn Mehrheitsabstimmungen sparen Zeit, reduzieren langwierige Diskussionen und verhindern den Aufschub von Entscheidungen. Sie schaffen aber auch ernste Probleme für den inneren Zusammenhalt der Gemeinschaften. Denn anders als in einem individualistisch geprägten liberalen Gesellschaftskontext sind die Mitglieder dieser Gemeinschaften, untereinander sehr viel enger verbunden und deutlich stärker aufeinander angewiesen. Fühlt sich die überstimmte Minderheit übergangen, widersetzt sie sich häufig passiv den Beschlüssen der Mehrheit oder löst das Problem – in letzter Instanz – auch durch Fortzug (vgl. ebd.).

Parallelen zu den andinen Kulturen bestehen in der dual-dialektischen Betrachtung der Welt und der holistischen Kosmvision der *Guaraní*, in welcher religiös-spirituelle Elemente eine wichtige Rolle spielen. Auch Solidarität und Reziprozität sind ähnlich wichtige

---

<sup>265</sup> Die so genannten PISET-Komitees (*Producción, Infraestructura, Salud, Educación y Tierra*) gehen auf die Suche der *Asamblea del Pueblo Guaraní* nach Strategien zur Sicherung und Stärkung der lokalen Lebensbedingungen zurück und basieren auf einem Vorschlag der nationalen NGO CIPCA (Faguet 2012: 122; Vadillo Pinto/Costas Monje 2010: 274). Weitere Informationen zur NGO CIPCA finden sich im ausführlichen Abkürzungsverzeichnis im Anhang.

Prinzipien, wie im andinen Kontext.<sup>266</sup> Wie im andinen Raum werden die Autoritäten der *Guaraní* in aller Regel nicht entlohnt. Aber anders als im Hochland werden sie in Form von Lebensmitteln und durch Arbeitseinsätze von der Gemeinschaft unterstützt (Zehner 2007: 83). Neben der familiären Erblinie der *Isoseños* gilt bei den *Guaraní* die Kunst des Redens als wichtiges Auswahlkriterium für ein hohes Amt (Rocha Torrico et al. 2008: 79f.).

Darüber hinaus spielt das Territorium und seine Sicherung als Lebensraum für kommende Generationen auch bei den *Guaraní* eine wichtige Rolle. Sie verstehen sich dabei nicht als Besitzende des Landes, sondern sie verfügen über ein angestammtes Recht auf Nutzung. Sie respektieren das Territorium anderer Großfamilien und betreten oder nutzen dieses nicht ohne vorher die Einwilligung der Familien einzuholen. Als zentrale Tugend wird die Freigiebigkeit betrachtet. Jemand, der selbstsüchtig Besitz anhäuft, ruft Kritik hervor.<sup>267</sup> Das gilt auch für politische Führungspersonen. Eine gute Führungsperson<sup>268</sup> verteilt die vorhandenen Ressourcen gerecht innerhalb der Gemeinschaft. Der Zugang zu externen Ressourcen bzw. die ihnen zustehende Verteilungsgewalt schafft für die *mburuvichas* aber auch zahlreiche Möglichkeiten ihre Machtposition abzusichern und auszubauen. Dies wird manchmal dazu genutzt nur Teile der Gemeinschaft und vor allem die eigene Großfamilie zu begünstigen.

### **Besonderheiten des indigenen Autonomieprozesses in Charagua**

Damit unterscheidet sich die Ausgangssituation für indigene Autonomie in Charagua deutlich von den bisher beschriebenen Prozessen. So müssen in Charagua nicht nur Interessenunterschiede zwischen den verschiedenen *Capitanías* der *Guaraní* austariert werden, sondern das Statut muss überdies gewährleisten, dass auch die Interessen der nicht indigenen Bevölkerung berücksichtigt und politisch vertreten werden.

Im Vorfeld des Referendums herrschten deshalb unter Beobachter\_innen des Pilotprozes-

---

<sup>266</sup> Das System der gegenseitigen Hilfe wird *jopói* (Geschenk) genannt. Daneben existiert die Verpflichtung zur gegenseitigen Hilfe und Arbeit (*motiro*) mit anschließender Feier (Rodríguez Sandoval 2002: IV u. 71).

<sup>267</sup> Allerdings richtet sich diese Großzügigkeit in erster Linie auf die eigene Großfamilie und meist werden nur noch die selbst angebauten Produkte untereinander aufgeteilt, während Kleidung, Werkzeuge und Waren, die gekauft werden müssen, in aller Regel individuellen Besitz repräsentieren (Kupiainen de Nannini 2008: 115).

<sup>268</sup> Generell lassen sich für die Legitimation des *mburuvicha* folgende Merkmale zusammenfassen: seine Fähigkeit, die Gruppe zu orientieren, interne Konflikte zu lösen, aber auch die Gruppe nach außen zu repräsentieren und zu schützen. Zentraler Aspekt für eine gute Amtsführung sind der Erhalt des harmonischen Lebens bzw. das guaranitische Sein (*ñande reko*) und die Fähigkeit, das Territorium zu schützen, den Reichtum oder die Ressourcen gerecht zu verteilen, gut reden, aber auch zuhören zu können, alle zu beteiligen, eigene Entscheidungen korrigieren und die Ratschläge Dritter aufnehmen und ernsthaft abwägen zu können (Kupiainen de Nannini 2008: 128 u. Rocha Torrico et al. 2008: 80f.).

ses große Zweifel, ob die Mobilisierung einer Mehrheit für indigene Autonomie in Charagua realistisch sei. Die damals amtierende Kommunalregierung und das einflussreiche *Comité Cívico*<sup>269</sup> machten ihr „Nein“ zur indigenen Autonomie wiederholt öffentlich (CamBio 2009b; El Deber 2009).

Die lokalen Interessensunterschiede wurden auch bei den Abstimmungsergebnissen deutlich. Eine differenzierte Betrachtung zeigt, dass in Charagua Norte 89 Prozent für die Einführung indigener Autonomie stimmten, während in Charagua Centro 62 Prozent dagegen votierten. In Parapiti Guaso sagten 75 Prozent „Ja“ zur Autonomie, wohingegen die Zustimmung in Isoso nur 56 Prozent<sup>270</sup> erreichte (Puerta/Gutiérrez 2009). Trotz des mehrheitlichen Votums für indigene Autonomie, änderte sich an dieser gespaltenen Haltung der Einwohner\_innen auch nach dem Referendum wenig. Obwohl die Befürworter\_innen des Prozesses wiederholt alle gesellschaftlichen Gruppen einladen sich am Diskussions- und Erarbeitungsprozess des Statuts zu beteiligen, verweigerten einige Sektoren hartnäckig ihre Teilhabe. Neben der städtischen Bevölkerung sind auch die Großgrundbesitzenden mehrheitlich Gegner\_innen der Autonomie, da sie um ihren Landbesitz fürchten. Auch die in Charagua lebenden Quechua und Aymara sind in der Autonomiefrage gespalten. Die MAS-Anhänger\_innen unter ihnen wollen denn lokalpolitischen Einflussverlust der Regierungspartei nicht hinnehmen, andere befürworteten den indigenen Autonomieprozess. Die Mennonit\_innen wiederum respektieren den Autonomieprozess mehrheitlich. Sie beteiligen sich aber aus religiösen Gründen nicht an den politischen Diskussionen und Entscheidungen (El Día 2011; Vadillo Pinto/Costas Monje 2010: 282f.). Aufgrund der lokalpolitischen Schwierigkeiten und der vielfachen Weigerung sich zu beteiligen, verzögerte sich die Gründung der *Asamblea Autónoma Guaraní* um fast ein Jahr (Canda 2011; El Deber 2011; El Día 2011 u. Sánchez 2010: 233). Erst am 1. Dezember 2010 nahm die Autonomieversammlung der Guaraní ihre Arbeit auf. Nach der Klärung der internen Verfahrens- und Arbeitsweisen, erfolgte eine Aus- und Weiterbildungsphase für die Abgeordneten.<sup>271</sup> Sie diente dazu, allen den gleichen Wissensstand hinsichtlich der rechtlichen

---

<sup>269</sup> Gegründet als Gremien der Unternehmer\_innen und Geschäftsverbände vertreten die lokal einflussreichen *Comités Cívicos* (Bürger\_innenkomitees) die politischen und ökonomischen Interessen der lokalen Machtgruppen gegenüber der Zentralregierung und dem staatlichen Verwaltungsapparat (Isidoro Losada 2009: 105).

<sup>270</sup> Xavier Albó weist daraufhin, dass das relativ knappe Autonomievotum im Isoso unter anderem darauf zurückzuführen sei, dass einige Autoritäten der *Isoseños* seit langem politische Verbindungen zur traditionellen Elite in Santa Cruz pflegten (Albó 2009).

<sup>271</sup> Die Autonomieversammlung Charaguas bestand aus 59 Abgeordneten. 13 davon waren Frauen, 45 bezeichneten sich selbst als *Guaraní*. 14 Delegierte repräsentierten die Interessen der beiden 'städtischen' Zonen und 22 waren Jugendliche (*Asamblea del Pueblo Guaraní*: o.A.). Da Jugendliche bisher nicht aktiv an den lokalpolitischen Entscheidungen beteiligt wurden, aber großes Interesse an der Automediskussion

Implikationen der neuen Verfassung und des Rahmengesetzes für Autonomie und Dezentralisierung zu vermitteln. Die inhaltliche Erarbeitung des Autonomiestatuts begann somit erst im Februar 2011 (Asamblea del Pueblo Guaraní o. A. u. Canda 2011: 107).

Doch die Arbeit der Autonomieversammlung gestaltete sich weiterhin schwierig. Die Kommunalregierung verweigerte jedwede Unterstützung und stellte auch keine finanziellen Ressourcen für die Erarbeitung des Statuts bereit. Aus Sicht der Autonomieversammlung stellte das eine zentrale Hürde für den Prozess dar. Hinzukam, dass sich die Uneinigkeit und Konkurrenzen innerhalb und zwischen den *Capitanías* negativ auswirkten. Einige *mburuvichas zonales* – insbesondere aus der Zone Isoso – distanzieren sich offen vom Autonomieprozess. Das hatte zur Folge, dass der Informationsfluss und die Transparenz des Prozesses immer wieder behindert wurden. Viele *Guaraní*-Gemeinschaften wurden nicht, nur unzureichend oder einseitig über das Thema Autonomie und die Arbeit der Autonomieversammlung informiert (Asamblea del Pueblo Guaraní o. A.; Canda 2011: 108).

Nichtsdestoweniger gelang es der *Asamblea Autónoma Charagua* das Autonomiestatut nach 16 Monaten Erarbeitung und Diskussion im Ganzen und im Detail zu verabschieden und im Juni 2012 dem Autonomieministerium zu übergeben. Dieses leitete den Statutentwurf im Oktober 2012 ans Plurinationale Verfassungsgericht weiter. Als zweites indigenes Autonomiestatut (nach Totorá) erklärte das Plurinationale Verfassungsgericht das Statut Charaguas Ende 2013 als weitgehend verfassungskonform (Villagomez 2013). Es mussten 18 Artikel überarbeitet werden, sechs Artikel wurden zudem als nicht verfassungskonform eingestuft, zwölf als teilweise verfassungskonform (El Día 2013). Am 16.01.2014 reichte Charagua das überarbeitete Statut erneut beim Plurinationalen Verfassungsgericht ein. Die endgültige Annahme durch das Verfassungsgericht stand bei Abgabe der Arbeit noch aus.<sup>272</sup>

---

zeigten, entwickelten sie das Projekt „*A nosotros también nos importa*“. Sie organisierten im Vorfeld der Autonomieversammlung Workshops, entwarfen eigene Autonomievisionen und sicherten sich so ihre offizielle Beteiligung am Autonomieprozess (vgl. hierzu auch: <http://www.gobernabilidad.org.bo/noticias/1-lomasdestacado/1611-jovenes-de-charagua-elaboran-propuestas-para-su-estatuto-autonomico-indigena> (03.11.2012)).

<sup>272</sup> Nachtrag: Am 12. Juni 2014 deklarierte das Plurinationale Verfassungsgericht das Statut Charaguas als verfassungskonform (vgl. La Razón „*El TCP declara constitucional al Estatuto Autónomo del municipio cruceño de Charagua*“ vom 12.06.2014).

### **Das Autonomiestatut: *Charagua Iyambae***<sup>273</sup>

Das Autonomiestatut trägt den Titel *Charagua Iyambae*, was so viel wie „freies Charagua“ oder „Charagua ohne Herren“ bedeutet. Zwar wird in der Präambel des Statuts auch auf die Vergangenheit und die präkoloniale Existenz der Guarani Bezug genommen, aber im Vordergrund stehen das pluriethnische und multikulturelle Zusammenleben heute. So wird neben der Einlösung kollektiver Rechte, auch die Sicherung individueller Rechte gefordert und dabei explizit Bezug auf die neue Verfassung und auf das staatliche Versprechen des plurinationalen Staates Bezug genommen. Im Zentrum steht der Wunsch auf Zukunftssicherung der nachfolgenden Generationen und die Hoffnung auf ein harmonisches Zusammenleben aller Kulturen. Gemeinsam gut zu leben, käme der Einlösung der überlieferten Guarani-Vision *Ivi Maraei* bzw. eines „Landes ohne Übel“ gleich.

Das Autonomiestatut unterteilt das autonome Territorium zwar weiterhin in sechs Zonen, diese entsprechen aber nur teilweise der zuvor vorgestellten Zonierung. So werden die beiden Nationalparke (Kaa Iya del Gran Chaco und Otuquis) und die ökologische Schutzzone Ñembi Guasu innerhalb des Statuts nicht mehr als eigene Zonen aufgeführt. Die sechs Zonen unterteilen sich künftig in Charagua Norte, Charagua Pueblo, Charagua Estación, Parapití Guasu, Alto Isoso und Bajo Isoso (Art. 16).

Die Wahl der Autoritäten bzw. der Mitglieder der zukünftigen Regierungsinstanzen regeln die einzelnen Zonen künftig auf der Basis der dort jeweils geltenden Normen und Verfahren.<sup>274</sup> Die Autonomieregierung verwaltet die öffentlichen Ressourcen, verfügt über gesetzgebende und ausführende Kompetenzen sowie über Regulierungs- und Aufsichtsfunktionen und übt das indigene Gewohnheitsrecht aus. Darüber hinaus ist die Autonomieregierung für die Verteilung der ökonomischen Ressourcen, die Organisation des Territoriums und die Verwaltung des Finanzsystems zuständig (Art. 3).

Das Autonomiestatut sieht ferner drei Regierungsinstanzen vor:

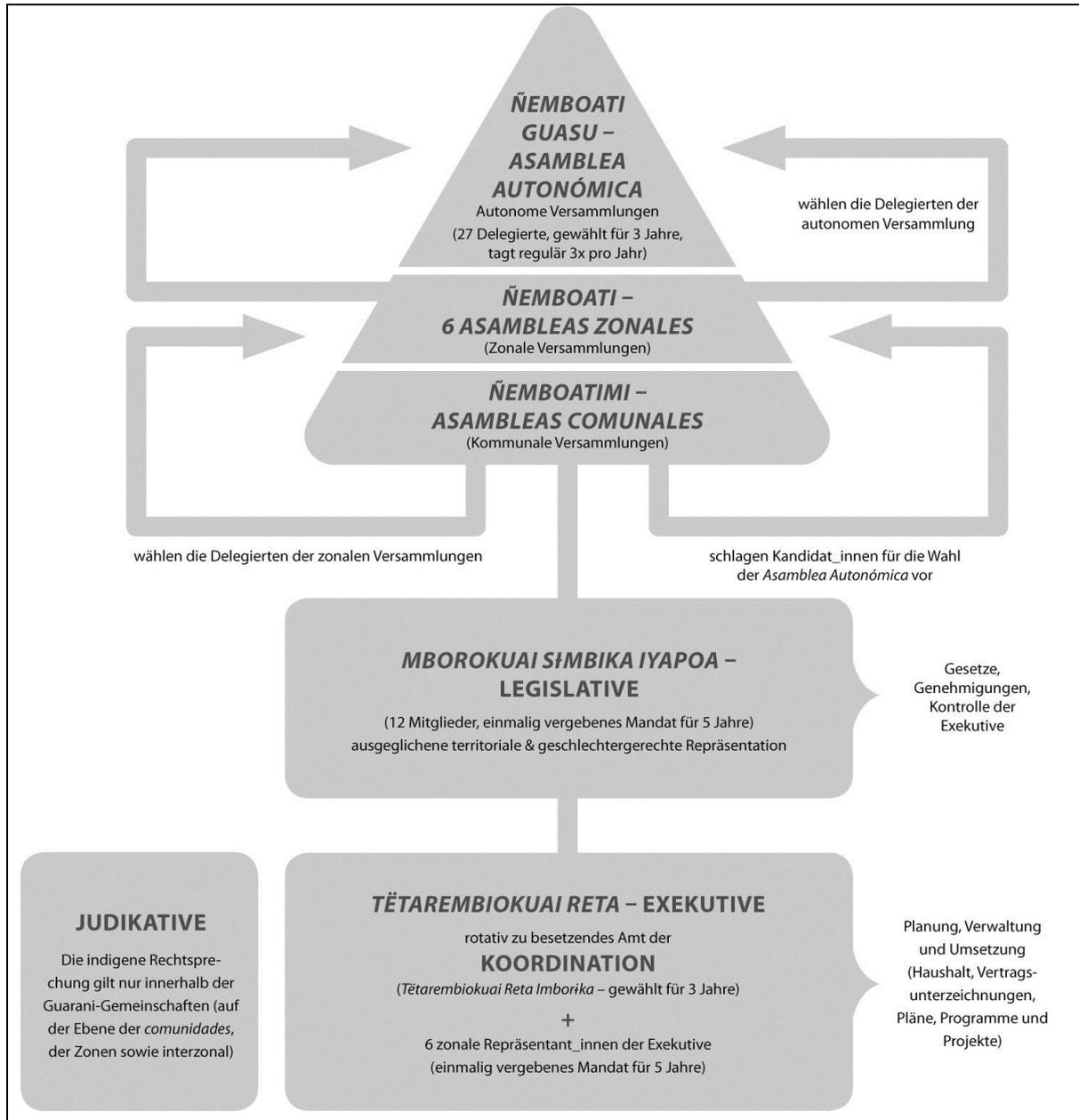
- Versammlungen als zentrale Beratungs- und Entscheidungsinstanzen (*Ñemboati Reta*);
- das gesetzgebende Organ (Legislative) (*Mborokuai Simbika Iyapoa Reta*) und
- das ausführende Organ (Exekutive) (*Tëtarembiokuai Reta*) (Art. 18).

---

<sup>273</sup> Das Autonomiestatut Charaguas ist öffentlich zugänglich, unter: <http://www.cedib.org/leyes/estatuto-de-la-autonomia-guarani-charagua-iyambae/> (30.10.2013)

<sup>274</sup> Das Statut sieht für die Wahl der Autoritäten verschiedene Möglichkeiten vor. Diese Normsetzung trägt der plurikulturellen Zusammensetzung des Munizips Rechnung, da es die unterschiedlichen Normen und Verfahren in den jeweiligen gesellschaftlichen Kontexten anerkennt und gleichstellt.

**Abbildung 10: Der Aufbau der Autonomieregierung in Charagua**



**Quelle:** eigene Darstellung

### *Ñemboati Reta – die Versammlungen*

Versammlungen finden auf der kommunalen, der zonalen und der munizipalen Ebene statt. Die *Asambleas Comunales* (*Ñemboatim*) auf der Ebene der *comunidades* bzw. *tekoas* und in den Stadtteilen sind öffentlich. Männer und Frauen sind gleichermaßen zur Beteiligung aufgefordert. Die kommunalen Versammlungen schlagen Kandidat\_innen für die Legislative und Exekutive vor. Sie wählen die Delegierten für die *Asamblea Zonal* und

schlagen Kandidat\_innen für die Autonome Versammlung, die *Asamblea Autónoma* vor. Darüber hinaus werden in den kommunalen Versammlungen Pläne, Programme und Projekte vorformuliert und Vorschläge für die zonalen Versammlungen priorisiert. Die Versammlungen auf kommunaler Ebene genehmigen, überwachen und evaluieren die Umsetzung konkreter Projekte in den jeweiligen *comunidades* bzw. Stadtteilen. Sie äußern sich zu unerledigten Aufgaben der Exekutive und müssen die Berichte des zonalen Vertreters/der zonalen Vertreterin der Exekutive genehmigen (Art. 21).

Auf der Ebene der im Statut aufgeführten sechs Zonen Charaguas finden die nächst höheren Versammlungen, die *Ñemboati* oder *Asambleas Zonales* statt. Die Delegierten für die zonalen Versammlungen werden in den *Asambleas Comunales* auf Basis der dort geltenden Normen und Verfahren gewählt bzw. ernannt.<sup>275</sup> Die zonalen Versammlungen sind die Beratungs- und Entscheidungsinstanzen, die zur innerterritorialen Planungsabstimmung und Planungskontrolle dienen. Ihre interne Arbeitsweise unterliegt den in der jeweiligen Zone geltenden Normen und Verfahren (Art. 22). Die zonalen Versammlungen wählen aus den vorgeschlagenen Kandidat\_innen Delegierte für die *Asamblea Autónoma* sowie die Mitglieder der Exekutive und Legislative. Letztere müssen dafür Sorge tragen, dass die Entscheidungen der *Asambleas Zonales* den Mitgliedern der *Asamblea Autónoma* bekannt sind und dort Berücksichtigung finden. Die zonalen Versammlungen entwickeln im Einklang mit dem übergeordneten Autonomieziel des *Yaiko Kavi Päve* (*vivir bien* bzw. „gut zu leben“) innerzonal abgestimmte Pläne, Programme und Projekte. Sie stimmen die jährlichen Umsetzungspläne (*Plan Zonal Anual*) ihrer Zone ab und stellen die Planungsziele im Rahmen der *Asamblea Autónoma* vor. Damit soll sichergestellt werden, dass die zonalen Ziele in die Planungen für das gesamte Autonomiegebiet einfließen. Darüber hinaus sind die zonalen Versammlungen verpflichtet, den Rechenschaftsbericht der *Asamblea Autónoma* sowie die jährlichen Rechenschaftsberichte der Exekutive und Legislative zu genehmigen. Sie kontrollieren ferner die Umsetzung des jährlichen Zonenplanes und fordern bei Nichterfüllung die *Asamblea Autónoma* auf, eine Untersuchung und gegebenenfalls die vorzeitige Absetzung der entsprechenden Regierungsmitglieder einzuleiten (Art. 23).

Die *Asamblea Autónoma* (*Ñemboati Guasu*, Autonome Versammlung) repräsentiert als höchste kollektive Beratungs- und Entscheidungsinstanz den gesamten Stadt- und Landkreis und damit das gesamte autonome Territorium. Entscheidungen, die von der

---

<sup>275</sup> So kann in den städtischen Zonen direktdemokratisch oder liberal-demokratisch gewählt werden, während in den Zonen der *Guarani* die indigenen Normen und Verfahren gelten.

*Asamblea Autónoma* getroffen werden, sind sowohl für die Exekutive und Legislative, als auch für die beiden anderen politisch-territorialen Beratungs- und Entscheidungsinstanzen verbindlich. Die *Asamblea Autónoma* setzt sich – wie schon auf der zonalen Ebene – aus gewählten Delegierten zusammen. Die Kandidat\_innen für die Autonome Versammlung werden von den *Asambleas Comunales* vorgeschlagen und in den *Asambleas Zonales* gewählt (Art. 19 u. 20). Jede der sechs Zonen Charaguas wird in der Autonomieverammlung durch vier **Delegierte – zwei Frauen und zwei Männer** – vertreten sein. Hinzukommen je ein Repräsentant/eine Repräsentantin für das Gebiet des Kaa Iya Nationalparkes, für den Nationalpark Otuquis und für die ökologische Schutzzone Ñembi Guasu. Damit besteht die autonome Versammlung aus insgesamt 27 Mitgliedern (Art. 24). Diese werden für maximal drei Jahre gewählt. Sie treffen sich regulär dreimal im Jahr, können darüber hinaus aber auch jederzeit außerordentliche Versammlungen einberufen (Art. 26).

Die Autonome Versammlung entwickelt die kurz-, mittel- und langfristigen Strategien zur Erreichung des Zieles *Yaika Kavi Päve (vivir bien)* und stimmt die autonome Entwicklungsstrategie mit den staatlichen Politiken ab. Das umfasst die Diskussion und Abstimmung des Sechs-Jahresplans (*Plan Sexenal*) und die genaue Kenntnis der jährlichen zonalen Pläne, um die Entscheidungen der kommunalen und der zonalen Ebenen einzubeziehen und untereinander abzustimmen. Die Umsetzung der Sechs-Jahrespläne erfolgt über den *Plan Operativo Anual* (POA), ein jährlich zu verabschiedendes Planwerk. Sie werden von der Exekutive erstellt und enthalten die Finanz- und Haushaltsplanung des autonomen Territoriums. Sämtliche Planwerke müssen der Autonomen Versammlung vorgelegt und von dieser genehmigt werden. Im Gegenzug erstattet die höchste Versammlung den *Asambleas Zonales* jährlich Bericht. Die autonome Versammlung kann der Legislative Gesetzesprojekte vorschlagen und ist verpflichtet, die jährlichen Rechenschaftsberichte der Legislative und der Exekutive zu prüfen sowie alle Unternehmen zu kontrollieren, deren Aktivitäten Auswirkungen auf die Entwicklung, die Umwelt und das Naturerbe des autonomen Territoriums haben könnten (Art. 25).

### ***Mborokuai Simbika Iyapoa – die Legislative***

Die Legislative verfügt über Beratungs-, Gesetzgebungs- und Kontrollkompetenzen. Sie erarbeitet die Verfahren zur Entscheidungsfindung für die Versammlungen auf den verschiedenen politisch-territorialen Ebenen (Art. 27). Die Mitglieder der Legislative werden für einen Zeitraum von fünf Jahren gewählt, ihre Wahl erfolgt in den *Asambleas Zonales* gemäß den dort geltenden Normen und Verfahren sowie unter Aufsicht des Plurinationalen Wahlorgans (*Órgano Electoral Plurinacional*) (Art. 29). Die Legislative setzt sich künftig

aus zwölf Personen – sechs Frauen und sechs Männern – zusammen. Dabei wird jede Zone durch zwei Repräsentant\_innen – eine Frau und einen Mann – vertreten. Die Mitglieder der Legislative können ihr Mandat nur einmalig wahrnehmen. Ihre interne Arbeitsweise regelt die Legislative selbst (Art. 28). Allerdings muss die Legislative über einen Vorstand verfügen und ihre Struktur von der Autonomen Versammlung genehmigen lassen. Auch die Einstellung von Mitarbeiter\_innen bedarf der Genehmigung durch die Autonome Versammlung.

Zu ihren Aufgaben zählt die Verabschiedung sämtlicher Gesetze, die der indigenen Autonomieregierung gemäß den Prinzipien der Subsidiarität sowie den komplementären und konkurrierenden Kompetenzen, welche die neue Verfassung vorsieht, zustehen. Sie muss die im Rahmen von Beratung, Beteiligung und Gesetzgebung geäußerten Vorschläge aller sozialen Sektoren und Organisationen bei der Formulierung von Gesetzesentwürfen berücksichtigen und legt die Steuern und Abgaben für das autonome Territorium fest. Die Legislative genehmigt und verabschiedet überdies die von der autonomen Versammlung genehmigten Planwerke (*Plan de Desarrollo, Plan Sexenal* und die jährlichen *Planes Operativos Anuales*) sowie den Haushalt und die von der Autonomen Versammlung unterzeichneten Verträge. Sie autorisiert die Entscheidungen der Exekutive, sofern diese Auswirkungen auf die Ressourcen des autonomen Territoriums haben, wie Kreditaufnahmen, der Verkauf von Immobilien oder andere Vertragsabschlüsse. Sie prüft die Kooperationsabkommen und Übereinkünfte der Exekutive vor der Unterzeichnung. Darüber hinaus kontrolliert die Legislative die Tätigkeiten der Exekutive und ihre jährlichen Rechenschaftsberichte. Sofern es notwendig erscheint, kann die Legislative die Exekutive zur Klärung von Sachverhalten vorladen. Die Legislative ist verpflichtet den Versammlungen aller drei Ebenen halbjährig Bericht zu erstatten (Art. 30).

#### *Tētarembiokuai Reta – die Exekutive*

Die Exekutive setzt sich aus sechs zonalen Vertreter\_innen (*Ejecutivas o Ejecutivos Zonales* bzw. *Tētarembiokuai Reta*) und dem oder der *Tētarembiokuai Reta Imborika*, (der koordinierenden Person) zusammen. Die Exekutive setzt alle genehmigten Pläne, Programme und Projekte innerhalb des autonomen Territoriums um (Art. 32). Auch die Aufstellung des jährlichen Haushalts obliegt der Exekutive. Die Aufstellung wird von der Legislative begleitet sowie den zonalen Versammlungen und der autonomen Versammlung zur Prüfung vorgelegt. Die Verabschiedung des Haushaltes erfolgt durch die autonome Versammlung. Darüber hinaus erstattet die Exekutive der Legislative regelmäßig

Bericht über ihre Aktivitäten und präsentiert den Versammlungen einmal jährlich den finanziellen und materiellen Umsetzungstand der laufenden Vorhaben.

Die zonalen Vertreter\_innen der Exekutive sind für die Projekte und Investitionen in ihren Zonen verantwortlich. Jeder Zugriff auf öffentliche Ressourcen unterliegt dabei einer geteilten Verantwortung bzw. doppelten Kontrolle: So können Auszahlungen nur durch Unterschriften beider Seiten, das heißt der koordinierenden Person (*Tētarembiokuai Reta Imborika*) und durch die Unterschrift der zonalen Vertreter\_innen der Exekutive (*Tētarembiokuai Reta*) autorisiert werden (Art. 58, 59). Die Exekutive ist verpflichtet die Ressourcen des autonomen Territoriums effizient und transparent zu verwalten, auf Anfragen schnell und wahrheitsgemäß zu antworten und die notwendigen Informationen zur Verfügung zu stellen. Administratives Personal darf die Exekutive nur in Koordination mit den Versammlungen einstellen. Sie muss dabei die Wahrung der Chancengleichheit der Geschlechter gewährleisten (Art. 34).

Die zonalen Vertreter\_innen der Exekutive werden von den *Asambleas Zonales* für eine Amtsdauer von fünf Jahren gewählt. Sie können ihr Amt nur einmalig ausüben und zeichnen sich innerhalb ihrer Zone für die Aufgaben der öffentlichen Verwaltung verantwortlich. Sie informieren zudem die koordinierende Person über die Inhalte und Ziele der zonalen Pläne und Aktivitäten, damit diese im jährlichen POA für das gesamte autonome Territorium Berücksichtigung finden. Zusammen mit dem/der *Tētarembiokuai Reta Imborika* unterzeichnen sie Kooperationsabkommen mit öffentlichen oder privaten Einheiten (Art. 35; 36 u. 37).

Der/die Koordinator\_in unterstützt die zonalen Vertreter\_innen bei der Ausübung spezieller Funktionen und koordiniert die ausführenden Tätigkeiten für das gesamte autonome Territorium (Art. 33, 35 u. 38). Im Gegensatz zu den zonalen Repräsentant\_innen und den Mitgliedern der Legislative, wird der/die *Tētarembiokuai Reta Imborika*, wie die Mitglieder der autonomen Versammlung nur für einen Zeitraum von drei Jahren gewählt (Art. 38, 40 u. 41).

Um das Amt eines oder einer zonalen Vertreter\_in der Exekutive übernehmen zu können, muss der oder die Kandidierende älter als 25 Jahre, für das Amt des/der *Tētarembiokuai Reta Imborika* sogar älter als 30 Jahre sein. Darüber hinaus müssen die Kandidat\_innen für beide Ämter in den letzten fünf Jahren dauerhaft in der Zone gelebt haben, über gültige Ausweispapiere verfügen, *Guaraní* und Spanisch sprechen und von der eigenen Zone vorgeschlagen werden. Die Übernahme des Amtes ist unvereinbar mit der Ausübung weiterer Ämter, egal ob es sich dabei um gewerkschaftliche, private oder öffentliche Funktionen handelt. (Art. 42). Die Autoritäten der Exekutive werden gemäß den in den Zonen

geltenden Normen und Verfahren gewählt. Das Amt zur Koordination des gesamten autonomen Territoriums wird im Wechsel zwischen den sechs Zonen vergeben. Die Rotation dieses bedeutsamen Amtes soll eine ausgeglichene Repräsentation der unterschiedlichen zonalen Interessen sicherstellen (Art. 43).

Im Gegensatz zu Totorá und Raqaypampa werden in Charagua zukünftig alle öffentlichen Ämter und Mitglieder der Autonomieregierung entlohnt (Art. 45). Über die Höhe dieser Entlohnung werden im Statut indes keine Angaben gemacht. Die Amtsinhaber\_innen dürfen keine persönlichen Vorteile aus ihrer Funktion ziehen.<sup>276</sup> Verstoßen die Gewählten gegen diese Regel, wird ein Verfahren eingeleitet. Der Verlust des Mandates gewählter Repräsentant\_innen kann auf eigenen Wunsch, durch Rücktritt oder durch Abberufung, aufgrund von Invalidität oder im Falle eines rechtskräftig vollstreckten Urteils bei Strafdelikten erfolgen. Einem vorzeitigen Abberufungsmandat geht ein Prozess voraus, in welchem die Nichterfüllung der Aufgaben nachzuweisen ist (Art. 44).

### *Die Judikative*

Die indigene Rechtsprechung gilt nur in den Zonen, die von *Guaraní* bewohnt werden. Hier findet sie lokal, zonal und interzonal statt (Art. 48). Die Ausübung der Rechtsprechung übernehmen die traditionellen Autoritäten gemäß den eigenen Prinzipien, Normen und Verfahren, sofern diese auch mit der neuen Verfassung und der geltenden Gesetzeslage (*Ley de Deslinde Jurisdiccional*) vereinbar sind. Die guaranitische Rechtssprechung (*Justicia Guaraní*) gilt für alle *Guaraní* gleichermaßen, das heißt unabhängig vom Amt oder der sozialen Stellung. Die indigene Rechtsprechung muss transparent und zeitnah erfolgen und die Prinzipien der *Guaraní*-Kultur respektieren (Art. 47; Quelca/Puerta 2012).

## **Partizipationsräume, soziale Kontrolle und Repräsentation der Frauen**

In Charagua zeigte insbesondere die junge Generation großes Interesse am Thema Autonomie. Obwohl sie traditionell nicht in politische Diskussionen und Entscheidungen eingebunden ist, konnte sie im Falle der Erarbeitung des Statuts durchsetzen, aktiv beteiligt zu werden. Darüber hinaus sieht das Statut die gleichen Zugangs-, Beteiligungs- und Entscheidungsrechte für Frauen und Männer vor (Art. 10 (I) u. Art. 20 (I/II)). Auch die Wahl

---

<sup>276</sup> Das heißt, sie dürfen ihr Amt nicht dazu missbrauchen, öffentliche Güter oder Konzessionen in ihrem oder im Namen Dritter zu erwerben und sie dürfen sich nicht an Ausschreibungen oder Bauaufträgen beteiligen. Darüber hinaus dürfen sie während ihrer Amtszeit keine weiteren Posten oder Funktionen, Beratungs- oder Gutachter\_innentätigkeiten wahrnehmen. Die Gewählten dürfen ihr Amt nicht unterbrechen oder abbrechen, um andere Funktionen in der öffentlichen Verwaltung der Zentralregierung, den Departementsregierungen oder der Autonomieregierung zu übernehmen oder um sich dafür zur Wahl stellen zu lassen.

der Mitglieder der zukünftigen Regierungsinstanzen wird weitgehend paritätisch erfolgen. So müssen bei der Wahl der autonomen Versammlung zwölf der insgesamt 24 zonal entsandten Mitglieder Frauen sein (Art. 24 (II)). Allerdings wurden für die weiteren drei Repräsentant\_innen, welche die Interessen der beiden Nationalparks und die des Schutzgebietes vertreten, keine geschlechtsspezifischen Vorgaben ins Statut aufgenommen (ebd.). **Geschlechterparität – auch wenn sie als solche im Statut nicht genannt wird –** gilt ferner für die Besetzung der Legislative. Hier müssen sechs der zwölf Mitglieder Frauen sein (Art. 28). Für die Wahl der zonalen Repräsentant\_innen der Exekutive und für die Wahl der Koordination der Exekutive wurden keine geschlechtsspezifischen Zugangskriterien festgeschrieben. Allerdings ist die Exekutive dazu verpflichtet bei Stellenbesetzungen, der Entlohnung und der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten für Chancengleichheit zwischen Männern und Frauen zu sorgen (Art. 34 (13.) u. Art. 36 (11.)). Somit stärkt das Statut geschlechtsspezifische Rechte und verbessert die politische Repräsentation der Frauen entscheidend. Darüber hinaus verpflichtet das Statut die Autonomieregierung produktive Initiativen von Frauen zukünftig zu fördern und ihnen den gleichen Zugang zu Krediten und Finanzierungsmöglichkeiten, ökonomischen Projekten und dem Arbeitsmarkt zu sichern (Art. 63 (f./ h.)). Auch bildungspolitisch spricht das Statut den Frauen formal die gleichen Rechte zu (Art. 86 u. Art. 87 (f./g./h./i./j.)).

Die Frauen in Charagua aber nutzten die Autonomiediskussionen auch, um auf geschlechtsspezifische Gewalt aufmerksam zu machen. Sie stießen damit mehrheitlich auf Desinteresse, Ignoranz und Ablehnung (Humerez 2012: 16-18). In Interviews berichteten Frauen aus Charagua, dass Gemeinschaftsmitglieder sowie einige Abgeordnete der *Asamblea Autónoma Charagua* wiederholt argumentierten, dass die explizite Aufnahme geschlechtsspezifischer Rechte in das Statut nicht notwendig sei, da diese ja schon in der neuen Verfassung verankert seien (Humerez 2012: 17).<sup>277</sup> Die Negation dieses Themas zeigte sich auch an lokalen Reaktionen. Von den Frauen thematisierte Probleme, wie häusliche Gewalt oder die Kritik, dass Mädchen in manchen Gemeinschaften sehr jung zu sexueller Aktivität und geschlechtlicher Reproduktion gedrängt werden, seien in Diskussionen vielfach verneint oder bagatellisiert worden. Das geschah aus Sicht der Frauen teilweise aus Unkenntnis, aber überwiegend weil der Status Quo von vielen als Normalität und nicht als problematisch wahrgenommen wird (ebd.). Anders als in Totorá konnten die

---

<sup>277</sup> Die CIPCA-Mitarbeiterin Ximena Humerez hat eine vergleichende Analyse der geschlechterspezifischen Rechte in den Statuten Totorás und Charaguas erstellt. Dazu interviewte sie in beiden Munizipien Frauen, die sich an den Diskussionsprozessen zur Statuterarbeitung beteiligt haben und bereit waren ihre Eindrücke zu schildern.

Frauen ihre Forderung einen Passus über die Verhinderung und Sanktion von körperlicher, physischer oder psychischer Gewalt ins Statut aufzunehmen, in Charagua nicht durchsetzen (ebd.: 18). Eine formale Absichtserklärung gegen Gewalt verhindert diese zwar nicht, aber umgekehrt sagt die offensichtliche Negierung des Problems viel über das fehlende gesellschaftliche Bewusstsein und den Grad der innergesellschaftlichen Legitimierung dieser Gewalt aus. Dazu passt auch, dass weder sexuelle, noch reproduktive Rechte oder die Forderung nach sexuellen Aufklärungsprogrammen in das Statut aufgenommen wurden (ebd.: 17f. sowie Kapitel III *Teko Roisa* (Gesundheit) Art. 93-97 des Statuts).

### **Einschätzung der Stärken und Schwächen des Statuts<sup>278</sup>**

Das Statut stärkt die Entscheidungs-, Beratungs-, Planungs- und Kontrollmacht der Versammlungen und damit auch die Möglichkeiten der aktiven Beteiligung, der kollektiven Kontrolle sowie direktdemokratische Elemente. Das Bemühen zukünftig eine territorial ausgeglichene Interessenrepräsentation zu gewährleisten und die Zusammenarbeit und Abstimmung zwischen den verschiedenen Zonen des Stadt- und Landkreises substantiell zu verbessern, ohne dabei die politische Entscheidungs- und Handlungsmacht in den einzelnen Zonen zu stark einzuschränken, ist prägend für den Aufbau des Statuts. Das ist sehr positiv zu werten, da den verschiedenen Bevölkerungsgruppen und ihren Interessen sowie den lokal unterschiedlichen Normen und Verfahren auf diese Weise verstärkt Rechnung getragen wird. Nur eine ausgeglichene territoriale Interessenvertretung und institutionalisierte Mechanismen zum interzonalen Austausch können dazu beitragen, alle, auch **diejenigen Zonen einzubinden, die dem Autonomieprojekt – nach wie vor – mit großer Skepsis oder offener Ablehnung begegnen.** Zugleich zeigt das Beispiel Charagua, dass indigene Autonomie nicht zwangsläufig bedeutet, dass eine Ethnie oder Kultur die anderen dominiert, sondern es Möglichkeiten gibt Unterschiede zu respektieren und das Miteinander in heterogenen gesellschaftlichen Kontexten trotzdem partizipativer und demokratischer zu gestalten, als das unter liberal-demokratischen Vorzeichen der Fall war. Die Koordination der Exekutive und die Mitglieder der autonomen Versammlung übernehmen politisch die wichtigsten Ämter, sie üben ihr Amt für drei Jahre aus, wohingegen die Legislative und die zonalen Vertreter\_innen der Exekutive für fünf Jahre gewählt wer-

---

<sup>278</sup> Anders als im Falle von Totora und Raqaypampa kann ich meine Einschätzungen zu Charagua nicht auf eigene Beobachtungen und Interviews gründen. Einige Feldeindrücke aber verdanke ich Michael Fackler. Er promoviert an der Universität Hannover zum Thema Rechtspluralismus in Bolivien und absolvierte im Frühjahr/Sommer 2012 einen mehrmonatigen Feldforschungsaufenthalt im Munizip Charagua. Während seines Aufenthaltes nahm er auch an Sitzungen und Versammlungen zum Thema Autonomie teil.

den. Die unterschiedlich langen Amtszeiten stellen vermutlich den Versuch dar, zum einen den Auf- und Ausbau fachlich-administrativer Kompetenzen zu gewährleisten und zum anderen die Gefahr personeller und/oder territorialer Machtungleichgewichte zu begrenzen.

Im Gegensatz zu Totorá und Raqaypampa werden in Charagua zukünftig alle Mitglieder der Autonomieregierung entlohnt, wobei das Statut keine näheren Angaben zur Höhe der vorgesehenen Entlohnungen macht. Dennoch scheinen Kandidaturen für ein Amt lokal als attraktiv wahrgenommen zu werden.<sup>279</sup> Angesichts der zu erwartenden Arbeitsbelastung erleichtert die Entlohnung den Mitgliedern der Autonomieregierung die Konzentration auf ihre Aufgaben, was auch die Akkumulation von juristischem und fachlich-administrativem Wissen begünstigen könnte. Ein negativer Effekt könnte darin bestehen, dass die Basis ihre Mandatsträger\_innen als Dienstleistende begreift und aus diesem Grund weniger aktiv partizipiert. Eine Verstärkung personeller Amtsmacht steht nicht zu befürchten, da die Mandate der Delegierten temporär begrenzt sind und im Falle der Exekutive und der Legislative nur einmalig wahrgenommen werden dürfen. Darüber hinaus schränkt das Statut die Macht, Entscheidungsbefugnis und Ressourcenkonzentration in den Händen einzelner Personen systematisch ein. So darf kein Mitglied der Autonomieregierung zeitgleich mehrere Ämter oder Funktionen ausüben oder sich während der Amtszeit für andere Ämter oder Positionen bewerben. Auch der Missbrauch des administrativ-planerischen Insiderwissens zum Zwecke individueller oder familiärer Gewinnmaximierung wird im Statut explizit untersagt. Zugleich kann der Einsatz von Ressourcen nie durch eine Instanz oder eine einzelne Person allein autorisiert werden. Auch diese Maßgaben tragen dazu bei, die Gefahr von Korruption und Klientelismus<sup>280</sup> deutlich einzuschränken.

Positiv ist ferner, dass es innerhalb der zukünftigen Exekutive eine sinnvolle Arbeitsteilung und klar geregelte territoriale Zuständigkeiten gibt. Trotzdem erscheint die Exekutive mit Blick auf ihre Aufgabenlast auch in Charagua personell eher schwach besetzt zu sein. Zur Anzahl des noch einzustellenden fachlich-administrativen Personals werden auch in diesem Statut keine näheren Angaben gemacht.

Enttäuschend, wenn auch weniger formalrechtlich als vielmehr realpolitisch ist der Umgang mit den geschlechterspezifischen Forderungen der Frauen. Zwar kommt das Auto-

---

<sup>279</sup> So äußerten einige Abgeordnete der Autonomieverammlung in Gesprächen mit Michael Fackler, dass sie hoffen in der zukünftigen Autonomieregierung unterzukommen.

<sup>280</sup> Da die Verfügungsgewalt über Ressourcen sowohl innerhalb, als auch zwischen den *Capitanías* zu Auseinandersetzungen und Rivalitäten geführt habe, wurde Michael Fackler zufolge an der Basis wiederholt die Befürchtung geäußert, dass das Projekt Autonomie scheitern könne, wenn das Problem der Veruntreuung von Geldern nicht ernsthaft angegangen werde.

nomiestatut dem Verfassungsgebot der Gleichstellung der Geschlechter in vollem Umfang nach, aber der Blick hinter die Kulissen zeigte, dass offensichtlich nur eine geringe Bereitschaft bestand, die herrschenden Ungleichheiten und geschlechtsspezifischen Herrschaftsverhältnisse lokal abzubauen (Humerez 2012: 16-18). Mit Blick auf die formalrechtliche Stärkung der Frauenrechte und ihre verbesserte numerische Repräsentation bleibt zu hoffen, dass die kollektive Diskussion über geschlechtsspezifische Gewalt und Diskriminierungen weitergeführt wird. So garantieren weder die verbesserte politische Repräsentation der Frauen, noch die formale Chancengleichheit die das Statut festschreibt ein höheres Maß an politischer Einflussnahme. Nichtsdestoweniger sind diese Rechte ein erster Schritt auf dem Weg der Politisierung und Selbstorganisation und häufig die Voraussetzung für die Fortsetzung von Kämpfen, die langfristige Veränderungen auch im Alltag und im Bewusstsein durchsetzen.

Zusammenfassend spiegelt das Statut das Bemühen wider, das Munizip nicht weiter wie bisher von Charagua Centro aus zu regieren, sondern alle Zonen gleichberechtigt zu beteiligen und den unterschiedlichen Interessen politisch und planerisch größtmöglichen Gestaltungsraum zu gewähren. Das allein ist gleichbedeutend mit der Demokratisierung des Status Quo. Zugleich wurden die Jugendlichen an der Erarbeitung des Statuts beteiligt und die Rechte der Frauen formal gestärkt. Ob sich das zukünftig auch in politischem Einfluss und einer entsprechenden Entscheidungsmacht äußern wird, bleibt indes fraglich. Insgesamt kann auch für Charagua ein deutliches Mehr an Partizipation, Demokratisierung und die Institutionalisierung demokratischer Pluralität konstatiert werden.

### **5.3 Chancen und Grenzen territorialer Selbstregierung: Die Autonomiestatuten im Vergleich**

Trotz aller bisherigen Konflikte und Schwierigkeiten, die sich mit der Implementierung der Statuten und dem Zugriff auf staatliche Ressourcen lokal eher noch verschärfen werden, lässt sich festhalten, dass die Erarbeitungsprozesse der Statuten ein quantitatives und qualitatives Mehr an Beteiligung bewirkt haben. Internes Engagement und das Verfassungsgebot zur Gleichstellung der Geschlechter haben dazu beigetragen, geschlechtsspezifische Benachteiligungen in allen drei Statuten formalrechtlich entscheidend abzubauen. So wird sich die numerische Repräsentation der Frauen in den politischen Ämtern und Arenen der indigenen Autonomien substanziell erhöhen. Das allein bietet keine Garantie dafür, dass sich die patriarchalen Machtverhältnisse und die geschlechtsspezifischen Benachteiligungen in der politischen sowie der häuslich-familiären Sphäre spürbar verringern

werden, aber es ist ein erster, wichtiger Schritt in die richtige Richtung. Interessant ist, dass bei alleiniger Analyse der Statuten Charagua die Forderung nach Geschlechtergerechtigkeit am konsequentesten umgesetzt hat. Betrachtet man indes die lokalen Diskussionen zum Thema Geschlechtergerechtigkeit ergibt sich ein völlig anderes Bild. So wurde eine paritätische Besetzung der Ämter in Totorá nur für die Legislative festgeschrieben. Aber die Diskussionen vor Ort zeigen, dass Frauen, Jüngere sowie unverheiratete Gemeinschaftsmitglieder in Totorá den Erarbeitungsprozess des Statuts offensiv genutzt haben, um Kritik an lokal bestehenden Demokratiedefiziten zu üben. Die im Statut aufgenommenen Forderungen wie die finanzielle Unterstützung ökonomischer Initiativen von Frauen, aber auch das Gewaltverbot, die Einrichtung eines Opferschutzkomitees, Kampagnen zur Aufklärung sowie sexuelle und reproduktive Rechte gehen in Totorá zudem über eine verbesserte Repräsentation und mehr politische Beteiligung hinaus. Die Diskussionen und die im Statut aufgenommenen Artikel zeigen, dass geschlechtliche und andere Formen der Diskriminierung in Totorá (selbst)kritisch reflektiert wurden. Demgegenüber wurden die Rechte der Frauen in Raqaypampa und Charagua zunächst vor allem auf dem Papier gestärkt. Doch anders als in Totorá stehen hier wichtige Diskussionen über lokale Demokratiedefizite und Benachteiligungen noch aus.<sup>281</sup> So besteht die Gewerkschaftsstruktur in Raqaypampa, die klar männlich dominiert ist, trotz des klaren Statutbekenntnisses zur politischen, sozialen und ökonomischen Gleichheit der Geschlechter fort. Die Entscheidung Raqaypampas die Frauen gleichberechtigt an der Besetzung der Legislative und Exekutive zu beteiligen und der Frauenorganisation zukünftig mehr Rechte und politische Beteiligung einzuräumen ist positiv. Aber die Tatsache, dass die Gewerkschaftsstruktur als eigentliche lokale Machtstruktur nicht angetastet wird, lässt sich als Strategie deuten, dass die Männer hier weiterhin unter sich bleiben wollen. Die Vorgabe des Statuts, dass alle lokalen Versammlungen zukünftig von den Vorständen der CRSUCIR und der Frauenorganisation gemeinsam geleitet werden und gesetzliche Initiativen der CRSUCIR der Zustimmung durch den Vorstand der Frauenorganisation bedürfen, versprechen ebenfalls deutlich mehr Teilhabe und politischen Einfluss der Frauen, vermögen aber nicht darüber hinwegzutäuschen, dass die herrschenden lokalpolitischen Machtungleich-

---

<sup>281</sup> Entgegen aller anderen Einschätzungen weist Marco Mendoza, der den Erarbeitungs- und Redaktionsprozess des Autonomiestatuts in Totorá beratend begleitet, eher auf die abschließende Enttäuschung der Frauen hin, die bei der finalen Abstimmung des Statuts nicht mehr direkt beteiligt worden seien. Da überdies der amtierende Bürgermeister weiter Stimmung gegen das Statut und das Autonomieprojekt mache und auch die Jüngeren unzufrieden seien, da sie ihre Position (Meritokratie statt Rotation) nicht durchsetzen konnten, fürchtet Mendoza, dass die Zahl der Unzufriedenen zusammen mit den Gegner\_innen der Autonomie am Ende dazu führen könnte, dass das Statut im Referendum nicht die notwendige Mehrheit erhalten könnte (Fundación Tierra 2013: 4f.).

gewichte erst einmal fortgeschrieben werden. In Charagua schließlich scheint die deutliche Verbesserung geschlechtsspezifischer Repräsentation weniger aus Überzeugung als vielmehr als Konzession an die geforderte Verfassungskonformität des Statutes erfolgt zu sein. Trotzdem besteht auch hier die Möglichkeit, dass die verbesserte numerische Repräsentation und die positiven sowie negativen Erfahrungen der weiblichen Abgeordneten aus der Autonomieversammlung dazu genutzt werden, um die begonnenen Diskussionen fortzuführen. Insofern lässt sich trotz aller Skepsis, was die Umsetzung einer geschlechtergerechten Repräsentation in der realpolitischen Praxis anbelangt, für alle drei Fallstudien von einer formalen, aber auch faktischen Stärkung der politischen Gleichheit sprechen. Die lokalen Autonomiediskussionen und die kollektiven Abwägungen der Vor- und Nachteile eigener sowie liberal-demokratischer Normen und Verfahren haben die Interessen- und Machtunterschiede sowie Herrschaftsverhältnisse innerhalb der Gemeinschaften sichtbar gemacht und den benachteiligten Gruppen diskursiven Raum geöffnet. Zugleich macht die formale Stärkung der Rechte bisher Benachteiligter das Fortbestehen politischer Ungleichheiten fortan begründungspflichtig(er).

Jenseits der verbesserten Repräsentation und Beteiligungsmöglichkeiten für bisher benachteiligte und politisch wenig repräsentierte Gruppen, wurden in allen drei Statuten die Möglichkeiten sich an lokalen Prozessen der Willensbildung und Entscheidungsfindung, aber auch der Gesetzgebung, der Planung und der sozialen Kontrolle aktiv zu beteiligen substanziell gestärkt. So stellen in allen drei Statuten die Versammlungen auf den unterschiedlichen politisch-territorialen Ebenen die zentralen Instanzen der kollektiven Meinungsbildung und Entscheidungsfindung dar. Alle Gemeinschaftsmitglieder, auch wenn sie kein Amt übernehmen und keine Regierungsfunktion innehaben, sollen regelmäßig informiert werden und können sich direkt einbringen sowie an der Planung und der sozialen Kontrolle der Autoritäten und Regierungsmitglieder beteiligen. Damit gehen die vorgesehenen partizipativen und direktdemokratischen Elemente in allen drei Statuten weit über die bisherigen lokalpolitischen Teilhabemöglichkeiten hinaus (vgl. hierzu Kapitel 3.7.1).

Kernelemente liberaler Demokratie, wie Parteien und politischer Wettbewerb, individuelles Wahlrecht sowie die freie und geheime Wahl der Regierungsmitglieder besitzen lokal künftig kaum noch Relevanz.<sup>282</sup> Stattdessen stärken alle drei Statute Prinzipien und Verfahren, welche die politische Macht tendenziell entpersonalisieren, entprofessionalisieren und temporär stark begrenzen. Politische Professionalisierung und persönliches Charisma werden bei der Auswahl der zukünftigen Autoritäten oder Mandatsträger in Totora wenig

---

<sup>282</sup> Eine Ausnahme bildeten hier vermutlich einzelne Zonen in Charagua.

bis keine, in Raqaypampa und Charagua nur eine geringe Rolle spielen, wichtiger sind rotative Elemente sowie eine ausgeglichene territoriale sowie geschlechtergerechte Repräsentation. An die Stelle von parteipolitischen Intermediären und der Stimmabgabe für die Dauer einer Legislaturperiode tritt ein deutlich erhöhtes Maß an sozialer Kontrolle und politischer Responsabilität. Die Autoritäten und Mitglieder der Autonomieregierungen sind der Basis dauerhaft rechenschaftspflichtig und können bei Fehlverhalten vorzeitig abgesetzt werden.

Die Aufforderung temporär politische Ämter und Aufgaben zu übernehmen und sich darüber hinaus dauerhaft an Planungsentscheidungen und der Gestaltung der Autonomien zu beteiligen, richtet sich in allen drei Statuten an alle Gemeinschaftsmitglieder. Aber es gibt Unterschiede: In Totorá tragen die originären Autoritäten und die personell schwach besetzte Exekutive die Hauptlast des Regierens. In Charagua ist der Einfluss der Autonomen Versammlung sowie der Exekutive und Legislative groß. Demgegenüber ruft das Statut Raqaypampas am konsequentesten alle Gemeinschaftsmitglieder dazu auf sich dauerhaft und aktiv zu beteiligen. Das zeigt sich auch beim Thema soziale Kontrolle. Während in Totorá vor allem die originären Autoritäten diese Aufgabe übernehmen, lastet die Verantwortung der sozialen Kontrolle in Raqaypampa auf den Schultern aller. Mit Blick auf die demokratisierende Wirkung erscheint der basisdemokratische Ansatz in Raqaypampa weitreichender. In der Umsetzung, aber bergen beide Ansätze Vor- und Nachteile. So sind auch in Totorá prinzipiell alle aufgefordert Aufgaben der sozialen Kontrolle wahrzunehmen, trotzdem lässt sich die Hauptverantwortung personell klar zurechen. Das erhöht den Druck dieser Verpflichtung auch nachzukommen. Nichtsdestoweniger sind so auch Absprachen zwischen den verschiedenen Regierungsinstanzen und Autoritäten denkbar, was es den *Totoren@s* schwer machen könnte Amtsmissbrauch und eventuelle Fehlentwicklungen rechtzeitig zu erkennen. In Raqaypampa wird von vornherein eine starke Beteiligung aller angestrebt, was die Demokratisierung fördert, aber auch in Überforderung, allgemeiner Passivität oder der exponierten Beteiligung einzelner münden könnte. Insgesamt delegieren die Statuten Totorás und Charaguas die Arbeitslast des alltäglichen Regierens stärker an die originären Autoritäten und die neuen Regierungsinstanzen, sprich die Legislative und Exekutive. Die Hauptlast des Regierens wird dabei in allen drei Autonomien auf den Mitgliedern der Exekutive lasten, da diese die Verantwortung für die neuen Aufgaben des Regierens, wie Steuerung, Planung, Investition, Umsetzung, Verwaltung und Buchhaltung übernehmen müssen.

Doch obwohl die Widersprüche (traditionelle Ämter versus moderne Verwaltungslogik) zu Beginn des Pilotprozesses lokal ausgiebig diskutiert und (selbst)kritisch reflektiert wurden,

haben die drei Statuten auf viele der dabei zu Recht aufgeworfenen Fragen keine überzeugenden Antworten gefunden.<sup>283</sup>

Vielmehr drängt sich der Eindruck auf, dass die Lösungssuche aufgeschoben wurde. Das kann, muss aber nicht von Nachteil sein, da letztlich erst die Praxis zeigen wird, wie das Zusammenspiel und die Arbeitsteilungen zwischen den verschiedenen Regierungsinstanzen, den kommunitären Versammlungen und dem technisch-administrativen Personal im Detail tatsächlich funktionieren wird. Darüber hinaus sind lokal durchaus unterschiedliche (positive sowie negative) Entwicklungen denkbar. Nachträgliche Regelungen und/oder Statutergänzungen sind deshalb über kurz oder lang zu erwarten. Insgesamt aber werden lokale Planungs- und Investitionsentscheidungen ausschlaggebend für die Realisierung ökonomischer Impulse und die Eröffnung lokaler Entwicklungsoptionen sein. Diese Realisierung von Zukunftschancen ist für alle drei betrachteten Autonomien und letztlich in allen indigenen Autonomien in ländlich abgelegenen und armen Regionen von zentraler Bedeutung, um Abwanderung zu verhindern und das Fortbestehen der Kollektive auf Dauer sichern zu können. Die in den Statuten anvisierten Lösungen vermögen hier aber nur bedingt zu überzeugen. Das gilt in besonderem Maße für Totorá, aber in abgeschwächter Form auch für Raqaypampa und trotz einiger guter Lösungsansätze auch für Charagua. So bleiben wichtige Details, wie die Bereitstellung und Sicherung technisch-administrativer sowie juristischer Kapazitäten ungeklärt und das Thema Entlohnung und/oder Weiterbildung findet nurmehr in den Statuten Raqaypampas und Charaguas Erwähnung, ohne dabei präzisiert zu werden. Auch die in allen drei Statuten personell deutlich stärkere Besetzung der Legislative, die vor allem auf eine geschlechtergerechte und territorial ausgeglichene Repräsentation zielt, erscheint angesichts der realen Aufgabenverteilung zuungunsten der Exekutive in allen drei Statuten überdenkenswert.

Die lokalen Auseinandersetzungen haben ferner deutlich gemacht, dass die eigenen Werte, Normen und Verfahren zwar in allen drei Fallstudien die Basis für die zukünftigen Autonomieregierungen bilden, dabei aber keineswegs als unantastbar oder als unveränderbar begriffen werden. Die Vor- und Nachteile traditionsverbundener Praxen der

---

<sup>283</sup> Vor dem Hintergrund der grundsätzlichen Rechenschaftspflicht und Haftung zählten hierzu vor allem die fehlenden oder häufig unzureichenden Fachkompetenzen auf Seiten der indigenen Autoritäten. Dabei dauerhaft auf die Unterstützung durch fachlich-administrativ geschultes Personal zu setzen, birgt die Gefahr, dass die Mitglieder der Autonomieregierungen die Arbeit dieses Teams nur unzureichend kontrollieren können (vgl. hierzu auch Kapitel 3.7.1 und insbesondere die Erfahrungen der so genannten Überwachungskomitees im Kontext des liberalen Kommunalisierungsprozesses). Hinzukommt das strittige Thema der Entlohnung und die grundsätzliche Spannung, die sich aus dem Rotationsprinzip und der Notwendigkeit institutioneller Stabilität und der Akkumulation administrativen Wissens ergibt. Befürchtet wurde überdies, dass es dauerhaft schwierig werden könnte, lokal ausreichend gut ausgebildete Personen für ein technisch-administratives Beratungsteam rekrutieren zu können.

---

Entscheidungsfindung und modern-westlicher Verfahren wurden (und werden auch weiterhin) offen diskutiert und pragmatisch gegeneinander abgewogen. Das Neben- und Miteinander unterschiedlicher Normen und Praxen setzt sich nicht nur in den Außenbeziehungen, sondern auch innerhalb der indigenen Autonomien fort. Das zeigt sich beispielsweise im Bereich der Planung. Hier werden die im Zuge des liberalen Kommunalisierungsprozess entstandenen Planungsinstrumente in allen drei Fallstudien prinzipiell fortgeführt.<sup>284</sup>

Zugleich lösen die drei Statuten das Versprechen demokratische Pluralität zu institutionalisieren über die Gleichstellung der lokalen Normen und Verfahren sowie die formale Anerkennung der indigenen Rechtsprechung ein. Anders als in liberal-demokratischen Kontexten wurde die fehlende Gewaltenteilung innerhalb des indigenen Gewohnheitsrechtes in den lokalen Autonomiediskussionen nicht ambivalent oder gar konfliktiv diskutiert. Die Rechtmäßigkeit indigener Rechtsprechung wurde in keiner der drei Fallstudien auch nur ansatzweise in Frage gestellt. Das heißt nicht, dass es keine Kritik oder Verbesserungsvorschläge an der praktischen Umsetzung der eigenen Rechtsprechung gibt: So beklagten die Frauen in Totorá ihre oft als unzureichend empfundene Beteiligung an den Akten der Rechtsprechung oder auch das Abschieben von Problemen wie häuslicher Gewalt in den familiären Kontext. Aber in keinem der drei Fälle wurde die staatliche Rechtsprechung als Alternative zur eigenen Gerichtsbarkeit diskutiert. Das liegt vor allem daran, dass die staatliche Justiz in der Lebensrealität der indigenen Landbevölkerung gar nicht vorkommt. Darüber hinaus repräsentiert sie für die Meisten den Inbegriff von Korruption und erkaufem (Un)Recht.

Zusammenfassend lässt sich von einer substanziellen Demokratisierung und der Transformation des liberal-demokratischen Herrschaftssystems innerhalb der künftigen autonomen Territorien sprechen. Die Stärkung traditionsverbundener Elemente der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung bedeutet indes nicht, dass liberal-repräsentative demokratische Elemente ganz verschwinden. Im Gegenteil, die Gleichzeitigkeit, Überlagerung und Vermischung unterschiedlicher demokratischer Praxen wird sich eher verstärken, da die kommunitären Praxen der Selbstorganisation künftig eng mit modernen Steuerungs- und Managementlogiken verknüpft werden. Meines Erachtens werden sich die lokalen *usos y costumbres*, die über die Jahrhunderte eine erstaunliche Widerstands- und Beharrungskraft bewiesen haben, im Zuge ihrer offiziellen Anerkennung schneller und

---

<sup>284</sup> So wird es in Totorá, Raqaypampa und Charagua auch weiterhin mittel- bis längerfristige Planwerke und jährliche Umsetzungspläne geben, die letztlich den kommunalpolitisch erprobten Planwerken PDM und POA funktional entsprechen (vgl. hierzu auch das Abkürzungsverzeichnis im Anhang).

nachhaltiger verändern, als je zuvor. Grund für diesen paradoxen Effekt ist zum einen der direkte Zugriff auf staatliche Ressourcen und zum anderen die fortschreitende Kodifizierung der lokal praktizierten Werte, Normen und Verfahren. Mit dem direkten Zugriff auf staatliche Ressourcen wird klar die Hoffnung verbunden, der armutsbedingten Migration im ländlichen Raum etwas entgegenzusetzen und das Territorium dauerhaft für nachfolgende Generationen sichern zu können. Das aber bedeutet die knappen öffentlichen Gelder wirkungsvoller als bisher einzusetzen.<sup>285</sup> Der Erfolg der Autonomien wird deshalb nicht zuletzt am Erfolg der lokalen Investitionen und den Umsetzungskapazitäten der Autonomieregierungen gemessen werden. Für die indigene und indigen-gewerkschaftliche Selbstorganisation aber bedeutet das die Übernahme neuer Aufgaben und Funktionen. Zuvor oblagen den indigenen Autoritäten lediglich die Organisation von Gemeinschaftsarbeiten, nicht aber die Investition, Planung und Realisierung von größeren Summen und Projekten. Diese neue Herausforderung bietet mehr Gestaltungschancen als zuvor, aber zugleich drohen interne Verteilungskonflikte, Korruption und Ineffizienz.<sup>286</sup> In jedem Fall werden die neuen Aufgaben die Rolle und das Selbstverständnis der originären und gewerkschaftlichen Autoritäten mittel- bis langfristig verändern.

Zum anderen hat es die im Zuge des Pilotprozesses erfolgte Diskussion, schriftliche Fixierung und damit verbundene Formalisierung traditionsverbundener Werte, Normen und Verfahren zuvor so nicht gegeben. Die *usos* und *costumbres* waren nie statisch und auch in der Vergangenheit haben unterschiedliche Sichtweisen auf Traditionen und die eigene Kultur bestanden. Diese wurden aber nur punktuell und im konkreten Konfliktfall ausge-  
tragen. Darüber hinaus haben sich die meisten Veränderungen eher schleichend vollzo-

---

<sup>285</sup> Die Schaffung von Erwerb- und Einkunftsmöglichkeiten wird als essentiell für den dauerhaften Erhalt der Gemeinschaften betrachtet. In Titora wird dabei vor allem die Gründung kommunitärer Unternehmen (*empresas comunitarias*) angestrebt. Darüber hinaus soll ein erleichterter Zugang zu (Mikro)Krediten, ein verbesserter Marktzugang für lokale Produkte und das traditionelle (Kunst)Handwerk gefördert werden. Als eine weitere potentielle Einnahmequelle wird der Tourismus gesehen, weshalb vor Ort in die touristische Infrastruktur investiert werden soll. Mit Blick auf die Ausweitung lokaler Produkte für den nationalen sowie internationalen Markt wird ferner die Initiierung suprakommunaler Kooperationen angedacht, da die Erfahrung gezeigt habe, dass kleine Produktionseinheiten weder die geforderten Qualitätsstandards, noch die Zusage größerer Mengen dauerhaft sicherstellen können. Die Subzentrale Salvia in Raqaypampa hat bereits eine *Organización Económica Comunitaria* gegründet, welche den in Raqaypampa auf traditionsverbundene Weise angebauten Weizen und Mais zu Vollkornkeksen weiterverarbeitet, die als regionales Produkt Bestandteil des kostenlosen Schulfrühstücks des Munizips Mizque sind und so zur Ernährungssicherung, aber auch zur Schaffung direkter und indirekter Arbeitsplätze in Raqaypampa beitragen.

<sup>286</sup> Die Verfügungsgewalt über staatliche Ressourcen ist neu, das bietet eigenes Gestaltungspotential, könnte aber auch interne Verteilungskonflikte heraufbeschwören, die den kollektiven Zusammenhalt gefährden und Prozesse lokaler Fragmentierung begünstigen könnten. Lokal gefürchtet werden außerdem die Verlockungen der Korruption und insgesamt eine Fortsetzung der Schwierigkeiten und Ineffizienzen, die den bisherigen Prozess der Volksbeteiligung und die Kommunalpolitik kennzeichnen (ausführlicher hierzu: Kapitel 3.6). Darüber hinaus fürchten nicht Wenige den Rückzug des Staates aus seiner sozial- und wirtschaftspolitischen Verantwortung und die damit verbundene Gefahr, dass das Projekt indigene Autonomie als bloße Selbstverwaltung der lokalen Armut enden könnte.

gen. Der Autonomieprozess hingegen hat dazu geführt die Bandbreite und Widersprüche eigener Normen, Verfahren und kultureller Traditionen offen zu legen, sich intern neu über diese zu verständigen und sie schriftlich festzulegen. Das hat lokal zu mehr Transparenz und einer Demokratisierung beigetragen, aber auch das Konfliktpotential erhöht. Langfristig könnte die Kodifizierung den Umgang mit der eigenen Tradition ungewollt statischer und formalistischer machen als bisher.

Trotz vieler Ähnlichkeiten im Aufbau und Funktionieren der zukünftigen Autonomieregierungen unterscheiden sich die drei Statuten im Detail, wie die Analyse der drei Fallstudien und ihr Vergleich illustrieren. Darüber hinaus sind auch die Diskussionsprozesse der Statuten lokal sehr unterschiedlich abgelaufen. Absehbar ist, dass es kein einheitliches Modell indigener Autonomie geben wird und das *best practice*-Erfahrungen nur begrenzt übertragbar sein werden. Vorausgesetzt, dass die erarbeiteten Statuten trotz der im Wahljahr 2014 sicher erneut aufbrandenen Konflikte zwischen Autonomiebefürworter\_innen und Parteimitgliedern mehrheitlich angenommen werden, wird der indigene Autonomieprozess auch mit der Implementierung der Statuten keineswegs abgeschlossen sein. Allen Pilotgemeinden steht ein langwieriger Prozess des Experimentierens und der schrittweisen Übernahme von neuen Kompetenzen bevor, der von gradueller Anpassung und fortgesetzter Lösungssuche gekennzeichnet sein wird. Insgesamt sind gerade zu Beginn, deutlich mehr Schwierigkeiten, als schnelle Erfolge zu erwarten.

Als problematisch erachte ich ferner die vollständige Abhängigkeit der indigenen Autonomien von externen Ressourcenzuweisungen, wie staatlichen Transferzahlungen oder auch Geldern von NGOs und Entwicklungsagenturen. Das unterscheidet die indigenen Autonomien von den departamentalen Autonomien, die neben den zentralstaatlichen Transferleistungen auch über eigene Steuern und Einnahmen verfügen, was ihnen einen anderen (Ver)Handlungs- und Gestaltungsspielraum ermöglicht. Die finanzielle Abhängigkeit der indigenen Autonomien von externen Ressourcen hingegen beinhaltet stets die Möglichkeit der Einmischung und Einflussnahme von außen bzw. von oben. Diese Sorge ist umso berechtigter, da die Regierung bis dato keinen Vorstoß unternommen hat, um den notwendigen Fiskalpakt<sup>287</sup> und damit die künftige Verteilung der staatlichen Ressourcen auf die unterschiedlichen politisch-territorialen Ebene zu verhandeln.

---

<sup>287</sup> Damit die Autonomien ihrer Verantwortung im Rahmen der zum Teil auch neuen Kompetenzen gerecht werden können, ist die Neu- und Umverteilung der staatlichen Ressourcenzuweisung notwendig. Dieser Sozial- und Fiskalpakt müsste politisch ausgehandelt werden, um dann entsprechende Mechanismen und Regeln zu erarbeiten und umzusetzen. Nachdem die Regierung das Thema mit Blick auf die mögliche Instrumentalisierung und Politisierung der Debatten im Wahljahr 2014 und Anfang 2015 mehrfach vertagte, verkündete der Nationale Autonomierat am 22.05.2015 erstmals einen fünfphasigen Fahrplan und das interne Regelwerk für den Dialog (Página Siete 2015b).

**Tabelle 22: Die demokratiethoretischen Aspekte der drei Statuten im Überblick**

zentrale Aspekte der Statuten	Totora (Oruro)	Raqaypampa (Cochabamba)	Charagua (Santa Cruz)
Stand des Autonomieprozesses (März 2013)	Am 19. September 2013 erklärte das Plurinationale Verfassungsgericht das Statut als erstes indigenes Autonomiestatut zu 90 Prozent als verfassungskonform. Totora hat die Anmerkungen zur Präambel, zu 21 Artikeln, einer Übergangsbestimmung und dem Glossar aufgenommen und das überarbeitete Statut erneut dem TCP vorgelegt. Als landesweit erstem Statut wurde Totora am 6. Februar 2014 die volle Verfassungskonformität bestätigt.	Die dritte Statutversion wurde am 28. Mai 2011 durch den <i>Congreso Orgánico</i> von mehr als 1.200 Teilnehmenden angenommen und liegt seit dem 4. Dezember 2013 dem Plurinationalen Verfassungsgericht zur Prüfung vor. Alle weiteren Auflagen und Kriterien hat Raqaypampa bereits erfüllt.	Charagua ist das landesweit zweite Statut, das am 6. Dezember 2013 vom Plurinationalen Verfassungsgericht geprüft und als verfassungskonform eingestuft wurde. Charagua musste 18 Artikel des Statutes überarbeiten. Das überarbeitete Statut wurde am 14.01.2014 erneut beim TCP eingereicht. Endgültig angenommen wurde es am 12. Juni 2014.
Bezeichnung der Autonomie	<i>Gobierno Autónomo Originario de Totora Awki Marka</i>	<i>Autonomía Indígena Originaria Campesina de Raqaypampa</i>	<i>Autonomía Guaraní Charagua Iyambae</i>
politisch-territoriale Organisation des autonomen Territoriums	Das Munizip San Pedro de Totora entspricht der <i>marka</i> Totora u. ist weiter eingebettet in die politische Struktur des <i>suyu</i> der <i>Jach'a Karangas</i> . Totora Marka unterteilt sich in die obere Hälfte ( <i>aransaya</i> ) mit fünf <i>ayllus</i> und 19 comunidades und in die untere Hälfte ( <i>urinsaya</i> ) mit vier <i>ayllus</i> und 13 Gemeinschaften = <u>indigen-traditionsverbunden</u>	Die TCO Raqaypampa umfasst 43 Gemeinschaften, die in bäuerlichen Gewerkschaften ( <i>sindicatos agrarios</i> ) und fünf gewerkschaftlichen Subzentralen (Raqaypampa, Laguna Grande, Molinero, Santiago u. Salvia) organisiert sind, die zur <i>Central Regional Sindical Única de Campesinos Indígenas de Raqaypampa</i> zusammengeschlossen sind = <u>indigen-gewerkschaftlich</u>	Das autonome Territorium konstituiert sich innerhalb des Stadt- und Landkreises Charaguas. Es ist kulturell heterogen und politisch-territorial in sechs Zonen (Charagua Norte, Parapitiguasu, Alto Isoso, Bajo Isoso, Estación Charagua u. Charagua Pueblo), 2 Nationalparke und ein ökologisches Schutzgebiet unterteilt = <u>zonal/plurikulturell</u>
Aufbau der Autonomieregierung	<p>Versammlungsdemokratie, die höchste Entscheidungsinstanz ist das <i>Jach'a Mara Tantachawi</i> auf der Ebene des <i>suyu</i>; die alltäglichen Aufgaben des Regierens werden vorrangig von den originären Autoritäten und den neuen Regierungsinstanzen, der Exekutive u. Legislative übernommen (die Rotation sichert, dass sich alle temporär dieser Verantwortung stellen müssen)</p> <p><u>Legislative</u> (gesetzgebende, beratende und fiskalkontrollierende Funktionen): 7 Mitglieder, paritätisch besetzt, die von den <i>ayllus</i> für 4 Jahre ernannt werden</p> <p><u>Exekutive</u> (ausführende Funktionen): Jede Hälfte der <i>marka</i> ernannt ein Mitglied der Exekutive (<i>Jiliri Iripiri</i>), das höchste Amt der Exekutive, der oder die <i>Jiliri Arkiri</i> wird aus dem Kreis der 7 Mitglieder der Legislative gewählt</p>	<p>Versammlungsdemokratie, die Versammlungen der verschiedenen Ebenen bilden zS. die <i>Asamblea General de Comunidades</i>, die Gemeinschaftsmitglieder sind die Subjekte der Autonomie, die gewerkschaftliche Struktur der Selbstorganisation besteht fort</p> <p>neue Regierungselemente: <u>Legislative</u> (gesetzgebende, beratende und fiskalkontrollierende Funktionen): 5 Mitglieder, alle Subzentralen müssen vertreten sein, die Wahl der Mitglieder erfolgt weitgehend paritätisch, Hauptaufgabe der Legislative ist die Kontrolle der Exekutive</p> <p><u>Exekutive</u> (ausführende Funktionen): setzt sich aus der ausführenden Autorität (<i>Autoridad Ejecutiva</i>) und einem technisch-administrativen Beratungsteam zusammen. Die 5 Mitglieder der Exekutive werden vor den Mitgliedern der Legislative gewählt</p>	<p>Versammlungsdemokratie, die höchste Entscheidungsinstanz ist die Autonome Versammlung, lokal sind die Versammlungen basisdemokratisch organisiert, zonal und für das gesamte Territorium gilt das Delegiertenprinzip.</p> <p>neue Regierungselemente: <u>Legislative</u> (gesetzgebende, beratende und fiskalkontrollierende Funktionen): 6 Männer u. 6 Frauen für 3 Jahre</p> <p><u>Exekutive</u> (ausführende Funktionen): 6 <i>ejecutivos zonales</i> (5 Jahre) und eine koordinierende Person (3 Jahre); die <i>ejecutivos zonales</i> setzen in ihren Zonen die Pläne, Programme und Projekte um. Die koordinierende Person verwaltet die Autonomieressourcen, koordiniert die interzonale Zusammenarbeit und ist für interzonale und das gesamte Territorium betreffende Projekte verantwortlich</p>

zentrale Aspekte der Statuten	Totora (Oruro)	Raqaypampa (Cochabamba)	Charagua (Santa Cruz)
(lokale) Normen und Verfahren	Die Ernennung der Autoritäten und Regierungsmitglieder erfolgt nach dem Rotationsprinzip, somit sind alle Gemeinschaftsmitglieder verpflichtet temporär wiederkehrend Regierungsverantwortung zu übernehmen. Es gilt die Stufenabfolge der traditionsverbundenen Ämterlaufbahn ( <i>muyu</i> und <i>sara thaki</i> ) und das <i>chachawarmi</i> -Prinzip	Die Gewerkschaftsstruktur wird fortgeführt, für die Wahl der Regierungsmitglieder schlägt jede der fünf Subzentralen gemäß den lokal geltenden Normen und Verfahren eine Frau und einen Mann vor. Die zehn Kandidat_innen präsentieren sich dem <i>Congreso Orgánico</i> , danach wird öffentlich abgestimmt bis Konsens erzielt wird	Die Mitglieder der zonalen und der autonomen Versammlung werden gewählt. Auch die 12 Mitglieder der Legislative werden auf der Basis der zonal geltenden Normen und Verfahren gewählt oder ernannt. Jede Zone ist über zwei Repräsent_innen vertreten, es muss Geschlechterparität gewahrt werden
Entlohnung	Die Autoritäten werden nicht entlohnt, wahrscheinlich wird die Exekutive durch ein entlohntes technisch-administratives Beratungsteam unterstützt – genaue Angaben hierzu aber fehlen im Statut	Entlohnt wird nur das technisch-administrative Beratungsteam, welches die Exekutive unterstützt, aber anders als die traditionsverbundenen Strukturen der Selbstorganisation verfügt die Gewerkschaft durch die Mitgliedsbeiträge über eigenen Ressourcen	Alle zukünftigen Mitglieder der Autonomieregierung und das technisch-administrative Beratungsteam der Exekutive werden entlohnt, zur Höhe der Entlohnung macht das Statut keine Angaben
imperatives Mandat und vorzeitige Abberufung	Für alle Autoritäten und Regierungsmitglieder gilt das imperative Mandat. Eine vorzeitige Abberufung erfolgt bei Nichterfüllung der Aufgaben, bei Korruption und anderen Delikten	Für alle Autoritäten und Regierungsmitglieder gilt das imperative Mandat, ihre politische Macht hat nur delegativen Charakter, bei Nichterfüllung der Aufgaben, Korruption und anderen Delikten wird ihnen das Mandat entzogen	Die höchste Entscheidungsinstanz besitzt die autonome Versammlung, die Delegierten werden von der Basis gewählt. Die vorzeitige Abberufung erfolgt bei Nichterfüllung der Aufgaben oder anderen Vergehen
soziale Kontrolle	Grundsätzlich kann sich jedes Gemeinschaftsmitglied an der sozialen Kontrolle der Regierungsaktivitäten beteiligen, doch die Hauptverantwortung tragen in Totora die originalen Autoritäten und die Mitglieder der Legislative, sie sind verpflichtet die Aufgabenerfüllung der Exekutive zu prüfen und den Versammlungen regelmäßig Bericht zu erstatten	Alle Gemeinschaftsmitglieder sind aufgefordert die Arbeit der Exekutive u. Legislative sowie alle öffentlichen, gemischten und privaten Unternehmen und Institutionen mit Zugriff auf die finanziellen Ressourcen der Autonomie oder dem Angebot öffentlicher Dienstleistungen innerhalb des autonomen Territoriums zu kontrollieren. Darüber hinaus muss die Legislative die Arbeit der Exekutive prüfen und den Versammlungen regelmäßig Bericht erstatten	Grundsätzlich kann sich jedes Gemeinschaftsmitglied an der sozialen Kontrolle der Regierungsaktivitäten beteiligen, doch die Hauptverantwortung obliegt der Legislative, diese ist verpflichtet die Aufgabenerfüllung der Exekutive regelmäßig zu prüfen und den Versammlungen darüber Bericht zu erstatten
indigene Rechtsprechung	Formalrechtliche Aufhebung der Gewaltenteilung; auf der Ebene der <i>marka</i> wird die indigene Rechtsprechung von den <i>mallkus de consejo</i> , <i>mallkus de marka</i> und ihren <i>mama t'allas</i> ausgeübt. In den <i>ayllus</i> von den <i>tatas</i> und <i>mamas tamanis</i> zusammen mit den übrigen Autoritäten; Konflikte werden auf der Basis eigenen Werte, Normen und Verfahren gelöst, diese respektieren das Recht auf Leben, auf Verteidigung sowie weitere verfassungsrechtlich verankerte Rechte	Aufhebung der Gewaltenteilung; das Gewohnheitsrecht wird auf den Ebenen der <i>sindicatos agarios</i> , der Subzentralen und der CRSUCIR von den gewerkschaftlichen Autoritäten ausgeübt, die von den Gemeinschaftsmitgliedern dazu bestimmt werden; bisher war die indigene Rechtsprechung in Raqaypampa nicht kodifiziert, das soll sich ändern	Aufhebung der Gewaltenteilung; aber die indigene Rechtsprechung gilt nur in den von <i>Guarani</i> bewohnten Zonen und wird im Rahmen der Verfassung und geltenden Gesetzgebung von den traditionellen Autoritäten gemäß den eigenen Werten, Normen und Verfahren angewandt. Die indigene Rechtsprechung wird in von <i>Guarani</i> bewohnten Zonen lokal, zonal und interzonal praktiziert

Quelle: eigene Darstellung

Die drei von mir untersuchten Fallstudien gehören national zu den am weitesten fortgeschrittenen indigenen Autonomieprojekten. Für Totorá und Charagua verkündete der Oberste Wahlgerichtshof Anfang April 2015 nach langem Hin und Her die ausstehende Durchführung der finalen Referenden zur Annahme oder Ablehnung der Statuten für den 12. Juli 2015. Für Raqaypampa steht die Prüfung durch das Plurinationale Verfassungsgerichtes weiterhin aus.

#### **5.4 Zwischenfazit: Die indigenen Autonomien als Eckpfeiler von Demokratisierung und Dekolonisierung?**

Im Vorfeld des Pilotprozesses wurde das Interesse an indigener Autonomie sehr hoch eingeschätzt. So rechneten Xavier Albó und der damalig amtierende Autonomieminister Carlos Romero 2009 vor, dass landesweit 187 der 327 Munizipien, das sind 57,2 Prozent aller Stadt- und Landkreise, mehrheitlich indigen geprägt seien und insofern potentiell Interesse an der Einführung indigener Autonomie haben könnten (Albó/Romero 2009: 22). Auch Gonzalo Colque, Autonomieexperte und Direktor der bolivianischen NGO Fundación Tierra<sup>288</sup>, stellte für die Munizipien im Hochland Boliviens Überlegungen in ähnlicher Größenordnung an (Colque 2009a). Angesichts des schwierigen Starts und des schleppenden Verlaufs des Pilotprozesses sind diese optimistischen Einschätzungen längst allgemeiner Ernüchterung gewichen (vgl. u. a. Cameron 2012c; Colque 2011; La Razón 2012w u. Portugal 2011). Mit Blick auf die Rechtslage hat Fundación Tierra zudem frühzeitig deutlich gemacht, dass die Möglichkeiten indigene Autonomie im Tiefland einzuführen, formal eng begrenzt sind. Eine strikte Auslegung der Verfassung und des Rahmengesetzes für Autonomie und Dezentralisierung würde es nur fünf TCOs (Lomerío, Chácobo, Cavineño, Yuracaré und Kaipependi Karovaicho) erlauben, die auferlegten Bedingungen mehr oder minder zu erfüllen (Salgado 2011). Auch indigene Autonomie als Munizip zu beantragen, wäre im Tiefland nur möglich, wenn das Kriterium der Munizipalgrenzen und die Mindestbevölkerungszahlen flexibel gehandhabt werden würden (ebd. 223).

---

<sup>288</sup> Die nationale NGO „Fundación Tierra“ bietet seit langem theoretisch-konzeptionelle, juristische sowie praktische Unterstützung im Themenspektrum der ländlichen Entwicklung an. Im Kontext des Pilotprozesses **der indigenen Autonomie hat „Fundación Tierra“ fünf der Stadt- und Landkreise** – namentlich Charazani, Jesús de Machaca, Mojocoya, San Pedro de Totorá und Tarabuco – technisch-administrativ und juristisch bei der Redaktion und kollektiven Diskussion der Autonomiestatuten unterstützt. Darüber hinaus hat die NGO mehrere nationale und internationale Konferenzen zum Thema indigene Autonomie organisiert und sich darüber phasenweise zu einer Art interinstitutionellen Plattform zum Thema indigene Autonomien entwickelt (vgl. hierzu auch: <http://www.ftierra.org/ft/>).

Trotz der Schwierigkeiten die den Pilotprozess kennzeichnen, streben laut einem Bericht von Sifde (*Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático*) national weiterhin rund 100 TCOs und Munizpien an, indigene Autonomie einzuführen (La Razón 2013f). Beobachter\_innen des Pilotprozess hingegen beklagen die fehlende politische, als auch ökonomische Unterstützung. Die Vielzahl der bürokratischen Verfahrensschritte und staatlichen Auflagen tragen dazu bei, indigene Autonomie zur Ausnahme und nicht zur Regel werden zu lassen und es bestehen berechtigte Zweifel, ob die Regierung Morales die indigenen Autonomien noch will (Cameron 2012c; Cordero Ponce 2012; Tomaselli 2012; Villagomez/Soliz 2012).

Die damalig amtierende Autonomieministerin Claudia Peña (Juni 2011 bis Januar 2015) hielt den Kritiken entgegen, dass die Langsamkeit des Prozesses relativ sei und zudem wenig über die Qualität der Veränderungen aussage. Darüber hinaus gäbe es in Bolivien eine historisch gewachsene Kultur des Zentralismus und ein unterschwelliges Interesse daran, diesen zu erhalten. Dieses Interesse beschränke sich nicht allein auf die Exekutive (La Razón 2012x; La Razón 2012aa).

Richtig ist, dass **Veränderungsprozesse dieser Größenordnung – allem Anfangsenthusiasmus zum Trotz – Zeit brauchen.**<sup>289</sup> Entscheidender als die Geschwindigkeit des Prozesses, der sich mit dem entsprechenden politischen Willen, mehr formalrechtlichem Druck und größerer finanzieller Unterstützung durchaus beschleunigen ließe, ist tatsächlich die Frage, ob das indigene Autonomieprojekt von der Regierung (noch) gewollt wird? Festzuhalten bleibt, dass sich die politischen Rahmenbedingungen und die innergesellschaftlichen Kräfteverhältnisse seit der Machtkonsolidierung des MAS im Dezember 2009 entscheidend verändert haben. Unter heutigen Mehrheitsverhältnissen erscheint der Wegfall der lokalpolitischen Einflussnahme für die amtierende Regierungspartei wenig attraktiv. Hinzu kommt, dass die ehrgeizigen Industrialisierungsziele der Regierung, die Initiierung von Megavorhaben und die vermehrte Inwertsetzung von nicht erneuerbaren Ressourcen verstärkt zu Auseinandersetzungen mit indigenen Gemeinschaften und Umweltaktivist\_innen führen. Mehr noch, im Zuge der mehrfachen Eskalation des TIPNIS-Konfliktes entwickelten sich die Differenzen im heterogenen Regierungslager zu tiefen politischen Gräben. Die Visionen und Forderungen von stärker traditionsverbundenen indigenen Organisationen wie CONAMAQ und CIDOB und die der indigen-gewerkschaftlichen und urbanen MAS-Sektoren, der Koka-Gewerkschaften und der Regierungsspitze erscheinen zunehmend

---

<sup>289</sup> Das zeigt der bolivianische Kommunalisierungsprozess, aber auch die international vergleichende Forschung zu Territorialautonomien (vgl. Benedikter (2012: 239ff.)).

unvereinbar. Aber während die Regierung in ihrer ersten Amtszeit (2006–2009) versucht hat diese Interessensunterschiede auszutarieren und manifeste Konflikte zu entschärfen, hat sie in der zweiten Amtszeit (2010–2014) aktiv zur Verschärfung dieser Konflikte und zur internen Fragmentierung der sozialen Organisationen beigetragen (vgl. ausführlicher hierzu Kapitel 6.3). Die Forderung nach indigenen Autonomien, die von Seiten der Regierung im Zuge der Verfassunggebenden Versammlung und den ersten Regierungsjahren als Alternative und Gegengewicht zur wohlstandchauvinistischen Autonomievision der Tieflandeliten und rechten Opposition betrachtet wurde, entwickelte sich in der ersten Amtszeit diskursiv zu einem zentralen Bestandteil des plurinationalen Staatskonzeptes und zum Eckpfeiler des bolivianischen Dekolonisierungs- und Demokratisierungsprozess. In der aktuellen Regierungspolitik aber spielt der Pilotprozess kaum mehr eine Rolle. Die Bedeutung indigener Autonomie scheint vom Eckpfeiler zum Feigenblatt des plurinationalen Staatsversprechens geschrumpft zu sein.

Als möglicher Grund lässt sich der gewachsene Hegemonieanspruch des Regierungsprojektes ausmachen. Da die Dezentrierung politischer Macht die Stärke der Zentralregierung und ihre landesweite (partei)politische Präsenz schwächen würde, bieten die Autonomien der Regierung objektiv betrachtet wenig Anreiz, um den Prozess aktiv voranzutreiben.

Mit Blick auf die anstehenden Referenden im Juli 2015 steht überdies zu befürchten, dass die gerade erst **gewählten Kommunalregierungen wenig Interesse an einem „Ja“ zur Autonomie** haben dürften und die zu Beginn des Pilotprozesses aufgebrochenen lokalen Konflikte zwischen MAS-Anhänger\_innen und Autonomiebefürworter\_innen erneut aufflammen werden. Was das, jenseits der Frustration des jahrelangen Wartens, für die Abstimmungsergebnisse bedeutet, bleibt abzuwarten.

Mit Rückgriff auf die Matrix von Fraser (vgl. Tabelle 1 in Kapitel 1.1) lassen sich die hier betrachteten Visionen indigener, indigen-gewerkschaftlicher und plurikultureller **Autonomie – sofern sie verwirklicht werden – als Maßnahmen der Anerkennung und Umverteilung** mit potentiell transformativer Wirkung charakterisieren, die das Ziel einer egalitären Teilhabe zumindest im lokalen Kontext näherrücken lassen.

## 6 Demokratische Erneuerung im nationalen Kontext

*„(...) todo proceso de democratización, (...) implica un cambio en la relación de fuerzas, implica también conflicto; pero la democratización no es el conflicto -es un producto de ella-, sino que ésta tiene que ver con la constitución de sujetos y la configuración de nuevos espacios políticos y, sobre todo, con el tipo de instituciones que se van produciendo y reformando para ampliar el grado de igualdad política. Entonces, (...) analizamos (...) cómo estas concepciones de democracia están produciendo o no ampliaciones en los espacios públicos y en la condición ciudadana, sobre todo en términos de creciente igualdad entre individuos y entre diferentes pueblos y culturas.“*  
(Tapia Mealla et al. 2009: 6f.).<sup>290</sup>

Den erkenntnistheoretischen Ausgangspunkt dieser Arbeit bildeten die fortgesetzten ökonomischen, sozialen und politischen Benachteiligungen und Ausschlüsse der indigenen Bevölkerung Boliviens unter kolonialen sowie postkolonialen Vorzeichen. Auch die Redemokratisierung des Landes ab 1982 führte in den darauf folgenden Jahrzehnten nicht dazu, die historische Akkumulation und Überlagerung sozialer Ungleichheiten zu überwinden oder substanziell zu verbessern. Vor diesem Hintergrund markiert der Wahlsieg von Evo Morales im Dezember 2005 eine tatsächliche Zäsur. Über die konstitutionelle Neugründung des Landes und den „Prozess des Wandels“ sollten die langjährigen Forderungen der indigenen Gemeinschaften nach lokaler Selbstbestimmung und mehr Demokratie und Teilhabe im nationalen Kontext erstmals eingelöst werden.

Anhand der wirtschafts- und sozialpolitischen Reformen der Regierung Morales und am Beispiel der indigenen Autonomien zeichnen die beiden vorangegangenen Kapitel den bisherigen Umsetzungsstand dieser Forderungen nach. Untersucht wurde, ob (und wie) es gelingt, die liberal-repräsentative Demokratie zu demokratisieren und zu dekolonisieren. Die Dekolonisierung der Demokratie beinhaltet die multikulturelle und pluriethnische Realität des Landes nicht nur formal anzuerkennen, sondern sie politisch-institutionell gleichzustellen. Diese Institutionalisierung demokratischer Pluralität konzentriert sich auf die indigenen Autonomien und damit auf die lokale Ebene.

Das nachfolgende Kapitel analysiert, welche demokratischen Reformen seit 2006 auf der *nationalen Ebene de jure* sowie *facto* stattgefunden haben und prüft, im Sinne der partizipatorischen Parität Frasers sowie des Eingangszitates von Luis Tapias, ob sich die politi-

<sup>290</sup>

„Jeder Prozess der Demokratisierung, (...) impliziert eine Änderung der gesellschaftlichen Kräfteverhältnisse und bedeutet Konflikt; aber nicht die Demokratisierung ist der Konflikt, sondern der Konflikt ist ein Produkt der Demokratisierung. Das hat damit zu tun, das sich neue Subjekte und politische Räume konstituieren und es hat vor allem mit den Institutionen und Verfahren zu tun, die gedacht werden, um den Grad der politischen Gleichheit zu erhöhen. Also (...) analysieren wir (...), ob diese Demokratiekonzepte den öffentlichen Raum und die staatsbürgerlichen Rechte erweitern oder nicht, insbesondere mit Blick auf die Gleichheit zwischen Individuen, aber auch zwischen verschiedenen Völkern und Kulturen.“(Tapia Mealla et al. 2009: 6f.).

sche Gleichheit auf der Ebene der Individuen, aber auch zwischen Ethnien und Kulturen erhöht hat.

### **6.1 Die (Un)Durchlässigkeit des politischen Systems**

Der Machtwechsel von Evo Morales und dem MAS wurde durch politisch-institutionelle Reformen begünstigt, die nicht von Seiten des Staates oder der Parteien angeregt, sondern von unten erkämpft wurden. So ging der zunehmenden Kritik und Infragestellung des liberal-demokratischen Paradigmas ein langjähriger Prozess der Mobilisierung, Politisierung und Selbstorganisation indigener Gruppen und sozialer Organisationen voraus. Diese Kämpfe, die auch in der formaldemokratischen Arena, aber vorwiegend auf der Straße ausgefochten wurden, erzwangen Reformen, welche die Durchlässigkeit der exklusiv strukturierten bolivianischen Demokratie schrittweise erhöhten. Hierzu zählen:

- a) die Wahlrechtsreform, welche 1994 die reine Listenwahl abschaffte und seither ein personalisiertes Verhältniswahlrecht mit einer Drei-Prozent-Sperrklausel festschreibt;
- b) das Volksbeteiligungsgesetz, welches ab 1994 erstmals Wahlen sowie partizipative Elemente der Planung und begrenzte soziale Kontrollelemente auf der kommunalpolitischen Ebene einführt;
- c) das Gesetz Nr. 1779, welches 1997 aufgrund der Lobbyarbeit und des Drucks von Frauenorganisationen, NGOs und der internationalen Kooperation eine Frauenquote von 30 Prozent für die Listenplätze der Parteien einführt;
- d) das Parteiengesetz Nr. 1983, aus dem Jahre 1999, welches erstmalig die Binnendemokratie sowie die staatliche Finanzierung für die Parteien regelte und die Rechte von Frauen innerhalb der Parteien formal stärkte;
- e) die Aufweichung des parteipolitischen Alleinvertretungsmonopols<sup>291</sup> im Rahmen der Verfassungsreform von 2004;
- f) die ebenfalls im Rahmen der Verfassungsreform von 2004 erfolgte Einführung direktdemokratischer Verfahren<sup>292</sup> und die Möglichkeit, eine Verfassungsgebende Versammlung einberufen zu können;

---

<sup>291</sup> Bis 2004 galt auf allen politisch-administrativen Ebenen ein parteipolitisches Alleinvertretungsmonopol. So waren auch bei den Kommunalwahlen nur Listen von national registrierten Parteien zugelassen. Kandidat\_innen lokalpolitischer Organisationen besaßen lediglich die Möglichkeit über die Listenplätze der offiziell zugelassenen Parteien zu kandidieren oder brauchten ausreichende Ressourcen, um eigene Parteien gründen zu können und diese registrieren zu lassen. Seit 2004 aber dürfen auch Bürger\_inneninitiativen (*agrupaciones ciudadanas*) oder indigene Gemeinschaften (*pueblos indigenas*), sofern sie sich zuvor registriert haben, mit eigenen Kandidat\_innen an den kommunalen Wahlen teilnehmen (ausführlich hierzu: CNE 2006).

<sup>292</sup> Bis zu diesem Zeitpunkt zählte Bolivien noch zu den wenigen lateinamerikanischen Ländern, die über keinerlei direktdemokratische Instrumente und Verfahren verfügten (Salazar Elena 2008; Zovatto 2006). Die

g) die Einführung der Direktwahl der Präfekt\_innen im Jahr 2005, die bis dato präsidential ernannt wurden.<sup>293</sup>

Alle hier genannten Reformen trugen dazu bei, den politischen Machtwechsel von 2005 auf elektoralem Weg zu ermöglichen. Den nächsten entscheidenden Schritt auf dem Weg der Erneuerung des liberalen Paradigmas war die Einberufung der Verfassunggebenden Versammlung. Im Folgenden werden die gesellschaftlichen Auseinandersetzungen, welche die Formulierung des Einberufungsgesetzes zur Verfassunggebenden Versammlung, den Arbeitsprozess der *Asamblea Constituyente* sowie die Verabschiedung der neuen Verfassung begleiteten kurz beleuchtet. Die Analyse des Prozesses aus einer akteursorientierten und machtsensiblen Perspektive heraus ist im Kontext dieser Arbeit von Bedeutung, da hier die unterschiedlichen Demokratievisionen von Opposition und Regierung, aber auch innerhalb des Regierungslagers sichtbar werden.

### **6.1.1 Der umkämpfte konstitutionelle Rahmen des bolivianischen Transformationsprozesses**

Die Vision einer Verfassunggebenden Versammlung geht ursprünglich auf das Jahr 1990 und den ersten Protestmarsch indigener Tieflandgemeinschaften zurück. Bekräftigt wurde diese Forderung auf drei weiteren Märschen, zu welchen die indigenen Tieflandorganisationen 1992, 2000 und 2002 erneut nach La Paz aufbrachen und welche die Unterstützung der indigenen Hochlandorganisationen fanden. Im Zuge des so genannten Wasserkrieges und des Gas-Krieges gewann die Forderung einer konstitutionellen Neugründung des Landes national an Unterstützung und wurde Teil der 2003 formulierten Oktoberagenda (vgl. hierzu auch Kapitel 3.8).

Im November 2003 entstand aus der heterogenen Protestallianz des Gas-Krieges ein historisch einmaliges Bündnis der wichtigsten sozialen Organisationen des Landes. Vertreten waren die beiden indigenen Dachverbände des Hoch- und des Tieflandes (CONAMAQ und CIDOB), der indigen-bäuerliche Gewerkschaftsdachverband (CSUTCB), die indigen-bäuerliche Frauenorganisation der *Bartolinas* (FNMCB-BS<sup>93</sup>), der gewerkschaftliche Zusammenschluss der interkulturellen Gemeinschaften Boliviens (CSCIB), die sich damals noch als Siedler\_innen bezeichneten, die Koordinationsstelle der ethnischen Völker von Santa Cruz (CPESC), die Zentrale der *Mojeños*-Völker von Santa Cruz (CPEMB), die Gene-

---

Verfassungsreform eröffnete die Möglichkeit auf kommunaler, departamentaler und nationaler Ebene Referenden oder Gesetzesinitiativen anzustrengen.

<sup>293</sup> Der damalige Interimspräsident Carlos Mesa reagierte mit dem Präsidentialdekret auf die sich zuspitzenden Proteste und angedrohten Unabhängigkeitsbestrebungen im Tiefland (Ernst 2006: 23).

ralversammlung der *Guaraní* (APG) und die Landlosenbewegung Boliviens (MST-B). Es war der Beginn der Gründung des so genannten Einheitspaktes, dem *Pacto de Unidad* (Prada 2012a: 49).

Wie der Blick in die Geschichte Boliviens zeigt, ist das Zusammenfinden der politisch-ideologisch durchaus heterogenen Organisationen keineswegs selbstverständlich (vgl. hierzu Kapitel 3). Hinter dem Engagement für den Einheitspakt stand das ambitionierte Ziel, gemeinsame Positionen für die konstitutionelle Neugründung des Landes zu erarbeiten, um diese dann mit vereinter Stimme durchsetzen zu können (ausführlich hierzu: Garcés 2010 u. Schavelson 2012).

Wichtig war dem Bündnis sicherzustellen, dass erstmals *alle* gesellschaftlichen Gruppen an der Aushandlung zur konstitutionellen Neugründung des Landes beteiligt werden. Aus diesem Grund erarbeiteten die indigen-bäuerlichen und gewerkschaftlichen Organisationen des *Pacto de Unidad* zunächst einen Vorschlag für das aus ihrer Sicht zentrale Einberufungsgesetz. Bereits hier wurden unterschiedliche Vorstellungen von Demokratie, politischer Beteiligung und Repräsentation deutlich. So setzte der Entwurf des Einheitspaktes auf die Direktwahl der Abgeordneten der Verfassunggebenden Versammlung. Zugleich sollten alle gesellschaftspolitischen Organisationsformen, von den Parteien und Bürger\_innenvereinigungen, über soziale, indigene und gewerkschaftliche Organisationen, ihre Kandidat\_innen auf der Basis eigener Normen und Verfahren aufstellen können. Des Weiteren setzte der Vorschlag auf eine ausgeglichene Repräsentation zwischen Stadt und Land sowie zwischen regionalen, aber auch zwischen geschlechtsspezifischen und ethnisch-kulturellen Interessen (Garcés 2010: 37).

Doch die Opposition, die das Einberufungsgesetz und den gesamten Prozess zu blockieren drohte, konnte sich mit ihren Forderungen beim tatsächlich verabschiedeten Gesetz<sup>294</sup> weitgehend durchsetzen. Die Regierung Morales kam der Opposition entscheidend entgegen und so wurde ein klassischer parteipolitischer Wahlmodus liberal-repräsentativen Zuschnitts vereinbart (Tapia 2009: 127f.). Von diesem 'Kompromiss' profitierten die traditionellen Parteien, aber auch der MAS, da die Kandidat\_innen der sozialen Organisationen gezwungen waren, über die Listenplätze der Regierungspartei anzutreten (kritisch hierzu: CONAMAQ 2006; Garcés 2010: 38; Gutiérrez Aguilar/Mokrani Chávez 2006; Radhuber 2012b: 142f.; Schilling-Vacaflor 2010: 73).

---

<sup>294</sup> Vgl. hierzu die *Ley N° 3364* vom 06.03.2006, unter <http://pdba.georgetown.edu/Electoral/Bolivia/Leyes/LeyConvocatoria.pdf> (18.06.2012).

Noch vorteilhafter für die Opposition war der zwischen Regierung und Opposition ausgehandelte Wahlmodus (Chávez León et al. 2010: 81). Dieser sah vor, dass die erstplatzierte Partei je Wahlkreis zwei Mandate erhielt, während die zweitplatzierte Kraft, unabhängig von der Anzahl der Stimmen je einen/eine Abgeordnete in die Verfassungsgebende Versammlung entsenden durfte (Garcés 2010: 40). Damit war das proklamierte Ziel des Regierungslagers, eine Zweidrittelmehrheit erreichen zu wollen, schon rein rechnerisch nicht möglich (Garcés 2010: 40; ICG 2006: 17f.; Radhuber 2012b: 144). Ungeachtet der Enttäuschung der sozialen Organisationen über das Paktieren der Regierung mit der Opposition und der Benachteiligung, die das Einberufungsgesetz für die Forderung nach einer direkten Repräsentation bedeutete, setzte der Einheitspakt seine Bündnisstrategie fort und nutzte die Zeit bis zur Eröffnung der *Asamblea Constituyente*, um intern konkrete Vorschläge für die gesellschaftliche Neugründung des Landes zu erarbeiten. Mit Erfolg, bereits zur feierlichen Eröffnung der Verfassungsgebenden Versammlung am 5. August 2006 in Sucre präsentierte der Einheitspakt seinen Verfassungsentwurf. Das Dokument sah den Aufbau eines plurinationalen, interkulturellen Staates vor. Die liberal-repräsentative Demokratie sollte demokratisiert und um Elemente direkter sowie kommunitärer Demokratie erweitert werden. Des Weiteren wurden Vorschläge zur territorialen Neuordnung und zur indigenen Selbstregierung, zum Zugang und zur Verteilung von Land- und Territoriumsrechten sowie zur wirtschafts- und sozialpolitischen Ausrichtung des neuen plurinationalen Staates gemacht (Pacto de Unidad 2006).

Mit Blick auf die Gleichstellung der Geschlechter<sup>295</sup> wurde Geschlechterparität in der Exekutive und bei der Besetzung der Ministerien gefordert. Die sozialen Organisationen sollten ein Vorschlagsrecht für aus ihrer Sicht geeignete die Minister\_innen haben, aus denen der Präsident/ die Präsidentin fortan die Hälfte seines Kabinetts auswählen sollte (ebd.: 6). Mit Blick auf die Legislative wurde ein in mehreren Sprachen tagendes Einkammerparlament gefordert. Die Kandidat\_innen sollten abwechselnd Frauen und Männer sein und auf der Basis eigener Normen und Verfahren aufgestellt und gewählt werden (ebd.: 7). Darüber hinaus sollte der Staat die Teilhabe der Frauen im sozialen und ökonomischen Leben aktiv fördern und ihren Zugang zu Land und Territorium garantieren (Pacto de Unidad 2006: 24). Die Taktik des Einheitspaktes ging zunächst auf. Der Verfassungsentwurf

---

<sup>295</sup> „Indigenous organizations that united under the Pacto de Unidad showed an increasing, strong commitment to representing indigenous **women's gender specific rights**. This was because indigenous women, whether involved through the *Bartolinas* or through mixed-gender organizations, had a strong influence on the **Pacto de Unidad's negotiations**." (Rousseau 2011: 25).

des Bündnisses bildete zunächst die zentrale Referenz für alle MAS-Delegierten und diente als wichtige Diskussionsgrundlage für das in sich heterogene Regierungslager.

Doch die festliche Stimmung der ersten Stunde und die ersten inhaltlichen Debatten wichen rasch dem Machtkampf zwischen Regierung und Opposition. Beim MAS wuchs die Neigung, die ursprünglichen Zugeständnisse an die Opposition wieder zurückzunehmen – bei der Opposition zeigte sich dagegen eine zunehmende Tendenz, die weitere Arbeit der Versammlung nach Kräften zu behindern (Meschkat 2008: 2f.). Über Monate wurde nicht mehr über Inhalte, sondern ausschließlich über Verfahrensfragen und das interne Abstimmungsprozedere gestritten. Der Einheitspakt verlor im Zuge der zunehmend juristisch und verfahrenstechnisch ausgefochtenen Auseinandersetzungen deutlich an Einfluss. Viele der indigenen und bildungsfernen Abgeordneten sahen sich überdies mit internen Machtasymmetrien konfrontiert, die sie in den Sitzungen und Ausschüssen strukturell benachteiligten und ihren Einfluss in der Verfassungsgebenden Versammlung begrenzten. Es gab sowohl unterschwellige, als auch offene Formen von Herrschaft, Diskriminierung und Rassismus. Spanisch als dominierende Sprache, der vorherrschende Habitus und das fehlende kulturelle Kapital bildeten für indigene und bildungsferne Abgeordnete ernstzunehmende Teilhabebarrrieren (Schilling-Vacaflor 2009). Die Notwendigkeit, Kompromisse zwischen den verschiedenen MAS-Fraktionen und den moderateren Teilen der Opposition auszuhandeln, stärkte überdies den Einfluss der Exekutive und einzelner Verhandlungsführender im Auftrag der Regierung (vgl. Garcés 2010: 60–64 u. 81–87 u. Radhuber 2012b: 145f.).

Der von der Opposition instrumentalisierte Streit um die Hauptstadtfrage (Sucre versus La Paz) im Sommer 2007 spitzte die verfahrenere Situation weiter zu. In Sucre häuften sich die verbalen Anfeindungen und tätlichen Übergriffe auf Indigene und einzelne MAS-Abgeordnete. Nachdem Regierungsgegner\_innen Abgeordneten den Zutritt zum Tagungsort wiederholt verweigerten, verlagerte die MAS-Fraktion die Verfassungsgebende Versammlung vom zentralen Stadttheater in eine Militärakademie am Stadtrand von Sucre. Die Mehrheit der Opposition aber blieb dem neuen Tagungsort aus Protest fern. Die Verbliebenen beschlossen daraufhin, dass nun die Zweidrittelmehrheit der anwesenden Abgeordneten ausreiche, um weiterarbeiten zu können. Darüber hinaus wurde die Forderung Sucres nach vollem Hauptstadtstatus aus der Verfassungsdiskussion ausgeklammert. Diese Entscheidung wurde von den lokalen Regierungsgegner\_innen mit heftigen Straßenschlachten und gewalttätigen Ausschreitungen beantwortet. Daraufhin wurde die Verfassungsgebende Versammlung nach Oruro verlegt. Am 10. Dezember 2007, vier Tage vor Ablauf der bereits verlängerten Tagungszeit der *Asamblea Constituyente*, wurde der

weitgehend ohne die Opposition erarbeitete Verfassungsentwurf in Oruro verabschiedet.<sup>296</sup> Die Opposition lehnte den Entwurf erwartungsgemäß als illegal ab und verweigerte danach jeden weiteren Dialog zum Thema Verfassung. Die innenpolitische Situation und das politische Kräftemessen zwischen Opposition und Regierung spitzten sich immer weiter zu.<sup>297</sup> Ihren Höhepunkt erreichte die Gewaltspirale im August und September 2008. Die radikalen Teile der Opposition unternahmen im Tiefland einen zivil-präfekturalen Staatsstreich.<sup>298</sup>

### **6.1.2 Die neue Verfassung: zwischen Innovation und Zugeständnissen**

Mit ihrem brutalen Vorgehen manövrierte sich die Opposition sowohl national, als auch international ins politische Aus. Die Regierung nutzte die veränderten Kräfteverhältnisse, um die Oruro-Verfassung im Parlament zu verhandeln. Dabei wurden mehr als 140 der insgesamt 411 Verfassungsartikel nachträglich modifiziert. Die Veränderungen sind alleamt als deutliche Zugeständnisse an die Opposition zu werten. So gilt die Obergrenze für Großgrundbesitz nicht rückwirkend, sondern nur für zukünftig erworbenen sowie offensichtlich spekulativ genutzten Landbesitz. Hinzukamen der Verzicht von Morales auf die Möglichkeit einer weiteren Amtszeit, die Beibehaltung der Zweidrittelmehrheit für Verfassungsänderungen, die Einschränkungen der Sozialen Kontrolle, die Fortschreibung des Zweikammerparlamentes sowie die Fortsetzung des bisherigen Wahlmodus. Darüber hinaus wurde entschieden, dass indigene Autonomien im Wesentlichen auf die lokale Ebene begrenzt bleiben. Die Zahl der indigenen Parlamentssondersitze wurde nicht abschließend

---

<sup>296</sup> Die Opposition blieb der Abstimmung mehrheitlich fern, nichtsdestoweniger beteiligten sich insgesamt zehn politische Gruppierungen, unter anderem die Abgeordneten der Oppositionspartei *Unidad Nacional* und vier Dissidenten der *PODEMOS*-Fraktion (Radhuber 2012b: 155).

<sup>297</sup> Anfang Mai 2008 hielten die Präfekten der oppositionell regierten Tieflanddepartements verfassungswidrige Autonomiereferenden in Santa Cruz, Chuquisaca, Tarija, Beni und Pando ab und Ende Mai 2008 entwickelte sich Sucre erneut zu einem Hauptschauplatz rassistischer Gewalt. Im Rahmen eines von der Regierung angekündigten Festaktes veranstalteten Regierungsgegner\_innen eine regelrechte Hetzjagd auf Anhänger\_innen der MAS-Regierung. Eine Gruppe Gefangener wurde auf dem zentralen Platz in Sucre öffentlich gedemütigt und ihre Ponchos und Wiphalas verbrannt (Schilling-Vacaflor 2010: 198; Radhuber 2012b: 155f.).

<sup>298</sup> Staatliche Institutionen im Tiefland wurden gestürmt. Traditionell gekleidete Personen, Regierungsanhänger\_innen und politisch aktive, der Regierung nahestehende Personen gezielt verfolgt. Dabei arbeitete die Opposition offen mit den Schlägertrupps der rechtsextremen *Unión Juvenil Cruceñista* zusammen, während die Regierung, die in den Tieflanddepartements offensichtlich nicht über die nötige Autorität gegenüber Polizei, Militär und Justiz verfügte, sich abwartend verhielt und ein direktes Eingreifen vermied. Den Wendepunkt brachte das Massaker am 11. und 12. September 2008 im Department Pando. Anlass für die Mobilisierung von rund 1.500 Personen aus dem bäuerlich-indigenen Spektrum war die Erstürmung der regionalen Agrarbehörde und die Ersetzung des gewählten Direktors durch einen Mittelsmann der Opposition. Der Protestzug geriet in den Hinterhalt bewaffneter Oppositionsanhänger\_innen (Ernst/Isidoro Losada 2008b). Das Massaker endete laut der von UNASUR eingesetzten Untersuchungskommission mit mindestens 15 Toten, über 30 Verletzten und einer nicht verifizierten Zahl an Verschwundenen (UNASUR 2008: 18).

festgelegt. Demgegenüber wurden die departementalen Autonomiebefugnisse von zwölf auf 36 erweitert und die bestehenden Departementsgrenzen auf Dauer festgeschrieben. Die in Kommissionen und hinter verschlossenen Türen ausgehandelten Modifikationen unterminieren die Idee und den demokratischen Anspruch einer Verfassungsgebenden Versammlung. Auch deshalb sorgten die parlamentarisch ausgehandelten Kompromisse für erhebliche Kritik im Regierungslager. Nichtsdestoweniger wurde der modifizierte Verfassungsentwurf Ende Januar 2009 bei einer Wahlbeteiligung von 90,3 Prozent von 61,43 Prozent der Wähler\_innen angenommen und trat am 7. Februar 2009 in Kraft. Die wichtigsten konstitutionellen Neuerungen sind:

- weit gefasste soziale, kulturelle und ökonomische Menschenrechte einschließlich eines Privatisierungsverbotes lebenswichtiger Gemeinschaftsgüter;
- die Stärkung indigener Rechte und das Recht auf territoriale Selbstbestimmung;
- die Stärkung von Frauenrechten;
- der konstitutionell festgeschriebene Anspruch, den Staat und seine Institutionen an die plurikulturelle Realität im Land anzupassen – einschließlich des Anspruches die liberal-repräsentative Demokratie partizipativer und pluraler zu gestalten;
- die Rückgewinnung der nationalen Kontrolle über die natürlichen Ressourcen des Landes und deren Inwertsetzung zum Wohle der gesamten Bevölkerung;
- die Stärkung der Rolle des Staates als wirtschaftlicher Akteur und innergesellschaftliche Verteilungsinstanz;
- eine größere Berücksichtigung umweltpolitischer Aspekte sowie Konsultations-, Beteiligungs- und Kompensationsrechte für indigene Gemeinschaften;
- die territoriale Neuverteilung der politischen Macht.

Zugleich stellt die Verfassung nicht den Endpunkt, sondern den Ausgangspunkt für den weiteren Prozess um die anvisierte gesellschaftliche Erneuerung, den **„Prozess des Wandels“** dar (Vega Camacho 2009: 22 u. 2011). Ihre Umsetzung erfordert die Verabschiedung von zahlreichen Übergangsregelungen und konkretisierender Organ-, Rahmen- und Einzelgesetzen.

## 6.2 Demokratisierung *de jure* – die Neuregelung des Wahlgesetzes

Gemäß der neuen Verfassung mussten fünf zentrale Gesetzgebungsprozesse bis zum 22. Juli 2010 abgeschlossen sein. Hierzu zählen:

- die Neuregelung des Wahlgesetzes,
- die Neuordnung der Obersten Wahlbehörde,
- die Neuordnung der Judikative,
- die Reform des Plurinationalen Verfassungsgerichtes sowie
- das neue Rahmengesetz für Autonomie und Dezentralisierung.

Jedes einzelne dieser fünf Organgesetze beinhaltet zum Teil bedeutsame Änderungen, die mit Blick auf die potentiellen Erweiterungen des liberal-repräsentativen Demokratiemo- dells jedoch nur exemplarisch anhand des neuen Wahlgesetzes betrachtet werden.

Die am 30. Juni 2010 verabschiedete neue Wahlgesetzgebung, die *Ley del Régimen Electoral* Nr. 026 erklärt Bolivien zu einer interkulturellen Demokratie (*democracia intercultural*) mit komplementären Demokratieelementen: Neben liberal-repräsentativen werden direktdemokratische, partizipative sowie kommunitäre Demokratieformen als gleichbe- rechtigt genannt (Art. 7 u. 11).<sup>299</sup> Die Chancengleichheit der Geschlechter muss im Kon- text aller Demokratieformen gewahrt werden (Art. 11).

Die repräsentative Demokratie regelt das individuelle Recht auf freie, gleiche, geheime und direkte Wahlen. Das personalisierte Verhältniswahlrecht wird fortgeführt, ebenso be- steht weiterhin Wahlpflicht. Diese gilt nicht nur für die Wahl der Exekutive, sondern für alle Wahlen auf nationaler, departamentaler, regionaler und kommunaler Ebene. Das Oberste Plurinationale Wahlorgan ist berechtigt, die Einhaltung demokratischer Prinzipien bei der Aufstellung und Wahl von Kandidierenden der Parteien, aber auch innerhalb ge- sellschaftspolitischer Organisationen und den Universitäten zu kontrollieren (Art. 9, 42–49, 85). Im Ausland lebende Bolivianer\_innen können sich an Präsidentschaftswahlen, an national bedeutsamen Referenden sowie an den Abberufungsverfahren von Präsi- dent\_in und Vizepräsident\_in beteiligen (Art. 199).

Unter direkten und partizipativen Demokratieelementen wird die stärkere Teilhabe der Bevölkerung in der Formulierung und Entscheidungsfindung öffentlicher Politik und die stärkere Rechenschaftspflicht und Kontrolle gewählter Amtsinhaber\_innen gefasst (Art. 8). Um eine größere Beteiligung zu garantieren, sieht das Gesetz die Möglichkeiten von Volks-

---

<sup>299</sup> Alle aufgeführten Artikel beziehen sich auf die Neuregelung des Wahlgesetzes, die *Ley* Nr. 026.

initiativen, Referenden und deliberativen Verfahren (Volksbefragungen, Konsultationsprozesse und ähnlichem) vor. Auf diesem Weg getroffene Entscheidungen sind formalrechtlich nicht bindend, müssen aber von den jeweiligen Amtsinhaber\_innen und den zuständigen staatlichen Stellen gehört und in Betracht gezogen werden (Art. 35). Referenden können auf der nationalen, der departamentalen und der kommunalen Ebene abgehalten werden, sofern der Gegenstand der Befragung die Einheit und Integrität des bolivianischen Staates und seines Territoriums nicht gefährdet.<sup>300</sup> Vorab-Konsultationen und öffentliche Meinungsbildungsprozesse werden vom plurinationalen Staat einberufen. Bei der Realisierung von Projekten, Investitionen oder Aktivitäten zur Ausbeutung der natürlichen Ressourcen sind Vorab-Konsultationen der Betroffenen im Vorfeld der Entscheidungen verbindlich festgeschrieben. Die Ergebnisse der Konsultation haben indes keinen rechtsverbindlichen Charakter (Art. 39). Neben den verbesserten Beteiligungsmöglichkeiten werden auch die Kontroll- und Einflussmöglichkeiten der Wähler\_innen gegenüber den Gewählten deutlich gestärkt. So wurde die Möglichkeit der vorzeitigen Abberufung gesetzlich verankert. Fortan können alle gewählten Amtsinhaber\_innen und ihre Vertreter\_innen auf nationaler, departamentaler, regionaler sowie kommunaler Ebene abberufen werden. Ausgenommen sind lediglich die Vertreter\_innen der Judikative und des Plurinationalen Verfassungsgerichtes.

Darüber hinaus werden Repräsentant\_innen, die Bolivien vor supranationalen Organen vertreten, fortan durch Direktwahl bestimmt (Art. 62). Gestärkt wurde auch die Stimme der Wähler\_innen gegenüber der parlamentarischen Einflussnahme bei der Wahl des präsidentialen Amtes.<sup>301</sup> Ferner werden die Abgeordneten für die Departementsregierungen nicht mehr vom Gemeinderat bestimmt, sondern ebenfalls direkt gewählt und das konstruktive Misstrauensvotums des Gemeinderates wurde durch den Antrag der Wähler\_innen auf Abberufung ersetzt.<sup>302</sup>

---

<sup>300</sup> Des Weiteren sind die Steuergesetzgebung, Fragen der inneren und äußeren Sicherheit, die Verabschiedung und Veränderung von Grundgesetzen und Rahmengesetzgebungen, die Menschenrechte, die Mitsprache über den Sitz der staatlichen Organe und Kontrollinstanzen, die Verteidigung von Gesellschaft und Staat und fundamentale Prinzipien der staatlichen Ordnung sowie die in der Verfassung festgelegten Kompetenzen der einzelnen politisch-administrativen Ebenen der politischen Mitgestaltung durch Referenden und Volksabstimmungen entzogen (Art. 14).

<sup>301</sup> Wird die absolute Mehrheit (50 Prozent + eine Stimme) nicht erreicht und kann keine/keiner der Kandidierenden mehr als 40 Prozent der Stimmen auf sich vereinen und mehr als 10 Prozent Stimmenunterschied zum oder zur Zweitplatzierten aufweisen, gibt es eine Stichwahl zwischen den beiden erst- und zweitplatzierten Kandidierenden, die nicht wie bisher vom Parlament, sondern erneut an der Urne entschieden wird (Mayorga 2012: 46).

<sup>302</sup> Die nachfolgende Person wird ebenfalls nicht vom Gemeinderat ernannt, sondern muss lokal gewählt werden. Darüber hinaus ist nur ein Abberufungsverfahren pro Legislaturperiode möglich. Diese Einschränkungen sollen kommunalpolitische Machtspiele eindämmen und allzu häufig oder willkürlich stattfindende Amtswechsel verhindern (La Razón 2012e).

Neu ist auch die Einführung der so genannten Sozialen Kontrolle (Art. 251 u. 252). Sie wird, neben Exekutive, Legislative, Judikative und dem Plurinationalen Obersten Wahlorgan als fünfte Gewalt bezeichnet und berechtigt die Bevölkerung, Einsicht in die Arbeit der anderen Gewalten sowie der öffentlichen Verwaltung zu nehmen und diese auf ihre Aufgaben- und Pflichterfüllung hin zu prüfen. Um die Rolle und Aufgaben der Sozialen Kontrolle genauer zu definieren, wurde am 5. Februar 2013 ein eigenes Gesetz, die *Ley de Participación y Control Social* Nr. 341 verabschiedet.<sup>303</sup> Ziel des sozialen Kontrollgesetzes ist es, die Gesellschaft über den punktuellen Akt des Wählens hinaus politisch zu ermächtigen. So sollen Amtsmissbrauch, Korruption und Klientelismus begrenzt werden, aber auch mehr Beteiligung und eine größere Legitimität des demokratischen Systems erreicht werden (Komadina Rimassa 2011: 56).

Unter kommunitärer Demokratie werden die indigenen und indigen-gewerkschaftlichen Formen der politisch-territorialen Selbstorganisation und kollektiven Entscheidungsfindung gefasst (Art. 10). Das bedeutet die Gleichzeitigkeit unterschiedlicher demokratischer Normen und Verfahren und somit die Institutionalisierung demokratischer Pluralität. Die Anerkennung kommunitärer Demokratieelemente weist substanziell über das liberal-repräsentative Paradigma hinaus und beinhaltet – territorial begrenzt – das Recht auf indigene Selbstregierung (vgl. Kapitel 5).

### **6.3 Demokratisierung *de facto* – Dimensionen demokratischer Erneuerung**

Die Erweiterung der liberal-repräsentativen Demokratie um direktdemokratische, partizipative und plebiszitäre Elemente sowie die formale Stärkung der Geschlechtergerechtigkeit haben zu mehr Möglichkeiten der politischen Teilhabe und zu einer verbesserten politischen Repräsentation der indigenen und ländlichen Bevölkerung sowie der Frauen beigetragen (Crabtree/Chaplin 2013a; Mayorga 2012: 28; Zegada/Komadina Rimassa 2013). Diesen formalrechtlichen Errungenschaften wird im Folgenden eine kritische Prüfung ihrer bisherigen Umsetzung gegenübergestellt. Dazu greife ich auf das in Kapitel 2.5 entwickelte Analyseraster zurück und systematisiere die demokratisierenden Effekte der Forderungen und erfolgten Reformen entlang ihrer politisch-institutionellen, sozioökonomischen und kulturell-symbolischen Dimensionen. Abschließend erfolgt eine resümierende Bewertung zum Stand der demokratischen Erneuerung in Bolivien.

---

<sup>303</sup> Vgl. <http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/normas/buscar/341> (28.12.2013).

### **6.3.1 Politisch-institutionelle Dimensionen**

Der Protestzyklus zwischen 2000 bis 2005 offenbarte das Ausmaß des Vertrauensverlustes in die traditionellen Parteien, die staatlichen Institutionen und die tiefe Krise der liberal-repräsentativen Demokratie. Zur Wiederherstellung der Legitimität und der Glaubwürdigkeit des politischen Systems war neben demokratischen Reformen ein Elitenwechsel unabdingbar. Die traditionelle bolivianische Parteienlandschaft war diskreditiert und musste ihren Platz für Parteien neuen Zuschnitts und elektorale Bündnisse sozialer Organisationen räumen. Der parteipolitische Alleinvertretungsanspruch sah sich zunehmend Forderungen nach direkten Formen der Repräsentation und einer stärkeren Berücksichtigung territorialer, geschlechtsspezifischer sowie ethnisch-kultureller Interessen konfrontiert.

#### **Politischer Elitenwechsel**

Evo Morales und der MAS als Sammelbecken und politische Plattform verschiedenster sozialer Organisationen und linker Kreise traten 2005 bewusst nicht als klassische Partei an, sondern als politisches Projekt, das allen gesellschaftspolitischen Kräften offenstand, die grundlegende Veränderungen respektive eine Neugründung Boliviens anstrebten. Morales erhielt auf Anhieb mehr als 50 Prozent der Wähler\_innenstimmen. Seine Wiederwahl Ende 2009 (und 2014) bestätigte eindrucksvoll die zurückgewonnene demokratische Legitimität des politischen Systems und die Zustimmung zu seiner Regierung. Seither haben bisher benachteiligte und unterrepräsentierte Akteur\_innen in der formaldemokratischen Arena sowie innerhalb der staatlichen Institutionen substanziell an Präsenz gewonnen (Chávez 2012a; Crabtree/Chaplin 2013a; Mayorga 2012; Zuazo 2012). Die traditionelle Elite hingegen hat ihre jahrhundertealte Vormachtstellung im nationalen Kontext politisch eingebüßt (Grebe López 2014).

#### **Wahlbeteiligung**

Ein weiterer Indikator für die wiedergewonnene Legitimität des politischen Systems in Bolivien ist die konstant positive Entwicklung der Wahlbeteiligung. Eine hohe Wahlbeteiligung stärkt die Legitimität der Gewählten und ihren Anspruch auf Repräsentanz. Sie kann zugleich ein Indikator für demokratisches Bewusstsein und politisches Interesse sein.<sup>304</sup> In Bolivien hat die Inanspruchnahme des aktiven und passiven Wahlrechtes in den vergan-

---

<sup>304</sup> Die Wahlbeteiligung hängt von vielen Faktoren ab, die im Einzelfall betrachtet und bewertet werden müssen. Insofern beansprucht die obige Aussage keine Allgemeingültigkeit. Im Falle Boliviens ist – jenseits der Verpflichtung an Wahlen teilzunehmen – ein erhöhtes politisches Interesse sich an demokratischen Entscheidungen zu beteiligen, festzustellen.

genen Jahren deutlich zugenommen. Während die Wahlbeteiligung bei den Präsidentschaftswahlen trotz der geltenden Wahlpflicht in den Jahren 1993, 1997 und 2002 um die 72 Prozent oszillierte, erhöhte sich die Stimmabgabe bei den vorgezogenen Neuwahlen im Dezember 2005 erstmalig auf 84,5 Prozent, die bis dato höchste Wahlbeteiligung in der Geschichte des Landes. An der Wahl zur Verfassungsgebenden Versammlung und der ersten Abstimmung über die Einführung departamentaler Autonomie im Juli 2006 nahmen erneut mehr als 80 Prozent der Wahlberechtigten teil. Das ursprünglich von der Opposition geforderte Abberufungsreferendum im August 2008 mobilisierte 83,3 Prozent der Wähler\_innen. Es bestätigte den Präsidenten und den Vizepräsidenten sowie sieben der neun gewählten Präfekten im Amt. Zwei oppositionelle Präfekten wurden abgewählt. Einen neuen Rekord erreichte die Wahlbeteiligung dann bei der Volksabstimmung zur neuen Verfassung mit 90,3 Prozent. Dieser wurde bei den landesweiten Neuwahlen im Dezember 2009 mit mehr als 94 Prozent Wahlbeteiligung erneut überboten (Ernst 2011a: 188; Pérez Mendieta o. A.: 8).<sup>305</sup>

### Politische Repräsentation

Die Öffnung und Demokratisierung des politischen Systems lässt sich außerdem anhand der verbesserten numerischen Repräsentation von Frauen und indigenen Abgeordneten illustrieren. Die Vorgabe die Listenplätzen und Direktkandidierenden paritätisch und alternierend zu besetzen, hat die Chancengleichheit und die Repräsentation von Frauen deutlich erhöht, damit aber noch keine Parität bei der Besetzung der Ämter geschaffen. Tabelle 23 illustriert den absoluten und prozentualen Anstieg von Frauen in der Legislative und Exekutive Boliviens innerhalb der vergangenen zwei Jahrzehnte.

**Tabelle 23: Frauen in der Legislative (Zweikammersystem)**

Jahr	Zahl der Abgeordneten (im Parlament)	davon Frauen	prozentualer Frauenanteil	Zahl der Mitglieder (im Senat)	davon Frauen	prozentualer Frauenanteil
1993	130	13	10 %	27	1	4 %
1997	130	15	12 %	27	1	4 %
2002	130	24	18 %	27	4	15 %
2005	130	22	17 %	27	1	4 %
2009	130	33	25 %	36	17	47 %

**Quelle:** modifiziert nach Coordinadora de Mujer – Nivel Nacional, Angaben zu 2009 korrigiert; vgl.: [www.coordinadoradelamujer.org.bo/observatorio/index.php/general2niv/mostrar/boton/2/sub/17/id/11/tem/2](http://www.coordinadoradelamujer.org.bo/observatorio/index.php/general2niv/mostrar/boton/2/sub/17/id/11/tem/2)

<sup>305</sup> Die nationalen Wahlen im Oktober 2014 entschied der MAS bei einer Wahlbeteiligung von 94,24 % mit 61,36 % wiederum eindrucksvoll für sich (vgl. hierzu: <http://www.oep.org.bo/Computo2014/>).

Substanziell erhöht hat sich die Zahl der Frauen im Parlament und im Senat im Zuge der Neuwahlen im Dezember 2009. Die Plurinationale Versammlung löste im Januar 2010 den alten Nationalkongress ab. Ins neue Parlament wurden 33 weibliche Abgeordnete gewählt, in den Senat 17 Senatorinnen. Das sind 25 Prozent Frauenanteil in der ersten Kammer und 47 Prozent in der zweiten Kammer. Allerdings gelang es nur elf Prozent aller weiblichen Abgeordneten über ein Direktwahlmandat in die Abgeordnetenversammlung einzuziehen. Zudem wird kein einziger der sieben indigenen Parlamentssondersitze durch eine Frau repräsentiert. Eine aktuelle PNUD-Studie geht von insgesamt neun weiblichen indigenen Abgeordneten aus (Cabrero 2013: 53). Jenseits des Problems ethnischer Fremd- und Selbstzuschreibungen, welches die Studie nicht thematisiert, hat Bolivien damit im Vergleich zu anderen Ländern der Region, die ebenfalls einen hohen Anteil indigener Bevölkerung<sup>306</sup> aufweisen, die größten Fortschritte bei der formaldemokratischen Beteiligung und politischen Repräsentation indigener Frauen erreicht (ebd.).

Darüber hinaus wurden 2012 und 2013 erstmals beide Kammern von Frauen geleitet. Allerdings kostete die wachsende Kritik der Präsidentin der Plurinationalen Versammlung an einzelnen Regierungsentscheidungen und ihre Weigerung sich der Parteidisziplin und dem Fraktionszwang zu unterwerfen, sie 2013 das Amt. Auch ihre Nachfolgerin war eine Frau, doch im strategisch wichtigen Wahljahr 2014 gehen beide Ämter zurück an Männer (La Razón 2014f). Zugleich sind die höchsten Ämter, das der Präsidentschaft und der Vizepräsidentschaft, seit der Redemokratisierung Boliviens durchgängig männlich besetzt. Auch für die departamentale Ebene bleibt festzuhalten, dass alle neun Präfekten Männer sind. Darüber hinaus wurden bei den Wahlen auf Departements- und Munizipalebene im April 2010 59 Frauen und 149 männliche Abgeordnete in die Departementsregierungen gewählt (La Razón 2011a). Obwohl nur 22 bzw. sieben Prozent der insgesamt 337 Stadt- und Landkreise von Bürgermeisterinnen regiert werden, sind immerhin 43 Prozent bzw. 786 der neu gewählten Gemeinderatsmitglieder Frauen (ACOBOL 2010a).

Mit Blick auf die Exekutive ist der Anteil weiblich geführter Ministerien unter der Regierung Morales deutlich gestiegen. Zu Beginn der zweiten Amtszeit der Regierung Morales im Januar 2010 lag der Frauenanteil im Regierungskabinett mit zehn Ministerinnen erstmals bei 50 Prozent.<sup>307</sup> Im Zuge von Kabinettsumbildungen im Februar 2011 und dem Rücktritt

---

<sup>306</sup> Vergleichend untersucht wurden in der Studie Bolivien, Ecuador, Guatemala, Mexiko, Nicaragua und Peru.

<sup>307</sup> Im Vergleich dazu gab es unter Sánchez de Lozadas erster Präsidentschaft (1993 – 1997) keine einzige Ministerin, unter Banzer und Quiroga (1997 – 2002) eine Ministerin und unter der Interimspräsidentschaft von Carlos Mesa (2003 – 2005) den zuvor höchsten Frauenanteil im Kabinett mit vier von 16 Ministerien, die weiblich geführt wurden (vgl.:

der ersten weiblichen Verteidigungsministerin, die nach der gewaltsamen Auflösung des TIPNIS-Marsches<sup>308</sup> aus Protest zurücktrat, sank der Anteil der Frauen im Kabinett erneut. 2014 unterstanden ein Drittel der Ministerien Frauen.

Schwieriger gestaltet sich indes die Einschätzung der numerischen Repräsentation der Abgeordneten, die sich selbst als indigen verstehen (vgl. hierzu Kapitel 2.2.2 und 4.2). Víctor Hugo Cárdenas, erster indigener Vizepräsident Boliviens (1993–1997) gibt auf der Basis der Daten des Nationalen Wahlgerichtshof und eigenen Berechnungen für 2011 folgende Zahlen zur Entwicklung der indigenen Repräsentation in der formaldemokratischen Arena an:

**Tabelle 24: Entwicklung der indigenen Repräsentanz in Parlament und Senat**

Jahr	Zahl der Abgeordneten (im Parlament)	davon indigen (in%)	davon indigene Frauen	Zahl der Mitglieder (im Senat)	davon indigen (in %)	davon indigene Frauen
1993	130	7 (5,38 %)	1	27	–	–
1997	130	11 (8,46 %)	1	27	1 (3,7 %)	–
2002	130	21 (16,15 %)	2	27	2 (7,4 %)	–
2005	130	23 (17,69 %)	4	27	1 (3,7 %)	–
2009	130	32 (24,61 %)	5	36	6 (16,66 %)	3

Quelle: eigene Darstellung basierend auf den Angaben von Cárdenas (2011: 40ff.)

Die Politikwissenschaftlerin María Teresa Zegada und der Soziologe Jorge Komadina vermeiden den Versuch einer ethnischen Zuordnung und sprechen allgemein davon, dass die Mehrheit der parlamentarischen Abgeordneten heute bäuerlich-ländlicher und gewerkschaftlicher Herkunft sei. Darüber hinaus habe das soziale Kapital der Abgeordneten bzw. ihre politische Organisationserfahrung gegenüber dem Kriterium formaler Bildung in der formaldemokratischen Arena merklich an Prestige gewonnen (Zegada/Komadina Rimassa 2013).

Unstrittig ist, dass sich die politische Repräsentation bisher benachteiligter und unterrepräsentierter Gruppen substanziell erhöht hat. Wessen Interessen dabei konkret repräsentiert werden, ist angesichts der Heterogenität und den unterschiedlichen politischen Visionen innerhalb des Regierungslagers gleichwohl von Bedeutung, wie die Einschätzung von Martín Mollo Soto, indigene Autorität der *Jach'a Karangas* und direkt gewählter Parlamentsabgeordneter für Oruro, nachfolgend exemplarisch illustriert:

[www.coordinadoradelamujer.org.bo/observatorio/index.php/general2niv/mostrar/boton/2/sub/17/id/8/tem/2#1](http://www.coordinadoradelamujer.org.bo/observatorio/index.php/general2niv/mostrar/boton/2/sub/17/id/8/tem/2#1) (6.01.2014)

<sup>308</sup> Vgl. Kapitel 4.5

„A los indígenas originarios nos han aislado. Me parece que ahora ya no hay esa plurinacionalidad en los candidatos. Son de las organizaciones sociales. Las organizaciones sociales más representativas son la Central Obrera, Bartolina Sisa, la CSUTCB, y algunas como la de chóferes, quienes viven mayormente en las capitales de las ciudades. Ellos están representando a sus organizaciones, y a los indígenas originarios nos han aislado. No estamos representados, únicamente tal vez en los uninominales tenemos representación.“ (Interview vom 21. Oktober 2009 zitiert in Chávez 2012a: 104).<sup>309</sup>

Wichtiger als die exakte numerische Zahl von Frauen und Indigenen in Exekutive und Legislative ist ohnehin die Frage, ob die erhöhte Präsenz in der formaldemokratischen Arena auch den politischen Einfluss dieser Gruppen erhöht hat und ob dies die liberaldemokratischen Spielregeln herausgefordert oder sogar verändert?

Mit Blick auf geschlechterspezifische Themen und Forderungen lässt sich seit 2006 feststellen, dass diese öffentlich verstärkt diskutiert werden (Rousseau 2011). Darüber hinaus fand die Forderung, dass Dekolonisierung nicht ohne Entpatriarchalisierung zu realisieren sei ein politisch-institutionelles Echo in der 2011 geschaffenen Einheit zur Unterstützung der Entpatriarchalisierung, die dem Vizeministerium für Dekolonisierung zugeordnet ist.<sup>310</sup>

Die sozialen, ökonomischen und politischen Rechte der Frauen wurden nicht nur in der Verfassung, sondern auch durch die nachfolgenden Gesetzgebungsprozesse formal gestärkt. Zu nennen ist hier das 2012 verabschiedete Gesetz Nr. 243 gegen Belästigung, Bedrohung und Gewalt von politisch aktiven Frauen<sup>311</sup>. Ferner das in Kooperation mit zahlreichen Frauenorganisationen erarbeitete und 2013 verabschiedete Gesetz Nr. 348.<sup>312</sup> Letzteres stärkt generell die Rechte von Frauen und Mädchen, es erhöht die Strafen für

---

<sup>309</sup> „Wir, die indigenen Abgeordneten, wurden isoliert. Mir scheint heute gibt es kaum mehr plurinationale Abgeordnete. Die meisten Abgeordneten sind von den großen sozialen Organisationen, wie dem Gewerkschaftsdachverband (COB), dem Frauengewerkschaftsdachverband (Bartolina Sisas) und dem Dachverband der Bauern und Landarbeiter\_innen (CSUTCB). Darüber hinaus Vertreter\_innen einiger Berufsgruppen, wie Fahr- und Transportunternehmen, Berufsgruppen, die in den Städten leben. Sie alle repräsentieren die Interessen ihrer Organisationen, während die indigenen Abgeordneten isoliert wurden. Wir sind mal abgesehen von einigen Direktwahlmandaten nicht vertreten.“ (Martín Mollo Soto im Interview vom 21. Oktober 2009).

<sup>310</sup> Die Einheit ist mit drei indigenen Frauen besetzt. Sie haben das Thema Entpatriarchalisierung als Querschnittsthema im *Plan Nacional de Lucha contra el Racismo y la Discriminación* verankert und einen Gesetzesvorschlag zur Umsetzung der in der neuen Verfassung festgeschriebenen Geschlechterparität bei der Ernennung und Besetzung politischer Ämter, der Judikative und des Plurinationalen Wahlorgans erarbeitet. Sie waren weiter an der Formulierung des Gesetzes Nr. 243 (*Ley contra el Acoso y Violencia Política hacia las Mujeres*) sowie an der Erarbeitung von Fragen und Parametern beteiligt, um den Beitrag der weiblichen Reproduktionstätigkeit im Rahmen des Nationalen Zensus erfassen zu können (Mamani Hualco 2010).

<sup>311</sup> Vgl. zur Problematik der verbreiteten Einschüchterung und Bedrohung von Frauen in der bolivianischen Politik (Choque Aldana 2013: 164) sowie das Gesetz Nr. 243, unter: [www.ine.gob.bo/indicadoresddhh/archivos/viole/nal/Ley%20N%20243.pdf](http://www.ine.gob.bo/indicadoresddhh/archivos/viole/nal/Ley%20N%20243.pdf) (14.01.2014).

<sup>312</sup> Vgl. hierzu das Gesetz Nr. 348, unter: <http://ojmbolivia.org/wp-content/uploads/2013/02/Ley-Integral-348-para-Garantizar-a-las-Mujeres-una-Vida-Libre-de-Violencia.pdf> (14.01.2014).

Gewalt und Missbrauch deutlich und nimmt Femizid als Straftatbestand explizit mit auf. Natürlich müssen all diese Gesetze nicht nur verabschiedet, sondern vor allem Wirkung zeigen und umgesetzt werden. Dies ist umso wichtiger, da Bolivien laut einer aktuellen Studie der Panamerikanischen Gesundheitsorganisation (OPS) das Land auf dem Subkontinent ist, welches die höchste Rate an physischer Gewalt gegenüber Frauen aufweist und nach Haiti auch das Land ist, in dem sexuelle Gewalt gegenüber Frauen und Mädchen besonders häufig registriert wird (OPS 2013). Insofern ist die seither geführte öffentliche Diskussion über häusliche und außerhäusliche, physische und andere Formen von Gewalt sowie die Aufklärung der Betroffenen über ihre Rechte, die Einrichtung von niedrigschwelligen Unterstützungs- und Beratungsangeboten und die konsequente Verfolgung von Strafanzeigen zentral, um die verbreitete Gewalt zu entnormalisieren und ihr aktiv entgegen zu wirken. Hier steht Bolivien zweifelsohne erst am Anfang.

Weniger progressiv entwickelte sich überdies die gesellschaftspolitische Debatte zur geforderten Legalisierung der Abtreibung.<sup>313</sup> Hier wurde der nach wie vor große Einfluss der katholischen Kirche spürbar. Die mehrheitlich konservativen Positionen, die den Schutz des ungeborenen Lebens über die weibliche Selbstbestimmung stellen, ist zudem quer durch alle politischen Lager anzutreffen.<sup>314</sup> Nichtsdestoweniger sind geschlechterspezifische Themen und Forderungen politisch und medial deutlich präsenter als zuvor, auch wenn Politik von Frauen und für Frauen sicher nach wie vor nur zu einem kleinen Teil im Parlament gemacht wird und die Mehrzahl der Kämpfe und Auseinandersetzungen auch weiterhin außerparlamentarisch stattfinden.

Mit Blick auf den parlamentarischen Einfluss von indigenen Abgeordneten zeichnen die qualitativen Untersuchungen von Patricia Chávez ein ernüchterndes Bild (Chávez 2012a).<sup>315</sup> Die meisten der indigenen Abgeordneten sind seit Jahren im kommunitären, im gewerkschaftlichen und/oder im nachbarschaftlichen sowie kommunalpolitischen Kontext

---

<sup>313</sup> Bisher sind Abtreibungen nur erlaubt, wenn Gefahr für das Leben der Mutter besteht oder die Schwangerschaft das Ergebnis einer Vergewaltigung ist. Im März 2013 reichte die MAS-Abgeordnete Patricia Mancilla ein Gesuch zur Legalisierung von Abtreibungen beim Verfassungsgericht ein und löste damit eine hitzige Debatte zwischen Abtreibungsgegner\_innen und Befürworter\_innen aus.

<sup>314</sup> Das Purinationale Verfassungsgericht hat die konservative Position inzwischen gestärkt, es lehnte das Legalisierungsgesuch ab und schützt das Leben ab dem Zeitpunkt der Empfängnis. Als progressive Neuerung kann lediglich die Aufhebung der bisher erforderlichen richterlichen Anordnung im Falle einer legalen Abtreibung gelten (La Razón 2014i).

<sup>315</sup> Die empirische Grundlage ihrer Studie „Von einer bunten Minderheit zur grauen Mehrheit? Indigene Präsenz in der Legislative“ bilden qualitative Interviews, die Patricia Chávez zwischen 2002 und 2010 im Auftrag des bolivianischen Büros der Friedrich-Ebert-Stiftung geführt hat. Sie befragte indigene Abgeordnete in drei aufeinanderfolgenden Legislaturperioden (2002 bis 2005, 2006 bis 2009 und ab 2010) und sprach mit ihnen über ihre Hoffnungen und Erwartungen, die Selbstwahrnehmung ihres politischen Einflusses sowie die aus ihrer Sicht erreichten und nicht erreichten Ziele (Chávez 2012b: 84, FN 5).

aktiv und verfügen über umfangreiche Erfahrungen mit nicht-liberalen Formen der Beteiligung, wie Mobilisierungen und Protesten, sozialer Selbstorganisation, Gemeinschaftsarbeit und Gewohnheitsrecht. Mit ihrem Einzug ins Parlament verband sich für viele die Hoffnung, die formaldemokratische Arena für die Diskussion der Forderungen ihrer Basis zu nutzen und eigene Normen und Verfahren, wie die Rotation wichtiger Ämter oder Formen konsensbasierter Deliberation, auch national einbringen zu können (Chávez 2012b: 84f.). Das Gegenteil war der Fall. Die indigenen Abgeordneten stellten fest, dass sie zwar Einzug in die Regierung gehalten, aber deshalb noch lange nicht die Macht erobert haben (ebd.: 88). Darüber hinaus lautete eine vielfach geteilte Aussage der Interviewten, dass nicht sie das parlamentarische System verändern, sondern das System sie verändert habe.<sup>316</sup>

Wie schon in der Verfassungsgebenden Versammlung wirken die dominanten Diskurs- und technokratisch-juristischen Verfahrensregeln auch in Parlament und Senat strukturell diskriminierend. Gesetzesvorhaben können nicht einfach eingebracht, diskutiert und verabschiedet werden. Anstelle von Deliberation und Konsenssuche, werden zuvor von der Exekutive und den Parteispitzen ausgehandelte Kompromisse oft nur mehr zur Abstimmung gestellt (Tapia zit. in Chávez 2012a: 14). Darüber hinaus steht der Fraktionszwang der Partei über dem imperativen Mandat und der Bindung zur eigenen Basis. Wichtig sind juristische Vorkenntnisse und das Wissen um gesetzliche Fristen und bürokratische Hürden, sowie die Einbindung in die parlamentarischen Netzwerke und die Kenntnis administrativer Abläufe. Insofern dienen Sprache, Bildung und akademische Titel nach wie vor dazu, den Ausschluss indigener Abgeordneter von hohen Ämtern oder zentralen Entscheidungspositionen technokratisch zu rechtfertigen (ebd.: 85). Für die weiblichen indigenen Abgeordneten gilt dies in verschärfter Form, da sie – wie die Mehrheit der Frauen im Parlament – meist nur stellvertretende Funktionen innehaben und sich darüber hinaus auch noch mit patriarchalen und machistischen Hierarchien und Ausschlüssen konfrontiert sehen (ebd.: 86f.).

Offener Rassismus wird seit 2006 zwar zunehmend weniger toleriert, nichtsdestoweniger sehen sich die indigenen Abgeordneten neben den politisch-institutionellen Hürden auch weiterhin mit Rassismus und Diskriminierung konfrontiert. Die alltäglichen Erfahrungen aller über Kleidung und Symbolik oder phänotypisch von anderen als indigen klassifizierten Menschen reichen von abschätzigen Blicken und Bemerkungen, Ignoranz, Personen- und Eingangskontrollen, verweigerten Sitzplätzen, Nichteinlass und Nichtgrüßen bis zu offenen Anfeindungen und Beleidigungen. Das Parlament bildet da keine Ausnahme und

---

<sup>316</sup> Vgl. ausführlich hierzu die Parlamentarismuskritik von Agnoli (1990).

erweitert den alltäglichen Rassismus um indirekte Machtdemonstrationen und Diskriminierung, die vornehmlich über den Habitus zum Ausdruck gebracht werden (ebd.: 41–48).

Das zeigt sich auch beim Thema traditionelle Kleidung: Während viele indigene Abgeordnete anfangs bewusst traditionelle Kleidung trugen, um ihre politische Herkunft und diejenigen die sie vertreten sichtbar zu machen, entschieden sich die Meisten dieses Distinktionsmerkmal mit der Zeit abzulegen (ebd.: 84f.). In diesem Zusammenhang macht ein Zitat von Felipe Quispe deutlich, wie stark offener und subtiler Rassismus auf die Betroffenen wirkt: *„No uso sombrero. Los primeros días iba con sombrero, pero en las calles siempre he recibido insultos, hasta ahora sigo recibiendo insultos, en esos casos no uso sombrero.”* (Interview mit Felipe Quispe Huanca am 11. Oktober 2005 in Chávez 2012a: 47).<sup>317</sup>

Ähnlich verhielt es sich mit dem Gebrauch indigener Sprachen. Zu Beginn legten viele indigene Abgeordnete Wert auf Redebeiträge in ihrer eigenen Sprache und nahmen Übersetzungsdienste in Anspruch. Doch da alle die Erfahrung machten, zwar übersetzt, aber nicht gehört zu werden, wurden rasch keine Übersetzungen mehr in Anspruch genommen (ebd.: 44).

Trotz dieser negativen Erfahrungen erachten es die Interviewten für zentral, die Zahl der indigenen Parlamentssondersitze deutlich zu erhöhen. Aus Sicht der indigenen Abgeordneten könnte dem proklamierten plurinationalen Charakter des Parlamentes mehr Realität verliehen werden (ebd.: 150). Bisher mündete die konstitutionell anerkannte Plurinationalität von 36 indigenen Völkern und Nationen in lediglich sieben Sondermandaten für indigene Minoritäten (Exeni Rodríguez 2011: 319).<sup>318</sup>

Die geringe Anzahl der Parlamentssondersitze wurde über die geringe demografische Größe der indigenen Minderheiten bzw. klassisch liberal-repräsentativ mit Proportionalitätsaspekten gerechtfertigt (Chávez 2012a: 158). Dabei lässt sich im Sinne von Minderheitenschutz und positiver Diskriminierung demokratiethoretisch auch genau umgekehrt argumentieren, nämlich dass die geringe Zahl und das drohende Verschwinden dieser Kulturen eine direkte politische Vertretung aller noch existenten Gemeinschaften beson-

---

<sup>317</sup> Felipe Quispe ist eine polarisierende Persönlichkeit, er zählt zu den kämpferischsten und radikalsten Indianisten Boliviens und schreckt verbal vor keiner Konfrontation zurück. Darüber hinaus trägt er nicht die traditionelle Kleidung indigener Autoritäten, sondern repräsentiert mit Stoffhose, Hemd und Lederjacke eher den indigen-gewerkschaftlichen Flügel der CSUTCB, wenn jemand wie er, auf seinen Hut verzichtet, um Anfeindungen in den Straßen La Paz zu vermeiden, dann lässt das tief blicken.

<sup>318</sup> Jeden dieser sieben Parlamentssitze müssen sich mehrere indigene Minderheiten in den einzelnen Departements teilen. Das indigene Mandat in La Paz teilen sich fünf indigene Gemeinschaften. In Santa Cruz sind es fünf Gemeinschaften, in Cochabamba und Oruro je zwei Gemeinschaften, in Tarija drei Gemeinschaften, im Beni 18 Gemeinschaften und das indigene Mandat im Pando müssen sich fünf Gemeinschaften teilen. Demgegenüber werden in Chuquisaca und Potosí keine Abgeordneten zur direkten Vertretung indigener Minoritäten gewählt (Mamani 2013: 256).

ders wichtig macht. Hinzukommt, dass ihr Verschwinden und ihre politische Nichtberücksichtigung nicht zufällig sind, sondern eine historische Dimension besitzen, die hier zumindest symbolisch durchbrochen werden könnte. Auch die Forderung der Quechua und Aymara nach direkter Repräsentation lässt sich demokratiethoretisch begründen, obwohl die beiden majoritären Sprachgruppen aus Sicht von Opposition und Regierung über die uni- und plurinominalen Wahlkreise bereits ausreichend vertreten sind. Denn es macht einen Unterschied, ob jemand über das personalisierte Verhältniswahlrecht und die Liste einer Partei ins Parlament gewählt wird, oder ob die Person nach eigenen Normen und Verfahren bestimmt und als direkte Vertretung dieser Gruppe in die Abgeordnetenkammer entsandt wird. Zugleich verbergen sich hinter den beiden großen Sprachgruppen bis heute 16 *suyus*, die durchaus unterschiedliche Interessen repräsentieren.

So bleibt mit Blick auf die Zahl und den Wahlmodus der sieben indigenen Parlamentssondersitze festzuhalten, dass hier die Chance vertan wurde, andere demokratische Praxen im nationalen Kontext aufzuwerten und die direkte Repräsentation benachteiligter Gruppen signifikant zu erhöhen.<sup>319</sup>

Während sich 2009 im Zuge der konfliktreichen Verabschiedung des Übergangswahlgesetzes, der *Ley* Nr. 4021, vor allem die Opposition<sup>320</sup> gegen eine höhere Zahl indigener Sondersitze sperrte, verschob die Regierung die endgültige Festlegung der indigenen Parlamentssondersitze auf die Zeit nach der Auswertung des neuen Zensus, der letztlich erst Ende 2012 erfolgte. 2013 flammten die Konflikte dann erneut auf, diese waren allerdings vor allem durch Proteste, Hungerstreiks und Blockaden in den Departements Potosí, Beni und Chuquisaca geprägt, weil diese Departements laut Zensus Abgeordnete verlieren sollten, während das Departement Santa Cruz künftig drei Abgeordnete gewinnt. Die Vertreter\_innen der indigenen Hoch- und Tieflandorganisationen verständigten sich im Zuge der departementalen Streitigkeiten auf die Forderung nach 16 indigenen Parlamentssitzen (Página Siete 2013a). Doch die Regierung ging darauf gar nicht ein. Sie verkündete im Oktober 2013 ohne weitere Verhandlungen das Gesetz Nr. 421, welches das neue Wahlgesetz ergänzt und die Zahl der indigenen Parlamentssondersitze auf sieben begrenzt. Zugleich regelt es die neue Sitzverteilung in der Plurinationalen Versammlung (vgl. hierzu Tabelle 25). Um die Veränderungen sichtbar zu machen, die das Ergänzungsgesetz für die

---

<sup>319</sup> Eine Wahl nach eigenen Normen und Verfahren hätte zur Institutionalisierung kommunitärer Demokratieelemente auf der nationalen Ebene beigetragen. Bisher ist es so, dass die indigenen Gemeinschaften ihre Kandidierenden zwar nach eigenen Normen und Verfahren auswählen können, die letztendliche Wahl aber über das liberale Wahlrecht und entsprechende Listenplätze erfolgt.

<sup>320</sup> Vgl. hierzu: *bolivia hoy* (14.04.2009): „*El MAS responsabiliza a la oposición por reducción de escaños indígenas*“, unter: [www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=13514](http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=13514) (24.02.2014).

departamentale Verteilung der Parlamentssitze, aber auch für das Verhältnis Direkt- und Listenwahlplätze bewirkt, wird in Klammern die parlamentarische Sitzverteilung angegeben, die zuvor für die Dezemberwahlen 2009 verabschiedet wurde.

**Tabelle 25: Die Neuverteilung der Parlamentssitze für die Wahlen 2014**

Departement	Abgeordnete pro Departement	davon uninominal (Direktwahl)	davon plurinominal (Listenwahl)	indigene Abgeordnete	Abgeordnete für den Senat
La Paz	29 (29)	14 (15)	14 (13)	1 (1)	4 (4)
Santa Cruz	28 (25)	14 (13)	13 (11)	1 (1)	4 (4)
Cochabamba	19 (19)	9 (10)	9 (8)	1 (1)	4 (4)
Potosí	13 (14)	7 (8)	6 (6)	0 (0)	4 (4)
Chuquisaca	10 (11)	5 (6)	5 (5)	0 (0)	4 (4)
Oruro	9 (9)	4 (5)	4 (3)	1 (1)	4 (4)
Tarija	9 (9)	4 (5)	4 (3)	1 (1)	4 (4)
Beni	8 (9)	4 (5)	3 (3)	1 (1)	4 (4)
Pando	5 (5)	2 (3)	2 (1)	1 (1)	4 (4)
Insgesamt	130 (130)	63 (70)	60 (53)	7 (7)	36 (36)

**Quelle:** eigene Darstellung auf der Basis der *Ley de distribución de escaños entre departamentos* (Art. 57)

Auffällig ist die Erhöhung der Listenplätze zulasten der Direktwahlmandate. Eine Entscheidung die überrascht, da sie liberal-repräsentative Logiken stärkt und keineswegs aufgrund von Druck oder als Konzession an die Opposition erfolgt ist. Stattdessen räumt die Stärkung der Listenplätze gegenüber den Direktwahlmandaten der Regierung und dem MAS mehr Kontrolle über die Reihung der eigenen Kandidat\_innen ein. Kritisch ist überdies anzumerken, dass das Ergänzungsgesetz ohne parlamentarische und/oder außerparlamentarische Beteiligung allein von der Regierungsspitze verabschiedet wurde.<sup>321</sup> Dem selbst formulierten Anspruch eine interkulturelle Demokratie institutionalisieren zu wollen, wird die Regierung mit diesen Entscheidungen jedenfalls nicht gerecht.

### Dezentrierung politischer Macht

Das konstitutionelle Versprechen einen plurinationalen Staat mit Autonomien und komunitärer Demokratie aufzubauen, ist für die Dekolonisierung der Demokratie von entscheidender Bedeutung. Mit Blick auf die Institutionalisierung demokratischer Pluralität markiert das Projekt der indigenen Autonomien den Kern der anvisierten demokratischen

<sup>321</sup> Die Verabschiedung der Ergänzung des Wahlgesetzes erfolgte völlig überraschend inmitten der laufenden Auseinandersetzungen. Das Ergänzungsgesetz wurde nur von Evo Morales und vier seiner Minister\_innen unterschrieben (Página Siete 2013b).

Erneuerung. Enttäuschend ist, dass die Umsetzungsbilanz des Pilotprozesses ambivalent bis negativ ausfällt (vgl. ausführlich Kap. 5 und insbesondere 5.4). Das demokratisch bedeutsame und innovative Projekt der indigenen Autonomien existiert nach wie vor nur auf dem Papier und das liegt nicht an den indigenen Pilotgemeinden, sondern an zahlreichen staatlichen Hürden und dem Plurinationalen Verfassungsgericht, welches seiner Verpflichtung auf Prüfung der erarbeiteten Statuten nur schleppend nachkommt. So ist es bis Mitte 2015 keiner der elf Pilotgemeinden und keiner der TCOs, die sich seit 2009 um die Einführung indigener Autonomie bemühen, gelungen, das abschließende Referendum abzuhalten. Die Institutionalisierung demokratischer Pluralität beginnt aber *de facto* erst mit der Implementierung der Autonomiestatute.

Zugleich sollte auch im Kontext der indigenen Autonomien nicht von einer unidirektionalen Transformation des liberal-repräsentativen Systems ausgegangen werden. Vielmehr steht zu erwarten, dass liberal-demokratische Prinzipien über die Integration moderner Verwaltungslogik und Rechenschaftspflicht künftig stärker als bisher auf die lokale Selbstorganisation rückwirken werden.

Positiv festzuhalten ist, dass die Erarbeitung der Statuten in allen drei Fallstudien den lokalen Konflikten zum Trotz bereits ein quantitatives und qualitatives Mehr an Beteiligung bewirkt haben. Außerdem haben die lokalen Diskussionen gezeigt, dass bisher eher benachteiligte und politisch unterrepräsentierte Gruppen wie Frauen, jüngere sowie unverheiratete Gemeinschaftsmitglieder, die Erarbeitungsprozesse der Autonomiestatuten aktiv nutzen können, um Kritik an lokalen Demokratiedefiziten zu üben und diese zumindest *de jure* zu verringern. So werden geschlechtsspezifische Benachteiligungen in allen drei Statuten abgebaut. Das allein bietet keine Garantie dafür, dass sich die patriarchalen Machtverhältnisse und die geschlechtsspezifischen Benachteiligungen in der politischen sowie häuslich-familiären Sphäre *de facto* verringern werden, aber es ist ein wichtiger Schritt auf dem Wege zu mehr politischer Gleichheit im lokalen Kontext.

Jenseits der verbesserten geschlechterspezifischen sowie einer territorial ausgeglichenen Repräsentation stärken die Autonomiestatute die Möglichkeiten der Basis, sich an Prozessen der Willensbildung und Entscheidungsfindung, der Gesetzgebung, der Planung und der Sozialen Kontrolle aktiv zu beteiligen. Dabei stellen die Versammlungen auf den unterschiedlichen Autonomieebenen die zentralen Instanzen der kollektiven Meinungsbildung und Entscheidungsfindung dar. Die Kombination aus basisdemokratischen und kommunitären Elementen reicht über die bisherigen Teilhabemöglichkeiten liberal-demokratischer Kommunalregierungen weit hinaus, ob dies auch zu Überforderungen der Basis führen könnte, bleibt abzuwarten.

Zugleich zeigen die lokalen Auseinandersetzungen, dass lokale Werte, Normen und Verfahren zwar die Basis für die zukünftigen Autonomieregierungen bilden, dabei aber keineswegs als unantastbar oder als unveränderbar begriffen werden.

Resümierend betrachten die indigenen Autonomien das Potential für eine substantielle Demokratisierung und **eine – wenn auch politisch-territorial begrenzte –** Transformation des liberal-demokratischen Herrschaftssystems, aber ihre Implementierung und ihr tatsächliches Funktionieren sind nach wie vor mit vielen Fragezeichen versehen.

### **6.3.2 Sozioökonomische Dimensionen**

Während ein liberales Demokratieverständnis Politik und Ökonomie trennt und unter Gleichheit, keine materielle Gleichheit, sondern ausschließlich die formale Gleichheit aller Wählenden sowie die Gleichheit vor dem Gesetz versteht, lässt sich empirisch und theoretisch-konzeptionell zeigen, dass demokratische Teilhabe einer materiellen Grundlage bedarf (vgl. hierzu u. a.: Adler 1926; Böhnke 2011; Burchardt 2008a; Dahl 2006; Fraser 2001; Huber et al. 1997; Marshall 1992; Merkel/Weiffen 2012; Meyer et al. 2005 u. Schäfer 2010).

Welchen Beitrag die sozial- und wirtschaftspolitischen Reformen der Regierung Morales zur Senkung von sozioökonomischer Ungleichheit und im Umkehrschluss zur Stärkung politischer Partizipation leisten, wurde in Kapitel 4 erörtert. Resümierend lässt sich festhalten, dass die staatliche Handlungsmacht und Steuerungsfähigkeit (nach innen und nach außen) eine historisch signifikante Stärkung erfahren hat. Dabei sichert der Neo-Extraktivismus<sup>322</sup> dem bolivianischen Staat über die Verteilung der Gasrente einen wichtigen Teil seiner gesellschaftlichen Integrationskraft (Dargatz/Zuazo 2012: 17). Bestehende Sozialprogramme und zielgruppenfokussierte Transferprogramme wurden fortgeführt und um neue, zum Teil auch universalistisch zugängliche Sozialleistungen erweitert. Die staatlichen Boni erreichen derzeit rund ein Drittel der Gesamtbevölkerung (La Razón 2014a; Webber 2014). Die sozial- und wirtschaftspolitischen Reformen haben dabei zweifelsohne zu einer deutlichen Verringerung der Armut und extremen Armut sowie zu einer Reduzierung der Einkommensungleichverteilung in Bolivien beigetragen (CEPAL 2013b: 19 u. 23). Das zeigt sich auch in der veränderten Sozialstruktur und einer erhöhten sozialen Aufwärtsmobilität. So wächst die Mittelschicht<sup>323</sup> und es gibt neue Reiche, zum Beispiel unter den Handel treibenden Aymaras in El Alto und den *cocaleros* im Chapare (Crab-

---

<sup>322</sup> Vgl. hierzu Gudynas (2012b).

<sup>323</sup> Vgl. hierzu auch Ferreira et al. (2013).

tree/Chaplin 2013a: 69). Aber obwohl die Armut auch auf dem Land und unter der indigenen Bevölkerung abgenommen hat, ist sie vor allem in den abgelegenen ländlichen Hochlandregionen weiterhin präsent. Hier konnten die zahlreichen Regierungsprogramme bisher wenig nachhaltige sozioökonomische Dynamiken entfachen (Crabtree/Chaplin 2013b).

Darüber hinaus wurde der interkulturelle Umbau des Bildungssystems vertieft, der Zugang und die Leistungen der staatlichen Gesundheitsversorgung verbessert und es gibt mehr Arbeit und Einkommen (ebd.). Der Konsum von Lebensmitteln (insbesondere Milch und Fleisch) sowie die Ausgaben der gewachsenen Mittelschicht für Gastronomie, Konsumgüter und Reisen sind deutlich gestiegen, ebenso wie private Spareinlagen, die Ende 2013 sogar die Summe der internationalen Währungsreserven überstiegen (La Razón 2014h; Página Siete 2014d; Cambio 2014).

Neben den erweiterten sozialpolitischen Verteilungsspielräumen soll der heutige Neo-Extraktivismus mittel- bis langfristig die Industrialisierung, den technologischen Fortschritt und den Aufbau einer wissensbasierten Ökonomie ermöglichen (García Linera 2013). Dazu wurden die öffentlichen Investitionen enorm gesteigert und es findet ein landesweiter Ausbau der Infrastruktur statt.

Makroökonomisch kann die Regierung Morales dabei auf zahlreiche Erfolge verweisen. Hierzu zählen fiskalische Stabilität, Haushaltskonsolidierung, hohe internationale Währungsreserven, ein konstantes Wachstum des BIP, jährliche Zuwachsraten bei den Exportwerten und -volumen, eine damit zusammenhängende positive Handelsbilanz, eine kontrollierte Inflationsentwicklung sowie ein gewachsendes Steuer- und Zollaufkommen (vgl. Kapitel 4.4.1). Die Achillesferse dieser Erfolgsgeschichte ist zum einen die Volatilität einer extraktiven Ökonomie, die von der weltweiten Preisentwicklung und Nachfrage nach nicht erneuerbaren Rohstoffen abhängt, da Investitionen in Wertschöpfungsprozesse vor Ort und die anvisierten Industrialisierungsschritte des Landes bisher nur sehr bescheidene Ergebnisse zeitigen und die langfristigen Kosten der Inwertsetzung nicht gegengerechnet werden. Darüber hinaus setzt die Regierung, die zunächst vor allem auf die Erhöhung der Staatsquote und die Neugründung staatlicher Unternehmen zielte, ab 2011 wieder verstärkt auf ausländische Direktinvestitionen. So wird das bolivianische Wirtschaftsmodell derzeit weder dem selbst proklamierten Anspruch einer pluralen Ökonomie gerecht, noch entfaltet es bislang in arbeitsmarktpolitischer und produktiver Hinsicht die erhofften Wirkungen (Coordinadora Plurinacional de la Reconducción 2011; Dargatz/Zuazo 2012: 21; Grebe-López 2014; Webber 2014; Zelik 2012). Zum anderen kollidieren die wirtschaftspolitischen Schwerpunktsetzungen und Großprojekte vermehrt mit den Zielen der demokra-

tischen Erneuerung und territorialen indigenen Rechten. Der Neo-Extraktivismus und die Priorisierung von großräumigen Erschließungs- und Megavorhaben erzeugen sozial-ökologische Konflikte, die zum einen neue Ungleichheiten, Interessenskonflikte und Machtasymmetrien generieren und lokal mit einer Wiedereinschränkung demokratischer Rechte einhergehen.

Insgesamt erzeugen die wirtschaftlichen Erfolge der Regierung höchst ambivalente Ergebnisse: Sie erhöhen einerseits die demokratische Legitimität der Regierung, indem kurz- bis mittelfristig materielle Ungleichheit abgemildert und die politische Gleichheit und aktive Teilhabe zuvor benachteiligter und/oder ausgeschlossener Gruppen erhöht wird. Andererseits erzeugt die Politik des Neo-Extraktivismus zunehmend territoriale und sozial-ökologische Konflikte, auf welche die Regierung zunehmend repressiv und undemokratisch reagiert. In der Folge werden zum wiederholten Mal in der Geschichte des Landes vor allem indigene Territorialrechte eingeschränkt (vgl. hierzu auch Kapitel 3).

### 6.3.3 Kulturell-symbolische Dimensionen

Symbolisch betrachtet, hat eine klare Aufwertung der indigenen Kulturen stattgefunden. Viele Regierungsinszenierungen indigener Kultur, besitzen aber eher folkloristischen als dekolonisierenden Charakter. Hinzukommt, dass die Sichtbarmachung indigener Kulturen meist mit ihrer Vereinnahmung unter dem Mantel des Nationalen einhergeht. Das hat zwei Seiten, zum einen werden Elemente indigener Kulturen öffentlich aufgewertet und explizit zum Bestandteil der bolivianischen Kultur erklärt. Zum anderen werden sie national vereinnahmt, was deutlich stärker an die Praktiken des integrationistischen Indigenismus erinnert, als an die Forderungen eines dekolonialen Grenzdenkens im Sinne Walter Mignolos.

In der Exekutive waren indigene Perspektiven personell von Anfang an weniger stark vertreten, als gewerkschaftliche, kooperativistische und national-populäre Positionen. Die Regierung Morales vertritt mehrheitlich antiimperialistische, linksnationalistische und neo-desarrollistische Positionen. Ideologisch steht die Regierung damit der unvollendeten Revolution von 1952 deutlich näher, als den andin-amazonischen Visionen **eines „Guten Lebens“**. Aber während Evo Morales in den ersten Jahren seiner Amtszeit den Schutz von Mutter Erde und die indigenen Kosmvisionen des *vivir bien* zumindest rhetorisch stark machte und vor allem in internationalen Kontexten darauf Bezug nahm, erfolgte im Zuge des TIPNIS-Konfliktes<sup>324</sup> eine diskursive Kehrtwende. Plötzlich wurde Indigenen und Um-

---

<sup>324</sup> Der Konflikt entzündete sich am geplanten Bau einer Überlandstraße durch das Kerngebiet des indi-

weltschützer\_innen, die gegen Großprojekte und die Inwertsetzung von Natur in ihren Territorien mobilisierten, von Seiten der Regierung und regierungsnahen Organisationen vorgeworfen, dass sie sich vor den imperialistischen Karren in- und ausländischer Interessen spannen lassen würden (La Razón 2012v). Letztere hätten nur das Ziel, der Regierung Morales zu schaden und Bolivien im Stadium der Unterentwicklung und der Abhängigkeit zu halten (Cambio 2011b). Dabei schreckten der Präsident, der Vizepräsident und diverse Regierungsmitglieder weder vor neokolonialen Äußerungen<sup>325</sup>, noch vor autoritär-paternalistischen Verhaltensweisen zurück. So machten ihre öffentlichen Äußerungen wiederholt deutlich, dass die staatlich formulierten Ziele Wachstum, Fortschritt und Entwicklung nicht einfach nur weit oben auf der politischen Agenda stehen, sondern notfalls auch gegen den erklärten Willen der letztlich einmal mehr als unzivilisiert betrachteten indigenen Gemeinschaften durchgesetzt werden sollen (kritisch hierzu Zibechi 2010). Den Indigenen wurde damit ein weiteres Mal in der kolonialen und postkolonialen Geschichte des Landes die Fähigkeit abgesprochen, eigenständig denken und selbstbestimmt handeln zu können.<sup>326</sup>

---

genen Territoriums und Nationalparks *Isiboro Sécure*. Die nationalen Erschließungspläne existierten seit langem (Paz 2012). Zugleich sind die drei geplanten Trassen zwischen Cochabamba und Beni ein zentraler Baustein der überregionalen IIRSA-Initiative, die insbesondere für das mächtige Nachbarland Brasilien von strategischer sowie wirtschaftlicher Bedeutung ist. Das erklärt auch Brasiliens Zusage die notwendigen Investitionen für das Straßenbauvorhaben über zinsgünstige Kredite ihrer Nationalen Bank für wirtschaftliche und soziale Entwicklung (BNDES) zu finanzieren. Das Projekt dient dem überregionalen Ausbau des Straßenverkehrsnetzes, um eine Verbindung vom Atlantik bis zum Pazifik zu schaffen. Darüber hinaus führen die geplanten Trassen durch die Amazonasregion, in der größere Vorkommen fossiler Brennstoffe vermutet werden, weshalb Brasilien die infrastrukturelle Erschließung als Entwicklungskorridor für zukünftige Energiegewinnungsprojekte betrachtet, wohingegen Bolivien offiziell eher mit der wirtschaftlichen Bedeutung der regionalen Integration und der Entwicklung des isolierten Gebietes argumentiert (Paz 2012: 91f.). Doch Teile der TIPNIS-Bewohner\_innen protestierten erfolgreich gegen die anrückenden Bagger und organisierten mit nationaler und internationaler Unterstützung anhaltenden Widerstand. Die Gegner\_innen des Projektes befürchteten, dass der erleichterte Zugang zum Nationalpark den Explorationsgelüsten der Ölunternehmen Tür und Tor öffnen wird und dass sich aktuelle Probleme, wie der illegale Holzschlag, unerlaubte landwirtschaftliche Nutzungen, neue Siedlungen sowie der illegale Kokaanbau und Drogenschmuggel in Richtung brasilianische Grenze entlang der Straße rasch und unkontrolliert ausdehnen werden, sodass die traditionell lebenden Gemeinschaften im TIPNIS weiter zurückgedrängt und die einmalige biologische Vielfalt ihres Lebensraumes auf Dauer zerstört wird (Achtenberg 2011).

<sup>325</sup> So begründete Álvaro García die Entscheidung für den Bau der Fernstraße mitten durch indigenes Territorium und nationales Schutzgebiet modernisierungstheoretisch mit dem Wohl der Bewohner\_innen. Er betonte, dass das Ziel des Straßenbaus ja gerade darin bestehe, die TIPNIS-Gemeinschaften in die **Entwicklung des Landes zu integrieren und ihnen Bildung und Gesundheit nicht länger vorzuenthalten**: „*Las comunidades del TIPNIS sólo cuentan con seis meses de ríos navegables, el resto deben trasladarse a pie para ir a otras comunidades y realizar sus compras, al igual que es afectada la educación de las nuevas generaciones*“, anotó. (...) *No es correcto que vivan así. Deben tener derecho a una escuela y a la salud. Todos tienen derecho a la comunicación y no vivir aislados seis meses.*“ (Agencia Boliviana de Información 2011c).

<sup>326</sup> Gänzlich unverblümt brachte der Exekutivsekretär der CSUTCB, Roberto Coraite, diese Spielart des Neokolonialismus zum Ausdruck. Coraite, selbst Quechua, griff den Regierungsdiskurs auf und setzte den Bau der Straße mit Fortschritt, Bildung und Gesundheitsversorgung gleich, um dann anzufügen, dass die Erschließung des Gebietes den lokalen indigenen Gemeinschaften endlich ermöglichen würde der Armut und ihrem Status als Wilde zu entkommen. **Wörtlich sagte er:** „*Hay que diferenciar cuál da más beneficio a nuestros*

#### 6.4 Fazit: Ambivalente Ergebnisse und wachsende Widersprüche

Trotz der hier vorgebrachten Kritiken fiel die Zustimmung zur Regierungsführung von Evo Morales zahlreichen Umfragen zufolge auch 2013 und 2014 weiterhin hoch aus. Zugleich ist die Opposition weder links, noch rechts vom MAS geeint und die Kritiker\_innen der Regierung bieten den Wählenden bis dato kein kohärentes Programm oder überzeugende inhaltliche Alternativen. Insofern gehe ich davon aus, dass Evo Morales und der MAS die Parlamentswahlen 2014 erneut mit deutlichem Vorsprung gewinnen werden.<sup>327</sup>

Aus analytischer Perspektive und gemessen an den eigenen Ansprüchen **des „Prozess des Wandels“** muss die Gesamtbilanz der Reformen allerdings ambivalent gewertet werden. Jeffrey R. Webber (2014) fasst seine Einschätzung, die sich vor allem auf ökonomische Aspekte bezieht, wie folgt zusammen: *„Evo Morales's administration has scored some successes, but it has failed to deliver on its more radical promises.“*

Das lässt sich auch aus demokratischer Perspektive formulieren. So ist Bolivien seit der Amtsübernahme von Evo Morales und dem MAS im Jahr 2006 zweifelsohne demokratischer, partizipativer sowie sozial und politisch gleicher geworden. Überdies verfügte keine der demokratischen Vorgängerregierungen über mehr Legitimität als die Amtierende.

Aber viele neue und innovative Formen der Beteiligung, die 2006 angestoßen wurden, sind ins Stocken geraten. Dabei lässt sich die neuerliche Verengung und Rücknahme partizipativer Teilhabe und die nicht erfolgte Vertiefung demokratischer Reformen nicht mehr über den Widerstand und die Vetomacht der rechten Opposition erklären. Es ist die Regierung selbst, die ihren proklamierten demokratischen Anspruch zunehmend konterkariert.

Um 2009 das strategisch wichtige Ziel einer Mehrheit in beiden Kammern zu erreichen, wandte der MAS anders als 2005 erstmals gezielt wahlstrategische Taktiken traditioneller Parteien an. Dazu zählten unter anderem Fingerzeig-Kandidaturen von oben. Die starke

---

*hermanos del territorio (indígena), la carretera o mantenerse en la clandestinidad, mantenerse como indigentes, mantenerlos como salvajes.“ (La Razón 2011g).*

<sup>327</sup> Diese Einschätzung erwies sich als richtig, Evo Morales und der MAS siegten bei den Präsidentschafts- und Parlamentswahlen im Oktober 2014 mit großem Vorsprung und holten 61,36 % aller Stimmen. Erste Rückschläge erlitt der MAS hingegen bei den Departements- und Kommunalwahlen Ende März 2015. Hier wurde die Regierungspartei zwar erneut stärkste politische Kraft und gewann rund Zweidrittel der 339 Kommunalregierungen, verlor aber in acht der größten Städte, darunter in MAS-Hochburgen wie El Alto und Cochabamba. Auf der Departementsebene gewann der MAS im ersten Wahlgang in vier von neun Departements (Cochabamba, Oruro, Potosí und Pando). Das Departement La Paz ging an den ehemaligen Bildungsminister und MAS-Dissidenten Felix Patzi und seine neu gegründete *Soberanía y Libertad* (SOL.bo). In Santa Cruz wurde Ruben Costas erwartungsgemäß im Amt bestätigt. Die Stichwahlen in Beni und Tarija vom 3. Mai entschied der MAS im Departement Beni nur hauchdünn für sich, in Tarija gewann mit klarem Vorsprung Adrián Oliva, ein Kandidat des rechten Lagers (Achtenberg 2015). Und die zunächst angekündigte Stichwahl für Chuquisaca entfiel, da der departamentale Wahlgerichtshof entschied 9.070 für die *Frente Revolucionario de Izquierda* (FRI) abgegebene Stimmen aufgrund des Rücktritts des Spitzenkandidats sechs Tage vor der Wahl und seinem Beitritt zum MAS nicht zu zählen. Ohne diese Stimmen reichte der Vorsprung des MAS aus (Página Siete 2015a).

Betonung von (wirtschaftlichen) Erfolgen und der Wunsch nach außen Stärke und Geschlossenheit zu demonstrieren, verhinderten wichtige interne Debatten und begünstigten innerhalb des MAS Tendenzen zur Schließung der eigenen Reihen. Die politische Plattform von einst wollte hegemoniale parteipolitische Kraft werden. Das führte im Regierungslager zu deutlich strafferen Organisations- und Disziplinierungslogiken, dem Übergehen basisdemokratisch ausgewählter Kandidat\_innen, einer wachsenden Tendenz zur Zentralisierung von Entscheidungen und schloss sogar wahltaktische Bündnisse mit politischen Feinden<sup>328</sup> ein. Zugleich verengte sich der Raum für die kritische Selbstreflexion sowie wichtige inhaltliche Auseinandersetzungen über den Fortgang und die weitere Ausgestaltung des Prozesses beträchtlich (Chávez León et al. 2010; Do Alto/Stefanoni 2010).

Seit Anfang 2010 regiert der MAS nun in beiden Kammern mit absoluter Mehrheit. Doch die erfolgreich errungene parlamentarische Mehrheit wurde nicht genutzt, um den begonnenen Prozess der demokratischen Erneuerung zu vertiefen. Im Gegenteil, die Vertikalität der Regierungsentscheidungen sowie die Personalisierung und Rezentralisierung politischer Macht in der Regierungsspitze haben seither zugenommen. Beide Phänomene, sind historisch nicht neu, sondern im Sinne Robert Michels ([1911] 1989) ein ehernes Gesetz der Oligarchie. Auch im Falle Boliviens scheinen die Regierung Morales und der MAS wie viele andere zuvor der Verführung der Macht zu erliegen und nicht länger auf demokratische Erneuerung und einen Interessenausgleich im heterogenen Regierungslager, sondern auf den Erhalt und den Ausbau ihrer politischen Macht zu setzen. Das Ziel der Machtkonsolidierung lässt sich aber offenkundig leichter mit den Spielregeln des liberalrepräsentativen Herrschaftssystems realisieren, als über den Auf- und Ausbau einer interkulturellen Demokratie und demokratischer Pluralität. Altbekannte politische Praxen, wie die Monopolisierung von Entscheidungen, die parteipolitische Disziplinierung oder auch der Ausschluss von kritischen Parteimitgliedern werden auch unter Morales reproduziert. Trotz zahlreicher legaler Neuerungen und einer verbesserten Repräsentation benachteiligter Sektoren, wurden weder die legalistisch-bürokratischen Arbeitsweisen von Parlament und Senat in Frage gestellt, noch wurden die Sprachen indigener Abgeordneter oder komunitäre demokratische Normen und Praxen in die nationale Politikarena integriert. Jeder einzelne dieser Schritte hätte ein Mehr an Diskussion bedeutet, das hätte Verhandlungen und Entscheidungen langwieriger, anspruchsvoller und schwieriger gemacht. Für eine Partei, die über die notwendigen Mehrheiten verfügt, um quasi 'durchregieren' zu können, offensichtlich eine wenig attraktive Option. Mit Blick auf das Wahljahr 2014 hat

---

<sup>328</sup> Vgl. hierzu: Lara Urgate (2009).

die Regierung bestehende liberal-demokratische Elemente formal wieder gestärkt (vgl. hierzu Kapitel 6.3.1).

Besorgniserregender als die Fortsetzung und Priorisierung liberal-demokratischer Spielregeln zum eigenen Vorteil, aber ist die zu beobachtende Manipulation und Instrumentalisierung der sozialen Organisationen durch die Regierung. Der erste Bruch im Verhältnis zwischen Regierung und dem Regierungslager wurde beim „*Gasolinazo*“<sup>329</sup> Ende 2010/Anfang 2011 sicht- und spürbar, den eigentlichen Wendepunkt aber stellten die Auseinandersetzungen im Zuge des TIPNIS-Konfliktes dar. Um den von ihr befürworteten Bau einer Überlandstraße durch das Kerngebiet des indigenen Territoriums und Nationalparks „*Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécuré*“, kurz TIPNIS, durchzusetzen, schürte die Regierung historische Interessensgegensätze zwischen indigenen und indigen-gewerkschaftlichen Akteur\_innen und spielte konkurrierende Interessen gegeneinander aus. Unter Missachtung organischer Repräsentationsprinzipien unterstützte die Regierung im Verlauf des anhaltenden Konfliktes sowohl direkt, als auch indirekt Versuche, regierungskritische Führungspersonen indigener Organisationen zu entmachten und durch der Regierung nahestehende Mitglieder zu ersetzen (Achtenberg 2014; erbol 2012; EL Diario 2013a). Im Falle des Dachverbandes der indigenen Tieflandgemeinschaften (CIDOB) führte das im Juli 2012 zur internen Spaltung und zur Gründung einer Parallelorganisation (Nehe/Linde 2012). Darüber hinaus bekam Ende Dezember 2013 die dänische NGO IBIS<sup>330</sup> die Macht der Regierung zu spüren, sie wurde kurzerhand des Landes verwiesen (La Razón 2013q; kritisch hierzu: Albó 2014). Dem Rauswurf vorausgegangen war die Zuspitzung des internen Machtkampfs im Dachverband der indigenen Hochlandorganisationen (CONAMAQ). Auch hier schwelte seit dem TIPNIS-Konflikt ein internes Kräfte-messen zwischen regierungstreuen und regierungskritischen Fraktionen. Die CONAMAQ-Führung wird nicht gewählt, sondern rotativ ernannt und der neue CONAMAQ-Vorstand der im Dezember 2013 antreten sollte, zählte zur regierungskritischen Fraktion. Das führte dazu, dass die regierungsnahe Fraktion erstmalig das Rotationsprinzip umging und nach

---

<sup>329</sup> **Der sogenannte „*Gasolinazo*“ sah** ein Ende der Subventionierung und damit die drastische Erhöhung der Treibstoffpreise vor. Das Präsidialdekret stieß landesweit auf massive Proteste und führte zu einer offenen Konfrontation zwischen der COB, dem Dachverband der Gewerkschaften und der Regierung.

<sup>330</sup> IBIS ist seit 30 Jahren in Bolivien tätig und unterstützt seither vor allem indigene Organisationen und ihren Kampf um indigene Rechte. 1995 lud die NGO Evo Morales, damals noch Gewerkschaftsführer der *coca-ler@s*, zum dänischen Sozialforum ein (La Razón 2013r). Zuletzt arbeitete IBIS eng mit dem Ministerium für Bildung, dem Autonomieministerium und dem Außenministerium zusammen. So wurde die NGO vor allem für die Unterstützung der interkulturellen Bildungsreform gelobt. Darüber hinaus zählte IBIS seit Jahren zu den Unterstützern von CONAMAQ, begleitete die Gründung und Konsolidierung des Einheitspaktes sowie seine Arbeit während der Verfassungsgebenden Versammlung und unterstützte folglich auch den TIPNIS-Protestmarsch (erbol 2013).

der großen Versammlung in La Paz, dem *Jach'a Tantachawi*, eine eigene Sitzung in Potosí einberief, auf der sie sich illegitimerweise zur neuen CONAMAQ-Führung erklärte. Am 10. Dezember 2013 versuchte sie überdies das CONAMAQ-Büro in La Paz gewaltsam einzunehmen. Doch die Erstürmung scheiterte am Widerstand der rechtmäßigen CONAMAQ-Fraktion. Die Regierung entsandte daraufhin Polizeieinheiten und ließ das Gebäude abriegeln. Die Abriegelung der Büroräume dauerte mehrere Wochen an, während dieser Zeit kampierte die regierungskritische Fraktion Tag und Nacht vor dem Gebäude, erhielt aber weder Zutritt zu ihren Büro- und Arbeitsräumen, noch zeigte sich die Regierung dialogbereit.



Abriegelung des CONAMAQ-Büros in La Paz (Dez. 2013) – Fotos: David Crispin

Am 13. Januar 2014 unternahmen rund 300 Anhänger\_innen der regierungsnahen Fraktion den zweiten Versuch das Gebäude gewaltsam einzunehmen. Der zu diesem Zeitpunkt anwesende Teil der regierungskritischen Fraktion wurde mit Schlägen und Tritten vertrieben. Die anwesende Polizei griff nicht ein, gab das Gebäude aber nach der Vertreibung der regierungskritischen Fraktion plötzlich frei (Página Siete 2014b). Damit verlor der legi-

time CONAMAQ-Vorstand im wichtigen Wahljahr 2014 nicht nur die finanzielle Unterstützung durch IBIS, sondern auch seine nationalen Büro- und Arbeitsräume. Nachdem die Vertriebenen zunächst in der departamentalen Vertretung der Menschenrechte, der *Asamblea Permanente de Derechos Humanos La Paz*, unterkamen, wurden auch diese Räumlichkeiten, diesmal von einer Gruppe regierungsnaher *Bartolinas*, gestürmt. Erneut spielte die Polizei eine unrühmliche Rolle, doch der Versuch die Leitung der Menschenrechtsorganisation zu übernehmen, scheiterte hier (Página Siete 2014c; Puente 2014).

Die zunehmend autoritär betriebene Durchsetzung umstrittener nationaler Großprojekte und zahlreicher Infrastrukturvorhaben, welche die Regierung als notwendig für die Industrialisierung und künftige Entwicklung des Landes erachtet, hat das heterogene MAS-Lager auseinanderbrechen lassen. Zugleich hat sich auch der Umgang mit der wachsenden Zahl an MAS-Dissident\_innen verschärft (Agencia de Noticias de Bolivia 2013; EL Diario 2013b; EL Diario 2013c u. La Razón 2013b). Neben den negativen sozial-ökologischen Auswirkungen und der Verletzung und Missachtung indigener Rechte, beklagen ehemalige politische Weggefährten\_innen der Regierung Morales auch die Schließung demokratischer Räume, interner Debatten und fehlende (Selbst)Kritik. Sie argumentieren zu Recht, dass die neodesarrollistische Wirtschaftspolitik, sich weder mit dem Verfassungsziel des *vivir bien*, noch mit dem Ziel einer pluralen Ökonomie oder dem Schutz der Mutter Erde und den Territorialrechten indigener Gemeinschaften vereinbaren lasse (vgl. hierzu die Kritiken von: CEADDESC 2011; CEADL 2010; Coordinadora Plurinacional de la Reconducción 22.06.2011; Paz 2012 u. Prada 2012).

Diese realpolitische Kehrtwende schlägt sich aber auch rhetorisch nieder: Einst als „Regierung der sozialen Bewegungen“ und mit dem Versprechen angetreten „gehorchend zu führen“ (*mandar obedeciendo*), verkündete Vizepräsident Álvaro García Linera im März 2013 öffentlich, dass die Revolution neben dem Volk eine Avantgarde und Führung brauche, das sei im Falle Boliviens Evo Morales, der den Kampf anleite und für politische Orientierung Sorge (La Razón 2013d).

Resümierend lässt sich deshalb trotz aller formalrechtlichen Fortschritte und positiven sozialen sowie sozioökonomischen Veränderungen, die erreicht wurden, festhalten, dass das demokratische Experimentierfeld jenseits des liberalen Paradigmas brachliegt und bereits erreichte Formen der Beteiligung seit 2009 wieder schrumpften. Die Institutionalisierung demokratischer Pluralität stagniert. Damit aber bleiben die zentralen Elemente der demokratischen Erneuerung, wie die Implementierung des plurinationalen Staatsversprechens und der Auf- und Ausbau einer interkulturellen Demokratie weitgehend konturlos.

**Tabelle 26: Stand der demokratischen Erneuerung in Bolivien – im Überblick**

Proklamierte demokratische Reformen und Transformationen	Einschätzung des aktuellen Umsetzungsstandes
<i>politisch-institutionelle Dimensionen:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ plurinationaler Staat (Komplementarität unterschiedlicher Werte, Normen, Institutionen u. Verfahren)</li> <li>▪ Rechtspluralismus und partieller Verzicht auf Gewaltenteilung</li> <li>▪ Autonomie(n) und territoriale Selbstregierung (Institutionalisierung kommunitärer Demokratie und demokratischer Pluralität)</li> <li>▪ direktdemokratische und partizipative Demokratieelemente (Plebiszite, Recht auf vorherige Konsultation, Beteiligung bei der Erarbeitung von Gesetzen, von Plänen, Investitions- und Budgetentscheidungen und die Soziale Kontrolle aller staatl. Instanzen)</li> <li>▪ Verbesserung der Repräsentation benachteiligter Gruppen</li> <li>▪ andere demokratische Normen und Verfahren (Versammlungen, Konsensentscheidungen, Rotation, imperatives Mandat, öffentliche Abstimmungen und Akklamation, geteilte Verantwortung u. Verpflichtung zur Amtsübernahme)</li> <li>▪ vorzeitige Abberufung</li> <li>▪ <i>bottom-up</i>-Ansatz demokratischer Entscheidungsfindung</li> <li>▪ soziale Kontrolle und die Stärkung vertikaler Rechenschaftselemente</li> <li>▪ Aufweichung des Parteienmonopols</li> <li>▪ Elitenwechsel (Öffnung des Systems für bisher Benachteiligte)</li> <li>▪ <i>input</i>-orientiert (mehr Teilhabe und eine Demokratisierung der Demokratie = erweitertes Demokratie- und Partizipationsverständnis)</li> <li>▪ basisdemokratisches Demokratieverständnis/ Kontrolle der Herrschenden (Misstrauen gegenüber dem Repräsentationsprinzip)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>= bleibt auf nationaler Ebene weitgehend konturlos</li> <li>= Rechtspluralismus existiert, aber die indigene Rechtsprechung bleibt der staatlichen Rechtsprechung untergeordnet</li> <li>= der Pilotprozess dauert an, sieben indigene Autonomiestatuten wurden beim Plurinationalen Verfassungsgericht eingereicht, zwei davon geprüft und als verfassungskonform eingestuft, aber noch konnte nirgends das abschließende Referendum zur Annahme der erarbeiteten Statuten durchgeführt</li> <li>= wurden formalrechtlich klar gestärkt, haben realpolitisch aber seit 2009/2010 an Bedeutung verloren (weniger Beteiligung der sozialen Organisationen bei der Erarbeitung von Gesetzesentwürfen, wenig öffentlich geführte Diskussionen innerhalb der Abgeordnetenversammlung, Umgehung von Vorab-Konsultationen, vermehrt <i>top-down</i>-Entscheidungen der Regierungsspitze</li> <li>= substantielle Verbesserung der numerischen Repräsentation</li> <li>= sind Bestandteil der bisher noch nicht implementierten indigenen Autonomiestatute und lokaler Praxen der Selbstorganisation</li> <li>= ist auf allen politischen Ebenen unter Einhaltung bestimmter Bedingungen möglich</li> <li>= wird im lokalen Kontext häufig praktiziert und wird im Kontext der indigenen Autonomien auch formalrechtlich institutionalisiert, hat im nationalen Kontext seit 2009/2010 aber wieder abgenommen</li> <li>= sind formalrechtlich deutlich gestärkt worden, werden aber bisher kaum aktiv angewandt</li> <li>= nur im Kontext der künftigen indigenen Autonomien, national sind eher ein Wiedererstarken parteipolitischer Logiken und die Konsolidierung des MAS als traditionelle Partei zu beobachten</li> <li>= ein politischer Elitenwechsel u. die Öffnung des politischen Systems haben definitiv stattgefunden</li> <li>= ja, <i>de jure</i> Stärkung partizipativer u. direktdemokratischer Elemente, aber auf nationaler Ebene zunehmend <i>output</i>-orientiert, Priorisierung wirtschaftlicher Erfolge</li> <li>= vertikale <i>accountability</i> wurde klar gestärkt, aber aktuell gibt es Tendenzen das liberaldemokratische Repräsentationsprinzip wieder zu stärken</li> </ul>

Proklamierte demokratische Reformen und Transformationen	Einschätzung des aktuellen Umsetzungsstandes
<i>sozioökonomische bzw. materielle Dimensionen:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ soziale Teilhaberechte</li> <li>▪ (Um)Verteilung als Voraussetzung für demokratische und soziale Teilhabe</li>   <li>▪ Förderung pluraler Wirtschaftsformen und kommunikativer Produktion</li>   <li>▪ der Staat als zentraler wirtschaftlicher Akteur und gesellschaftliche Verteilungsinstanz</li>   <li>▪ Garantie des Privatbesitzes bei gleichzeitiger Sicherung des Kollektivbesitzes</li>   <li>▪ Wiederverstaatlichung und Aufbau neuer Staatsbetriebe</li> </ul>	<p>= wurden gestärkt                      = findet statt, ist aber auf die Verteilung der Erdgasrente begrenzt und hat im Sinne Frasers somit keinen transformatorischen, sondern lediglich affirmativen Charakter                      = <i>de jure</i> ja, realpolitisch aber bleibt die Förderung pluraler Wirtschaftsformen bis dato konzept- und konturlos und die kommunikativer Produktion sich selbst überlassen, ökonomisch gewonnen haben vor allem internationale u. nationale Unternehmen und der Agrobusiness in Santa Cruz</p> <p>= klare Stärkung der Rolle und des Einflusses des Staates, zentraler Akteur bei der Inwertsetzung der natürlichen Ressourcen; (Um)Verteilung als kurz- und mittelfristige Strategie sowie Industrialisierung und Modernisierung als langfristiges Ziel                      = der Privatbesitz wird konstitutionell garantiert und nicht angetastet, gleichzeitig vermehrte TCO-Ausweisungen und Umverteilung von Staatsland, die neue Verfassung ergänzt den Schutz von Kollektivbesitz um formal verbesserte Zugangs- und Nutzungsrechte für Frauen                      = Wiederverstaatlichungen haben stattgefunden; Ende 2013 existierten 23 Staatsbetriebe und 20 Betriebe, die unter staatlicher Mehrheitsbeteiligung produzieren</p>
<i>ideengeschichtliche und symbolisch-kulturelle Dimensionen:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ hohe Bedeutung des Kollektivs/Stärkung von Gruppenrechten</li>   <li>▪ kollektive Selbstbestimmung, Reziprozität und Konsens</li> <li>▪ Exteriorität, Geopolitik des Wissens = Dekolonität und kritisches Grenzdenken</li>   <li>▪ Spiritualität, Religion und Riten</li>   <li>▪ indigene Kosmvisionen (bio- bzw. physiozentrisch = die Natur besitzt Eigenwert, Mensch als Teil der Natur, nicht als der/die Beherrschende)</li>   <li>▪ Transmoderne (verwobene Moderne und hybride Kulturen)</li>   <li>▪ <i>vivir bien</i> (gut leben)</li> </ul>	<p>= ja, allerdings werden unterschiedliche Gruppeninteressen vermehrt gegeneinander ausgespielt, korporatistisch-partikularistische Interessensvertretung gewinnt politisch an Raum u. Einfluss                      = ja, im Rahmen kommunitärer Demokratie und indigener Autonomien möglich                      = die Forderung nach Dekolonisierung verbleibt überwiegend der symbolisch-folkloristischen Ebene verhaftet, nationale Vereinhaltung indigener Traditionen                      = auf der symbolischen Ebene wird den indigenen Kosmvisionen vermehrt Rechnung getragen, realpolitisch keine Bedeutung, aber weiterhin großer Einfluss der katholischen Kirche                      = in der Verfassung sowie rhetorisch wird den indigenen Weltanschauungen Respekt gezollt, realpolitisch bleiben sie unbedeutend</p> <p>= Kritik der Regierung konzentriert sich auf externe Einflussnahme, darüber hinaus wird eher auf nachholende Entwicklung, als die Entwicklung von Alternativen zur Moderne gesetzt                      = rhetorische Bezüge und Verankerung in der Verfassung, aber realpolitisch bedeutungslos</p>

Quelle: eigene Darstellung

## 7 Demokratiethoretische Schlussfolgerungen

*Las grandes innovaciones democráticas de las últimas décadas se han producido a escala local y nunca ha sido posible transferirlas a escala nacional y, por supuesto, mucho menos a escala internacional. Esto es así tanto para las experiencias más recientes de democracia participativa –presupuestos participativos, consejos populares, consultas– como para las formas ancestrales de democracia comunitaria de origen indígena.” (Sousa Santos 2012c: 122).<sup>331</sup>*

Auf der Basis meiner empirischen Analysen und Einschätzungen zum Stand des bolivianischen Transformationsprozesses ziehe ich im Schlusskapitel ein demokratiethoretisches Resümee für Bolivien. Darüber hinausgehend frage ich, welche Rückschlüsse sich aus den fallbezogenen Beobachtungen für die demokratiethoretische Debatte insgesamt ergeben.

### 7.1 Schlussfolgerungen für Bolivien

Im Zentrum der Untersuchung stand die demokratiethoretische Betrachtung des bolivianischen Transformationsprozesses. Es wurde geprüft, ob und in welcher Form die proklamierte Demokratisierung der liberal-repräsentativen Demokratie und ihre Dekolonisierung stattfinden und welche Reichweite die demokratischen Reformen de jure und de facto besitzen. Dabei lautete die über das Frasersche Konzept der partizipatorischen Parität formulierte Ausgangsthese, dass egalitäre Teilhabe nur über die dialektische Verbindung von Maßnahmen der Umverteilung *und* Anerkennung erreicht werden kann. Da materielle und immaterielle Dimensionen von Ungleichheit und damit Begrenzungen von Teilhabe und Repräsentation eng verflochten sind, müssen sie sowohl entlang verschiedener Differenzkategorien als auch im Kontext der Herrschaftsverhältnisse sowie ihrer Überlagerung und Akkumulation betrachtet werden. Diese Erkenntnis und die historischen Ausschlüsse und Grenzen liberaler Demokratie wurden in Kapitel 2 theoretisch-konzeptionell über die Zusammenführung materialistischer, feministischer sowie postkolonialer Perspektiven verdichtet. Es hat sich zudem gezeigt, dass beides, Maßnahmen der wirtschafts- und sozialpolitischen (Um)Verteilung (Kapitel 4), als auch partizipative und politisch-institutionelle Innovationen (Kapitel 5 und 6) im Zuge der Anerkennung unterschiedlicher demokratischer Praxen und Visionen zu einer Demokratisierung der bolivianischen Gesellschaft und

---

<sup>331</sup> „Die großen demokratischen Innovationen der letzten Jahrzehnte sind im Lokalen entstanden und nie ist es gelungen sie auf die nationale Ebene, geschweige denn auf die internationale Ebene zu übertragen. Das gilt sowohl für die jüngsten Experimente der partizipativen Demokratie – wie Bürger\_innenhaushalte, Volksräte und Konsultationen – wie auch für die überlieferten Formen kommunitärer Demokratie indigenen Ursprungs.“ (Sousa Santos 2012c: 122).

zu einer substantiell verbesserten Teilhabe und Repräsentation zuvor benachteiligter und unterrepräsentierter Interessen beigetragen haben.

Die Besonderheit des demokratischen Transformationsprozesses in Bolivien besteht im längst existenten Mit- und Nebeneinander unterschiedlicher demokratischer Visionen und Praktiken. Bei den indigenen und indigen-gewerkschaftlichen Praxen der lokalen Selbstorganisation handelt es sich weder um neue Politikstile oder dezentrale Partizipationsräume, die von oben gewährt oder mit denen von unten experimentiert wurde, sondern um tradierte Strukturen tendenziell basisdemokratisch organisierter Willensbildungs- und Entscheidungsfindungsprozesse, die sich jenseits des liberalen Paradigmas bewegen, diesem aber stets untergeordnet waren. Die Forderungen nach demokratischer Teilhabe, Anerkennung und Institutionalisierung eigener demokratischer Werte, Normen und Verfahren erfolgten aus eben diesen lokalen Räumen. Das geschah mit den Mitteln anderer demokratischer Praktiken sowie auf elektoralem Wege. Damit wurde die Selbstverständlichkeit liberal-repräsentativer Demokratie herausgefordert und der monokulturelle Staat und sein Rechtssystem als scheinbar einzig denk- und gangbares Modell durch alternative normative Horizonte abgelöst. Sie haben de jure neue demokratische Perspektiven und die Chance auf eine substantielle Demokratisierung und Dekolonisierung des Landes eröffnet. De facto stößt die proklamierte demokratische Erneuerung und ihre verfassungs- und formalrechtlichen Reformen aber zunehmend an realpolitische Grenzen und ist mit wachsenden Widersprüchen sowie einer Rezentralisierung der politischen Macht in der Exekutive konfrontiert (ausführlich hierzu: Kapitel 5 und 6). Deutlich geworden ist zudem, dass die Substanzialisierung der liberal-repräsentativen Demokratie in Bolivien zu keinem Zeitpunkt über ihre Abschaffung, sondern über eine Erweiterung und komplementäre Ergänzungen erfolgte. Um demokratische Pluralität und die Voraussetzungen für eine interkulturelle Demokratie, wie es im neuen Wahlgesetz von 2010 formuliert wurde, zu schaffen, muss dem Verfassungsziel einen plurinationalen, kommunitären Staat mit Autonomien aufzubauen, entsprochen werden. Demokratiethoretisch bedeutet das Demokratie im Plural zu denken und unterschiedliche Werte, Normen, Verfahren und Institutionen (liberal-repräsentativ, partizipativ, direkt-demokratisch, kommunitär etc.) in unterschiedlichen gesellschaftlichen Kontexten zuzulassen sowie demokratische Mechanismen der Interaktion für die unterschiedlichen politisch-administrativen Ebenen (lokal, regional, departamental und national) sowie die politisch-territorialen Einheiten (Autonomien) zu finden. Eine konsequente Umsetzung demokratischer Pluralität könnte zu einer tiefgreifenden Veränderung des liberal-repräsentativen Herrschaftssystems auch außerhalb des lokalen Kontextes beitragen, bleibt aber bis dato eine Errungenschaft auf dem Papier. Die Sub-

stanzialisierung der Demokratie ist ergo kein progressiv fortschreitender Prozess, sondern bleibt in allen Phasen umkämpft.

Vor diesem Hintergrund stellt sich die Frage, ob die Vision demokratischer Pluralität sich innerhalb des fortbestehenden liberal-demokratischen Rahmens überhaupt realisieren lässt. Ausgehend von meinen empirischen Befunden (insbesondere mit Blick auf die Analyse der indigenen Autonomiestatuten) und in Übereinstimmung mit den Einschätzungen von Boaventura de Sousa Santos (2012c)<sup>332</sup> bin ich der Ansicht, dass die Komplementarität unterschiedlicher demokratischer Normen und Verfahren trotz der zu erwartenden Schwierigkeiten, möglich wäre. Natürlich ist diese voraussetzungsvoll und konfliktbeladen. Aber die neue bolivianische Verfassung bietet ausreichend formalrechtliche Möglichkeiten, um die Artikulation verschiedener demokratischer Normen und Verfahren zu erproben und komunitäre Demokratieelemente nicht nur im lokalen, sondern auch im nationalen Kontext zu stärken. Letzteres lässt sich exemplarisch an der Zahl und dem Wahlmodus der indigenen Parlamentssondersitze illustrieren. Hier könnten komunitäre Prinzipien der Rotation und direkten Repräsentation gestärkt werden, indem die Anzahl indigener Parlamentssitze erstens substantiell erhöht wird und zweitens die Ernennung der Abgeordneten auf der Basis eigener Normen und Verfahren und nicht über das liberale Verhältniswahlrecht erfolgt (vgl. hierzu auch Kapitel 6.3.1). Das wäre keineswegs ein revolutionärer Bruch mit dem liberal-repräsentativen Wahlsystem, es würde aber die direkte politische Vertretung indigener Interessen auf nationaler Ebene deutlich stärken. Darüber hinaus hat der Einheitspakt in seiner Verfassungsvision weitere mögliche Elemente benannt: dazu zählen Geschlechterparität bei der Besetzung aller politischen Ämter, ein Mitsprache- oder zumindest Vorschlagsrecht der sozialen Organisationen bei der Besetzung von ministerialen Posten, die Direktwahl und direkte Repräsentation verschiedener Gruppeninteressen auf der Basis eigener Normen und Verfahren sowie die Gleichstellung indigener und indigen-gewerkschaftlicher Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung in Form von indigenen Autonomien.

Das Autonomie und ein substantielles Mehr an Partizipation und Teilhabe sich grundsätzlich auch in plurikulturellen oder städtischen Kontexten denken lassen, ohne damit unterschiedlichen gesellschaftlichen Gruppen von ihnen nicht geteilte demokratische Ideale und Praxen aufzuzwingen, zeigt exemplarisch das Autonomiestatut Charaguas (Kapitel 5.2.3). Ferner illustrierte die erste Amtszeit der Regierung Morales, wie ein quantitatives und

---

<sup>332</sup> *„(...) hoy no se trata de sustituir la democracia representativa por otros tipos de democracia – participativa o comunitaria– considerados más genuinos, sino más bien de construir una democracia genuina fundada en la articulación de todos los tipos de democracia disponibles.“* (Sousa Santos 2012c: 117).

qualitatives Mehr an Beteiligung und demokratischer Debatte auch ohne formale Verregelung erreicht wurde. So beteiligte die Regierung in der ersten Zeit nach ihrer Amtsübernahme die sozialen Organisationen ganz selbstverständlich an der Formulierung von Gesetzesvorhaben. Sie organisierte Runde Tische, um national über Wege der Transformation und mögliche Horizonte **der „Neugründung Boliviens“** zu diskutieren. Sie lud Intellektuelle und thematische Expert\_innen ein und trat in öffentlichen Veranstaltungen in einen Dialog mit allen Interessierten. Sie setzte zahlreiche interministerielle Arbeitsgruppen ein, um den monokulturellen Staatsapparat und seine Bürokratie von innen heraus aufzubrechen, das Ziel der Dekolonisierung voranzubringen und um das Verhältnis Staat – Gesellschaft grundlegend zu verändern. Diese erste Phase zeichnete sich durch einen neuen Politikstil, die Erprobung neuer Beteiligungsformen und -formate und eine spürbare Öffnung gesellschaftspolitischer Diskursräume aus. Eine Fortsetzung und Vertiefung dieser Erfahrungen würde gesellschaftliche Interaktionen und den Austausch auf Augenhöhe erleichtern und das Ziel ein interkulturelles Verständnis von Demokratie zu entwickeln, über eine gelebte Praxis in Politik und Alltag ermöglichen. Das bedeutet zugleich das Verhältnis zwischen den verschiedenen Demokratieformen nicht statisch zu betrachten, sondern die Gewichtung verschiedener Demokratieformen auf den unterschiedlichen politisch-administrativen Ebenen und innerhalb der politisch-territorialen Einheiten gesellschaftlich immer wieder neu ver- und auszuhandeln.

### **Macht und Herrschaft**

Realpolitisch aber lässt sich nicht nur eine Kluft zwischen formalen Rechten und tatsächlicher Umsetzung feststellen, sondern die neuerliche Schließung partizipativer und diskursiver Räume sowie eine Rückkehr zu liberal-repräsentativen Logiken und dem parteipolitischen Alleinvertretungsmonopol beobachten. Diese jüngeren Entwicklungen gehen von der Regierungsspitze aus und lassen sich aus meiner Sicht nur machtpolitisch erklären.

Als Wendepunkt im Verhältnis Regierung, Regierungspartei und Regierte lässt sich die Wahlkampagne von 2009 ausmachen. Das Ziel die Veto- und Blockademacht der Opposition elektoral zu brechen, war für die Regierung und den MAS zweifelsohne von enormer strategischer Bedeutung. Es galt alle Kräfte im heterogenen Regierungslager zu bündeln. Darüber hinaus wurden wahltaktische Bündnisse, auch mit politischen Gegener\_innen geschlossen und Kandidat\_innen wurden anders als zuvor von oben bestimmt. Die Demonstration politischer Einheit führte dazu, dass nicht mehr die inhaltlichen Debatten über den Fortgang des Prozesses im Mittelpunkt standen, sondern vor wirtschaftliche Erfolge

betont wurden. Innerhalb des MAS argumentierten viele, dass dies notwendig sei, um an der Urne erfolgreich zu sein und im nächsten Schritt strukturelle Veränderungen durchsetzen zu können. Andere gaben frühzeitig zu bedenken, dass diese Strategie den bisherigen Anspruch, keine traditionelle Partei sein zu wollen und basisdemokratisch und nicht wahlstrategisch Politik machen zu wollen, konterkariere und korrumpiere.

Rückblickend bestätigten sich die Befürchtungen der Letzteren, die Hinwendung zu klassischen parteipolitischen Strategien verselbstständigte sich und veränderte die interne Dynamik und das politische Selbstverständnis der Regierung und des MAS nachhaltig. So interpretierte die Regierungsspitze den Wahlerfolg offensichtlich als politisch-eklectorale Ermächtigung, um den eingeschlagenen Kurswechsel fortzusetzen und die richtigen Entscheidungen fortan weitgehend autonom zu treffen. Zugleich hat sich die politische Plattform MAS sukzessive zu einer traditionellen (Regierungs)Partei entwickelt. Im Inneren der Partei gewannen vor allem Personen und Fraktionen an Einfluss, denen die parteipolitische Karriere, der Machterhalt und der Zugriff auf staatliche Ressourcen näherstehen, als die inhaltlichen Auseinandersetzungen über den „Prozess des Wandels“. Demgegenüber erfuhren Parteimitglieder, die Entscheidungen von oben in Frage stellten, die öffentlich Zweifel und (Selbst-)Kritik äußerten, vermehrt Disziplinierung und Ausgrenzung. Ihr (partei)politischer Einfluss schrumpfte merklich. Das schwächte die Binnendemokratie und begünstigte die aufgekommenen Tendenzen zur Schließung der eigenen Reihen und eine Freund-Feind-Logik, die einen demokratischen Diskurs im Inneren und nach außen zunehmend unterbindet.

Diese Prozesse der Konzentration und Konsolidierung politischer Macht sind – **wie die Geschichte der real existierenden Demokratien zeigt – weder neu, noch etwas Bolivienspezifisches**. Zugleich zeigt das historische Beispiel der „paktierten Demokratie“ (vgl. hierzu Kapitel 3.6 und 3.7), dass sich die Verstetigung politischer Macht unter liberal-repräsentativen Bedingungen leichter durchsetzen lässt, da Beteiligung im Wesentlichen elektoral stattfindet und somit der punktuellen Kontrolle, aber eben auch der Stabilisierung und Legitimierung staatlicher Herrschaft dient. Darüber hinaus bietet sie wenige Möglichkeiten sich dauerhaft zu beteiligen oder das Herrschaftssystem mitzugestalten. Historische Erfahrungen, die dem Hegemonieanspruch des Regierungsprojektes derzeit offensichtlich mehr entgegenkommen als partizipative, direktdemokratische oder gar komunitäre Experimente.

Insofern hat auch die fehlende Unterstützung für den Pilotprozess der indigenen Autonomien eine machtpolitische Komponente. Denn die Implementierung der indigenen Autonomien würde nicht nur die versprochene Institutionalisierung demokratischer Pluralität

einlösen, sondern auch den ursprünglich anvisierten Prozess der Dezentrierung politischer Macht anstoßen. Beides bedeutet für die Regierungspartei, die nach den Kommunalwahlen im März 2015 erneut in rund Zweidritteln der Munizipien die Mehrheit stellt, einen lokalpolitischen Verlust an Macht und würde der Hegemonie des MAS politisch-territoriale Grenzen setzen. Darüber hinaus werden aus dem MAS-Lager aktuell vermehrt Forderungen nach einer weiteren Amtszeit von Evo Morales laut. Ambitionen in diese Richtung, die eine Verfassungsänderung voraussetzen, hat die Regierungsspitze bisher verneint, doch am 22.05.2015 verkündete Vizepräsident Álvaro García Linera, dass die Regierung die Forderungen respektiere, die Ermöglichung einer erneuten Kandidatur von Morales im Jahr 2019, aber vom Volk entschieden werden müsse (La Razón 2015b).

### **Ökonomie Macht Politik**

Gesellschaftliche Entwicklungen und demokratische Prozesse lassen sich nicht verstehen, wenn Politik und Ökonomie als getrennte Sphären betrachtet werden. Der bolivianische Transformationsprozess macht das spannungsreiche Verhältnis einmal mehr deutlich: Einerseits eröffnen die ökonomischen Erfolge Verteilungsspielräume, welche die Regierung nutzt, um Armut und materielle Ungleichheit abzumildern (vgl. Kapitel 4). Die Verteilungspolitik schafft ein Mehr an materieller und politischer Gleichheit, erzeugt Legitimität und bietet die Möglichkeit Wähler\_innen an sich zu binden. Andererseits führt der neo-extraktivistische Entwicklungspfad vermehrt zu sozial-ökologischen Konflikten und Kosten, zu neuen Ungleichheiten und steht im direkten Widerspruch mit demokratischen und indigenen Rechten.

Die Frage, warum die Regierung ihre demokratischen Ziele dem alten Traum von nachholender Entwicklung opfert, lässt sich nicht leicht beantworten. Mein historisches Kapitel deutet darauf, dass das westliche Modernisierungsdispositiv trotz aller dekolonialen Kritik weiterhin ein machtvolleres Paradigma darstellt und klassisch linke und antiimperialistische Positionen (nationale Souveränität, Importsostituierende Industrialisierung und ein Ende der internationalen Arbeitsteilung) vereint, die in der Regierungsspitze personell stark vertreten sind (vgl. hierzu Kapitel 3.3, 3.4 und 4.5). Vizepräsident Álvaro García Linera argumentiert überdies mit den Zwängen der kapitalistischen Weltwirtschaft und versteht das extraktivistische Modell als Übergangslösung und Sprungbrett in eine nicht kapitalistische kommunitäre Zukunft.<sup>333</sup> Diese Argumentation deutet darauf, dass die Regierung

---

<sup>333</sup> „Hinter der kürzlich konstruierten Kritik am "Extraktivismus" der revolutionären und progressiven Regierungen steckt der drohende Schatten einer konservativen Restauration. So wie wir es sehen, kann dieser Kritik am besten begegnet werden, indem zuerst die dringendsten Bedürfnisse der Menschen befriedigt wer-

beansprucht die demokratische Vision ihrer Transformationsperspektive nicht aufgegeben zu haben, aber in die Zukunft projiziert. Zugleich erklären sich aus dieser Logik der gewachsene Wille zur Macht und der repressiv-autoritäre Führungsstil im Umgang mit den sozial-ökologischen und territorialen Konflikten. Schließlich handelt sie nach eigenem Selbstverständnis zum Wohle der Mehrheit und schafft über ihre ökonomischen Schwerpunktsetzungen die Grundlage für die Fortführung des revolutionären Prozesses.<sup>334</sup> Mit der Betonung der Notwendigkeit einer politischen Avantgarde<sup>335</sup>, **hat die „Regierung der sozialen Bewegungen“, die gehorchend führen wollte**, auch diskursiv eine radikale Kehrtwende vollzogen. Das zeigt sich auch im Umgang mit Kritiker\_innen. Diese vertreten nicht länger eigene Interessen oder formulieren legitimen Protest, sondern werden zu willigen Werkzeugen von imperialen Interessen und neoliberaler Restauration stilisiert. Um diesen konterrevolutionären Protest von oben zu kontrollieren und einzuhegen, scheint der Einsatz altbekannter Strategien der Kooptation und Instrumentalisierung gegensätzlicher Interessen offensichtlich legitim. Diese Entwicklungen berühren überdies die alte Frage vom Umgang mit Macht und Herrschaft im Kontext der Institutionalisierung und Verstetigung sozialer Bewegungen und emanzipatorischer Projekte. Auswege und Alternativen wurden in Bolivien längst gedacht und erprobt. Das Konzept des plurinationalen Staates und die Institutionalisierung demokratischer Pluralität sowie eine gelebte kommunitäre Demokratie bieten das Potential, um Macht und Herrschaft zu dezentrieren, das heißt einzuschränken und zu zerstreuen, und genau deshalb werden diese demokratischen Potentiale auf lokaler Ebene ausgebremst und auf nationaler Ebene nicht genutzt.

Bei aller berechtigten Kritik an den Grenzen der demokratischen Erneuerung bleibt abschließend festzuhalten, dass die Zustimmung der Bevölkerung zur Regierung(-sführung) weiterhin sehr hoch ist. Insofern entspricht die Politik der Regierung Morales zwar bei Weitem nicht ihrem anfangs proklamierten demokratischen Anspruch, kann aber unter

---

den, die wesentlichen Sozialleistungen für die Arbeiterklasse verbessert werden und auf dieser Basis Kultur, Bildung und materieller Wohlstand gefördert werden. Damit kann die Kontrolle über die gesellschaftlichen Ressourcen demokratisiert werden. Am Ende sollte sogar über die staatliche Kontrolle hinaus das Modell eines Gesellschaftseigentums entwickelt werden. Eine Perspektive für die Kontrolle des öffentlichen Eigentums und der Produktionsmittel durch eine tiefgreifende soziale Mobilisation, damit der Extraktivismus Schritt für Schritt überwunden werden kann. In diesem Prozess wird es nötig sein, zugleich neue technologische Grundlagen für die Produktion von Wohlstand zu schaffen, mit deren Hilfe der Extraktivismus überwunden werden kann.“ (García Linera 2013: o. A.).

<sup>334</sup> „Das genau ist die Falle, in die gedankenlose Kritiker tappen, die den Extraktivismus ex cathedra verdammen und dabei die revolutionären Kräfte und Regierungen der materiellen Ressourcen berauben, die sie brauchen, um die Bedürfnisse der Menschen zu befriedigen und den Wohlstand gerecht zu verteilen und in der Folge eine neue materielle Basis ohne Extraktivismus zu schaffen, (...)“ (ebd.).

<sup>335</sup> So verkündete Vizepräsident Álvaro García Linera im März 2013, dass die Revolution neben dem Volk eine Avantgarde und Führung brauche, das sei im Falle Boliviens, Evo Morales, der den Kampf anleite und für politische Orientierung Sorge (La Razón 2013d).

elektoralen Gesichtspunkten als höchst erfolgreich und de facto als mehrheitsfähig gelten. Nichtsdestoweniger bleibt zu hoffen, dass der „Prozess des Wandels“ fortgesetzt wird und weiter für die Einlösung der demokratischen Rechte gestritten wird, dort wo es geht, mit, sonst aber auch gegen Regierung und Partei.

## **7.2 Schlussfolgerungen über Bolivien hinaus**

Eines der Ziele dieser Arbeit war es, den Universalisierungsanspruch der liberal-repräsentativen Demokratie kritisch zu hinterfragen und die demokratischen Grenzen des liberal-demokratischen Paradigmas sowohl in materieller, als auch immaterieller Hinsicht aufzuzeigen. Dabei sollte der Blick für andere demokratische Praxen geöffnet und ihr demokratisierendes Potential für theoretische Debatten und die politische Praxis auch außerhalb postkolonialer Kontexte fruchtbar gemacht werden.

Die Gründe für eine Kritik der liberalen Demokratie zu explizieren ist wichtig, da die zunehmende Krise der Repräsentation sich nicht auf postkoloniale Gesellschaftskontexte begrenzen lässt. Auch in den etablierten Demokratien wächst die Unzufriedenheit mit den liberal-repräsentativen Institutionen und Verfahren (u. a. Agnoli 1990; Barber 1994; Crouch 2004; Offe 2006). Dazu gehören die weitgehende Reduzierung der politischen Beteiligung auf elektorale Akte, rechtlich nicht bindende Partizipationsprozesse und die Distanz sowie gefühlte Entkopplung zwischen politischer Klasse, Parteien und der Bevölkerung. Vor allem sozial und ökonomisch benachteiligte Bevölkerungsgruppen gehen immer seltener zur Wahl, das heißt die Zahl der Nichtwähler\_innen steigt und die soziale Selektivität und die Ungleichheit beim Wählen nimmt zu (Merkel/Petring 2011). Hinzukommen die Monopolisierung der politischen Entscheidungen durch ein Berufspolitiker\_innentum und der wachsende Einfluss von ökonomischen Akteur\_innen, Lobbygruppen und Technokrat\_innen, die allesamt nicht demokratisch legitimiert sind. Daraus folgt in aller Regel keine grundsätzliche Ablehnung der Demokratie als Herrschaftsform, aber die Unzufriedenheit über ihr tatsächliches Funktionieren nimmt zu (Weßels 2013). Vor diesem Hintergrund ist der bolivianische Transformationsprozess in vielerlei Hinsicht aufschlussreich.

So machen die Unterschiede zwischen indigenen Formen der Selbstorganisation und liberal-repräsentativen Logiken deutlich, was es heißt *ein* demokratisches Modell zum alleinigen Maßstab für alle zu machen. Zugleich machen die indigenen Formen der Selbstorganisation das Demokratisierungspotential anderer politischer Vorstellungen und Praxen sichtbar (vgl. hierzu Kapitel 2.1.2 und 5). Demokratische Pluralität und interkulturelle Demokratie sind dabei weder in Bolivien, noch anderswo als fertige Modelle oder fest

umrissene Ziele zu konzeptualisieren, sondern eher als normativer Orientierungsrahmen zu begreifen, um die demokratische Wirkung unterschiedlicher Logiken politischer Organisation und Herrschaft konzeptionell wahrzunehmen, auszuprobieren und weiterzuentwickeln.

Um eine möglichst egalitäre Teilhabe im Sinne Frasers zu erreichen müssen nicht nur die materiellen Voraussetzungen von Teilhabe verbessert werden, sondern es muss ein gesamtgesellschaftlicher Demokratisierungsprozess eingeleitet werden, der nicht über die Integration ins bestehende System und über Assimilierung und Akkulturation führt, sondern damit beginnt, die Spielregeln des zukünftigen gesellschaftlichen Zusammenlebens mit allen, auf Augenhöhe, sowie demokratisch vermittelt, auszuhandeln.

Da monokulturelle Gesellschaften<sup>336</sup> auch außerhalb Boliviens nicht existieren, gilt das, was in Bolivien besonders augenfällig ist – nämlich die Gleichzeitigkeit verschiedener politischer, ökonomischer und kultureller (Lebens-)Formen und die reale Existenz pluriethnischer und multikultureller Vielfalt – auch für andere Gesellschaften. Eine Stärkung und Aufwertung partizipativer und direktdemokratischer Elemente könnte somit auch in anderen gesellschaftlichen Kontexten zur Demokratisierung liberaler Demokratie beitragen, ohne damit suggerieren zu wollen, dass sich tradierte Formen der Selbstorganisation einfach übertragen lassen. Zudem sind auch sie nicht vor machtpolitischer Vereinnahmung und Instrumentalisierung gefeit. Aber Geschlechterparität, das Prinzip der Rotation, das imperative Mandat und die gesellschaftliche Wiederaneignung von Politik im Sinne einer von allen geteilten Verantwortung und Verpflichtung sich an demokratischen Willensbildungsprozessen zu beteiligen, könnten auch jenseits von Bolivien ein beachtliches Organisations- und Demokratisierungspotential auslösen.

Die Erkenntnisse der Sozialen Bewegungs-, Demokratie- und Partizipationsforschung zeigen, dass politisches Engagement überwiegend im lebensweltlichen Kontext stattfindet. Eine demokratische Gesellschaft aber braucht, wie das Beispiel Bolivien zeigt, auch im nationalen Kontext Verfahren und institutionelle Designs, die sicherstellen, dass Teilhabemöglichkeiten nicht auf die lokale Ebene und dort vor allem auf ressourcenstarke Gruppen begrenzt bleiben. Möglichkeiten der gesellschaftlichen Teilhabe, der Entscheidungsbeteiligung und die direkte Repräsentation benachteiligter Interessen müssen auch auf übergeordneten Politikebenen und im nationalstaatlichen Maßstab gewährleistet wer-

---

<sup>336</sup> „Der Begriff multikulturelle Gesellschaft suggeriert gegen alle historische Wirklichkeit, dass auch homogene nichtmultikulturelle Gesellschaften existieren. Solche Gesellschaften gibt es jedoch nicht. (...) Kulturelle Veränderung und Wandel waren und sind das Signum aller Gesellschaften. Und kulturelle Homogenität im Sinne fugenloser, konfliktfreier Übereinstimmung kultureller Werte hat es dabei nie und nirgendwo gegeben. In diesem Sinne waren und sind daher alle Gesellschaften multikulturell.“ (Oberndörfer o. A.).

den, insbesondere mit Blick auf besonders benachteiligte und unterrepräsentierte Interessen.

Ein *demokratischer* Umgang mit gesellschaftlicher Vielfalt setzt weiter voraus, die Existenz von Unterschieden und anderen Perspektiven wahrzunehmen, sich auf diese einzulassen und sie als gleichberechtigt anzuerkennen. Das ist mit weitreichenden Konsequenzen für den politischen Dialog und die Ausgestaltung demokratischer Institutionen verbunden. Es geht um ein komplementäres Miteinander unterschiedlicher Formen der Demokratie, um wechselseitige Anerkennung, die das Besondere der anderen Formen respektiert und die Interaktion demokratisch regelt.

### **7.3 Weiterer Forschungsbedarf**

Meine Untersuchung stellt einen Auftakt – keinen Abschluss – für die von mir aufgeworfenen Fragestellungen dar. Demokratiethoretisch bleibt der bolivianische Transformationsprozess ein bedeutsames Forschungs- und Untersuchungsfeld.

Von empirischer Relevanz ist vor allem der Fort- und Ausgang der indigenen Autonomieprozesse. Da bisher keines der indigenen Autonomieprojekte umgesetzt wurde, besteht mit Blick auf ihre Implementierung, ihr tatsächliches Funktionieren, die Entwicklung ihrer Stärken und Schwächen und den mittel- bis langfristigen Einfluss auf das politische System Boliviens weiterhin großer Forschungsbedarf. Des Weiteren müssen die real auftretenden Konflikte zwischen liberaler Demokratie und anderen demokratischen Praxen und Mechanismen ihrer Lösung untersucht und weitergedacht werden. Zu fragen ist ferner welche Auswirkungen die indigenen Autonomien langfristig auf die Dezentrierung politischer Macht haben werden und inwieweit neue Regierungselemente, wie Investitionsentscheidungen und Projektrealisationen, die indigenen und indigen-gewerkschaftlichen Formen der Selbstorganisation nachhaltig verändern werden.

Mit Blick auf die aktuellen Konflikte versprechen zudem komparative Untersuchungen zum wachsenden Spannungsverhältnis von Demokratie und Kapitalismus wichtige Einsichten. In diesem Zusammenhang rücken auch die politischen Implikationen des Entwicklungsbegriffs in den Forschungsfokus. Wer sich mit Demokratie beschäftigt, kommt nicht umhin sich neben prozeduralen und politisch-institutionellen Fragen, auch mit der Ökonomie, dem Entwicklungsparadigma sowie dem historisch-kulturellen Kontext der Gesellschaften zu befassen.

## 8 Literaturverzeichnis

- Abels, Gabriele/ Sifft, Stefanie (Hg.) (1999): *Demokratie als Projekt. Feministische Kritik an der Universalisierung einer Herrschaftsform.* Frankfurt a. M.: Campus.
- Abendroth, Wolfgang (1975): *Arbeiterklasse, Staat und Verfassung. Materialien z. Verfassungsgeschichte u. Verfassungstheorie d. Bundesrepublik.* Frankfurt a. M./ Köln: Europäische Verlagsanstalt.
- Abrumeit, Heidrun (2002): *Wozu braucht man Demokratie? Die postnationale Herausforderung der Demokratietheorie.* Opladen: Leske + Budrich.
- Achtenberg, Emily: *Bolivia: Indigenous Groups to March Against TIPNIS Highway.* NACLA Report of the Americas, *columns*, <https://nacla.org/blog/2011/8/12/bolivia-indigenous-groups-march-against-tipnis-highway> (12.02.2014).
- Achtenberg, Emily (2014): *Rival Factions in Bolivia's CONAMAQ: Internal Conflict or Government Manipulation?.* NACLA Report of the Americas, *columns*, <https://nacla.org/blog/2014/2/3/rival-factions-bolivias-conamaq-internal-conflict-or-government-manipulation> (12.02.2014).
- Achtenberg, Emily (2015): *A Vote for Local Democracy in Bolivia's Regional Elections.* NACLA Report of the Americas, *columns*: <https://nacla.org/blog/2015/04/17/vote-local-democracy-bolivia%27s-regional-elections> (21.05.2015).
- Agencia Boliviana de Información (2008a): *Bolivia cambia, Evo cumple financió 1.877 proyectos con Bs 726.1 millones.* 27.07.2008, <http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=4395> (22.02.2014).
- Agencia Boliviana de Información (2008b): *El esfuerzo humano del Yo, sí puedo alfabetizó a 819.417 personas en Bolivia.* 21.12.2008, <http://www.tercerainformacion.es/?El-esfuerzo-humano-del-Yo-si-puedo> (22.02.2014).
- Agencia Boliviana de Información (2010): *Mi primer empleo digno incorporará 10.000 jóvenes en Bolivia.* 10.01.2010, <http://lapatriaenlinea.com/?nota=14276> (22.02.2014).
- Agencia Boliviana de Información (2011a): *BID, BM y FMI resaltan desempeño de economía de Bolivia por resultados desde 2006.* 14.06.2011, <http://www.fmbolivia.net/noticia28415-bid-bm-y-fmi-resaltan-desempeo-de-economia-de-bolivia-por-resultados-desde-2006.html> (22.02.2014b).
- Agencia Boliviana de Información (2011b): *Bolivia rechaza tendencia ecologista radical que busca que países del sur cuiden condiciones ambientales del norte.* 03.08.2011; <http://www.fmbolivia.com.bo/noticia59539-bolivia-rechaza-que-paises-del-sur-cuiden-condiciones-ambientales-del-norte.html> (22.02.2014).
- Agencia Boliviana de Información (2011c): *Razones sociales, económicas, históricas y geopolíticas sustentan construcción de carretera entre Villa Tunari y San Ignacio de Moxos.* 20.09.2011, <http://contacto-latino.com/archvs/news08/2285642/vinculacion-vial-tiene-fines-estrategicos-que-integraran-y-promoveran-desarrollo-presidente/> (22.02.2014).
- Agencia Boliviana de Información (2011d): *TIPNIS: El debate es velar por resolver la pobreza y abandono de comunidades indígenas en la región.* 01.10.2011, <http://www.fmbolivia.com.bo/noticia65058-tipnis-el-debate-es-velar-por-resolver-la-pobreza-y-abandono-de-comunidades-indigenas-en-la-region.html> (22.02.2014).
- Agencia Boliviana de Información (2011e): *TIPNIS: El debate es velar por resolver la pobreza y abandono de comunidades indígenas en la región.* 01.10.2011, <http://www.fmbolivia.com.bo/noticia65058-tipnis-el-debate-es-velar-por-resolver-la-pobreza-y-abandono-de-comunidades-indigenas-en-la-region.html> (22.02.2014).
- Agencia Boliviana de Información (2011f): *Vicepresidente denuncia que intereses políticos, empresariales y extranjeros frenan carretera.* 05.10.2011, <http://www.fmbolivia.com.bo/noticia65407-vicepresidente-alvaro-garcia-linera-denuncia-que-intereses-politicos-empresariales-y-extranjeros-frenan-carretera.html> (22.02.2014).
- Agencia Boliviana de Información (2012): *Programa de Post Alfabetización cuenta con más de 154 mil estudiantes.* 02.08.2012, <http://www.fmbolivia.com.bo/noticia94238-programa-de-post-alfabetizacion-cuenta-con-mas-de-154-mil-estudiantes.html> (22.02.2014).
- Agnoli, Johannes (1990): *Die Transformation der Demokratie und andere Schriften zur Kritik der Politik.* Gesammelte Schriften. Freiburg: ça ira.
- Acevedo Vargas, Eduardo (2005): *Andrés Ibáñez: revolucionario, igualitario y federalista olvidado.* <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2005003684> (10.05.2012).

- ACOBOL (2010a): *10 años trabajando por los municipios, la democracia y la equidad*. Revista de la Asociación de Concejalas de Bolivia 4: 1–12.
- ACOBOL (2010b): *Participación vs Representación efectiva de las Mujeres en la Política*. <http://www.iknowpolitics.org/es/node/20079> (07.09.2011).
- Adler, Max (1926): *Politische oder soziale Demokratie*. Ein Beitrag zur sozialistischen Erziehung. Berlin: Laub'sche Verlagsbuchhandlung.
- Adrianzén, Alberto (ed.) (1993): *Democracia, etnicidad y violencia política en los países andinos*. Lima: IEP-IFEA.
- Aguirre Beltrán, Gonzalo (1967): *Un postulado de política indigenista*. América Indígena 3/27: 560–565.
- Albó, Xavier (ed.) (1988): *Raíces de América. El mundo Aymara*. Madrid: Alianza Editorial.
- Albó, Xavier (1995a): *And from Kataristas to MNRistas? The Surprising and Bold Alliance between Aymaras and Neoliberals in Bolivia*. In: van Cott, Donna Lee (ed.): *Indigenous peoples and democracy in Latin America*. New York, NY: St. Martin's Press: 55–81.
- Albó, Xavier (1995b): *Bolivia plurilingüe. Guía para planificadores y educadores*. La Paz: CIPCA/ UNICEF.
- Albó, Xavier (1999): *Ojotas en el poder local. Cuatro años después*. La Paz: CIPCA.
- Albó, Xavier (2006a): *Ciudadanía étnico-cultural en Bolivia*. In: Corte Nacional Electoral (ed.): *Ciudadanías en Bolivia*. La Paz: 137–271.
- Albó, Xavier (2006b): *El Alto, La Vorágine de Una Ciudad Única*. Journal of Latin American Anthropology 2/11: 329–350.
- Albó, Xavier et al. (2007): *Por una Bolivia plurinacional e intercultural con autonomías*. Cuaderno de Futuro. La Paz: IDH Bolivia.
- Albó, Xavier (2008): *25 años de democracia, participación campesino-indígena y cambios reales en la sociedad*. In: Vicepresidencia de la República et al. (eds.): *Bolivia= años construyendo la democracia - Visiones sobre el proceso democrático en Bolivia 1982 – 2007*. La Paz: MAVA: 39–58.
- Albó, Xavier (2009): *Crónica indígena de las elecciones*. Bolpress 20.12.2009, <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2009122003> (18.10.2012).
- Albó, Xavier (2010): *Las flamantes autonomías indígenas en Bolivia*. In: González Pérez, Miguel/ Burguete Cal y Mayor, Araceli/ Ortiz-T., Pablo (eds.): *La autonomía a debate. Autogobierno indígena y estado plurinacional en América Latina*. Quito: FLACSO Ecuador; GTZ; Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo; IWGIA; CIESAS; Universidad Intercultural de Chiapas: 355–387.
- Albó, Xavier (2012): *El Chaco Guarani. Camino a la Autonomía, Charagua, Gutiérrez y Proyección Regional*. La Paz: CIPCA.
- Albó, Xavier (2014): *IBIS: ¿chivo expiatorio? Con la expulsión de IBIS se ha lanzado una advertencia a otras ONG para que se pongan en línea*. In: La Razón 05.01.2014. [http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/IBIS-chivo-expiatorio\\_0\\_1974402545.html](http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/IBIS-chivo-expiatorio_0_1974402545.html) (05.01.2014).
- Albó, Xavier/Barnadas, Josep M. (1990): *La cara india y campesina de nuestra historia*. La Paz: UNITAS/CIPCA.
- Albó, Xavier/ Greaves, Tomás/ Sandoval, Godofredo (1981): *Chukiyawu. la cara aymara de La Paz . El paso a la ciudad*. Vol. I., La Paz: CIPCA.
- Albó, Xavier/ Romero, Carlos (2009): *Autonomías indígenas en la realidad boliviana y su nueva constitución*. La Paz. [http://www.constituyentesoberana.org/3/noticias/autonomias/072009/290709\\_1.pdf](http://www.constituyentesoberana.org/3/noticias/autonomias/072009/290709_1.pdf) (12.07.2012):
- Alemann, Ulrich von (1975): *Partizipation, Demokratisierung, Mitbestimmung. Problemstand und Literatur in Politik, Wirtschaft, Bildung und Wissenschaft - eine Einführung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Almaraz, Alejandro (2011): *La reveladora furia de García y el proceso de cambio*. In: *La mascarada del poder. Respuesta a Álvaro García Linera*: 5–72.
- Almond, Gabriel A./ Verba, Sidney (1963): *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Almond, Gabriel Abraham/ Verba, Sidney (1989): *The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations*. Newbury Park, Calif: Sage.
- Álvarez, Sonia E./ Dagnino, Evelina/ Escobar, Arturo (2004): *Kultur und Politik in sozialen Bewegungen Lateinamerikas*. In: Kaltmeier, Olaf/ Kastner, Jens/ Tuider, Elisabeth (eds.): *Neoliberalismus, Autonomie, Widerstand. Soziale Bewegungen in Lateinamerika*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 31–58.

- ANB (Agencia de Noticias de Bolivia) (2013): *El MAS prohíbe la contratación de 'Chato' Prada*. <http://anbolivia.blogspot.de/2013/02/el-mas-prohibe-la-contratacion-de-chato.html> (12.05.2013).
- Anderson, Benedict (1983): *Imagined communities. Reflections on the origin and spread of nationalism*. London: Verso.
- Andolina, Robert J. (2001): *Between local authenticity and global accountability. the ayllu movement in contemporary Bolivia*. Paper prepared for the workshop *Beyond the lost decade: indigenous movements and the transformation of development and democracy in Latin America*, Princeton University, 2-3 March 2001. <http://www.nativeweb.org/papers/indiconf2001/andolina.html> (10.11.2010).
- Andrien, Kenneth J. (2001): *Andean worlds. Indigenous history, culture, and consciousness under Spanish rule, 1532 – 1825*. Albuquerque, NM: Univ. of New Mexico Pr.
- Anzaldúa, Gloria ([1987] 1999): *Borderlands. La frontera*. San Francisco: Aunt Lute Books.
- Arat, Zehra F. (1991): *Democracy and Human Rights in Developing Countries*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers.
- Archondo, Rafael (2006): *¿Qué le espera a Bolivia con Evo Morales?*. Nueva Sociedad 202: 4–12.
- Arditi, Benjamin (2008): *Arguments About the Left Turns in Latin America. A Post-Liberal Politics?*. Latin American Research Review 3/43: 59–81.
- Arias, Iván (2011): *El estado de las empresas del Estado*. La Paz: Fundación Milenio. <http://www.fundacion-milenio.org/Coloquios-economicos/coloquio-economico-no-23-el-estado-de-las-empresas-del-estado.html> (03.03.2012)
- Arnold, Denise Y./ Spedding, Alison (2009): Die Forderungen von Frauen in den sozialen Bewegungen Boliviens. In: Ernst, Tanja/Schmalz, Stefan (Hg.): *Die Neugründung Boliviens? Die Regierung Morales*. Baden-Baden: Nomos: 187–201.
- Arteaga Vega, Fulvio/ López Cruz, Silvia (2009): *Evolución de la mortalidad materna en América Latina, El Caribe y Bolivia. Aspectos que influyen*. Archivos Bolivianos de Medicina 81/13: 35–40.
- Arze, Carlos et al. (2011): *Gasolinazo: subvención popular al Estado y a las petroleras. Análisis de la política económica, fiscal y petrolera*. La Paz: CEDLA.
- Asamblea del Pueblo Guaraní (o.A.): *Autonomía Indígena Guaraní Iyambae en Charagua. Formulación Proyecto de Estatuto*. [http://www.google.de/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&ved=0CGMOFjAI&url=httpProzent3AProzent2FProzent2Fwww.redunitas.orgProzent2FFormulacionProyectoEsatutatoIndigenadeCharagua.ppt&ei=e3yCUPq-CZPN4OTN0oDIAO&usq=AFQjCNEsN2YUoODyZRX3aiF3\\_1My625SIQ](http://www.google.de/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&ved=0CGMOFjAI&url=httpProzent3AProzent2FProzent2Fwww.redunitas.orgProzent2FFormulacionProyectoEsatutatoIndigenadeCharagua.ppt&ei=e3yCUPq-CZPN4OTN0oDIAO&usq=AFQjCNEsN2YUoODyZRX3aiF3_1My625SIQ) (20.10.2012).
- Ayo Saucedo, Diego (ed.) (2004): *Voces críticas de la descentralización. Una década de Participación Popular – 14 entrevistas a cargo de Diego Ayo*. La Paz: FES/ILDIS.
- Barber, Benjamin R. (1994): *Starke Demokratie. Über die Teilhabe am Politischen*. Hamburg: Rotbuch.
- Barnes, Samuel H./ Kaase, Max (1979): *Political action. mass participation in five western democracies*. Beverly Hills [u.a.]: Sage Publ.
- Barozet, Emmanuelle (2011): Ungleichheitsmessung in Lateinamerika: Das Projekt Desigualdades in Chile. In: Wehr, Ingrid/Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): *Soziale Ungleichheiten in Lateinamerika. Neue Perspektiven auf Wirtschaft, Politik und Umwelt*. Baden-Baden: Nomos: 309–330.
- Barragán, Rossana (1993): *Memorias de un olvido. Testimonios de vida Uru-Muratos. Recopilación de los testimonios de vida de Lucas Miranda y Daniel Moricio*. La Paz: ASUR-HISBOL.
- Barragán, Rossana (2005): *Ciudadanía y elecciones, convenciones y debates*. In: Barragán, Rossana/ Rica, José Luis (eds.): *Regiones y poder constituyente en Bolivia: una historia de pactos y disputas*. La Paz: PNUD: 275–458.
- Barragán, Rossana/ Cajías, José Peres (2012): Achsen der hegemonialen Herrschaft: Budgetpolitik in Bolivien von 1825 bis 1952 und die Beziehung zwischen Zentralstaat und Regionen. In: Brand, Ulrich/ Radhuber, Isabella/ Schilling Vacaflor, Almut (Hg.): *Plurinationale Demokratie in Bolivien. Gesellschaftliche und staatliche Transformationen*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 216–242.
- Barrera, Anna (2012): Selbstbestimmung oder Barbarei. In der Diskussion um Segen oder Schaden indigener Justiz geht es vor allem um differenziertes Betrachten. Lateinamerika Nachrichten 457/458.
- Barrios Chungara, Domitila de (1985): *¡Aquí también, Domitila!* México: Siglo Veintiuno.
- Barrios Chungara, Domitila de/ **Viezzler, Moema (1996): Wenn man mir erlaubt zu sprechen ... Zeugnis der Domitila, einer Frau aus den Minen Boliviens**. Göttingen: Lamuv.

- Bascope, Iván (2011): *La consulta para el TIPNIS no es consulta, sino el requisito de Evo y OAS para la carretera*. Punto de Vista 3: 16–23. [http://www.descentralizacion.org.pe/apc-aa/archivos-aa/b2438d4bae46ccd9f1390a2ae8b0ad25/Revista\\_RLIE3.pdf](http://www.descentralizacion.org.pe/apc-aa/archivos-aa/b2438d4bae46ccd9f1390a2ae8b0ad25/Revista_RLIE3.pdf) (05.07.2012).
- Batthyány, Karina/ Cabrera, Mariana/ Macadar, Daniel (2004): *La pobreza y la desigualdad en América Latina*. <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/PobrezaProzent20yProzent20desigualdadsProzent20socialProzent20AmericaProzent20Latina.pdf> (24.08.2011).
- Bazoberry Chali, Oscar José (2008): *Participación, poder popular y desarrollo. Charagua y Moxos*. La Paz: CIPCA.
- BBC Brasilia (2006): *Lula, Kirchner e Chávez concordam em apoiar Bolívia*. [http://www.bbc.co.uk/portuguese/noticias/story/2006/05/060504\\_cupulaboliviamb2.shtml](http://www.bbc.co.uk/portuguese/noticias/story/2006/05/060504_cupulaboliviamb2.shtml) (12.02.2013).
- Beaucage, Pierre (2012): *El Gobierno Boliviano y los pueblos Indígenas: Los Problemas de la Autonomía*. Revista Nuevas Tendencias en Antropología 3: 44–74.
- Beck, Ulrich (1986): *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bello, Álvaro (2004): *Etnicidad y ciudadanía en América Latina. La acción colectiva de los pueblos indígenas*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Bendel, Petra/Krennerich, Michael (Hg.) (2002): *Soziale Ungerechtigkeit. Analysen zu Lateinamerika*. Frankfurt a. M.: Vervuert.
- Benedikter, Thomas (2012): *Moderne Autonomiesysteme. Eine Einführung in die Territorialautonomien der Welt*. Bozen. [http://www.gfbv.at/publikationen/weiterepublikationen/Autonomiesysteme\\_Benedikter\\_2012.pdf](http://www.gfbv.at/publikationen/weiterepublikationen/Autonomiesysteme_Benedikter_2012.pdf) (25.09.2012).
- Bengoa, José (2000): *La emergencia indígena en América Latina*. México D.F./ Santiago.
- Benhabib, Seyla (ed.) (1996): *Democracy and Difference. Contesting the Boundaries of the Political*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- Bennholdt-Thomsen, Veronika et al. (1979): *Verelendungsprozesse und Widerstandsformen*. Jahrbuch Lateinamerika. Analysen und Berichte. Berlin: Olle & Wolter.
- Berenguer Rodríguez, José (2000): *Tiwanaku, señores del lago sagrado*. Santiago de Chile: Morgan Impresiones.
- Berger, Peter A./ Schmidt, Volker H. (Hg.) (2004): *Welche Gleichheit, welche Ungleichheit? Grundlagen der Ungleichheitsforschung*. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaft.
- Berger, Timo (2007): *Verstaatlichungspolitik in Bolivien. Nach der Nationalisierung der Öl- und Gasindustrie: neue Entwicklungsperspektiven für das ärmste Land Südamerikas?* [http://www.bpb.de/themen/XMJ8EI,0,Verstaatlichungspolitik\\_in\\_Bolivien.html](http://www.bpb.de/themen/XMJ8EI,0,Verstaatlichungspolitik_in_Bolivien.html) (03.03.2012).
- Bergfeld, Daniel (2009): *US-amerikanische Interessen in Bolivien: Ziele, Instrumente, Implementierung*. In: Jäger, Thomas (Hg.): *Bolivien. Staatszerfall als Kollateralschaden*. Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.: 65–125.
- Berg-Schlosser, Dirk/ Kersting, Norbert (Hg.) (2000): *Armut und Demokratie. Politische Partizipation und Interessenorganisation der städtischen Armen in Afrika und Lateinamerika*. Frankfurt a. M./ New York: Campus.
- Bernal, Martin (1987): *Black Athena. Afroasiatic Roots of Classical Civilization. The Fabrication of Ancient Greece 1758 – 1985*. New Brunswick, NJ: Rutgers Univ. Press.
- Bernal, Martin (1991): *Black Athena. Afroasiatic Roots of Classical Civilization. The Archaeological and Documentary Evidence*. New Brunswick, NJ: Rutgers Univ. Press.
- Bernal, Martin (2006): *Black Athena: the Afroasiatic roots of classical civilization. The Linguistic Evidence*. New Brunswick, NJ: Rutgers Univ. Press.
- Betz, Joachim/ Köllner, Patrik/ Mattes, Hanspeter (1999): *Informelle Politik im internationalen Vergleich. Nord-Süd aktuell 2/13: 217–228*.
- Beyme, Klaus von (1992): *Theorie der Politik im 20. Jahrhundert. Von der Moderne zur Postmoderne*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- BID (2010): *Salud de la mujer indígena. Intervenciones para reducir la muerte materna*. <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35182776> (29.11.2011)
- Blanes, José (1999): *Mallkus y alcaldes*. La Paz: CEBEM/PIEB.

- Blanes, José (2004):** ...*Fue una propuesta orientada desde arriba y que tuvo que ver con el carácter no dialogante del mismo presidente*?. In: **Ayo Saucedo, Diego (ed.):** *Voces críticas de la descentralización. Una década de Participación Popular – 14 entrevistas a cargo de Diego Ayo*. La Paz: FES/ILDIS: 111–137.
- Blum, Volkmar (2001): *Hybridisierung von unten. Nation und Gesellschaft im mittleren Andenraum*. Münster/Hamburg/Berlin: Lit-Verlag.
- Blumtritt, Andrea (2009): *Die Pluralisierung der Wege des Paares. Geschlechtsspezifische Dimensionen von Modernisierungsprozessen im translokalen Raum der Anden*. Berlin: Ed. Tranvía Verlag Frey.
- Boeckh, Andreas (2011): *Staatsfinanzierung und soziale Gerechtigkeit in Lateinamerika*. In: Wehr, Ingrid/Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): *Soziale Ungleichheiten in Lateinamerika. Neue Perspektiven auf Wirtschaft, Politik und Umwelt*. Baden-Baden: Nomos: 71–90.
- Bogner, Alexander/ Littig, Beate/ Menz, Wolfgang (Hg.) (2005): *Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung*. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.
- Böhnke, Petra (2011): *Ungleiche Verteilung politischer und zivilgesellschaftlicher Partizipation*. Aus *Politik und Zeitgeschichte (APuZ)* 1-2: 18–25.
- Bollen, Kenneth A. (1980): *Issues in the Comparative Measurement of Political Democracy*. *American Sociological Review* 4/45: 370–390.
- Booth, John A./ Seligson, Mitchell A. (1994): *Political Culture and Democratization. Evidence from Mexico, Nicaragua and Costa Rica*. In: Diamond, Larry (ed.): *Political Culture and Democracy in Developing Countries*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Pub.: 107–138.
- Boris, Dieter (ed.) (1987): *Schuldenkrise und Dritte Welt. Stimmen aus der Peripherie*. Köln: Pahl-Rugenstein.
- Boris, Dieter (1998): *Soziale Bewegungen in Lateinamerika*. Hamburg: VSA-Verlag
- Boris, Dieter (Hg.) (2007): *Linkstendenzen in Lateinamerika*. Supplement der Zeitschrift *Sozialismus* 7/8. Hamburg: VSA-Verlag.
- Boris, Dieter (2009): *Lateinamerikas politische Ökonomie. Aufbruch aus historischen Abhängigkeiten im 21. Jahrhundert?* Hamburg: VSA-Verlag
- Borón, Atilio (2003): *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Bossert, Federico (2005): *Etno-historias del Isoso: chané y chiriguano en el Chaco boliviano (siglos XVI a XX)*. *Revista de Antropología* 2/48: 769–776.
- Bourdieu, Pierre (1976): *Entwurf einer Theorie der Praxis. Auf der ethnologischen Grundlage der kabyliischen Gesellschaft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1982): *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1983): *Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital*. In: Kreckel, Reinhard (Hg.): *Soziale Ungleichheiten*. Göttingen: Schwartz: 183–198.
- Bourdieu, Pierre (1998): *Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (2001): *Das politische Feld. Zur Kritik der politischen Vernunft*. Konstanz: UVK.
- Brubaker, Rogers (2007): *Ethnizität ohne Gruppen*. Hamburg: Hamburger Edition.
- Buchstein, Hubertus/ Jörke, Dirk (2003): *Das Unbehagen an der Demokratietheorie*. *Leviathan. Zeitschrift für Sozialwissenschaft* 4/31: 470–495.
- Bukes, Georg (2000): *Der Zusammenhang von wirtschaftlicher Entwicklung und Demokratisierung. Das Beispiel Bolivien*. Hamburg: Inst. für Iberoamerika-Kunde. (=Beiträge zur Lateinamerikaforschung Bd. 3).
- Bultmann, Ingo et al. (Hg.) (1995): *Demokratie ohne soziale Bewegung? Gewerkschaften, Stadtteil- und Frauenbewegung in Chile und Mexiko*. Unkel/Rhein - Bad Honnef: Horlemann.
- Burbano Lara, Felipe de (ed.) (2003a): *Antología: Democracia, gobernabilidad y cultura política*. Quito: FLASCO Sede Ecuador.
- Burbano Lara, Felipe de (2003b): *Democracia, cultura política y gobernabilidad. Los estudios políticos en los años noventa*. In: Burbano Lara, Felipe de (ed.): *Antología: Democracia, gobernabilidad y cultura política*. Quito: FLASCO Sede Ecuador: 13–63.
- Burchardt, Hans-Jürgen (2003): *Poverty Reduction Strategy Papers und internationale Sozialfonds: Neue Impulse für die globale Armutsbekämpfung?* Arbeitspapier. Hamburg: Institut für Iberoamerikakunde.
- Burchardt, Hans-Jürgen (2005): *Die internationalen Sozialfonds auf dem Weg ins 21. Jahrhundert. Lateinamerika Analysen Bd. 10: 75–92*.

- Burchardt, Hans-Jürgen (2008a): *Desigualdad y democracia*. Nueva Sociedad 215: 79–94.
- Burchardt, Hans-Jürgen (2008b): Soziale Ungleichheit als Herausforderung für die Demokratieforschung. Nueva Sociedad 215.
- Burchardt, Hans-Jürgen (2009): Von der Wahl zur Qual? Demokratie und Herrschaft außerhalb der OECD. In: Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): Nord-Süd-Beziehungen im Umbruch. Neue Perspektive auf Staat und Demokratie in der Weltpolitik. Frankfurt a. M.: Campus: 137–159.
- Burchardt, Hans-Jürgen/ Ernst, Tanja/ Isidoro Losada, Ana María (2007): More levels than governance. Transnationale Mehrebenenpolitik am Beispiel der lateinamerikanischen Sozialfonds. In: Brunnengräber, Achim/ Walk, Heike (Hg.): Multi-Level-Governance. Klima-, Umwelt- und Sozialpolitik in einer interdependenten Welt. Baden-Baden: Nomos: 251–277.
- Burchardt, Hans-Jürgen (2012): Lateinamerikas soziale Bewegungen zu Beginn des XXI. Jahrhunderts: eine Einführung. In: ders. /Ohlschlager, Rainer (Hg.): Soziale Bewegungen und Demokratie in Lateinamerika. Ein ambivalentes Verhältnis. Baden-Baden: Nomos: 9–20.
- Burman, Anders (2011): *Chachawarmi. Silence and Rival Voices on Decolonisation and Gender Politics in Andean Bolivia*. Journal of Latin American Studies 01/43: 65–91.
- Burzan, Nicole (2007): Soziale Ungleichheit. Eine Einführung in die zentralen Theorien. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Büsches, Christian/ Pfaff-Czarnecka, Joanna (Hg.) (2007): Die Ethnisierung des Politischen. Identitätspolitik in Lateinamerika, Asien und den USA. Frankfurt a. M.: Campus.
- Busso, Matias/ Cicowicz, Martin/ Gasparini, Leonardo (2005): *Ethnicity and the Millennium Development Goals in Latin America and the Caribbean*. <http://web.undp.org/latinamerica/docs/EMDGProzent20.pdf> (16.09.2012).
- Butler, Judith (1991): Das Unbehagen der Geschlechter. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Butterwegge, Christoph/ Kutscha, Martin/ Berghahn, Sabine (1999): Herrschaft des Marktes, Abschied vom Staat? Folgen neoliberaler Modernisierung für Gesellschaft, Recht und Politik. Baden-Baden: Nomos.
- Cabezas Fernández, Marta (2005): *Bolivia: Tiempos rebeldes. Coyuntura y causas profundas de las movilizaciones indígenas-populares*. Revista de Antropología Iberoamericana 41: 1–16.
- Cabrera, Fernando (2006): *Bolivia – Entrevista con Evo Morales*. puesto en línea por Manuela Garza (26.12.2006). <http://www.alterinfos.org/spip.php?article733> (24.08.2010).
- Cabrero, Ferran (ed.) (2013): *Ciudadanía intercultural. Aportes desde la participación política de los pueblos indígenas en Latinoamérica*. Quito: La Caracola Editores.
- Calderón, Fernando/ Dandler, Jorge (eds.) (1984): *Bolivia: La fuerza histórica del Campesinado. Movimientos Campesinos y Etnicidad*. Cochabamba: CERES.
- Calderón, Fernando/ Szmukler, Alicia (2000): *La política en las calles*. La Paz: Plural.
- Calla, Ricardo (2000): *Indigenous peoples, the law of popular participation and changes of government: Bolivia 1994 – 1998*. In: Assies, Willem/ van der Haar, Gemma/ Hoekema, André J. (eds.): *The challenge of diversity. Indigenous peoples and reform of the State in Latin America*. Amsterdam: Thela: 77–94.
- Calla, Ricardo/ Arismendi, Waldo (1994): *Mapa preliminar de ayllus y comunidades rurales en el departamento de Potosí (fines del siglo XX)*. La Paz: FAO/CID.
- Calvo, Luz María et al. (eds.) (1994): *Raqaypampa: los complejos caminos de una comunidad andina. Estrategias campesinas, mercado, revolución verde*. Cochabamba: CENDA.
- Cambio (2009a): *Gobierno inaugura nueve telecentros comunitarios*. [http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1692:rair&catid=98:noticias&Itemid=175](http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com_content&view=article&id=1692:rair&catid=98:noticias&Itemid=175) (27.11.2011).
- Cambio (2009b): *Ganaderos y élites, en campaña contra autonomías indígenas*. <http://observatorio-ddhh.blogspot.de/2009/10/ganaderos-y-elites-en-campana-contr.html> (26.09.2013).
- Cambio (2011a): *Programa Evo Cumple ejecutó 4.000 obras*. <http://www.cambio.bo/noticia.php?fecha=2011-07-18&idn=50050> (10.11.2011).
- Cambio (2011b): *MORALES: Derecha y EEUU utilizan marcha del Tipnis contra el proceso*. [http://marcha.ftierra.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=844:rair&catid=35:news&Itemid=58](http://marcha.ftierra.org/index.php?option=com_content&view=article&id=844:rair&catid=35:news&Itemid=58) (22.02.2014).
- Cambio (2011c): *Bolivia alcanzó la Meta del Milenio en la cobertura de agua en el país*. <http://www.cambio.bo/noticia.php?fecha=2011-12-23&idn=60877> (17.01.2012).

- Cambio (2014): *Ahorro en la banca llega a \$us 15.074 millones y supera a reservas internacionales*. <http://www.cambio.bo/index.php?pag=leer&n=106307> (25.01.2014).
- Cameron, John D. (2012a): *Bolivia's Contentious Politics of 'Normas y Procedimientos Propios'*. San Francisco. (=Paper presented to the XXX LASA Congress (23.-26.05.2012)).
- Cameron, John D. (2012b): *Identidades conflictuadas. Conflictos Internos en las Autonomías Indígena Originaria Campesinas en Bolivia*. Ensayo (30.04.2012).
- Cameron, John D. (2012c): *La Autonomía Indígena Originaria Campesina en Bolivia ¿Crónica de una muerte anunciada?* [http://www.territorios.ftierra.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=114:rair&catid=36:territorio&Itemid=30](http://www.territorios.ftierra.org/index.php?option=com_content&view=article&id=114:rair&catid=36:territorio&Itemid=30) (12.07.2012).
- Cameron, William Bruce (1963): *Informal Sociology. A Casual Introduction to Sociological Thinking*. New York: Random-House.
- Canda, Silvia Eugenia (2011): *La situación de la autonomía indígena guaraní en Charagua*. In: CIPCA (ed.): *Transformaciones Estatales. Avances, Dificultades y Desafíos*. Memoria del seminario nacional 2011. La Paz: 105–110.
- Canessa, Andrew (2000): *Contesting Hybridity: Evangelistas and Kataristas in Highland Bolivia*. *Andean Issue*. *Journal of Latin American Studies* 1/32: 115–144.
- Canessa, Andrew (2012): *Conflict, Claim and Contradiction in the New Indigenous State of Bolivia*. Working Paper 22. Berlin, [http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/desigualdades/workingpapers/WP\\_22\\_Canessa\\_online.pdf](http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/desigualdades/workingpapers/WP_22_Canessa_online.pdf) (12.05.2012)
- Cárdenas, Víctor Hugo (2011): *La lenta subida en la representación parlamentaria*. In: KAS (Konrad Adenauer Stiftung) (ed.): *Participación Política Indígena y Políticas Públicas para Pueblos Indígenas en América Latina*. 31–64.
- Cardoso, Fernando Henrique/ Faletto, Enzo (2002): *Dependencia y desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica*. México [u. a.]: Siglo Veintiuno.
- Carothers, Thomas (2002): *The End of the Transition Paradigm*. *Journal of Democracy* 1/13: 5–21.
- Carrillo Flórez, Fernando (2005a): *Las penurias de una democracia inequitativa*. *Quórum*. *Revista de pensamiento iberoamericano* 13: 33–38.
- Carrillo Flórez, Fernando (2005b): *Una democracia de pobres es una pobre democracia. ¿Debe la democracia encargarse del manejo de la desigualdad, o es esa una tarea pendiente de la política?*. *perspectiva* 6: 68–72.
- Carter, April/ Stokes, Geoffrey (1998): *Liberal democracy and its critics. Perspectives in contemporary political thought*. Cambridge: Polity Press.
- Carvajal Carvajal, Juan et al. (2001): *Diccionario ilustrado aymara, español, inglés*. Santiago [Chile]: Universidad Católica de Temuco; Pehuén.
- Cary, Hector (1964): *Der Staatsstreich als Mittel der politischen Entwicklung in Südamerika: dargestellt am Beispiel Argentiniens u. Boliviens von 1930 bis 1955*. Bibliotheca ibero-americana, zugleich: Dissertation, FU Berlin. Berlin: Colloquium.
- Castro Gómez, Santiago/ Grosfoguel, Ramón (2007a): *Prólogo. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico*. In: Castro-Gómez, Santiago/ Grosfoguel, Ramón (eds.): *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores: 9–23.
- Castro Gómez, Santiago/ Mendieta, Eduardo (eds.) (1998): *Teorías sin disciplina. Latinoamericanismo, poscolonialidad, y globalización en debate*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Castro Varela, María do Mar/ Dhawan, Nikita (eds.) (2005): *Postkoloniale Theorie. Eine kritische Einführung*. Bielefeld: Transcript.
- Castro-Gómez, Santiago (2005): *La Poscolonialidad explicada a los niños*. Popayán, Col.: Ed. Univ. del Cauca.
- Castro-Gómez, Santiago/ Grosfoguel, Ramón (eds.) (2007b): *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores.
- CEADESC (2011): *Atlas de Megaproyectos de Infraestructura en Bolivia*. Cochabamba. [http://www.ceadesc.org/wp-content/uploads/2011/12/Atlas\\_IIRSA11.pdf](http://www.ceadesc.org/wp-content/uploads/2011/12/Atlas_IIRSA11.pdf) (05.03.2012)
- CEADL (Observatorio Boliviano de los Recursos Naturales) (2010): *Especial. Consulta Previa*. [http://www.cenda.org/2/tyt/112010/151110\\_1.pdf](http://www.cenda.org/2/tyt/112010/151110_1.pdf) (05.07.2012)

- Ceceña, Ana Esther/ Aguilar, Paula/ Motto, Carlos (2007): *Territorialidad de la dominación: La Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana* (IIRSA). Buenos Aires.
- CEDLA (2009): *Contradicciones en las políticas energéticas de Bolivia bajo el Movimiento al Socialismo* (MAS). In: CAAP/ CLAES (eds.): *Extractivismo, Política y Sociedad*. Quito: 107–130.
- CEPA (Centro de Ecología y Pueblos Andinos) (2012): *Aproximaciones a la etnohistoria de Jach'a Carangas*. Conclusiones del coloquio Etnohistoria de Jach'a Carangas. N°713. [http://www.cepaoruro.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=856:no713-conclusiones-del-coloquio-etnohistoria-de-jacha-carangas-11-04-12](http://www.cepaoruro.org/index.php?option=com_content&view=article&id=856:no713-conclusiones-del-coloquio-etnohistoria-de-jacha-carangas-11-04-12) (05.07.2013)
- CEPAL (2006): *Social Panorama of Latin America 2006. Chapter III: Indigenous peoples of Latin America: old inequities, mixed realities and new obligations for democracies in the twenty-first century*. 141-216. [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/27484/PSI2006\\_Cap3\\_IndigenousPeople.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/27484/PSI2006_Cap3_IndigenousPeople.pdf) (25.08.2010).
- CEPAL (2010): Panorama social de América Latina 2010. <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/41799/PSE-panoramasocial2010.pdf> (02.11.2011)
- CEPAL (2013a): Panorama Social de América Latina - 2012. <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/48455/PanoramaSocial2012.pdf> (30.03.2013)
- CEPAL (2013b): Panorama Social de América Latina 2013. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/51769/PanoramaSocial2013.pdf> (02.02.2014).
- Chakrabarty, Dipesh (2002): Europa provincialisieren. Postkolonialität und die Kritik der Geschichte. In: Conrad, Sebastian/ Randeria, Shalini (Hg.): *Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geschichts- und Kulturwissenschaften*. Frankfurt a. M.: Campus: 283–312.
- Chatterjee, Partha (2006): *A Brief History of Subaltern Studies*. In: Budde, Gunilla/ Conrad, Sebastian/ Janz, Oliver (Hg.): *Transnationale Geschichte: Themen, Tendenzen und Theorien*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht: 94–104.
- Chaves, Margarita/ Zambrano, Marta (2006): *From blanqueamiento to reindigenización: Paradoxes of mestizaje and multiculturalism in contemporary Colombia*. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* 80: 5–23.
- Chávez, Patricia (2012a): *¿De la colorida minoría a una mayoría gris? Presencia indígena en el legislativo*. La Paz: gente común.
- Chávez, Patricia (2012b): Die Kolonialität des Staates. Das Beispiel des plurinationalen Parlaments in Bolivien. In: Lang, Miriam (Hg.): *Demokratie, Partizipation, Sozialismus. Lateinamerikanische Wege der Transformation*. Berlin: Dietz: 81–91.
- Chávez León, Marxa/ Costas Monje, Patricia (2008a): *Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano* CIDOB. In: García Linera, Álvaro (ed.): *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. La Paz: Plural: 215–268.
- Chávez León, Marxa/ Costas Monje, Patricia (2008b): *Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia* CSUTCB. In: García Linera, Álvaro (ed.): *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. La Paz: Plural: 107–214.
- Chávez León, Marxa/ Costas Monje, Patricia (2008c): *Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu*. CONAMAQ. In: García Linera, Álvaro (ed.): *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. La Paz: Plural: 321–347.
- Chávez León, Marxa/ Costas Monje, Patricia (2008d): *Coordinadora del Agua y el Gas y Federación Departamental de Regantes de Cochabamba*. FEDECOR. In: García Linera, Álvaro (ed.): *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. La Paz: Plural: 620–662.
- Chávez León, Marxa/ Costas Monje, Patricia (2008e): *Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia Bartolina Sisa*™. FNMCB-BS. In: García Linera, Álvaro (ed.): *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. La Paz: Plural: 501–540.
- Chávez León, Marxa/ Costas Monje, Patricia (2008f): *La Central Obrera Boliviana COB*. In: García Linera, Álvaro (ed.): *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. La Paz: Plural: 27–103.
- Chávez León, Patricia/ Mokrani Chávez, Dunia/ Uriona Crespo, Pilar (2010): *Una década de movimientos sociales en Bolivia*. OSAL 28/XI: 71–93.
- Choque, María Eugenia (2007): *Equidad de Género en las culturas aymaras y qhichwa*. La Paz.
- Choque, María Eugenia (2001): *La reconstitución del ayllu y los derechos de los pueblos indígenas. El movimiento indio en los Andes de Bolivia*. *Journal of Latin American Anthropology* 1/6: 202–224.

- Choque Aldana, Marlene (2013): *Capítulo 3: Paridad y alternancia en Bolivia. Avances y desafíos de la participación de las mujeres en la política*. In: International Institute for Democracy and Electoral Assistance (ed.): *Banking on parity: Democratizing the political system in Latin América*. Stockholm: 122–178.
- Choque Canqui, Roberto/ Quisbert, Cristina (2005): *Historia de una lucha desigual. Los contenidos ideológicos de las rebeliones indígenas de la pre-revolución nacional*. La Paz: UNIH-Pakaxa.
- Choque Ticona, Ramiro (1999): *Habla el Mallku*. ProCampo, 85/XIII: 8–11.  
<http://www.gdru.org.bo/admin/archivos/procampo85.pdf> (12.02.2013)
- Cimadamore, Alberto D./ Eversole, Robyn/ McNeish, John-Andrew (eds.) (2006): *Pueblos indígenas y pobreza*. Buenos Aires: CLACSO.
- Classen-Bauer, Ingrid (1991): Die magische Welt der Andenländer und ihr Konflikt mit dem abendländischen Denken. Eine Auseinandersetzung mit dem Einfluß der abendländischen Zivilisation auf die Dritte Welt und ihr Einfluß auf die kulturelle Identität einheimischer Völker. Berlin: VWB Verl. für Wiss. und Bildung.
- Clastres, Pierre (1976): *Staatsfeinde*. Studien zur politischen Anthropologie. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Cleary, Matthew R. (2006): *Explaining the Left's Resurgence*. In: Journal of Democracy. Journal of Democracy 17: 35–49.
- Clifford, James (1988): *The Predicament of Culture*. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press.
- CNE (Corte Nacional Electoral) (2006): *La representación política en Bolivia. Agrupaciones Ciudadanas y Pueblos Indígenas*. La Paz.
- Collier, David/ Levitsky, Steven (1997): *Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Research*. World Politics 3/49: 430–451.
- Collier, Paul (2009): *Gefährliche Wahl. Wie Demokratisierung in den ärmsten Ländern der Erde gelingen kann*. München: Siedler.
- Colpari, Otto (2011): *El discurso del Sumak Kawsay y el Gran Salto Industrial en Bolivia. Breve análisis del desarrollo rural del programa nacional de gobierno (2010 – 2015)*. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas especial: América Latina*: 155–167.
- Colque, Gonzalo (2009a): *Autonomías indígenas en tierras altas. Breve mapeo para la implementación de la Autonomía Indígena Originaria Campesina*. La Paz: Fundación Tierra.
- Colque, Gonzalo (2009b): *Autonomías indígenas. La autonomía indígena apenas comienza*. In: Fundación Tierra (ed.): *Bolivia post-constituyente. Tierra, territorio y autonomías indígenas*. La Paz: International Land Coalition/ Fundación Tierra: 89–92.
- Colque, Gonzalo (2011): *Las autonomías indígenas y la irresuelta democracia comunitaria*. La Época 16.02.2011, <http://www.la-epoca.com.bo/index.php?opt=front&mod=detalle&id=182> (04.11.2013).
- Combès, Isabella (2005): *Etno-historias del Isoso. Chané y chiriguano en el Chaco boliviano (siglos XVI a XX)*. La Paz: IFEA/PIEB.
- Combès, Isabelle (ed.) (2006): *Definiciones étnicas, organización social y estrategias políticas en el Chaco y la Chiquitania*. [seminario internacional, en Santa Cruz de la Sierra en octubre de 2005]. Lima [u.a.]: Inst. Francés de Estudios Andinos [u.a.].
- CONAMAQ (2006): *El CONAMAQ ante la historia y el proceso constituyente. Los indígenas rompen con el MAS*. Bolpress 05.04.2006, <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2006040524> (24.11.2009).
- CONAPE (2005): *Bases para la Estrategia Boliviana de Desarrollo*. La Paz.
- Congreso Nacional (1999): *Ley de Municipalidades N° 2028*, 28.11.1999.  
<http://biblioteca.unmsm.edu.pe/redlieds/Recursos/archivos/Descentralizaci%C3%B3nRecursosEcon%C3%B3micos/Bolivia/ley2028.pdf> (06.05.2013).
- Congreso Nacional (2007): *Ley de la renta universal de vejez (renta dignidad) N° 3791*, 28.11.2007, <http://mioruro.com/libros/derecho/LEYES/1959-2007/3791.pdf> (30.11.2007).
- Conrad, Sebastian (2012): *Kolonialismus und Postkolonialismus: Schlüsselbegriffe der aktuellen Debatte*. APuZ Aus Politik und Zeitgeschichte 44-45/62. <http://www.bpb.de/apuz/146971/kolonialismus-und-postkolonialismus> (12.02.2014).
- Conrad, Sebastian/ Randeria, Shalini (2002): *Einleitung. Geteilte Geschichten – Europa in einer postkolonialen Welt*. In: dies. (Hg.): *Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geschichts- und Kulturwissenschaften*. Frankfurt a. M.: Campus: 9–49.
- Coordinadora Plurinacional de la Reconducción (2011): *Por la recuperación del proceso de cambio para el pueblo y con el pueblo. manifiesto político*. <http://www.fobomade.org.bo/art-1220> (27.06.2011).

- Coppedge, Michael/ Reinicke, Wolfgang H. (1990): *Measuring Polyarchy*. Studies in Comparative International Development 1/25: 51–72.
- Cordero Ponce, Sofía (2012): *Estados plurinacionales en Bolivia y Ecuador. Nuevas ciudadanía, ¿más democracia?*. Nueva Sociedad 240: 134–148.
- Cornia, Giovanni A. (2004): *Inequality, growth, and poverty in an era of liberalization and globalization*. Oxford/ New York: Oxford University Press.
- Cornia, Giovanni A./ Addison, Tony/ Kiiski, Sampsa (2003): *Income Distribution Changes in the Post-World War II Period*. [http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/discussion-papers/2003/en\\_GB/dp2003-28/](http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/discussion-papers/2003/en_GB/dp2003-28/) (26.08.2010).
- Coronil, Fernando (2004): *Latin American postcolonial studies and global decolonization*. In: Lazarus, Neil (ed.): *The Cambridge Companion to Postcolonial Literary Studies*. Cambridge: Cambridge Univ. Press: 221–240.
- Cortez, David/ Wagner, Heike (2010): Zur Genealogie des indigenen guten Lebens (*sumak kawsay*) in Ecuador. In: Gabriel, Leo/Berger, Herbert (Hg.): *Lateinamerikas Demokratien im Umbruch*. Wien: Mandelbaum: 167–200.
- Costa, Sergio (2007a): *Found in Networking?* Geisteswissenschaften in der neuen Geopolitik des Wissens. Vortrag vom 07.12.07 im Rahmen der Tagung *Lost or Found in Translation*. Interkulturelle/Internationale Perspektiven der Geisteswissenschaften. <http://www.internationale-geisteswissenschaften.de/content.php?contentId=35> (26.08.2010).
- Costa, Sérgio (2007b): *Vom Nordatlantik zum Black Atlantic. Postkoloniale Konfigurationen und Paradoxien transnationaler Politik*. Bielefeld: Transcript.
- Crabtree, John/Chaplin, Ann (2013a): *Bolivia: Procesos de cambio*. La Paz: PIEB/CEDLA/Oxfam.
- Crabtree, John/ Chaplin, Ann (2013b): *Bolivia: Procesos de cambio*. La Razón 20.10.2013, [http://www.la-razon.com/index.php?url=/suplementos/animal\\_politico/Bolivia-Procesos-cambio\\_0\\_1927607288.html](http://www.la-razon.com/index.php?url=/suplementos/animal_politico/Bolivia-Procesos-cambio_0_1927607288.html) (24.02.2014).
- Crenshaw, Kimberlé (1989): *Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine*. The University of Chicago Legal Forum 1989: 139-167.
- Crouch, Colin (2004): *Postdemocracy*. Cambridge: Polity Press.
- CSUTCB (o.A.): *Historia de los Movimientos Indígenas en Bolivia*. <http://www.puebloindio.org/CSUTCB3.html> (13.04.2013).
- Cutipa, Juan (2008): *La Confederación Charca*. <http://www.aquibolivia.org/spip.php?article17> (10.06.2010).
- Dackweiler, Regina-Maria (2004): *Wissenschaftskritik - Methodologie - Methoden*. In: Rosenberger, Sieglinde K./Sauer, Birgit (Hg.): *Politikwissenschaft und Geschlecht. Konzepte - Verknüpfungen - Perspektiven*. Wien: WUV: 45–63.
- Daes, Erica-Irene (2001): *Las poblaciones indígenas y su relación con la tierra*. Naciones Unidas. [http://www.unhcr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/ce7cf902d4109500c1256a99004a3d48/\\$FILE/G0114182.pdf](http://www.unhcr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/ce7cf902d4109500c1256a99004a3d48/$FILE/G0114182.pdf) (30.06.2012).
- Dahl, Robert Alan (1971): *Polyarchie. Participation and Opposition*. New Haven/ London: Yale University Press.
- Dahl, Robert Alan (1989): *Democracy and its critics*. New Haven: Yale Univ. Press.
- Dahl, Robert Alan (2006): *Politische Gleichheit - ein Ideal?* Hamburg: Hamburger Ed.
- Dandler, Jorge/ Torrico A., Juan (1984): *El Congreso Nacional Indígena de 1945 y la rebelión de Ayopaya (1947)*. In: Calderón, Fernando/Dandler, Jorge (eds.): *Bolivia: La fuerza histórica del Campesinado. Movimientos Campesinos y Etnicidad*. Cochabamba: CERES: 133–200.
- Dargatz, Anja/ Zuazo, Moira (eds.) (2012): *Democracias en transformación ¿Qué hay de nuevo en los nuevos Estados andinos?* La Paz: Creativa.
- Daude, Christian (2009): *Fiskalpolitik und Entwicklung in Lateinamerika*, OECD-Development Centre, Latin American Economic Outlook 2009. Vortragsfolien vom 19.01.2009, Berlin. <http://www.oecd.org/dataoecd/36/51/42018793.pdf> (27.08.2010).
- Davies, Catherine/ Brewster, Claire/ Owen, Hilary (eds.) (2006): *South American independence. Gender, politics, text*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Davis, Kingsley/ Moore, Wilpert E. (1945): *Some Principles of Stratification*. 1944 Annual Meeting Papers (April),. American Sociological Review 2/10: 242–249.

- Degregori, Carlos Iván (1993): *Identidad étnica. Movimientos sociales y participación política en el Perú*. In: Adrianzén, Alberto (ed.): *Democracia, etnicidad y violencia política en los países andinos*. Lima: IEP-IFEA: 113–136.
- Del Popolo, Fabiana et al. (2007): *Indigenous peoples and urban settlements: spatial distribution, internal migration and living conditions*. <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/32549/PyD78-final.pdf> (16.09.2012).
- Demirović, Alex (1997)**: Demokratie und Herrschaft. Aspekte kritischer Gesellschaftstheorie. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Demirović, Alex (2004)**: **Der Zeitkern der Wahrheit. Zur Forschungslogik** kritischer Gesellschaftstheorie. In: Beerhorst, Joachim/ **Demirović, Alex/** Guggemos, Michael (Hg.): *Kritische Theorie im gesellschaftlichen Strukturwandel*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp: 475–499.
- Demirović, Alex (2007)**: **Demokratie in der Wirtschaft. Positionen - Probleme - Perspektiven**. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Demirović, Alex (2013)**: Multiple Krise, autoritäre Demokratie und radikaldemokratische Erneuerung. PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft 171/43: 193–215.
- Demirović, Alex/ Walk, Heike (Hg.) (2011)**: *Demokratie und Governance. Kritische Perspektiven auf neue Formen politischer Herrschaft*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Dewey, John (1993): *Demokratie und Erziehung. Eine Einleitung in die philosophische Pädagogik*. Weinheim/ Basel: Beltz.
- Dhawan, Nikita (2009): Zwischen Empire und Empower: Dekolonisierung und Demokratisierung. *Femina Politica* 2: 52–63.
- Diamond, Larry J. (1996): *Is the Third Wave over?*. *Journal of Democracy* 3/7: 20–37.
- Diamond, Larry J. (1999): *Developing democracy. Toward consolidation*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Dietz, Kristina (2011): *Der Klimawandel als Demokratiefrage. Sozial-ökologische und politische Dimensionen von Vulnerabilität in Nicaragua und Tansania*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Diez Astete, Alvaro/ Riestler, Jürgen y otros (eds.) (1996): *Comunidades, Territorios Indígenas y Biodiversidad en Bolivia*. Santa Cruz: CIMAR.
- Dikhanov, Yuri (2005): *Trends in Global Income Distribution, 1970 – 2000, and Scenarios for 2015*. Human Development Report 2005. <http://hdr.undp.org/en/media/globalincometrends.pdf> (12.08.2011).
- Dilger, Gerhard (2006): Wir müssen selbst denken. Interview mit Andres Soliz Rada (zurück getretener bolivianischer Energieminister). taz 21.12.2006, <http://www.taz.de/1/archiv/archiv?dig=2006/12/21/a0150> (03.03.2012).
- Dilger, Gerhard (2011): Beton oder Bewahren. Evo Morales in der Kritik. taz 09.10.2011, <http://www.taz.de/!79538/> (03.03.2012).
- Do Alto, Hervé/ Stefanoni, Pablo (2010): *El MAS: las ambivalencias de la democracia corporativa*. In: PNUD - Bolivia (ed.): *Mutaciones del campo político en Bolivia*. La Paz: 303–363.
- Dorigny, Marcel (2004): *Révoltes et révolutions en Europe et aux Amériques (1773 – 1802)*. Paris: Belin.
- Dowrick, Steve/ Akmal, Muhammad (2005): *Contradictory Trends in Global Income Inequality. A Tale of two Biases*. *Review of Income and Wealth* 2/51: 201–229.
- Duma, Veronica/Boos, Tobias (2009): Körpergeschichten: XY ungelöst. *Perspektiven - Magazin für linke Theorie und Praxis* 9.
- Dunkerley, James (1984): *Rebellion in the Veins. Political Struggle in Bolivia, 1952 – 82*. London: Verso.
- Dussel, Enrique D. (1993a): *Europa, modernidad y eurocentrismo*. In: Lander, Edgardo (ed.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO), <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander.html> (24.02.2014).
- Dussel, Enrique D. (1993b): *Von der Erfindung Amerikas zur Entdeckung des Anderen. Ein Projekt der Transmoderne*. Düsseldorf: Patmos-Verlag.
- Dussel, Enrique D. (1999): *Posmodernidad y transmodernidad. Diálogos con la filosofía de Gianni Vattimo*. Puebla: Univ. Iberoamericana.
- Econoticiasbolivia (2009): *Indígenas defienden la Amazonia y enojan a Evo*. <http://www.rebelion.org/noticias/2009/7/88643.pdf> (03.03.2012).

- Eisenriegler-Bunyai, Gabriele (2008): ... um die Würde der Frauen zu heben.... Autorin, Politikerin und philosophische Feministin, Olympe de Gouges, die Femme Auteur. Diplomarbeit, Wien: Rosa-Mayreder-College. [http://www.vhs.at/fileadmin/uploadsrmc/downloads/Service/FGS\\_Diplomarbeiten/DAEisenriegler\\_6.pdf](http://www.vhs.at/fileadmin/uploadsrmc/downloads/Service/FGS_Diplomarbeiten/DAEisenriegler_6.pdf) (30.04.2011).
- El Deber (2009): *Cívicos de Charagua van por el No a la nueva autonomía indígena*. <http://www.eldeber.com.bo/imprimir.php?id=091030015254> (21.10.2012).
- El Deber (2011): *Poder y dinero traban a Charagua y al Chaco*. <http://www.eldeber.com.bo/vernotasantacruz.php?id=110402212216> (02.08.2011).
- El Deber (2012): *Estatuto indígena de Charagua será presentado hoy ante el TC*.
- El Día (2011): *Autonomía indígena en Charagua se estanca*. [http://www.eldia.com.bo/index.php?cat=150&pla=3&id\\_articulo=79148](http://www.eldia.com.bo/index.php?cat=150&pla=3&id_articulo=79148) (21.10.2012).
- El Día (2013): *El TCP observa estatuto indígena de Charagua*. [http://www.erbol.com.bo/noticia/indigenas/27122013/el\\_tcp\\_observa\\_estatuto\\_indigena\\_de\\_charagua](http://www.erbol.com.bo/noticia/indigenas/27122013/el_tcp_observa_estatuto_indigena_de_charagua) (20.02.2014).
- EL Diario (2013a): *Conamaq denuncia injerencia partidaria y posible toma de sede por grupos oficialistas. Preocupación por posible violencia y confrontación*. [http://www.eldiario.net/noticias/2013/2013\\_01/nt130127/politica.php?n=114&-conamaq-denuncia-injerencia-partidaria-y-posible-toma-de-sede-por-gru](http://www.eldiario.net/noticias/2013/2013_01/nt130127/politica.php?n=114&-conamaq-denuncia-injerencia-partidaria-y-posible-toma-de-sede-por-gru) (27.01.2013)
- EL Diario (2013b): *Quispe asegura que existe una persecución política en su contra*. [http://www.eldiario.net/noticias/2013/2013\\_05/nt130501/nacional.php?n=61&-quispe-asegura-que](http://www.eldiario.net/noticias/2013/2013_05/nt130501/nacional.php?n=61&-quispe-asegura-que) (01.05.2013).
- EL Diario (2013c): *MAS arremete contra Delgado y ésta no descarta proceso por acoso político*. <http://eju.tv/2013/06/crisis-mas-amordaza-a-disidentes-arremete-contra-delgado-y-sta-anuncia-juicio-por-acoso/> (01.01.2014).
- El Sol de Santa Cruz (2011): *YPFB no quiere licencia*. [http://www.elsol.com.bo/index.php?c=&articulo=YPFB-no-quiere-licencia&cat=166&pla=3&id\\_articulo=26941](http://www.elsol.com.bo/index.php?c=&articulo=YPFB-no-quiere-licencia&cat=166&pla=3&id_articulo=26941) (22.12.2011).
- El Universal (2013): *Presidente boliviano Evo Morales cierra 2013 con alto índice de aprobación*. <http://www.eluniversal.com.co/mundo/latino-america/presidente-boliviano-evo-morales-cierra-2013-con-alto-indice-de-aprobacion> (03.01.2014).
- erbol (2011a): *El Seguro Universal de Salud incluirá el servicio de la medicina tradicional*. <http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2011/0307/noticias.php?id=4218> (15.06.2013).
- erbol (2011b): *Morales: carretera cruzará sí o sí por medio del Tipnis*. <http://www.elpotosi.net/2011/0902/18.php> (30.12.2013).
- erbol (2011c): *Coraita pide carretera para que indígenas no vivan más como salvajes"*. <http://www.erbol.com.bo/noticia.php?identificador=2147483949186> (01.10.2011).
- erbol (2012): *Conamaq denuncia a Evo ante la ONU por dividir al movimiento indígena. Informe presentado al Foro Permanente de la Naciones Unidas*. <http://somosur.net/bolivia/politica/seguimiento-al-nuevo-estado-plurinacional/924-conamaq-denuncia-a-evo-ante-la-onu-por-dividir-al-movimiento-indigena.html> (12.05.2013).
- erbol (2013): *CONAMAQ asegura que Ibis trabajó para Evo en la Constituyente*. [http://www.erbol.com.bo/noticia/indigenas/20122013/conamaq\\_asegura\\_que\\_ibis\\_trabajo\\_para\\_evo\\_en\\_la\\_constituyente](http://www.erbol.com.bo/noticia/indigenas/20122013/conamaq_asegura_que_ibis_trabajo_para_evo_en_la_constituyente) (02.01.2014).
- Ernst, Tanja (2006): *Armutreduktion durch Partizipation? Der bolivianische Sozialfonds auf dem Prüfstand*. One World Perspectives, Universität Kassel, [http://www.uni-kassel.de/hrz/db4/extern/gspg/pdf/OWP\\_Working\\_Paper\\_41.pdf](http://www.uni-kassel.de/hrz/db4/extern/gspg/pdf/OWP_Working_Paper_41.pdf) (19.06.2011).
- Ernst, Tanja (2007): *Zwischen Rhetorik und Reformen – die Neugründung Boliviens*. Lateinamerika Analysen 2/17: 177–197.
- Ernst, Tanja (2008): *Autonomie von rechts. Bolivia. Berichte und Analysen*, Zeitschrift des SAGO Informationszentrums Bolivien 154: 7–11.
- Ernst, Tanja (2009): *Koloniale Erbe und aktuelle Politik: soziale Ungleichheit und politischer Wandel in Bolivien*. In: dies./ Schmalz, Stefan (eds.): *Die Neugründung Boliviens? Die Regierung Morales*. Baden-Baden: Nomos: 125–140.
- Ernst, Tanja (2010): *Postkoloniale Theorie und politische Praxis: Die Dekolonisierung Boliviens*. PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft 1/40: 49–66.

- Ernst, Tanja (2011a): Jenseits altbekannter Pfade: Liberale Demokratie unter Druck. Das Beispiel Bolivien. *ÖZP (Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft)* 2/40: 183–196.
- Ernst, Tanja (2011b): (Post)Koloniale Kulturen der Ungleichheit. Zum Zusammenhang von Ethnizität, Ungleichheit und Demokratie in Lateinamerika. In: Wehr, Ingrid/ Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): *Soziale Ungleichheiten in Lateinamerika. Neue Perspektiven auf Wirtschaft, Politik und Umwelt*. Baden-Baden: Nomos: 45–69.
- Ernst, Tanja/Isidoro Losada, Ana María (2008a): *Aspectos socio-culturales de inequidad y pobreza en América Latina – el ejemplo de Bolivia*. In: La Fontaine, Dana del/ Aparicio, Pablo (eds.): *Diversidad cultural y desigualdad social en América latina y el Caribe. Desafíos de la integración global*. San Salvador: Fundación Heinrich Böll Oficina Regional para Centro América México y Cuba: 85–112.
- Ernst, Tanja/ Isidoro Losada, Ana María (2008b): Das Blutbad im Pando. <http://amerika21.de/hintergrund/2008/Blutbad-Pando> (28.12.2013).
- Ernst, Tanja/ Radhuber, Isabella (2009): Bolivianische Demokratie: Indigene Autonomien und Wirtschaftspolitik. *LUXEMBURG. Gesellschaftsanalyse und linke Praxis* 2: 68–75.
- Ernst, Tanja/ Schmalz, Stefan (2012): ¿Hacia una doble descolonización? Bolivia a los 5 años de gobierno de Evo Morales. In: *ibid./Schmalz, Stefan (eds.): El primer gobierno de Evo Morales: un balance retrospectivo*. La Paz: Plural: 7–29.
- Escobar, Arturo (2010): *Latin America at a Crossroads. Alternative modernizations, post-liberalism, or postdevelopment?*. *Cultural Studies* 1/24: 1–65.
- España Cuéllar, Raúl (2005): *La participación política y electoral en Bolivia*. In: Corte Nacional Electoral (CNE) (ed.): *Democracia en Bolivia. Cinco análisis temáticos del Segundo Estudio Nacional sobre Democracia y Valores Democráticos*. La Paz: GyS Producciones: 70–97.
- Espinoza Revollo, Patricia (2006): *Social stratification in Bolivia*. Working Paper, La Paz.
- Esser, Hartmut (2000): *Soziologie. Spezielle Grundlagen*. Frankfurt/Main: Campus.
- Estermann, Josef (1999): *Andine Philosophie. Eine interkulturelle Studie zur autochthonen andinen Weisheit*. Frankfurt am Main: IKO - Verl. für Interkulturelle Kommunikation.
- Estermann, Josef (2010): Gut Leben als politische Utopie. Die andine Konzeption des Guten Lebens (*suma qamaña/alli kawsay*) und dessen Umsetzung im demokratischen Sozialismus Boliviens. In: Fonet Betancourt, Raúl (Hg.): *Gutes Leben als humanisiertes Leben. Vorstellungen von Guten Leben in den Kulturen und ihre Bedeutung für Politik und Gesellschaft heute. Dokumentation des VIII. Internationalen Kongresses für interkulturelle Philosophie*. Mainz: Wissenschaftsverlag: 261–288.
- Exeni Rodríguez, José Luis (2011): *Entre el proceso constituyente y la refundación del Estado. Andamios de la demodiversidad en Bolivia*. In: Córtez Hurtado, Roger (ed.): *Claves de la transición del poder*. La Paz: Edobol: 301–329.
- Faguet, Jean-Paul (2012): *Decentralization and popular democracy. Governance from below in Bolivia*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- FAO (2009): Bolivia. *Marco Nacional de prioridades para la asistencia técnica de la FAO (2010 – 2014)*. <ftp://ftp.fao.org/TC/TCA/NMTPF/CountryProzent20NMTPF/Bolivia/Status/NMTPFProzent202010-2014.pdf> (09.11.2011).
- Farah, Yvonne (2006): *La problemática de la ciudadanía socio-económica en Bolivia*. In: CNE (Corte Nacional Electoral) (ed.): *Ciudadanías en Bolivia*. La Paz: 61–135.
- Farah, Yvonne/ Vasapollo, Luciano (eds.) (2011): *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* La Paz: Plural.
- Fearon, James D. (2004): *Ethnic Mobilization and Ethnic Violence*. <http://www.stanford.edu/~jfearon/papers/ethreview.pdf> (14.02.2011).
- Feldt, Heidi (2004): Indigene Völker und Staat. In: *GTZ (ed.): Indigene Völker in Lateinamerika und Entwicklungszusammenarbeit*. Eschborn: 49–60.
- Fernández Terán, Roberto (2004): *FMI, Banco Mundial y Estado neocolonial. Poder supranacional en Bolivia*. La Paz: Plural.
- Fernández Terán, Roberto (2011): *El reacomodo del poder petrolero transnacional en Bolivia*. In: *La mascarada del poder. Respuesta a Álvaro García Linera*: 126–146.
- Ferranti, David de et al. (2004): *Inequality in Latin America: Breaking with History?* [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/06/22/000160016\\_20040622141728/Rendered/PDF/28989.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/06/22/000160016_20040622141728/Rendered/PDF/28989.pdf) (27.08.2010).

- Ferreira, Francisco H. G. et al. (2013): *Panorámica General. La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina*. Washington D.C.: Banco Mundial.
- Ferreira, Francisco H. G./ Ravallion, Martin (2008): *Global Poverty and Inequality. A Review of the Evidence*. [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2008/05/19/000158349\\_20080519142850/Rendered/PDF/wps4623.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2008/05/19/000158349_20080519142850/Rendered/PDF/wps4623.pdf) (10.08.2011).
- Fillies, Franzisca (2002): Die Reform des Rentensystems in Bolivien. Arbeitspapiere zur Lateinamerikaforschung, <http://www.lateinamerika.uni-koeln.de/fileadmin/bilder/arbeitspapiere/fillies.pdf> (16.06.2011).
- Firebaugh, Glenn (2003): *The new geography of global income inequality*. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press.
- Flick, Uwe (2008): *Triangulation. Eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH Wiesbaden.
- Flick, Uwe (2009): *Sozialforschung. Methoden und Anwendungen. Ein Überblick für die BA-Studiengänge*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Flyvbjerg, Bent (2006): *Five Misunderstandings About Case-Study Research*. *Qualitative Inquiry* 2/12: 219–245.
- Fornet Betancourt, Raúl (Hg.) (2003): *Theorie und Praxis der Demokratie in den Kulturen*. Dokumentation des IX. Internationalen Seminars des Dialogprogramms Nord-Süd. [vom 12. bis 15. März 2002 in Mexiko-Stadt]. Frankfurt a. M./ London: IKO Verl. für Interkulturelle Kommunikation.
- Fornet-Betancourt, Raúl (Hg.) (1997): *Befreiungstheologie. Kritischer Rückblick und Perspektiven für die Zukunft*. Mainz: Matthias-Grünwald-Verlag.
- Foweraker, Joe/ Craig, Ann L. (eds.) (1990): *Popular Movements and Political Change in Mexico*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers.
- Franzki, Hannah/ Kwesi Aikins, Joshua (2010): Postkoloniale Studien und kritische Sozialwissenschaft. PRO-KLA. *Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft* 158/40: 9–28.
- Fraser, Nancy (2001): *Die halbierte Gerechtigkeit. Schlüsselbegriffe des postindustriellen Sozialstaats*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Fraser, Nancy (2008): *Scales of justice. Reimagining political space in a globalizing world*. Cambridge: Polity.
- Fraser, Nancy/ Honneth, Axel (2003): *Umverteilung oder Anerkennung? Eine politisch-philosophische Kontroverse*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Freedom House: *Freedom of the World. The Annual Survey of Political Rights & Civil Liberties*. Lanham/ New York.
- Froschauer, Ulrike/Lueger, Manfred (2003): *Das qualitative Interview. Zur Praxis interpretativer Analyse sozialer Systeme*. Wien: WUV.
- Froschauer, Ulrike/ Lueger, Manfred (2005): *ExpertInnengespräche in der interpretativen Organisationsforschung*. In: Bogner, Alexander/ Littig, Beate/ Menz, Wolfgang (Hg.): *Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung*. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.: 223–240.
- Fundación CONSTRUIR (2011): *Programa Estrategias de Prevención y Atención de la violencia basada en género. Estudios de Caso*. <http://es.scribd.com/doc/75052758/Prevencion-y-atencion-de-la-violencia-basada-en-genero-Estudios-de-caso> (21.09.2012).
- Fundación Tierra (2011): *Paralizan la autonomía indígena en Jesús de Machaca*. [http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7736:rair&catid=98:noticias&Itemid=175](http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com_content&view=article&id=7736:rair&catid=98:noticias&Itemid=175) (09.11.2011).
- Fundación Tierra (2012): *Evo Morales rindió informe sobre políticas de tierras*. [http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com\\_content&view=article&id=8315:rair&catid=98:noticias&Itemid=175](http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com_content&view=article&id=8315:rair&catid=98:noticias&Itemid=175) (14.02.2012).
- Fundación Tierra (2013): *La demora en los trámites amenaza a las autonomías indígenas*. Nuestra Tierra 12/4. La Paz.
- Galindo, María (2009): *No saldrá Eva de la costilla de Evo, saldrá Miss Universo de su machismo*. Rebellion, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=97040> (12.03.2011).
- Galindo Soza, Mario et al. (2007): *Visiones aymaras sobre las autonomías. Aportes para la construcción del Estado nacional*. La Paz: PIEB.

- Gamarra, Eduardo A./ Malloy, James M. (1995): *The Patrimonial Dynamics of Party Politics in Bolivia*. In: Mainwaring, Scott/ Scully Timothy R. (ed.): *Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America*. Stanford: Stanford University Press: 399–433.
- Gandarillas, Marco (2013): *Extractivismo y derechos laborales: el dilema del caso boliviano*. Cochabamba: CEDIB.
- Garcés, Fernando et al. (2010): *El pacto de Unidad y el Proceso de Construcción de una Propuesta de Constitución Política del Estado. Sistematización de la experiencia*. La Paz. [http://www.redunitas.org/PACTO\\_UNIDAD.pdf](http://www.redunitas.org/PACTO_UNIDAD.pdf) (24.02.2014).
- García Canclini, Néstor (1990): *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México, D.F: Grijalbo.
- García Hierro, Pedro (2001): *Territorios Indígenas: tocando a las puertas del Derecho*. Revista de Indias 223: 619–647.
- García Linera, Álvaro et al. (eds.) (2001): *Pluriverso: Teoría política boliviana*. La Paz: Muela del diablo ed.
- García Linera, Álvaro (2006): *El capitalismo andino-amazónico*. **Le monde diplomatique** - edición chilena. <http://www.lemonediplomatique.cl/El-capitalismo-andino-amazonico.html> (24.02.2014).
- García Linera, Álvaro (2013): Der sogenannte Extraktivismus. Boliviens Vizepräsident Álvaro García Linera über die Kritik an der Rohstoffpolitik linker Regierungen in Lateinamerika. <https://amerika21.de/analyse/84439/garcia-linera-extraktivismus> (22.05.2015).
- Garrido, Diego (2003): Die defekte Demokratie in Südamerika. Münster, Westfälische Wilhelms-Universität, Arbeitshefte des Lateinamerika-Zentrums Nr. 85.
- Gärtner, Peter (2010): Die Neugründung Boliviens. Historische Dimensionen eines politischen Projektes. In: Gärtner, Peter et al. (Hg.): *Bolivien im Umbruch. Der schwierige Weg der Neugründung*. Schkeuditz: GNN Verlag: 13–98.
- Geertz, Clifford ([1983] 2003): *Dichte Beschreibung. Beiträge zum Verstehen kultureller Systeme*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Gerring, John (2007): *Case Study Research. Principles and Practices*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gertenbach, Lars (2010): Das kulturell Unbewusste. Zu einem gemeinsamen Forschungsinteresse von Kritischer Theorie und Poststrukturalismus. [http://www.soziologie.uni-jena.de/soziologie\\_multimedia/Downloads/LSRosa/Gertenbach/Kulturell\\_Ubw+\\_+ad+hoc\\_gruppe.pdf](http://www.soziologie.uni-jena.de/soziologie_multimedia/Downloads/LSRosa/Gertenbach/Kulturell_Ubw+_+ad+hoc_gruppe.pdf) (24.02.2014).
- Geulen, Christian (2007): *Geschichte des Rassismus*. München: C.H. Beck.
- Giddens, Anthony (1991): *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge: Polity Press.
- Gills, Barry/ Rocamora, Joel (1992): *Low intensity democracy*. Third World Quarterly 3/13: 501–523.
- Girtler, Roland (2001): *Methoden der Feldforschung*. Wien: Böhlau.
- Girtler, Roland (2004): *10 Gebote der Feldforschung*. [Münster]/ Wien: Lit-Verlag.
- Gisselquist, Rachel M. (2005): *Ethnicity, Class, and Party System Change in Bolivia*. T'inkazos 18/1: 1–22.
- Gobierno Municipal de Charagua (2003): *Plan de Desarrollo Municipal 2003 – 2007*. [http://de.slideshare.net/doctora\\_edilicia/070702-charagua](http://de.slideshare.net/doctora_edilicia/070702-charagua) (17.10.2012).
- Goedeking, Ulrich (2003): *Politische Eliten und demokratische Entwicklung in Bolivien 1985–1996*. Münster: Lit-Verlag.
- Goedeking, Ulrich (2005): Partizipation und Blockade. Über das Funktionieren von Demokratie in Bolivien. In: Gabbert, Karin et al (Hg.): *Neue Optionen lateinamerikanischer Politik. Analysen und Berichte*. Jahrbuch Lateinamerika. Münster: Westfälisches Dampfboot: 96–110.
- Goedeking, Ulrich/ Zuazo, Moira (2006): *Konfliktszenarien und soziopolitische Akteure in Bolivien. Studien zur länderbezogenen Konfliktanalyse*. Bonn.
- Golte, Jürgen (1999): *Redes étnicas y globalización*. Revista de Sociología 12/11: 55–79.
- Golte, Jürgen (2001): Die indigene Bevölkerung Lateinamerikas um 1500. In: Edelmayer, Friedrich/Grandner, Margarete/ Hausberger, Bernd (Hg.): *Die Neue Welt. Süd- und Nordamerika in ihrer kolonialen Epoche*. Wien: Promedia: 41–60.
- González Casanova, Pablo (2006): *Colonialismo interno [una redefinición]*. In: Boron, Atilio A./ Amadeo, Javier/González, Sabrina (eds.): *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas*. Buenos Aires: CLACSO: 409–434.

- González Pérez, Miguel/ Burguete Cal y Mayor, Araceli/ Ortiz-T., Pablo (eds.) (2010): *La autonomía a debate. Autogobierno indígena y estado plurinacional en América Latina*. Quito: FLACSO Ecuador; GTZ: Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo; IWGIA; CIESAS; Universidad Intercultural de Chiapas.
- Gotkowitz, Laura (2012): *La revolución antes de la Revolución. Luchas indígenas por tierra y justicia en Bolivia, 1880-1952*. La Paz: Plural/PIEB.
- Götz, Irene (2010): Ethnografien der Nähe – Anmerkungen zum methodologischen Potenzial neuerer arbeits-ethnografischer Forschungen der Europäischen Ethnologie. *Arbeits- und Industriesoziologische Studien* 1/3: 101–117.
- Graeber, David (2008): *Frei von Herrschaft. Fragmente einer anarchistischen Anthropologie*. Wuppertal: Hammer.
- Gray, Ann (2007): *Research practice for cultural studies. Ethnographic methods and lived cultures*. Los Angeles, Calif.: SAGE-Publ.
- Gray Molina, George (2005): *Ethnic Politics in Bolivia. Harmony of Inequalities 1900 – 2000*. [http://hdr.undp.org/docs/events/global\\_forum/2005/papers/George\\_Gray\\_Molina.pdf](http://hdr.undp.org/docs/events/global_forum/2005/papers/George_Gray_Molina.pdf) (29.08.2010).
- Grebe, Paul (1963): *Der große Duden. Herkunftswörterbuch Etymologie*. Mannheim: Duden.
- Grebe López, Horst (2014): *Los ocho años de Evo Morales*. In: *La Razón* 19.01.2014, [http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/anos-Evo-Morales\\_0\\_1982201845.html](http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/anos-Evo-Morales_0_1982201845.html) (19.01.2014).
- Grey Postero, Nancy/ Zamosc, León (eds.) (2004): *The struggle for indigenous rights in Latin America*. Brighton: Sussex Academic Press.
- Grinde, Donald A. (1992): *Iroquois Political Theory and the Roots of the American Democracy*. In: Lyons, Oren/ Mohawk, John C. (eds.): *Exiled in the Land of the Free. Democracy, Indian Nations, and the U.S. Constitution*. Santa Fe, NM: Clear Light Publishers.
- Grosfoguel, Ramón (2006): *La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales. Transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global*. *Tabula Rasa* 4: 17–48.
- Grosfoguel, Ramón (2010): Die Dekolonisation der politischen Ökonomie und der postkolonialen Studien: Transmoderne, Grenzdenken und globale Kolonialität. In: **Boatcă, Manuela/ Spohn, Willfried** (Hg.): *Globale, multiple und postkoloniale Modernen*. München/ Mering: Hampp: 309–338.
- GTAI (German Trade and Investment) (2011): *Wirtschaftsentwicklung Bolivien 2010*. <http://www.gtai.de/GTAI/Navigation/DE/Trade/maerkte.did=76786.html> (24.02.2012).
- GTZ (2004a): *Erfahrungsauswertung der Zusammenarbeit mit indigenen Bevölkerungsgruppen und Organisationen in Bolivien, Ecuador und Guatemala. Band 1: Schlussbericht*. Eschborn.
- GTZ (2004b): *Indigene Völker in Lateinamerika und Entwicklungszusammenarbeit*. Eschborn.
- Gudynas, Eduardo (2012a): *Buen Vivir Das gute Leben jenseits von »Entwicklung« und »Wachstum«*. In: Lang, Miriam (Hg.): *Demokratie, Partizipation, Sozialismus. Lateinamerikanische Wege der Transformation*. Berlin: Dietz: 28–45.
- Gudynas, Eduardo (2012b): *Der neue progressive Extraktivismus in Südamerika*. In: FDCL/RLS (ed.): *Der Neue Extraktivismus. Eine Debatte über die Grenzen des Rohstoffmodells in Lateinamerika*. Berlin: FDCL-Verlag: 46–65.
- Guerrero, Andrés (1993): *De sujetos indios a ciudadanos-étnicos: de la manifestación de 1961 al levantamiento indígena de 1990*. In: Adrianzén, Alberto (ed.): *Democracia, etnicidad y violencia política en los países andinos*. Lima: IEP-IFEA: 83–102.
- Guggenberger, Bernd (1996): *Demokratie/Demokratietheorie*. In: Nohlen, Dieter (Hg.): *Wörterbuch Staat und Politik*. München/ Zürich: Piper: 70–80.
- Gustafson, Bret D. (2009): *New languages of the state. Indigenous resurgence and the politics of knowledge in Bolivia*. Durham: Duke University Press.
- Gutiérrez Aguilar, Raquel/ Mokrani Chávez, Dunia (2006): *Asamblea Constituyente en Bolivia: ¿Reformar o refundar el Estado?* <http://alainet.org/active/12090&lang=es> (24.11.2009).
- Guzmán, Ismael et al. (ed.) (2007): *Saneamiento de la tierra en seis regiones de Bolivia 1996 – 2007*. La Paz, Bolivia: CIPCA.
- Gysler, Manuel (2010): *Der Kampf um das Territorium in Nor Lipez. Kontext, Bedeutung und Prozess einer indigenen Territorialforderung im südlichen Hochland von Bolivien*. [http://www.anthro.unibe.ch/unibe/philhist/anthro/content/e1765/e1766/e4768/e4770/e4771/files4772/ab51\\_ger.pdf](http://www.anthro.unibe.ch/unibe/philhist/anthro/content/e1765/e1766/e4768/e4770/e4771/files4772/ab51_ger.pdf) (17.06.2010).

- Ha, Kien Nghi (Hg.) (2007): *Re/visionen. Postkoloniale Perspektiven von People of Color auf Rassismus, Kulturpolitik und Widerstand in Deutschland*. Münster: Unrast-Verlag
- Ha, Kien Nghi (2000): Ethnizität, Differenz und Hybridität in der Migration: Eine postkoloniale Perspektive. *PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft* 3/30: 377–397.
- Habermann, Friederike (2008): *Der homo oeconomicus und das Andere. Hegemonie, Identität und Emanzipation*. Baden-Baden: Nomos.
- Habermann, Friederike (2009): Queeremos! -. Emanzipatorische Politik jenseits repräsentativer Demokratie. In: Pechriggl, Alice et al. (Hg.): *Über Geschlechterdemokratie hinaus. Beyond gender democracy*. Klagenfurt: Drava: 69–84.
- Habermas, Jürgen (1990): *Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Hadenius, Axel (1992): *Democracy and Development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hadjar, Andreas (2008): Meritokratie als Legitimationsprinzip. Die Entwicklung der Akzeptanz sozialer Ungleichheit im Zuge der Bildungsexpansion. Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.
- Hall, Gillette/Patrinós Harry A. (2004): *Pueblos indígenas, pobreza y desarrollo humano en América Latina: 1994 – 2004. Bogotá: Banco Mundial*, [http://www.coedu.usf.edu/zalaquett/SIP\\_pobreza/Pobreza\\_Etnicidad.pdf](http://www.coedu.usf.edu/zalaquett/SIP_pobreza/Pobreza_Etnicidad.pdf) (25.02.2014)
- Hall, Gillette/Patrinós Harry A. (eds.) (2006): *Indigenous Peoples, Poverty and Human Development in Latin America*. London: Palgrave.
- Hall, Gillette/ Patrinos, Harry A. (2010): *Indigenous People. Still among the poorest of the poor*. [http://siteresources.worldbank.org/EXTINDPEOPLE/Resources/407801-1271860301656/full\\_report.pdf](http://siteresources.worldbank.org/EXTINDPEOPLE/Resources/407801-1271860301656/full_report.pdf) (25.02.2014).
- Hall, Stuart (1994): *Rassismus und kulturelle Identität. Ausgewählte Schriften 2*, Hamburg: Argument.
- Hall, Stuart (2008): *Der Westen und Der Rest: Diskurs und Macht. In: Rassismus und kulturelle Identität. Ausgewählte Schriften 2*, Hamburg: Argument-Verl.: 137–179.
- Haraway, Donna (1995): *Situiertes Wissen: Die Wissenschaftsfrage im Feminismus und das Privileg einer partialen Perspektive. In: Die Neuerfindung der Natur: Primaten, Cyborgs und Frauen*. Frankfurt a. M./ New York: Campus: 73–97.
- Harders, Cilja/ Schaubert Almuth (1999): *Netzwerke und informelle Partizipation zwischen Inklusion und Exklusion - die Beispiele Ägyptens und Ghanas.. In: Lauth, Hans-Joachim/ Liebert, Ulrike (Hg.): Im Schatten demokratischer Legitimität. Informelle Institutionen und politische Partizipation im interkulturellen Demokratievergleich*. Opladen: Westdeutscher Verlag: 165–184.
- Harding, Sandra G. (1994): *Das Geschlecht des Wissens. Frauen denken die Wissenschaft neu*. Frankfurt a. M.: Campus
- Hardt, Michael (2010): *Derroteros de la colonialidad y la descolonización del conocimiento. In: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia (ed.): Pensando el mundo desde Bolivia. Primer Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz: 92–93.
- Hardt, Michael/Negri, Antonio (2004): *Multitude. Krieg und Demokratie im Empire*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Harris, Marvin (1990): *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza.
- Hartmann, Michael (2004): *Elitesoziologie. Eine Einführung*. Frankfurt, , New York: Campus.
- Hartmann, Michael (2007): *Eliten und Macht in Europa. Ein internationaler Vergleich*. Frankfurt/Main, , New York: Campus.
- Hauck, Gerhard (2006a): *Kultur. Zur Karriere eines sozialwissenschaftlichen Begriffs*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Hauck, Gerhard (2006b): *Multikulturalismus, Umverteilung, Anerkennung Vom Unbehagen in der Vielfalt der Kulturen. Peripherie. Zeitschrift für Politik und Ökonomie in der Dritten Welt* 104/26: 415–433.
- Hauck, Gerhard (2012): *Globale Vergesellschaftung und koloniale Differenz. Essays*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Haude, Rüdiger/Wagner, Thomas (1999): *Herrschaftsfreie Institutionen. Studien zur Logik ihrer Symbolisierungen und zur Logik ihrer theoretischen Leugnung*. Baden-Baden: Nomos.
- Hausen, Karin (1976): *Die Polarisierung der 'Geschlechtscharaktere' – Eine Spiegelung der Dissoziation von Erwerbs- und Familienleben. In: Conze, Werner (Hg.): Sozialgeschichte der Familie in der Neuzeit Europas*. Stuttgart: Klett: 363–393.

- Heinzel, Friederike et al. (Hg.) (2010): Auf unsicherem Terrain. Ethnographische Forschung im Kontext des Bildungs- und Sozialwesens. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.
- Hering Torres, Max Sebastián (2006): Rassismus in der Vormoderne. Die Reinheit des Blutes im Spanien der Frühen Neuzeit. Frankfurt a. M.: Campus.
- Herkommer, Sebastian (1999): Soziale Ausgrenzungen. Gesichter des neuen Kapitalismus. Hamburg: VSA-Verlag.
- Herrnstein, Richard J./ Murray, Charles A. (1996): *The bell curve. Intelligence and class structure in American life*. New York [u.a.]: Free Press.
- Heydt-Coca, Magda von der (2009): *Neoliberal Agenda in Bolivia and its Aftermath*. In: Harris, Jerry (ed.): *The nation in the global era. Conflict and transformation*. Leiden/ Boston: Brill: 237–261.
- Heyer, Andreas (2007): Die Last der Verschwörung – Gracchus Babeufs Theorie der Freiheit und Gleichheit. *Utopie kreativ* 195: 5–19.
- Hippler, Jochen (1994a): Die Demokratisierung der dritten Welt nach dem Ende des kalten Krieges. In: Hippler, Jochen (ed.): *Die Demokratisierung der Machtlosigkeit -. Politische Herrschaft in der Dritten Welt*. Hamburg: Konkret Literatur Verlag: 11–45.
- Hippler, Jochen (Hg.) (1994b): *Die Demokratisierung der Machtlosigkeit – Politische Herrschaft in der Dritten Welt*. Hamburg: Konkret Literatur Verlag.
- Hirsch, Joachim (2005): Das Ende der liberalen Demokratie. [http://www.links-netz.de/K\\_texte/K\\_hirsch\\_postdemokratie.html](http://www.links-netz.de/K_texte/K_hirsch_postdemokratie.html) (18.02.2011).
- Hobsbawm, Eric J./Ranger, Terence (eds.) (1983): *The invention of tradition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hoffmann, Karl-Dieter (2010): Steuern, Subventionen und soziale Ungleichheit in Lateinamerika. *GIGA Focus Lateinamerika* 7: 1–7.
- Hollaender, Kirsten (2003): Interdisziplinäre Forschung. Merkmale, Einflußfaktoren und Effekte, Universität zu Köln.
- Holland-Cunz, Barbara (1998): *Feministische Demokratietheorie. Thesen zu einem Projekt*. Opladen: Leske + Budrich.
- Honegger, Claudia (1991): *Die Ordnung der Geschlechter. Wissenschaft vom Menschen und das Weib 1750 – 1850*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Hradil, Stefan (1987): *Sozialstrukturanalyse in einer fortgeschrittenen Gesellschaft. Von Klassen und Schichten zu Lagen und Milieus*. Opladen: Leske + Budrich.
- Hradil, Stefan (1993): Schicht, Schichtung und Mobilität. In: Korte, Hermann/Schäfers, Bernhard (Hg.): *Einführung in die Hauptbegriffe der Soziologie*. Opladen: Leske + Budrich: 145–164.
- Huber, Evelyn/ Rueschemeyer, Dietrich/ Stephens, John D. (1997): *The Paradoxes of Contemporary Democracy: Formal, Participatory, and Social Dimensions*. *Comparative Politics* 3/29: 323–342.
- Humerez, Ximena (2012): *Una mirada de género a las propuestas de estatutos de las Autonomías Indígenas: Los casos de Charagua y Totorá Marka*. *Mundos rurales* 7: 16–21.
- Hund, Wulf D. (2007): *Rassismus*. Bielefeld: Transcript.
- Hund, Wulf D. (2010): *Rassismus*. In: Sandkühler, Hans Jörg (Hg.): *Enzyklopädie Philosophie*. Hamburg: Meiner: 2191–2200.
- Huntington, Samuel (1991): *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Hurtado, Javier (1986): *El katarismo*. La Paz: Instituto de Historia Social Boliviana (HISBOL).
- ICG (International Crisis Group) (2006): *Bolivia´s Rocky Road to Reforms* [http://www.crisisgroup.org/~media/Files/latin-america/bolivia/18\\_bolivia\\_s\\_rocky\\_road\\_to\\_reforms.pdf](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/latin-america/bolivia/18_bolivia_s_rocky_road_to_reforms.pdf) (11.11.2012).
- IIG (Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya) (2004): *Perfiles nacionales de gobernabilidad. República de Bolivia*.
- ila (2009): *El Alto - Gesichter einer Metropole* 327, Juli/August 2009.
- INE (Instituto Nacional de Estadística) (2005): *Bolivia: características sociodemográficas de la población indígena*. Censo 2001. Serie IV: Estudios Temáticos. La Paz.
- INE (Instituto Nacional de Estadística) (2010): *Actualidad Estadística. Estadísticas e indicadores económicos y sociodemográficos de Bolivia*. [http://www.ine.gob.bo/pdf/Bo\\_Es\\_Na/BEN\\_2010\\_1.pdf](http://www.ine.gob.bo/pdf/Bo_Es_Na/BEN_2010_1.pdf) (11.02.2012).

- INE (Instituto Nacional de Estadística) (2013): *Bolivia. Características de población y vivienda. Censo Nacional de Población y Vivienda 2012*.
- INE (Instituto Nacional de Estadística)/BID (2011): *Encuesta de hogares 2011*. [http://www.ine.gob.bo/pdf/EH/EH\\_2011.pdf](http://www.ine.gob.bo/pdf/EH/EH_2011.pdf) (30.12.2013).
- Iriarte, Gregorio y equipo CIPCA (1980): *Sindicalismo campesino, ayer, hoy y mañana*. La Paz: CIPCA.
- Isidoro Losada, Ana María (2006): Die internationale Sozialpolitik am Beispiel der Sozialfonds in Bolivien. One World Perspectives, Universität Kassel, [http://www.international.uni-kassel.de/de/pdf/OWP\\_Working\\_Paper\\_3.pdf](http://www.international.uni-kassel.de/de/pdf/OWP_Working_Paper_3.pdf) (04.09.2010).
- Isidoro Losada, Ana María (2009): Alte Machthaber und aktuelle Opposition - Von den Zinnbaronen zu den Regionalfürsten im Tiefland. In: Ernst, Tanja/ Schmalz, Stefan (Hg.): *Die Neugründung Boliviens? Die Regierung Morales*. Baden-Baden: Nomos: 95–108.
- Isidoro Losada, Ana María/ Ernst, Tanja (2005): Konzeptionelle Schwächen oder strukturelle Probleme internationaler Armutsbekämpfung? Das Beispiel des bolivianischen Sozialfonds. Nord-Süd aktuell 3-4/XIX: 333–345.
- Jagers, Keith/Gurr, Ted Robert (1995): *Transitions to Democracy. Tracking the Third Wave with Polity III Indicators of Democracy and Autocracy*. Journal of Peace Research 4/32: 469–482.
- James, Cyril L. R. (1984): *Die schwarzen Jakobiner. Toussaint L'Ouverture und die Unabhängigkeitsrevolution in Haiti*. Köln: Pahl-Rugenstein.
- Janusek, John Wayne (2004): *Identity and power in the ancient Andes. Tiwanaku cities through time*. New York: Routledge.
- Jemio-Ergueta, Angel (1973): *La reforma agraria de Bolivia*. Nueva Sociedad 7: 19–37.
- Jiménez, Georgina/ Campanini, Jorge (2012): *Mallku Khota: Claves para entender el conflicto*. <http://www.cedib.org/destacados/mallku-khota-claves-para-entender-el-conflicto-petropress-29-ago-2012/> (18.07.2013).
- Jiménez Quispe, Luz (2011): *We Want Public Education! Education on the Agenda of Bolivian Indigenous Peoples Movement*. ReVista harvard review of Latin america 1/XI: 62–64.
- Jornada (2011): *Evo advierte al Tipnis que construirá carretera quieran o no quieran*. <http://www.jornadanet.com/n.php?a=64900-1> (03.01.2014).
- Joseph, Alvin M. (1992): *Amerika 1492 – Die Indianervölker vor der Entdeckung*. Frankfurt a. M.: Fischer.
- Jost, Stefan (2003): *Bolivien. Politisches System und Reformprozess 1993-1997*. Opladen: Leske + Budrich.
- Jost, Stefan (2008): Das politische System Boliviens. In: Stüwe, Klaus/ Rinke, Stefan (Hg.): *Die politischen Systeme in Nord- und Lateinamerika. Eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.: 86–113.
- Kaase, Max (1996): Partizipation. In: Nohlen, Dieter (Hg.): *Wörterbuch Staat und Politik*. München/ Zürich: Piper: 466–471.
- Kaller-Dietrich, Martina/ Mayer, David (o.A.): *Geschichte Lateinamerikas im 19. und 20. Jahrhundert. Ein historischer Überblick*. <http://www.lateinamerika-studien.at/content/geschichtepolitik/geschichte/pdf/weltsystem.pdf> (25.02.2014).
- Kaltmeier, Olaf (2009): Das Land neu gründen. Gesellschaftliche Kontexte, politische Kulturen und indigene Bewegungen in Südamerika. In: Mittag, Jürgen/ Ismar, Georg (Hg.): *¿El pueblo unido? Soziale Bewegungen und politischer Protest in der Geschichte Lateinamerikas*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 339–363.
- Kaltmeier, Olaf (2011): Hacienda, Staat und indigene Gemeinschaften. Kolonialität und politisch-kulturelle Grenzverschiebungen von der Unabhängigkeit bis in die Gegenwart. In: Wehr, Ingrid/ Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): *Soziale Ungleichheiten in Lateinamerika. Neue Perspektiven auf Wirtschaft, Politik und Umwelt*. Baden-Baden: Nomos: 29–44.
- Kaltmeier, Olaf/ Kastner, Jens/ Tuider, Elisabeth (2004a): Cultural Politics im Neoliberalismus. Widerstand und Autonomie Sozialer Bewegungen in Lateinamerika. In: dies. (Hg.): *Neoliberalismus, Autonomie, Widerstand. Soziale Bewegungen in Lateinamerika*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 7–30.
- Kaltmeier, Olaf/ Kastner, Jens/ Tuider, Elisabeth (Hg.) (2004b): *Neoliberalismus, Autonomie, Widerstand. Soziale Bewegungen in Lateinamerika*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Kannonier-Finster, Waltraud/ Ziegler, Meinrad (1998): Einleitung. In: Kannonier-Finster, Waltraud/ Ziegler, Meinrad (Hg.): *Exemplarische Erkenntnis. Zehn Beiträge zur interpretativen Erforschung sozialer Wirklichkeit*. Innsbruck/ Wien: Studien-Verlag: 7–13.
- Karl, Terry L. / Schmitter Philipp C. (1991): *Modes of Transitions and Types of Democracies in Latin America, Southern and Eastern Europe*. International Social Science Journal 43: 343–360.

- KAS (Konrad Adenauer Stiftung) (2012): *El estado actual de las autonomías indígenas en América Latina. Seminario y conversatorio*. <http://www.kas.de/ppi/es/publications/33050/> (01.07.2013).
- Kastner, Jens P. (2012): *Autonomy. Online Dictionary Social and Political Key Terms of the Americas: Politics, Inequalities, and North-South Relations*. Version 1.0. <http://elearning.uni-bielefeld.de/wikifarm/fields/gescias/field.php/Main/Unterkapitel13> (01.07.2013).
- Kelle, Udo (2007): *Die Integration qualitativer und quantitativer Methoden in der empirischen Sozialforschung. Theoretische Grundlagen und methodologische Konzepte*. Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.
- Kerner, Ina (2010): Verhält sich intersektional zu lokal wie postkolonial zu global? Zur Relation von postkolonialen Studien und Intersektionalitätsforschung. In: Reuter, Julia/ Villa, Paula-Irene (Hg.): *Postkoloniale Soziologie. Empirische Befunde, theoretische Anschlüsse, politische Intervention*. Bielefeld: Transcript: 237–258.
- Kersting, Norbert/Sperberg, Jaime (2000): Politische Partizipation. In: Berg-Schlosser, Dirk/ Kersting, Norbert (Hg.): *Armut und Demokratie. Politische Partizipation und Interessenorganisation der städtischen Armen in Afrika und Lateinamerika*. Frankfurt a.M./ New York: Campus: 215–250.
- Kißler, Leo (2007): *Politische Soziologie. Grundlagen einer Demokratiewissenschaft*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft mbH.
- Kivisto, Peter/ Faist, Thomas (2008): *Citizenship. Discourse, theory, and transnational prospects*. Malden, Mass.: Blackwell.
- Klein, Herbert S. (1971): *Parties and political change in Bolivia 1880 –1952*. London [u.a.]: Cambridge Univ. Press.
- Klein, Herbert S. (1992): *Bolivia*. New York/ Oxford: Oxford University Press.
- Klein, Herbert S. (2003): *A concise history of Bolivia*. Cambridge/ New York: Cambridge University Press.
- Klein, Herbert S. (2011): *The Historical Background to the Rise of the MAS, 1952 – 2005*. In: Pearce, Adrian J. (ed.): *Evo Morales and the Movimiento al Socialismo in Bolivia. The first term in context, 2006 – 2010*. London: Institute for the Study of the Americas, University of London: 27–61.
- Klein, Herbert Sanford (1982): *Bolivia. The evolution of a multi-ethnic society*. New York, Oxford: Oxford University Press.
- Klein, Wolfram (2007): Steuergerechtigkeit für Lateinamerika. *E+Z*, 3/2007: 121-123.
- Klinger, Cornelia/Knapp, Gudrun-Axeli (Hg.) (2008): *Überkreuzungen. Fremdheit, Ungleichheit, Differenz*. Münster: Westfälisches Dampfboot. (=Forum Frauen- und Geschlechterforschung 23).
- Kohl, Benjamin H./ Farthing, Linda C. (2006): *Impasse in Bolivia. Neoliberal hegemony and popular resistance*. London/ New York: Zed Books.
- Kohli, Atul (1993): *Democracy amid Economic Orthodoxy*. *Third World Quarterly* 14/4: 671–689.
- Koller, Christian (2009): *Rassismus*. Paderborn/ München/ Wien/ Zürich: Schöningh.
- Komadina Rimassa, Jorge (2011): *El debate sobre el Control Social en Bolivia*. Cochabamba.
- Konetzke, Richard (1965): *Die Indianerkulturen Altamerikas und die spanisch-portugiesische Kolonialherrschaft*. Frankfurt a. M.: Fischer.
- König, Hans-Joachim (2006): *Kleine Geschichte Lateinamerikas*. Bonn: bpb.
- Kramer, Brigitte (2012): Was nicht in Abenteuerberichten steht. <http://brigittekramer.wordpress.com/2012/08/28/was-nicht-in-abenteuerberichten-steht/> (10.09.2012).
- Kreckel, Reinhard (ed.) (1983): *Soziale Ungleichheiten*. Göttingen: Schwartz.
- Kreckel, Reinhard (1992): *Politische Soziologie der sozialen Ungleichheit*. Frankfurt a.M./ New York: Campus.
- Kreckel, Reinhard (2003/2004): *Globalisierung, Weltgesellschaft und soziale Ungleichheit*. [http://www.sozioogie.uni-halle.de/kreckel/lehre/ws0304\\_globalisierung.pdf](http://www.sozioogie.uni-halle.de/kreckel/lehre/ws0304_globalisierung.pdf) (12.08.2011).
- Kreckel, Reinhard (2004): *Politische Soziologie der sozialen Ungleichheit*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Kreckel, Reinhard (2006): *Soziologie der sozialen Ungleichheit im globalen Kontext*. <http://www.sozioogie.uni-halle.de/publikationen/pdf/0604.pdf> (09.08.2011).
- Krempin, Michael (1989): Keine Zukunft für Bolivien? Bedingungen und Ursachen für das Scheitern der Regierung Siles Zuazo sowie Schlussfolgerungen im Hinblick auf die ökonomischen, sozialen und politischen Perspektiven Boliviens. Saarbrücken/ Fort Lauderdale: Breitenbach.
- Krennerich, Michael (2003): *Demokratie in Lateinamerika. Eine Bestandsaufnahme nach der Wiedergeburt vor 25 Jahren*. *ApuZ* B 38-39.

- Krueger, Chris/ Pino Antezana, Ivan/ Arreaño, Litzzy (2004): *Bolivia. The Current Context in Perspective*. La Paz.
- Krüger, Coerw (2005): Transformation zur Demokratie in der pazifischen Inselwelt. Eine Vergleichsstudie des politischen Systemwechsels in Kiribati, Papua-Neuguinea und Samoa. Marburg: Tectum-Verlag
- Krumwiede, Heinrich W. (2003): Armut in Lateinamerika als soziales und politisches Problem. *ApuZ* B38-39: 14–19.
- Kupiainen de Nannini, Helen (2008): *Oguata porã – die gute Wanderung – Mobilität, Territorialkonzepte und Landproblematiken bei den Mbya-Guaraní in den Ländern des Mercosur*. Berlin, Dissertation, FU Berlin, [http://www.diss.fu-berlin.de/diss/receive/FUDISS\\_thesis\\_00000015456](http://www.diss.fu-berlin.de/diss/receive/FUDISS_thesis_00000015456) (31.12.2013).
- Kuppe, René (2000): Indianische Rechte und Partizipation im Rahmen der Verwirklichung eines plurikulturellen und multiethnischen Staates. *INDIANA* 17/18: 105–133.
- Kymlicka, Will (1995): *Multicultural Citizenship. A Liberal Theory of Minority Rights*. Oxford/ New York: Oxford University Press.
- La Cadena, Marisol de (1995): *Women are more Indian: ethnicity and gender in a community near Cuzco*. In: Larson, Brooke/ Harris, Olivia/ Tandeter, Enrique (eds.): *Ethnicity, markets, and migration in the Andes. At the crossroads of history and anthropology*. Durham, N.C., London: Duke University Press: 329–348.
- La Patria (2013): *TCP declara constitucional norma autonómica de Titora*. <http://www.lapatriaenlinea.com/?nota=158085> (28.09.2013).
- La Peña, Guillermo de (1995): *La ciudadanía étnica y la construcción de los indios en el México contemporáneo*. *Revista Internacional de Filosofía Política* 6: 116-140.
- La Prensa (2006): *Emiten primeras facturas con la Tarifa Dignidad*. <http://www.bolivia.com/noticias/AutoNoticias/DetalleNoticia32329.asp> (09.12.2011).
- La Prensa (2009): *La autonomía indígena genera pugnas en Potosí, hay 1 muerto*. [http://www.laprensa.com.bo/noticias/18-08-09/noticias.php?nota=18\\_08\\_09\\_poli2.php](http://www.laprensa.com.bo/noticias/18-08-09/noticias.php?nota=18_08_09_poli2.php) (14.03.2011).
- La Prensa (2010): *El primer paso será crear un sistema único de salud*. <http://saludpublica.bvsp.org.bo/sys/s2a.xic?DB=B&S2=2&S11=19074&S22=b> (23.11.2011).
- La Razón (2004): *Potosinos invaden las ciudades para soportar la pobreza*. <http://www.bolivia.com/noticias/autonoticias/DetalleNoticia24147.asp> (23.11.2011).
- La Razón (2006): *Todas las petroleras firman y aceptan pagar 82% al Estado*. <http://www.oilwatchesudamerica.org/petroleo-en-sudamerica/bolivia/1517-bolivia-petroleras-firman-convenios.html> (21.02.2011).
- La Razón (2008a): *La inseguridad alimentaria es alta en el 51% de los municipios*. <http://www.enlared.org.bo/archivo/documentos/vciudadana/VentanaProzent2096.pdf> (05.04.2012).
- La Razón (2008b): *Vacuna contra la diarrea está a disposición*. <http://www.caracol.com.co/noticias/vacuna-contra-la-diarrea-esta-a-disposicion/20080802/nota/644271.aspx> (23.11.2011).
- La Razón (2009a): *El Susalud será cambiado por un seguro corto*. <http://www.caracol.com.co/noticias/el-susalud-sera-cambiado-por-un-seguro-corto/20090317/nota/779241.aspx> (23.11.2011).
- La Razón (2009b): *El bono llegará más a madres solteras*. <http://www.caracol.com.co/noticias/el-bono-llegara-mas-a-madres-solteras/20090527/nota/818563.aspx> (23.11.2011).
- La Razón (2009c): *Problemas por la autonomía*. <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=108092&EditionId=2117> (03.08.2011).
- La Razón (2009d): *Habrá bono para los desempleados*. <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=107132&EditionId=2100> (10.11.2011).
- La Razón (2010a): *Evo: 'Peguismo afectará el proceso'*. <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=119704&EditionId=2316> (09.10.2011).
- La Razón (2010b): *Bolivia estrena una nueva ley de pensiones*. [http://www.la-razon.com/version\\_temp.php?ArticleId=874&EditionId=2383&idp=10&ids=143](http://www.la-razon.com/version_temp.php?ArticleId=874&EditionId=2383&idp=10&ids=143) (04.12.2011).
- La Razón (2010c): *La nueva Ley Educativa propone 10 cambios*. <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=122698&EditionId=2379> (17.12.2010).
- La Razón (2011a): *La Asamblea tiene 30Prozent de presencia femenina*. [http://www.la-razon.com/nacional/Asamblea-presencia-femenina\\_0\\_1324667536.html](http://www.la-razon.com/nacional/Asamblea-presencia-femenina_0_1324667536.html) (06.01.2014).
- La Razón (2011b): *OIT dice que desempleo bajó de 8,6 a 6,5% el 2010*. <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=124219&EditionId=2413> (20.01.2011).

- La Razón (2011c): *Seguro cubrirá el 24,6% de superficie cultivada el 2012.* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=132021&EditionId=2557> (12.06.2011).
- La Razón (2011d): *La democracia se fortaleció en los últimos años.* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=133411&EditionId=2584> (08.07.2011).
- La Razón (2011e): *'Evo Cumple' se financiará con dinero del Estado '* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=133940&EditionId=2594> (18.07.2011).
- La Razón (2011f): *Ley de Tierras, nueva manzana de la discordia.* [http://www2.la-razon.com/version\\_temp.php?ArticleId=2145&EditionId=2737&idp=42&ids=423](http://www2.la-razon.com/version_temp.php?ArticleId=2145&EditionId=2737&idp=42&ids=423) (20.02.2012).
- La Razón (2011g): *El diálogo se estanca en San Borja.* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=137080&EditionId=2645> (07.09.2011).
- La Razón (2011h): *160 mil personas se benefician con la postalfabetización.* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=137226&EditionId=2662> (25.11.2011).
- La Razón (2011i): *Consulta previa por el TIPNIS no tendrá carácter vinculante.* <http://www2.la-razon.com/version.php?ArticleId=139119&EditionId=2682> (16.07.2012).
- La Razón (2011j): *Cambiar la educación.* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=141339&EditionId=2728> (27.11.2011).
- La Razón (2011k): *El 85% de la inversión productiva de 2012 será para hidrocarburos.* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=141740&EditionId=2725> (24.11.2011).
- La Razón (2011l): *Empleadores financian el 61Prozent de los beneficios del Fondo Solidario.* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=142323&EditionId=2735> (04.12.2011).
- La Razón (2011m): *Gobierno: pyme agropecuaria ayudará a la economía.* <http://www.la-razon.com/version.php?ArticleId=142357&EditionId=2736> (05.12.2011).
- La Razón (2011n): *CEPAL dice que Bolivia va bien y sugiere invertir en la producción.* [http://www.la-razon.com/economia/CEPAL-Bolivia-sugiere-invertir-produccion\\_0\\_1518448164.html](http://www.la-razon.com/economia/CEPAL-Bolivia-sugiere-invertir-produccion_0_1518448164.html) (07.12.2011).
- La Razón (2011o): *Estado retiene casi el 35Prozent de la economía y va por más.* [http://www.la-razon.com/economia/retiene-economia-va\\_0\\_1520248012.html](http://www.la-razon.com/economia/retiene-economia-va_0_1520248012.html) (10.12.2011).
- La Razón (2011p): *Recaudación aduanera se duplicó en seis años.* [http://www.la-razon.com/economia/Recaudacion-aduanera-duplico-anos\\_0\\_1522047818.html](http://www.la-razon.com/economia/Recaudacion-aduanera-duplico-anos_0_1522047818.html) (13.12.2011).
- La Razón (2012a): *Bolivia debe crecer al 10Prozent por 15 años para reducir extrema pobreza.* [http://www.la-razon.com/economia/Bolivia-crecer-reducir-extrema-pobreza\\_0\\_1535246504.html](http://www.la-razon.com/economia/Bolivia-crecer-reducir-extrema-pobreza_0_1535246504.html) (04.01.2012).
- La Razón (2012b): *El nuevo Currículo Regionalizado será implementado en siete zonas del país.* [http://www.la-razon.com/sociedad/nuevo-Curriculo-Regionalizado-implementado-zonas\\_0\\_1535846422.html](http://www.la-razon.com/sociedad/nuevo-Curriculo-Regionalizado-implementado-zonas_0_1535846422.html) (05.01.2012).
- La Razón (2012c): *El subsidio para el pan llega hasta los Bs 250 MM.* [http://www.la-razon.com/economia/subsidio-pan-llega-Bs-MM\\_0\\_1543645683.html](http://www.la-razon.com/economia/subsidio-pan-llega-Bs-MM_0_1543645683.html) (18.01.2012).
- La Razón (2012d): 'El Sistema Único de Salud depende de un recorte del 2,5% al IDH global'.** [http://www.la-razon.com/sociedad/Sistema-Unico-Salud-depende-IDH\\_0\\_1546045394.html](http://www.la-razon.com/sociedad/Sistema-Unico-Salud-depende-IDH_0_1546045394.html) (22.01.2012).
- La Razón (2012e): *La inestabilidad municipal.* [http://www.la-razon.com/suplementos/animal\\_politico/inestabilidad-municipal\\_0\\_1545445510.html](http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/inestabilidad-municipal_0_1545445510.html) (22.01.2012).
- La Razón (2012f): *Trece proyectos petroleros están en duda por demandas indígenas.* [http://www.la-razon.com/economia/Trece-proyectos-petroleros-demandas-indigenas\\_0\\_1546045399.html](http://www.la-razon.com/economia/Trece-proyectos-petroleros-demandas-indigenas_0_1546045399.html) (22.01.2012).
- La Razón (2012g): *Evo ve en riesgo recursos para la vía; el Conisur alista una ley corta.* [http://www.la-razon.com/nacional/Evo-riesgo-recursos-Conisur-alista\\_0\\_1552644771.html](http://www.la-razon.com/nacional/Evo-riesgo-recursos-Conisur-alista_0_1552644771.html) (03.01.2014).
- La Razón (2012h): *El 32Prozent de las RIN es para YPFB, Comibol ENDE y Easba.* [http://www.la-razon.com/economia/RIN-YPFB-Comibol-ENDE-Easba\\_0\\_1553244706.html](http://www.la-razon.com/economia/RIN-YPFB-Comibol-ENDE-Easba_0_1553244706.html) (06.02.2012).
- La Razón (2012i): *Gobierno y discapacitados retoman diálogo.* [http://www.la-razon.com/sociedad/Gobierno-discapacitados-retoman-dialogo\\_0\\_1553244670.html](http://www.la-razon.com/sociedad/Gobierno-discapacitados-retoman-dialogo_0_1553244670.html) (03.02.2012).
- La Razón (2012j): *Ley Safco será reemplazada por norma de Gestión Pública.* [http://www.la-razon.com/economia/Ley-Safco-reemplazada-Gestion-Publica\\_0\\_1556244398.html](http://www.la-razon.com/economia/Ley-Safco-reemplazada-Gestion-Publica_0_1556244398.html) (09.02.2012).
- La Razón (2012k): *Evo plantea emplear de forma directa \$us 1.000 MM de las RIN.* [http://www.la-razon.com/nacional/Evo-emplear-directa-MM-RIN\\_0\\_1558644156.html](http://www.la-razon.com/nacional/Evo-emplear-directa-MM-RIN_0_1558644156.html) (21.02.2012).
- La Razón (2012l): *Lios políticos frenan el avance de las autonomías indígenas.* [http://www.la-razon.com/nacional/Lios-politicos-frenan-autonomias-indigenas\\_0\\_1560444008.html](http://www.la-razon.com/nacional/Lios-politicos-frenan-autonomias-indigenas_0_1560444008.html) (19.07.2012).

- La Razón (2012m): *Bolivianización del sistema financiero ya alcanza al 65%*. [http://www.la-razon.com/economia/Bolivianizacion-sistema-financiero-alcanza\\_0\\_1564043602.html](http://www.la-razon.com/economia/Bolivianizacion-sistema-financiero-alcanza_0_1564043602.html) (22.02.2012).
- La Razón (2012n): *El Banco Unión dará créditos a los campesinos*. [http://www.la-razon.com/economia/Banco-Union-dara-creditos-campesinos\\_0\\_1565243495.html](http://www.la-razon.com/economia/Banco-Union-dara-creditos-campesinos_0_1565243495.html) (02.03.2012).
- La Razón (2012o): *Senado aprueba ley de trato preferente con dos cambios*. [http://www.la-razon.com/nacional/Senado-aprueba-trato-preferente-cambios\\_0\\_1568243194.html](http://www.la-razon.com/nacional/Senado-aprueba-trato-preferente-cambios_0_1568243194.html) (28.02.2012).
- La Razón (2012p): *Los municipios registran baja ejecución por segundo año*. [http://www.la-razon.com/economia/municipios-registran-baja-ejecucion-segundo\\_0\\_1568843145.html](http://www.la-razon.com/economia/municipios-registran-baja-ejecucion-segundo_0_1568843145.html) (29.02.2012).
- La Razón (2012q): *García califica la demanda de Rurelec como 'acto de abuso'*. [http://www.la-razon.com/economia/Garcia-califica-demanda-Rurelec-abuso\\_0\\_1571842822.html](http://www.la-razon.com/economia/Garcia-califica-demanda-Rurelec-abuso_0_1571842822.html) (05.03.2012).
- La Razón (2012r): *Nacen cuatro empresas para el sector productivo*. [http://www.la-razon.com/nacional/Nacen-empresas-sector-productivo\\_0\\_1576042402.html](http://www.la-razon.com/nacional/Nacen-empresas-sector-productivo_0_1576042402.html) (12.03.2012).
- La Razón (2012s): *El 50Prozent de los recursos del Finpro será crédito BCB*. [http://www.la-razon.com/economia/recursos-Finpro-credito-BCB\\_0\\_1577242284.html](http://www.la-razon.com/economia/recursos-Finpro-credito-BCB_0_1577242284.html) (14.03.2012).
- La Razón (2012t): *Bolivia entre los últimos 15 países en conectividad*. [http://www.la-razon.com/sociedad/Bolivia-ultimos-paises-conectividad\\_0\\_1590440984.html](http://www.la-razon.com/sociedad/Bolivia-ultimos-paises-conectividad_0_1590440984.html) (05.04.2012).
- La Razón (2012u): *Tras la violencia, discapacitados ingresan en huelga de hambre*. [http://www.la-razon.com/sociedad/violencia-discapacitados-ingresan-huelga-hambre\\_0\\_1565843427.html](http://www.la-razon.com/sociedad/violencia-discapacitados-ingresan-huelga-hambre_0_1565843427.html) (24.04.2012).
- La Razón (2012v): *Evo llama a luchar contra el 'colonialismo ambiental' en Río*. [http://www.la-razon.com/nacional/Evo-luchar-colonialismo-ambiental-Rio\\_0\\_1633636662.html](http://www.la-razon.com/nacional/Evo-luchar-colonialismo-ambiental-Rio_0_1633636662.html) (20.02.2014).
- La Razón (2012w): *No hay avances en el nivel de la Autonomía Indígena*. [http://www.la-razon.com/suplementos/la\\_gaceta\\_juridica/avances-nivel-Autonomia-Indigena\\_0\\_1637236293.html](http://www.la-razon.com/suplementos/la_gaceta_juridica/avances-nivel-Autonomia-Indigena_0_1637236293.html) (22.06.2012).
- La Razón (2012x): *El proceso autonómico todavía tropieza con un imaginario centralista*. [http://www.la-razon.com/suplementos/animal\\_politico/autonomico-todavia-tropieza-imaginario-centralista\\_0\\_1650435003.html](http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/autonomico-todavia-tropieza-imaginario-centralista_0_1650435003.html) (15.07.2012).
- La Razón (2012y): *La descolonización de la justicia está en fojas cero*. [http://www.la-razon.com/suplementos/animal\\_politico/descolonizacion-justicia-fojas-cero\\_0\\_1650434998.html](http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/descolonizacion-justicia-fojas-cero_0_1650434998.html) (15.07.2012).
- La Razón (2012z): *Testimonio de un reo gana premio de alfabetización*. [http://www.la-razon.com/sociedad/Testimonio-reo-gana-premio-alfabetizacion\\_0\\_1652834732.html](http://www.la-razon.com/sociedad/Testimonio-reo-gana-premio-alfabetizacion_0_1652834732.html) (18.07.2012).
- La Razón (2012aa): *El estatuto cruceño es el más serio compromiso con la autonomía*. [http://www.la-razon.com/nacional/estatuto-cruceno-serio-compromiso-autonomia\\_0\\_1655234473.html](http://www.la-razon.com/nacional/estatuto-cruceno-serio-compromiso-autonomia_0_1655234473.html) (22.07.2012).
- La Razón (2012ab): *Ampliación del SUMI*. [http://www.la-razon.com/opinion/editorial/Ampliacion-SUMI\\_0\\_1675632471.html](http://www.la-razon.com/opinion/editorial/Ampliacion-SUMI_0_1675632471.html) (26.08.2012).
- La Razón (2012ac): *Bartolina Sisa... escribir la otra historia*. [http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/Bartolina-Sisa-escribir-historia\\_0\\_1679232182.html](http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/Bartolina-Sisa-escribir-historia_0_1679232182.html) (01.09.2012).
- La Razón (2012ad): *Educación prioriza la alfabetización para 43 municipios*. [http://www.la-razon.com/sociedad/Educacion-prioriza-alfabetizacion-municipios\\_0\\_1684031598.html](http://www.la-razon.com/sociedad/Educacion-prioriza-alfabetizacion-municipios_0_1684031598.html) (08.09.2012).
- La Razón (2012ae): *Esperanza de vida en la región sube a 76,2 años*. [http://www.la-razon.com/sociedad/Esperanza-vida-region-suba-anos\\_0\\_1690031010.html](http://www.la-razon.com/sociedad/Esperanza-vida-region-suba-anos_0_1690031010.html) (18.09.2012).
- La Razón (2012af): *El presidente Evo Morales dice que Bolivia ya superó la meta del milenio en agua*. [http://www.la-razon.com/sociedad/presidente-Evo-Morales-Bolivia-milenio\\_0\\_1690630999.html](http://www.la-razon.com/sociedad/presidente-Evo-Morales-Bolivia-milenio_0_1690630999.html) (20.09.2012).
- La Razón (2012ag): *Beneficiarios del Fondo Solidario aumentan 40Prozent*. [http://www.la-razon.com/economia/Beneficiarios-Fondo-Solidario-aumentan\\_0\\_1691230904.html](http://www.la-razon.com/economia/Beneficiarios-Fondo-Solidario-aumentan_0_1691230904.html) (20.09.2012).
- La Razón (2012ah): *Evo anticipa récord histórico en cobertura de agua en 2012*. [http://www.la-razon.com/nacional/Evo-anticipa-record-historico-cobertura\\_0\\_1691230899.html](http://www.la-razon.com/nacional/Evo-anticipa-record-historico-cobertura_0_1691230899.html) (20.09.2012).
- La Razón (2012ai): *Alcaldes del país acuerdan aplicar el SUS desde 2013*. [http://www.la-razon.com/ciudades/Alcaldes-pais-acuerdan-aplicar\\_0\\_1701429841.html](http://www.la-razon.com/ciudades/Alcaldes-pais-acuerdan-aplicar_0_1701429841.html) (07.10.2012).
- La Razón (2012aj): *En 7 años, las conexiones de gas suben de 22 mil a 300 mil*. [http://www.la-razon.com/economia/anos-conexiones-gas-suben-mil\\_0\\_1704429590.html](http://www.la-razon.com/economia/anos-conexiones-gas-suben-mil_0_1704429590.html) (12.10.2012).

- La Razón (2013a): *Pago a nacionalizadas llega a \$us 1.072 MM.* [http://www.la-razon.com/economia/Pago-nacionalizadas-llega-us-MM\\_0\\_1763223685.html](http://www.la-razon.com/economia/Pago-nacionalizadas-llega-us-MM_0_1763223685.html) (19.01.2013).
- La Razón (2013b): *Entre el autoritarismo y el pluralismo.* [http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/autoritarismo-pluralismo\\_0\\_1763823709.html](http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/autoritarismo-pluralismo_0_1763823709.html) (20.01.2013).
- La Razón (2013c): *Expropiaciones de empresas en Bolivia durante el mandato de Morales.* [http://www.la-razon.com/economia/Expropiaciones-empresas-Bolivia-mandato-Morales\\_0\\_1781821862.html](http://www.la-razon.com/economia/Expropiaciones-empresas-Bolivia-mandato-Morales_0_1781821862.html) (22.02.2013).
- La Razón (2013d): *García Linera: La revolución necesita una vanguardia y un líder.* [http://www.la-razon.com/nacional/Garcia-Linera-revolucion-necesita-vanguardia\\_0\\_1796220479.html](http://www.la-razon.com/nacional/Garcia-Linera-revolucion-necesita-vanguardia_0_1796220479.html) (16.03.2013).
- La Razón (2013e): *Aumento del salario mínimo entre 2006 y 2012 casi triplica inflación acumulada en ese periodo.* [http://www.la-razon.com/economia/Aumento-triplica-inflacion-acumulada-periodo\\_0\\_1804619590.html](http://www.la-razon.com/economia/Aumento-triplica-inflacion-acumulada-periodo_0_1804619590.html) (29.03.2013).
- La Razón (2013f): *100 regiones aspiran a ser autonomías indígenas.* [http://www.la-razon.com/nacional/regiones-aspiran-autonomias-indigenas\\_0\\_1847815311.html](http://www.la-razon.com/nacional/regiones-aspiran-autonomias-indigenas_0_1847815311.html) (28.12.2013).
- La Razón (2013g): *Censo 2012: 75Prozent de viviendas en Bolivia tienen agua potable y 60Prozent cuentan con alcantarillado.* [http://www.la-razon.com/sociedad/Censo-viviendas-Bolivia-cuentan-alcantarillado\\_0\\_1879612108.html](http://www.la-razon.com/sociedad/Censo-viviendas-Bolivia-cuentan-alcantarillado_0_1879612108.html) (10.08.2013).
- La Razón (2013h): *Las exportaciones crecen 13,4Prozent el primer semestre debido al gas.* [http://www.la-razon.com/economia/exportaciones-crecen-primer-semester-debido\\_0\\_1882611753.html](http://www.la-razon.com/economia/exportaciones-crecen-primer-semester-debido_0_1882611753.html) (10.08.2013).
- La Razón (2013i): *Bolivia incrementa inversión de \$us 600 millones a más de \$us 6.000 millones en últimos 8 años.* [http://www.la-razon.com/nacional/Bolivia-incrementa-inversion-millones-ultimos\\_0\\_1883211709.html](http://www.la-razon.com/nacional/Bolivia-incrementa-inversion-millones-ultimos_0_1883211709.html) (10.08.2013).
- La Razón (2013j): *Un desafío para el Gobierno es reducir 40,9Prozent de la pobreza rural.* [http://www.la-razon.com/nacional/desafio-Gobierno-reducir-pobreza-rural\\_0\\_1883811601.html](http://www.la-razon.com/nacional/desafio-Gobierno-reducir-pobreza-rural_0_1883811601.html) (11.08.2013).
- La Razón (2013k): *La píldora del día después será entregada gratis.* [http://www.la-razon.com/sociedad/pildora-dia-despues-entregada-gratis\\_0\\_1898210179.html](http://www.la-razon.com/sociedad/pildora-dia-despues-entregada-gratis_0_1898210179.html) (01.09.2013).
- La Razón (2013l): *TCP declara constitucional primer estatuto indígena.* [http://www.la-razon.com/nacional/TCP-declara-constitucional-estatuto-indigena\\_0\\_1910209028.html](http://www.la-razon.com/nacional/TCP-declara-constitucional-estatuto-indigena_0_1910209028.html) (21.09.2013).
- La Razón (2013m): *BCB prevé que hasta fin de año reservas lleguen al 51Prozent del PIB.* [http://www.la-razon.com/economia/BCB-preve-reservas-lleguen-PIB\\_0\\_1913808621.html](http://www.la-razon.com/economia/BCB-preve-reservas-lleguen-PIB_0_1913808621.html) (28.09.2013).
- La Razón (2013n): *El Estado desembolsó en cinco años y tres meses \$us 1.401 MM para pagar la Renta Dignidad.* [http://www.la-razon.com/economia/desembolso-meses-MM-Renta-Dignidad\\_0\\_1922807780.html](http://www.la-razon.com/economia/desembolso-meses-MM-Renta-Dignidad_0_1922807780.html) (11.10.2013).
- La Razón (2013o): *Las mujeres duplicaron presencia en los empleos calificados del país.* [http://www.la-razon.com/sociedad/mujeres-duplicaron-presencia-empleos-calificados\\_0\\_1922807737.html](http://www.la-razon.com/sociedad/mujeres-duplicaron-presencia-empleos-calificados_0_1922807737.html) (11.10.2013).
- La Razón (2013p): *El registro de empresas activas llega a 104.000.* [http://www.la-razon.com/economia/registro-empresas-activas-llega\\_0\\_1924607550.html](http://www.la-razon.com/economia/registro-empresas-activas-llega_0_1924607550.html) (14.10.2013).
- La Razón (2013q): *Gobierno expulsa de Bolivia a la ONG IBIS por injerencia política.* [http://www.la-razon.com/nacional/Gobierno-Bolivia-ONG-IBIS-injerencia\\_0\\_1964803571.html](http://www.la-razon.com/nacional/Gobierno-Bolivia-ONG-IBIS-injerencia_0_1964803571.html) (02.01.2014).
- La Razón (2013r): *ONG danesa IBIS expresa sorpresa por expulsión de Bolivia y buscará diálogo.* [http://www.la-razon.com/nacional/ONG-IBIS-sorpresa-expulsion-Bolivia\\_0\\_1964803604.html](http://www.la-razon.com/nacional/ONG-IBIS-sorpresa-expulsion-Bolivia_0_1964803604.html) (02.01.2014).
- La Razón (2013s): *Bolivia cierra el año con 6,5Prozent de crecimiento y 35Prozent de participación del Estado en la economía.* [http://www.la-razon.com/economia/Presidente-Crecimiento-economico-participacion-economia\\_0\\_1968403162.html](http://www.la-razon.com/economia/Presidente-Crecimiento-economico-participacion-economia_0_1968403162.html) (04.01.2014).
- La Razón (2013t): *Papelbol será inaugurada el 3 de enero, a cinco años de su adjudicación.* [http://www.la-razon.com/economia/Gobierno-Papelbol-iniciarse-adjudicacion-implementacion\\_0\\_1968403173.html](http://www.la-razon.com/economia/Gobierno-Papelbol-iniciarse-adjudicacion-implementacion_0_1968403173.html) (04.01.2014).
- La Razón (2013u): *Bono Juana Azurduy ayudó a 409.000 madres y 598.000 niños.* [http://www.la-razon.com/sociedad/Bono-Juana-Azurduy-madres-ninos\\_0\\_1933006706.html](http://www.la-razon.com/sociedad/Bono-Juana-Azurduy-madres-ninos_0_1933006706.html) (08.03.2014).
- La Razón (2014a): *Un tercio de los bolivianos recibe dinero a través de bonos sociales.* [http://www.la-razon.com/economia/tercio-bolivianos-dinero-traves-sociales\\_0\\_1972602726.html](http://www.la-razon.com/economia/tercio-bolivianos-dinero-traves-sociales_0_1972602726.html) (04.01.2014).
- La Razón (2014b): *Deuda externa de Bolivia cerró 2013 en \$us 5.265 millones, según BCB.* [http://www.la-razon.com/economia/Deuda-externa-Bolivia-millones-BCB\\_0\\_1975002552.html](http://www.la-razon.com/economia/Deuda-externa-Bolivia-millones-BCB_0_1975002552.html) (07.01.2014).

- La Razón (2014c): *INE establece que el 2013 cerró con una inflación del 6,48Prozent.* [http://www.la-razon.com/economia/INE-establece-cerro-inflacion\\_0\\_1975002556.html](http://www.la-razon.com/economia/INE-establece-cerro-inflacion_0_1975002556.html) (07.01.2014).
- La Razón (2014d): *Bolivia registra en 2013 récord de inversión pública ejecutada.* [http://www.la-razon.com/economia/Bolivia-registra-inversion-publica-ejecutada\\_0\\_1978002241.html](http://www.la-razon.com/economia/Bolivia-registra-inversion-publica-ejecutada_0_1978002241.html) (12.01.2014).
- La Razón (2014e): *El 67,8Prozent de partos se hizo en los centros de salud.* [http://www.la-razon.com/sociedad/partos-hizo-centros-salud\\_0\\_1978002245.html](http://www.la-razon.com/sociedad/partos-hizo-centros-salud_0_1978002245.html) (12.01.2014).
- La Razón (2014f): *Marcelo Elío presidirá la Cámara de Diputados y Eugenio Rojas el Senado.* [http://www.la-razon.com/nacional/Marcelo-Camara-Diputados-Eugenio-Senado\\_0\\_1981001960.html](http://www.la-razon.com/nacional/Marcelo-Camara-Diputados-Eugenio-Senado_0_1981001960.html) (16.01.2014).
- La Razón (2014g): *Los mejores bachilleres recibirán Bs 1.000 y habrá becas posgrado.* [http://www.la-razon.com/sociedad/mejores-bachilleres-recibiran-Bs-posgrado\\_0\\_1985201476.html](http://www.la-razon.com/sociedad/mejores-bachilleres-recibiran-Bs-posgrado_0_1985201476.html) (24.01.2014).
- La Razón (2014h): *Desde 2006, el consumo de cinco alimentos creció en promedio 46Prozent.* [http://www.la-razon.com/economia/consumo-alimentos-crecio-promedio\\_0\\_1988801115.html](http://www.la-razon.com/economia/consumo-alimentos-crecio-promedio_0_1988801115.html) (02.02.2014).
- La Razón (2014i): *El TCP elimina la orden judicial como requisito para aborto legal.* [http://www.la-razon.com/sociedad/TCPelimina-judicial-requisito-aborto-legal\\_0\\_1999000108.html](http://www.la-razon.com/sociedad/TCPelimina-judicial-requisito-aborto-legal_0_1999000108.html) (21.02.2014).
- La Razón (2015a): *Rige el aumento salarial del 8,5% y el beneficio llega hasta el Presidente.* [http://www.la-razon.com/economia/Decreto-rige-aumento-salarial-beneficio-Presidente\\_0\\_2262973775.html](http://www.la-razon.com/economia/Decreto-rige-aumento-salarial-beneficio-Presidente_0_2262973775.html) (2.05.2015).
- La Razón (2015b): *Vicepresidente considera que el debate sobre repostulación de Evo 'está en manos de la población'.* [http://www.la-razon.com/nacional/Vicepresidente-debate-repostulacion-Evo-poblacion\\_0\\_2275572490.html](http://www.la-razon.com/nacional/Vicepresidente-debate-repostulacion-Evo-poblacion_0_2275572490.html) (22.05.2015).
- La Salazar Torre, Cecilia de (2003): *Cuatro Apuntes a propósito de la Ley de Participación Popular y la Política Neoliberal.* Temas en la Crisis 64/XII: 22–24.
- Lagos, Marta (2005): *Los enemigos de la democracia: la exclusión y la pobreza.* perspectiva 6: 61–67.
- Lamnek, Siegfried (2008): *Qualitative Sozialforschung.* Lehrbuch. Weinheim: Beltz PVU.
- Lander, Edgardo (1993): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas.* Buenos Aires: CLACSO, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander.html> (25.02.2014).
- Lane, Jan-Erik/Ersson, Svante O. (2003): *Democracy. A comparative approach.* London: Routledge.
- Lang, Miriam (2012a): *Linke in Europa und Lateinamerika heute: Solidarität, Reziprozität und Internationalismus.* Einleitung. In: Lang, Miriam (Hg.): *Demokratie, Partizipation, Sozialismus. Lateinamerikanische Wege der Transformation.* Berlin: Dietz: 7–16.
- Lang, Miriam (2012b): *Wenn die Ausgegrenzten ihr eigenes Recht haben.* <http://www.rosalux.de/news/38960/wenn-die-ausgegrenzten-ihr-eigenes-recht-haben.html> (11.02.2013).
- Lang, Sabine (1995): *Öffentlichkeit und Geschlechterverhältnis. Überlegungen zu einer Politologie der öffentlichen Sphäre.* In: Kreisky, Eva/ Sauer, Birgit (Hg.): *Feministische Standpunkte in der Politikwissenschaft. Eine Einführung.* Frankfurt a. M.: Campus: 83–121.
- Langer, Erick D. (2009): *Expecting pears from an elm tree. Franciscan missions on the Chiriguano frontier in the heart of South America, 1830–1949.* Durham: Duke University Press.
- Laqueur, Thomas (1992): *Auf den Leib geschrieben. Die Inszenierung der Geschlechter von der Antike bis Freud.* Frankfurt a. M. [u.a.]: Campus.
- Lara Urgate, Carlos Alejandro (2009): *Alianzas y cambio.* <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=94782> (24.02.2014).
- Lauga, Martín (1999): *Demokratietheorie in Lateinamerika. Die Debatte in den Sozialwissenschaften.* Opladen: Leske + Budrich.
- Lazarte Rojas, Jorge (1993): *Bolivia. Certezas e incertidumbres de la democracia. Problemas de representación y reforma política.* La Paz: ILDIS-Los Amigos del Libro.
- Ledezma Rivera, Jhonny Limbert (2003): *Economía Andina. Estrategias no monetarias en las comunidades andinas quechuas de Raqaypampa (Bolivia).* Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Ledezma Rivera, Jhonny Limbert (2006): *Género. Trabajo agrícola y tierra.* Quito, Cochabamba: Abya Yala; CENDA.
- Leggewie, Claus (2011): *Die fünfte Welle der Demokratie.* [http://www.stifterverband.org/meinung\\_und\\_debatte/2011/leggewie\\_fuenfte\\_welle\\_der\\_demokratie/index.html](http://www.stifterverband.org/meinung_und_debatte/2011/leggewie_fuenfte_welle_der_demokratie/index.html) (21.03.2011).

- Lehm Ardaya, Zulema (1999): *Milenarismo y movimientos sociales en la Amazonia boliviana. La búsqueda de la loma santa y la marcha indígena por el territorio y la dignidad*. Santa Cruz de la Sierra: APCOB, CIDDEBENI, OXFAM America.
- Lema, Ana Maria/ Choque, María Eugenia/ Jiménez, Maritza (2006): *La participación de las mujeres en la historia de Bolivia*. La Paz.
- Lessmann, Robert (2010): *Das neue Bolivien. Evo Morales und seine demokratische Revolution*. Zürich: Rotpunktverlag.
- Lewis, Oscar (1968): *The culture of poverty*. In: Moynihan, Daniel P. (ed.): *On Understanding Poverty. Perspectives From the Social Sciences*. New York: Basic Books: 187–220.
- Leyva Solano, Xochitl (2007): *¿Antropología de la ciudadanía étnica? En construcción desde América Latina*. *Liminar. Estudios Sociales y humanísticos* 1/V: 35–59.
- Liebert, Ulrike (1997): *Zu einer Entwicklung der Demokratietheorie durch interkulturellen Vergleich: Probleme und Kontroversen*. In: Pickel, Gert/ Pickel Susanne/ Jacobs Jörg (Hg.): *Demokratie. Entwicklungsformen und Erscheinungsbilder im interkulturellen Vergleich*. Frankfurt (Oder)/ Bamberg: scripvaz: 19–32.
- Liendo, Roxana (2009): *Participación Popular y el movimiento campesino aymara. nayakiw jiwta, nayxarusti waranqa waranqaw kutt'anipxani'* *Volveré y seré millones*. La Paz: CIPCA, AIPE, Fundación Tierra
- Lijphardt, Arend/ Waisman Carlos H. (ed.) (1996): *Institutional Design in New Democracies. Eastern Europe and Latin America*. London/ Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers.
- Lindner, Rolf (1981): *Die Angst des Forschers vor dem Feld. Überlegungen zur teilnehmenden Beobachtung als Interaktionsprozess*. *Zeitschrift für Volkskunde* 77: 51–66.
- Linz, Juan J. (1990): *The Perils of Presidentialism*. *Journal of Democracy* 1/1: 51–69.
- Linz, Juan J./ Stepan, Alfred (1996): *Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore/ London: The John Hopkins University Press.
- Linz, Juan J./ Valenzuela Arturo (eds.) (1994): *The Failure of Presidential Democracy*. Baltimore/London: The John Hopkins University Press.
- Lora Fuentes, Miguel (2011): *Se rompe el Pacto de Unidad*. In: *Bolpress* 27.10.2011. <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2011102701> (30.12.2013)
- Lucero, Jose Antonio (2008): *Struggles of voice. The politics of indigenous representation in the Andes*. Pittsburgh, Pa.: University of Pittsburgh Press.
- Machicado, Jorge (2010): *Sindicalismo y el Sindicato en Bolivia*. <http://ermoquisbert.tripod.com/pdfs/dt20-sindicalismo-boliviano.pdf> (16.09.2012).
- Machinea, José Luis/ Hopenhayn, Martín (2005): *La esquivia equidad en el desarrollo latinoamericano: una visión estructural, una aproximación multifacética*. *Serie Informes y Estudios Especiales*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Magalhães Neiva Santos, Raquel (2009): *Petrobras en la política exterior del gobierno de Lula: una mirada desde la Economía Política Internacional*. Buenos Aires: FLACSO/ Argentina y Universidad de San Andrés en cooperación con la Universidad de Barcelona. [http://www.flacso.org.ar/uploaded\\_files/Publicaciones/Disertacion\\_Raquel.Magalhaes.Neiva.Santos\\_28.12.09.pdf](http://www.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/Disertacion_Raquel.Magalhaes.Neiva.Santos_28.12.09.pdf) (18.07.2013).
- Maihofer, Andrea (1995): *Geschlecht als Existenzweise. Macht, Moral, Recht und Geschlechterdifferenz*. Frankfurt a. M.: Helmer.
- Mainwaring, Scott (2006): *The Crisis of representation in the Andes*. *Journal of Democracy* 3/17: 13–27.
- Mainwaring, Scott/ O'Donnell, Guillermo/ Valenzuela, Samuel J. (eds.) (1992): *Issues in Democratic Consolidation: The New South American Democracies in Comparative Perspective*. Notre Dame: University of Notre Dame Press.
- Mainwaring, Scott/ Soberg Shugart, Matthew (eds.) (1997): *Presidentialism and Democracy in Latin America. Rethinking the Terms of the Debate*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Mainwaring, Scott/ Scully Timothy R. (ed.) (1995): *Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America*. Stanford: Stanford University Press.
- Malloy, James M. (1970): *Bolivia. The uncompleted revolution*. Pittsburgh: Univ. of Pittsburgh Press.
- Malloy, James M./ Gamarra, Eduardo A. (1988): *Revolution and reaction. Bolivia, 1964 – 1985*. New Brunswick: Transaction Books.

- Mamani, Carlos (2013): *Del nomadismo a la participación política. Asambleista Teresa Nominé Chiqueno*. In: Cabrero, Ferran (ed.): *Ciudadanía intercultural. Aportes desde la participación política de los pueblos indígenas en Latinoamérica*. Quito: La Caracola Editores: 246–267.
- Mamani Condori, Carlos (o.A.): *El Proceso de Reconstitución Política Territorial en la coyuntura de la Asamblea Constituyente*. <http://www.katari.org/proceso.pdf> (11.07.2011).
- Mamani Condori, Carlos (1995): *Ayllu: pasado y futuro de los pueblos originarios*. La Paz: Aruwiyiri.
- Mamani Hualco, Amalia (2010): *Descolonización y Despatriarcalización en Bolivia, Estado Plurinacional*. In: Solidaridad Internacional Bolivia (ed.): *Con paso firme*. La Paz: 4–6.
- Mamani Ramírez, Pablo (2004): *El rugir de las multitudes. La fuerza de los levantamientos indígenas en Bolivia/Qullasuyu*. La Paz: Yachaywasi, Aruwiriyiri.
- Mamani Ramírez, Pablo (2005): *Microgobiernos Barriales. Levantamiento de la ciudad de El Alto (octubre 2003)*. El Alto/La Paz: WA-GUI.
- Mamani Ramírez, Pablo (2009): *Das Ritual der indigenen Machtergreifung in Bolivien: Evo Morales und die Infragestellung des Selbstbildes der kolonialen Macht*. In: Ernst, Tanja/ Schmalz, Stefan (Hg.): *Die Neugründung Boliviens? Die Regierung Morales*. Baden-Baden: Nomos: 67–78.
- Mansilla, H.C.F (1980): *La Revolución de 1952 en Bolivia. Un intento reformista de modernización*. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)* 17: 117–128.
- Mansilla, H.C.F (2004): *Manipulierte Modernisierung: der Fall Bolivien*. *IPG* 2: 162–174.
- Marcus, George E. (1998): *Ethnography through thick and thin*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- Marshall, Thomas H. (1992): *Citizenship and Social Class*. In: Marshall, Thomas H./ Bottomore, Tom (eds.): *Citizenship and Social Class*. Chicago: Pluto Press: 3–51.
- Martí i Puig, Salvador (2010): *Después de la «década de los pueblos indígenas», ¿qué? El impacto de los movimientos indígenas en las arenas políticas de América Latina*. *Nueva Sociedad* 227: 68–82.
- Martínez, Rodrigo: *Hambre y desigualdad en los países andinos. La desnutrición y la vulnerabilidad alimentaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú*. Santiago de Chile: Eclac.
- MAS-ISP (2009): *Bolivia país líder. Programa de Gobierno del MAS-IPSP 2010-2015*. La Paz.
- Matthes, Sebastian (2012): *Eine quantitative Analyse des Extraktivismus in Lateinamerika*. *OneWorld Perspectives*, Universität Kassel, [http://www.social-globalization.uni-kassel.de/wp-content/uploads/2013/01/Matthes\\_OWP\\_02](http://www.social-globalization.uni-kassel.de/wp-content/uploads/2013/01/Matthes_OWP_02) (22.03.2013).
- Mayorga, Fernando (2012): *La democracia boliviana: avances y desafíos*. In: Dargatz, Anja/ Zuazo, Moira (eds.): *Democracias en transformación ¿Qué hay de nuevo en los nuevos Estados andinos?* La Paz: Creativa: 23–79.
- Mayorga, René Antonio (ed.) (1987): *Democracia a la deriva. Dilemas de la participación y concertación social en Bolivia*. La Paz: Edobol.
- Mayorga, René Antonio (1991): *De la anomía política al orden democrático?* La Paz: CEBEM.
- Mayring, Philipp (2002): *Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine Anleitung zu qualitativem Denken*. Weinheim: Beltz.
- Mayring, Philipp (2007): *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken*. Weinheim: Beltz.
- Mc Call, Leslie (2005): *The complexity of intersectionality*. *Signs - Journal of Women in Culture and Society* 3/30: 1771-1800.
- McLauchlan Arregui, Patricia de/ Cueto, Santiago (eds.) (1998): *Educación ciudadana, democracia y participación*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Medina, Javier ([2001] 2008): *Suma Qamaña. La comprensión indígena de la Vida Buena*. Bolivia.
- Mendieta Parada, Pilar (2010): *Entre la alianza y la confrontación: Pablo Zárate Willka y la rebelión indígena de 1899 en Bolivia*. La Paz: Plural.
- Mendoza Crespo, Marco Antonio (2010): *Bolivia*. In: Cándor Chuquiruna, Eddie (ed.): *Normas, procedimientos y sanciones de la justicia indígena en Bolivia y Perú*. Lima: Comisión Andina de Juristas: 11–67.
- Mercado, Rudolfo (1996): *Dezentralisierung und Partecipación Popular in Bolivien - Traumland der Reformen*. *Lateinamerika – Analysen – Daten – Dokumentation* 31: 43–51.
- Merkel, Wolfgang et al. (2003): *Defekte Demokratie. Band 1: Theorie*. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.
- Merkel, Wolfgang et al. (2006): *Defekte Demokratie. Band 2: Regionalanalysen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- Merkel, Wolfgang/Krück, Mirko (2003): Soziale Gerechtigkeit und Demokratie:.. Auf der Suche nach dem Zusammenhang. Internationale Politikanalyse: Globalisierung und Gerechtigkeit, Bonn, <http://library.fes.de/fulltext/id/01706.htm> (09.09.2010)
- Merkel, Wolfgang/ Petring, Alexander (2011): Partizipation und Inklusion. Demokratie in Deutschland 2011 – Ein Report der Friedrich-Ebert-Stiftung, [http://www.demokratie-deutschland-2011.de/common/pdf/Partizipation\\_und\\_Inklusion.pdf](http://www.demokratie-deutschland-2011.de/common/pdf/Partizipation_und_Inklusion.pdf) (22.08.2011).
- Merkel, Wolfgang/Weiffen, Brigitte (2012): *Does Heterogeneity Hinder Democracy?*. Comparative Sociology 3/11: 387–421.
- Merz, Joachim (2000): Bolivien: Participación Popular und Repolitisierung des Öffentlichen. Lateinamerika – Analysen – Daten – Dokumentation 45: 33–44.
- Mesa, José de/ Gisbert, Teresa/ Mesa Gisbert, Carlos D. (2003): *Historia de Bolivia*. La Paz: Gisbert.
- Mesa-Lago, Carmelo (1994): *Changing Social Security in Latin America: Towards Alleviating the Social Costs of Economic Reform*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Pub.
- Meschkat, Klaus (1995): Einleitung. In: Bultmann, Ingo et al. (Hg.): Demokratie ohne soziale Bewegung? Gewerkschaften, Stadtteil- und Frauenbewegung in Chile und Mexiko. Unkel/Rhein - Bad Honnef: Horlemann: 11–26.
- Meschkat, Klaus (2008): Verfassungsprozesse und soziale Konflikte in den Andenländern: neue Entwicklungen in Bolivien und Ecuador. [http://www.boell.de/downloads/demokratie/Verfassungsprozesse\\_Bolivien\\_Ecuador\\_Meschkat.pdf](http://www.boell.de/downloads/demokratie/Verfassungsprozesse_Bolivien_Ecuador_Meschkat.pdf) (18.03.2013).
- Meschkat, Klaus (2012): Demokratie ohne soziale Bewegung?. In: Burchardt, Hans-Jürgen/Öhlschläger, Rainer (Hg.): Soziale Bewegungen und Demokratie in Lateinamerika. Ein ambivalentes Verhältnis. Baden-Baden: Nomos: 21–30.
- Mey, Harald (1997): Ansatz zu einer intermediär-interkulturellen Soziologie der Demokratie am Beispiel der Problematik von Subsidiarität und Opposition. In: Pickel, Gert/ Pickel Susanne/ Jacobs Jörg (eds.): Demokratie. Entwicklungsformen und Erscheinungsbilder im interkulturellen Vergleich. Frankfurt (Oder)/ Bamberg: scripvaz: 55–68.
- Meyer, Thomas/ Hinchman, Lew/ Breyer, Nicole (2005): Theorie der sozialen Demokratie. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.
- Michels, Robert ([1911] 1989): Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens. Stuttgart: Kröner.
- Mignolo, Walter D. (1993): *La colonidad a lo largo y a lo ancho. El hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad*. In: Lander, Edgardo (ed.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander.html> (25.02.2014)
- Mignolo, Walter D. (2000): *Local histories/ global designs. Coloniality, subaltern knowledges, and border thinking*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- Mignolo, Walter D. (2008): *The Geopolitics of Knowledge and Colonial Difference*. In: Moraña, Mabel/ Dussel, Enrique D./ Jáuregui, Carlos A. (eds.): *Coloniality at large. Latin America and the postcolonial debate*. Durham: Duke Univ. Press: 225–258.
- Mignolo, Walter D. (2009): Grenzdenken und die dekoloniale Option. Über das Projekt Modernität/Kolonialität/Dekolonialität. Bildpunkt, Zeitschrift der IG Bildende Kunst 4.
- Milanović, Branko (2003):** *Why we all do care about inequality (and are loath to admit it)*. <http://129.3.20.41/eps/hew/papers/0404/0404001.pdf> (10.08.2011).
- Milanović, Branko (2009):** *Global inequality and global inequality extraction ratio: The story of the last two centuries*. [http://mpr.ub.uni-muenchen.de/16535/1/MPRA\\_paper\\_16535.pdf](http://mpr.ub.uni-muenchen.de/16535/1/MPRA_paper_16535.pdf) (11.08.2011).
- Milanović, Branko (2010):** *The have and the have-nots. A short and idiosyncratic history of global inequality*. New York: Basic Books.
- Mills, Charles W. (2011): Rassismus. In: Hartmann, Marti/ Offe, Claus (Hg.): Politische Theorie und Politische Philosophie. Ein Handbuch. München: C. H. Beck: 286–288.
- Ministerio de Autonomías (2012a): *Autonomía Indígena Originaria Campesina vía Territorio Indígena Originario Campesino: Experiencia Raqaypampa*. In: Ministerio de Autonomías (ed.): Por los caminos de las Autonomías Indígena Originario Campesinas: Avances y Desafíos. La Paz: 56–59.
- Ministerio de Autonomías (2012b): *Somos bolivianos somos autonómicos. Edición Especial*.

- Ministerio de Autonomías (2013a): *Tribunal Constitucional Plurinacional entrega la segunda declaratoria de constitucionalidad sobre una norma autonómica*. <http://www.autonomia.gob.bo/portal3/index.php/component/content/article/287-tribunal-constitucional-plurinacional-entrega-la-segunda-declaratoria-de-constitucionalidad-sobre-una-norma-autonomica.html> (22.09.2013).
- Ministerio de Autonomías (2013b): *Especial: Lograron su Certificado de Viabilidad: Raqaypampa es un ejemplo de Autonomía*. <http://www.autonomia.gob.bo/portal3/index.php/historico-de-noticias/329-especial-lograron-su-certificado-de-viabilidad-raqaypampa-es-un-ejemplo-de-autonomia.html> (28.10.2013).
- Ministerio de Autonomías (2013c): *Tarabuco y Huacaya presentan sus estatutos al TCP*. <http://ananoticias.com/noticias.php?noticia=1205> (17.12.2013).
- Ministerio de Autonomías (2014): *Charagua entregará al TCP su Estatuto corregido*. <http://www.autonomia.gob.bo/portal3/index.php/historico-de-noticias/419-charagua-entregara-al-tcp-su-estatuto-corregido.html> (06.03.2014).
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2011): *Bolivia registra superávit fiscal del 2%*. <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=pdf&id=1619> (10.11.2011).
- Ministerio de Educación (2004): *La Educación en Bolivia. Indicadores, cifras y resultados*. [http://www.lib.utexas.edu/benson/lagovdocs/bolivia/federal/educacion/educacion-bolivia-04\\_doc.pdf](http://www.lib.utexas.edu/benson/lagovdocs/bolivia/federal/educacion/educacion-bolivia-04_doc.pdf) (23.11.2011).
- Minkner-Bünjer, Mechthild (2004): *Wirtschaftsreformen und sozio-ökonomische Ausgrenzung in den Andenländern: Ein neues Krisenszenarium in Sicht?*. In: Kurtenbach, Sabine/ Minkner-Bünjer, Mechthild/ Steinhäuf, Andreas (Hg.): *Die Andenregion - neuer Krisenbogen in Lateinamerika*. Frankfurt a. M.: Vervuert: 67–118.
- Miranda Pacheco, Mario (ed.) (1993): *Nuestra América. Bolivia en su hora de modernización*. México D.F.: UNAM.
- Mires, Fernando (1991): *Die Kolonisierung der Seelen. Mission und Konquista in Spanisch-Amerika*. Fribourg/Luzern: Edition Exodus.
- Mitchell, William P. (1994): *The Transformation of Cultural Anthropology: The Decline of Ecology and Structure and the Rise of Political Economy and the Cultural Construction of Social Reality*. *Ecologie Humaine* 2/XII: 41–64.
- Mokrani Chávez, Dunia (2009): *Reflexiones sobre la democracia y el significado de un gobierno de los movimientos sociales en Bolivia*. In: Favela Gavia, Diana Margarita/ Guillén, Diana (eds.): *América Latina. Los derechos y las prácticas ciudadanas a la luz de los movimientos populares*. Buenos Aires: CLACSO: 191–213.
- Mols, Manfred (1985): *Demokratie in Lateinamerika*. Stuttgart: W. Kohlhammer.
- Montenegro, Raúl/Stephens, Carolyn (2006): *Indigenous health in Latin America and the Caribbean*. *The Lancet* 9525/367: 1859–1869.
- Moore, Barrington (1966): *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World*. Boston: Beacon Press.
- Moore-Gilbert, Bart (1997): *Postcolonial Theory. Contexts, Practices, Politics*. London/New York: Verso.
- Moraña, Mabel (1998): *El boom del subalterno*. *Cuadernos Americanos* 1/67: 216–222.
- Mouffe, Chantal (1996): *Democracy, Power, and the Political*. In: Benhabib, Seyla (ed.): *Democracy and Difference. Contesting the Boundaries of the Political*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press: 245–256.
- Mouffe, Chantal (2008): *Das demokratische Paradox*. Wien: Turia + Kant.
- Mouffe, Chantal (2010): *Algunas consideraciones sobre una política feminista*. *La Época* 426/IX: 11–13.
- Müller, Hans-Peter (2002): *Die Einbettung des Handelns. Pierre Bourdieu's Praxeologie*. *Berliner Journal für Soziologie* 2/12: 157–171.
- Müller, Katharina (2009): *Contested universalism: from Bonosol to Renta Dignidad in Bolivia*. *International Journal of Social Welfare* 2/18: 163–172.
- Muno, Wolfgang (2001): *Demokratie und Entwicklung. Dokumente und Materialien 29*, Mainz: Institut für Politikwissenschaft/ Abt. Politische Auslandsstudien und Entwicklungspolitik: 1–58. <http://www.politik.uni-mainz.de/cms/dum29.pdf> (25.02.2014)
- Muriel, Beatriz/ Jemio, Luis Carlos (2010): *Mercado Laboral y Reformas en Bolivia*. Documentos de Trabajo sobre Desarrollo, Köln/ Karlsruhe.

- Murra, John V. (1975): *Formaciones económicas y políticas del mundo andino*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Murray, Charles A. (1984): *Losing ground. American social policy, 1950 – 1980*. New York: Basic Books.
- Negt, Oskar (2010): *Der politische Mensch. Demokratie als Lebensform*. Göttingen: Steidl.
- Nehe, Börries (2011): Agrarrevolution mit Handbremse. *Lateinamerika Nachrichten* 447/448. <http://www.lateinamerikanachrichten.de/index.php?/artikel/4165.html> (09.02.2012)
- Nehe, Börries/ Linde, Evelyn (2012): Für Buen Vivir und gegen die Regierung. Die Spaltung zwischen Teilen der Bevölkerung und der Morales-Administration nimmt immer größere Ausmaße an. *Lateinamerika Nachrichten* 462. <http://www.lateinamerikanachrichten.de/index.php?/print/4423.html> (12.05.2013)
- Neuber, Harald (2011): Ausgeprägte antikommunistische Haltung. *Telepolis*. <http://www.heise.de/tp/artikel/34/34029/1.html> (04.06.2011)
- Nie, Norman/ Verba, Sidney (1975): *Political Participation*. In: Greenstein, Fred I./ Polsby, Nelson W. (eds.): *Handbook of Political Science*. Reading: Addison-Wesley Publishing Co.: 1–73.
- Nohlen, Dieter (2007): *Wahlrecht und Parteiensystem. Zur Theorie und Empirie der Wahlsysteme*. Opladen/ Farmington Hills: Budrich.
- Novy, Andreas/Beinstein, Barbara/Voßbemer, Christiane (2008): *Methodologie transdisziplinärer Entwicklungsforschung. Aktion & Reflexion*. Wien. (=Texte zur transdisziplinären Entwicklungsforschung und Bildung).
- Nuscheler, Franz (1994): Demokratie, ein fragiler Exportartikel. In: Hippler, Jochen (Hg.): *Die Demokratisierung der Machtlosigkeit -. Politische Herrschaft in der Dritten Welt*. Hamburg: Konkret Literatur Verlag: 223–236.
- O'Donnell, Guillermo (1993): *On the State, Democratization and Some Conceptual Problems: A Latin American View with Glances at Some Post-Communist Countries*. *World Development* 32 8/21: 1355–1369.
- O'Donnell, Guillermo (1994): *Delegative Democracy*. *Journal of Democracy* 5: 55–70.
- O'Donnell, Guillermo (1999): *Pobreza y Desigualdad en América Latina: Algunas Reflexiones Políticas*. In: Tokman, Víctor E./ O'Donnell, Guillermo (eds.): *Pobreza y Desigualdad en América Latina: Temas y Nuevos Desafíos*. Buenos Aires, Barcelona, Mexico: Paidós: 69–93.
- Oberndörfer, Dieter (o. A.): Den integrierten Deutschen gibt es nicht. Integration im demokratischen Verfassungsstaat. In: Heinrich-Böll-Stiftung (ed.): *Einwanderungsland Deutschland. Interkulturelle Gesellschaft und Citizenship*: V–VII.
- OEI (2008): *Bolivia - Tres universidades fueron creadas para los pueblos indígenas*. <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article3190> (09.08.2008)
- Oertzen, Eleonore von (1993): Man trägt wieder Unterschied: Der Rassismus der weißen Elite in Peru. In: Dirmoser, Dietmar et al (Hg.): *Die Wilden und die Barbarei. Lateinamerika Analysen und Berichte*. Münster: Lit-Verl.: 79–94.
- Offe, Claus (2006): *Strukturprobleme des kapitalistischen Staates*. Frankfurt a. M: Campus.
- O'Phelan Godoy, Scarlett (1995): *La gran rebelión en los Andes. De Túpac Amaru a Túpac Katari*. Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas.
- OPS (Organización Panamericana de la Salud) (2007): *Bolivia*. In: OPS (Organización Panamericana de la Salud) (ed.): *Salud en las Américas. Volumen II - Países*. Washington D.C.: 132–147.
- OPS (Organización Panamericana de la Salud) (2013): *Violencia contra la mujer en América Latina y el Caribe. Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países*. Washington D.C..
- O'Reilly, Karen (2009): *Key concepts in ethnography*. Los Angeles: SAGE Publ..
- Ortiz Ortiz, Richard (2004): Institutionelle Ansätze und die Präsidentialismusdebatte in Lateinamerika –. Die Heidelberger Schule und der historisch-empirische Ansatz. *Lateinamerika Analysen* 7: 89–120.
- Pacto de Unidad (2006): *Propuesta para la nueva Constitución Política del Estado. Por un Estado plurinacional y la autodeterminación de los pueblos y naciones indígenas, originarias y campesinas*. [http://www.gobernabilidad.org.bo/images/stories/documentos/PIOCs/Docshistoricos/9\\_prop\\_cpe\\_pactounidad\\_2006.pdf](http://www.gobernabilidad.org.bo/images/stories/documentos/PIOCs/Docshistoricos/9_prop_cpe_pactounidad_2006.pdf) (24.11.2010).
- PADEM (Programa de Apoyo a la Democracia Municipal) (2002): *Empoderamiento y lucha contra la pobreza. Estudio de caso en los municipios de Curahuara de Carangas y Tarabuco*. La Paz. (=Documento de Trabajo).
- Página Siete (2011a): *Evo pide nueva ley de tierras para acabar con el latifundio*. <http://www.paginasiete.bo/2011-08-03/Nacional/NoticiaPrincipa/28Ald0103082011-.aspx> (20.02.2012).

- Página Siete (2011b): *La carretera atravesará sí o sí el TIPNIS aún con referendun.*  
<http://www.fmbolivia.tv/la-carretera-atravesara-si-o-si-el-tipnis-aun-con-referendum/> (03.01.2014).
- Página Siete (2011c): *La mayoría de las compañías estatales está en el Chapare.*  
<http://www.paginasiete.bo/2011-11-06/Economia/Destacados/11eco01-061111.aspx> (02.03.2012).
- Página Siete (2012): *El 91Prozent de utilidades netas de empresas públicas es de YPFB.*  
<http://www.hidrocarburosbolivia.com/bolivia-mainmenu-117/ypfb-petroleras-mainmenu-118/49926-el-91-de-utilidades-netas-de-empresas-publicas-es-de-ypfb.html> (25.02.2014)
- Página Siete (2013a): *Piden más escaños indígenas y elección por normas propias.*  
<http://www.paginasiete.bo/nacional/2013/9/30/piden-escaños-indigenas-eleccion-normas-propias-1801.html> (30.12.2013).
- Página Siete (2013b): *Evo ya promulgó ley que quita escaños a 3 regiones del país.*  
<http://www.paginasiete.bo/nacional/2013/10/9/promulgo-quita-escaños-regiones-pais-2656.html> (30.12.2013).
- Página Siete (2014a): *Desde febrero el TCP se dedicará exclusivamente a los estatutos autonómicos y cartas orgánicas.* <http://www.autonomia.gob.bo/portal3/index.php/historico-de-noticias/418-desde-febrero-el-tcp-se-dedicara-exclusivamente-a-los-estatutos-autonomicos-y-cartas-organicas.html> (19.01.2014).
- Página Siete (2014b): *Conamaq, la última entidad que marcó distancia del Gobierno.*  
<http://www.paginasiete.bo/nacional/2014/1/16/conamaq-ultima-entidad-marco-distancia-gobierno-11506.html> (16.01.2014).
- Página Siete (2014c): *APDH denuncia que la Policía fue violenta y requisó oficinas.*  
<http://www.paginasiete.bo/nacional/2014/1/19/apdh-denuncia-policia-violenta-requiso-oficinas-11796.html> (07.02.2014).
- Página Siete (2014d): *La clase media gasta más en autos, tecnología y viajes.*  
<http://www.paginasiete.bo/economia/2014/1/19/clase-media-gasta-autos-tecnologia-viajes-11781.html> (19.01.2014).
- Página Siete (2014e): *La gestión de Evo Morales tiene un 73Prozent de aprobación.*  
<http://www.paginasiete.bo/nacional/2014/2/24/gestion-morales-tiene-aprobacion-14771.html> (25.02.2014).
- Página Siete (2014f): *“El 30Prozent está algo seguro” de su voto por el presidente Evo.*  
<http://www.paginasiete.bo/nacional/2014/2/25/esta-algo-seguro-voto-presidente-14835.html> (25.02.2014).
- Página Siete (2014g): *En la región, Bolivia va a la zaga en exportación de manufacturas.*  
<http://www.paginasiete.bo/economia/2014/2/26/region-bolivia-zaga-exportacion-manufacturas-14903.html> (26.02.2014).
- Página Siete (2015a): *TDE declara ganador a Urquizu y no hay segunda vuelta en Chuquisaca.*  
<http://www.paginasiete.bo/nacional/2015/4/13/declara-ganador-urquizu-segunda-vuelta-chuquisaca-53234.html> (21.05.2015).
- Página Siete (2015b): *Aprueban reglamento interno para el debate del Pacto Fiscal.*  
<http://www.paginasiete.bo/nacional/2015/5/22/aprueban-reglamento-interno-para-debate-pacto-fiscal-57474.html> (22.05.2015).
- Pallis, Michael (1980): *Slaves of slaves. The challenge of Latin American women: Latin American and Caribbean Women's Collective.* London/ Westport, Conn: Zed Press
- Pampuch, Thomas/Echalar Ascarrunz, Agustín (1993): *Bolivien.* München: Beck.
- Papadopoulos, Yannis (2004): *Governance und Demokratie.* In: Benz, Arthur (Hg.): *Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen.* Eine Einführung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 215–237.
- Pape, I. S. R. (2008): *This Is Not a Meeting for Women. The Sociocultural Dynamics of Rural Women's Political Participation in the Bolivian Andes.* Latin American Perspectives 6/35: 41–62.
- Pape, I. S. R. (2009): *Indigenous Movement and the Andean Dynamics of Ethnicity and Class. Organization, Representation, and Political Practice in the Bolivian Highlands.* Latin American Perspectives 4/36: 101–125.
- Parson, Talcott (1951): *The social system.* London: Routledge & Paul.
- Pasero, Ursula (1994): *Geschlechterforschung revisited: konstruktivistische und systemtheoretische Perspektiven.* In: Wobbe, Theresa/ Lindemann, Gesa (Hg.): *Denkachsen. Zur theoretischen und institutionellen Rede vom Geschlecht.* Frankfurt a. M.: Suhrkamp: 264–296.
- Pateman, Carol (2000): *Der brüderliche Gesellschaftsvertrag.* In: Braun, Kathrin (Hg.): *Feministische Perspektiven der Politikwissenschaft.* München: Oldenbourg: 20–49.

- Pateman, Carole (1988): *The sexual contract*. Stanford: Stanford University Press.
- Patzi, Felix (2004): *Sistema Comunal. Una propuesta alternativa al sistema liberal*. La Paz: CEA.
- Paz, Sarela (2012): Der Marsch der TIPNIS-Indígenas. Über den Zusammenhang zwischen den indigenen Protesten in Bolivien und den extraktivistischen Modellen Südamerikas. In: FDCL/RLS (Hg.): *Der Neue Extraktivismus. Eine Debatte über die Grenzen des Rohstoffmodells in Lateinamerika*. Berlin: FDCL-Verlag: 82–95.
- Paz Patiño, Sarela (2012): Selbstregierung und Selbstbestimmung statt Multikulturalismus: Perspektiven und Grenzen indigener Autonomien. In: Brand, Ulrich/ Radhuber, Isabella/ Schilling Vacaflor, Almut (Hg.): *Plurinationale Demokratie in Bolivien. Gesellschaftliche und staatliche Transformationen*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 262–279.
- Peres Arenas, José Antonio (2003): *Profundizar el Proceso de Participación Popular y Descentralización*. Temas en la Crisis 64/XII: 14–18.
- Pérez Mendieta, Javier Gustavo (o. A.): *BOLIVIA Elecciones Presidenciales y Legislativas (1993-2009)*. [http://americo.usal.es/oir/opal/elecciones/Elecc\\_Bolivia\\_93-09\\_Perez.pdf](http://americo.usal.es/oir/opal/elecciones/Elecc_Bolivia_93-09_Perez.pdf) (15.01.2014).
- Perlman, Janice E. (1976): *The Myth of Marginality. Urban Poverty and Politics in Rio de Janeiro*. Berkeley/ Los Angeles: University of California Press.
- Pickel, Susanne/ Pickel, Gert (2006): *Politische Kultur- und Demokratieforschung. Grundbegriffe, Theorien, Methoden. Eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Piepenstock, Anne/ Vargas, Gonzalo/ Goedeking, Ulrich (2004): Vom Musterland zum Volksaufstand. Die Krise des neoliberalen Modells in Bolivien. In: Gabbert, Karin et al. (Hg.): *Medien und ihre Mittel. Jahrbuch Lateinamerika. Analysen und Berichte*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 149–160.
- Pierson, Paul (2004): *Politics in time. History, institutions, and social analysis*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- Plata, Wilfredo (2008): *El discurso autonomista de las élites de Santa Cruz*. In: Fundación Tierra (ed.): *Los barones del Oriente. El poder en Santa Cruz ayer y hoy*. Santa Cruz: 101–172.
- Plata, Wilfredo (2010): *De Municipio a Autonomía Indígena. Los once municipios que transitan a la Autonomía Indígena Originaria Campesina*. In: Fundación Tierra (ed.): *Reconfigurando territorios reforma agraria, control territorial y gobiernos indígenas en Bolivia. Informe 2009*. La Paz: 247–272.
- Platt, Tristan (1982): *Estado Boliviano y Ayllu Andino*. Lima: IEP.
- Platt, Tristan (1988): *Pensamiento político Aymara*. In: Albó, Xavier (ed.): *Raíces de América. El mundo Aymara*. Madrid: Alianza Editorial: 365–443.
- Platt, Tristán et al. (2006): *Qaraqara-Charca. Mallku, Inka y Rey en la provincia de Charcas (siglos XV.XVII). Historia antropológica de una confederación aymara*. La Paz: Plural.
- PNUD-Bolivia (2004): *Informe Nacional de Desarrollo Humano 2004. Interculturalismo y globalización La Bolivia posible*. Carpeta de prensa.
- Portugal, Pedro (2011): *Bolivia. Descolonización y autonomías indígenas*. <http://rcci.net/globalizacion/2011/fg1305.htm> (28.12.2013).
- Prada, Raúl (2010): *Al interior de la Asamblea Constituyente*. In: Svampa, Maristella/ Stefanoni, Pablo/ Fornillo, Bruno (eds.): *Balance y perspectivas. Intelectuales en el primer gobierno de Evo Morales*. La Paz: Archipelago ediciones: 35–74.
- Prada, Raúl (2012a): *Kommunitärer Sozialismus und plurinationaler Staat*. In: Lang, Miriam (Hg.): *Demokratie, Partizipation, Sozialismus. Lateinamerikanische Wege der Transformation*. Berlin: Dietz: 46–62.
- Prada, Raúl (2012b): *Miseria de la geopolítica. Crítica a la geopolítica extractivista*. <http://www.rebellion.org/docs/157961.pdf> (10.08.2013).
- Prada, Raúl (2012c): *El movimiento campesino a la luz de la crisis del proceso*. <http://horizontesnomadas.blogspot.com/> (21.02.2012).
- Prem, Hanns J. (2008): *Geschichte Altamerikas*. Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Presbey, Gail (2000): *Akan-Häuptlinge und Königinmütter im heutigen Ghana. Beispiele für Demokratie und verantwortliche Autoritäten?* polylog, <http://them.polylog.org/2/fpg-de.htm> (26.08.2010).
- Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia (2011): *Mensaje e informe 2010*. La Paz.
- Pribble, Jennifer/ Huber, Evelyn/ Stephens, John D. (2006): *The Politics of Poverty in Latin America*. Paper prepared for delivery at the Duke University Workshop on Poverty and Democracy, Durham, North Carolina on February 17-18, 2006.

- [http://www.duke.edu/~elb13/Papers/Pribble.Prozent20HuberProzent20andProzent20Stephens\\_PanelProzent203.pdf](http://www.duke.edu/~elb13/Papers/Pribble.Prozent20HuberProzent20andProzent20Stephens_PanelProzent203.pdf) (10.11.2010).
- Puddington, Arch (2013): *Freedom in the World 2013: Democratic Break Throughs in the Balance*. Freedom House's annual report on the state of global freedom. <http://www.freedomhouse.org/sites/default/files/FIWProzent202013Prozent20OverviewProzent20EssayProzent20forProzent20Web.pdf> (11.03.2013)
- Puente, Rafael (2014): *Derechos Humanos y discriminación racista*. In: Página Siete 24.01.2014, <http://www.paginasiete.bo/opinion/2014/1/24/derechos-humanos-discriminacion-racista> (24.01.2014).
- Puerta, Santiago/ Gutiérrez, Magaly (2009): *Charagua dijo Sí a la Autonomía Indígena*. [http://www.cipca.org.bo/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1420&catid=86&Itemid=123](http://www.cipca.org.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=1420&catid=86&Itemid=123) (17.10.2012).
- Quelca, Marcelo Alberto/ Puerta, Santiago (2012): *Justicia indígena en tierras bajas: comunidades guaraníes de Charagua*. In: Sousa Santos, Boaventura de/ Exeni Rodríguez, José Luis (eds.): *Justicia indígena, plurinacionalidad e interculturalidad en Bolivia*. La Paz: WAGUI: 647–693.
- Quijano, Aníbal (1974): Marginaler Pol der Wirtschaft und marginalisierte Arbeitskraft. In: Senghaas, Dieter/ Amin, Samir (Hg.): *Peripherer Kapitalismus. Analysen über Abhängigkeit und Unterentwicklung*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp: 298–341.
- Quijano, Aníbal (1993): *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. In: Lander, Edgardo (ed.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO; <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander.html> (24.02.2014).
- Quijano, Aníbal (2010): Die Paradoxien der eurozentrierten kolonialen Moderne. PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft 1/40: 29–47.
- Quiroga, Yesko (2006): Bolivien: Revolution in der Demokratie?. *Lateinamerika Analysen* 2/14: 71–111.
- Quispe Huanca, Felipe (2007): *Mi captura*. La Paz: Edición Pachacuti.
- Rabushka, Alvin/ Shepsle, Kenneth (1972): *Politics in plural societies. A theory of democratic instability*. Columbus, Ohio: Merrill.
- Radhuber, Isabella (2012a): *Política hidrocarburífera y reorganización del Estado en Bolivia*. In: Ernst, Tanja/ Schmalz, Stefan (eds.): *El primer gobierno de Evo Morales: un balance retrospectivo*. La Paz: Plural: 191–221.
- Radhuber, Isabella Margerita (2012b): *Der plurinationale Staat. Politik, Ökonomie und die Rolle der natürlichen Ressourcen in Bolivien*. Dissertation, Wien: Universität Wien.
- Raible, Wolfgang (1998): Alterität und Identität. *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 110: 7–22.
- Ramírez Voltaire, Simón (2004): Neue demokratische Formen in Bolivien? Von der dezentralen Rebellion zur Neugründung der Republik. In: Kaltmeier, Olaf/ Kastner, Jens/ Tuidier, Elisabeth (Hg.): *Neoliberalismus, Autonomie, Widerstand. Soziale Bewegungen in Lateinamerika*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 216–233.
- Randeria, Shalini (2002): *Entangled Histories of Uneven Modernities: Civil Society, Caste Solidarities and Legal Pluralism in Post-Colonial India*. In: Elkana, Yehuda et al. (eds.): *Unraveling ties. From social cohesion to new practices of connectedness*. Frankfurt a. M.: Campus: 284–311.
- Rasnake, Roger N. (1989): *Autoridad y Poder en los Andes. Los Kuraqkuna de Yura*. La Paz: Hisbol.
- Rathgeber, Theodor (2004): Indigene Völker und Landrechte. In: GTZ (Hg.): *Indigene Völker in Lateinamerika und Entwicklungszusammenarbeit*. Eschborn: 61–76.
- Rea Campos, Oscar (2004): *10 Años de Participación Popular – Balance de la Experiencia Boliviana – Logros y Fallos de una Democratización desde Arriba, una Mirada desde los Empobrecidos*. La Paz.
- Reckwitz, Andreas (2001): Multikulturalismustheorien und der Kulturbegriff: Vom Homogenitätsmodell zum Modell kultureller Interferenzen. *Berliner Journal für Soziologie*, 2/11: 179–200.
- Reckwitz, Andreas (2003): Grundelemente einer Theorie sozialer Praktiken. Eine sozialtheoretische Perspektive. *Zeitschrift für Soziologie* 4/32: 282–301.
- Reckwitz, Andreas (2008): Moderne. Der Kampf um die Öffnung und Schließung von Kontingenzen. In: Moebius, Stephan/ Reckwitz, Andreas (Hg.): *Poststrukturalistische Sozialwissenschaften*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp: 226–244.
- Regalsky, Pablo (2010): *Political Processes and the Reconfiguration of the State in Bolivia*. *Latin American Perspectives* 3/37: 35–50.

- Regalsky, Pablo (2012): *Bolivia: Propuesta Indígena versus Proceso de Cambio*". **RevistaE (Bolivian Research Review/Revista de Investigaciones sobre Bolivia)** 1/9: 1–22.
- Regalsky, Pablo/ Quisbert, Francisco (2008): *Bolivia indígena: de gobiernos comunitarios en busca de autonomía a la lucha por la hegemonía*. In: Leyva Solano, Xochitl/ Burguete, Aracely/ Speed, Shannon (eds.): *Gobernar (en) la diversidad. Experiencias indígenas desde América Latina: hacia la investigación de co-labor*. México, D.F./ Quito/ Guatemala ciudad: CIESAS/ FLACSO Ecuador/ FLACSO Guatemala: 151–187.
- Rehrmann, Norbert (2009): *Simón Bolívar. Die Lebensgeschichte des Mannes, der Lateinamerika befreite*. Berlin: Wagenbach.
- Reilly, Ben (2001): *Democracy in divided societies. Electoral engineering for conflict management*. Cambridge/ New York: Cambridge University Press.
- Reuter, Julia/ Villa, Paula-Irene (2010): *Provincializing Soziologie. Postkoloniale Theorie als Herausforderung*. In: Reuter, Julia/ Villa, Paula-Irene (Hg.): *Postkoloniale Soziologie. Empirische Befunde, theoretische Anschlüsse, politische Intervention*. Bielefeld: Transcript: 11–46.
- Riedler, Erich (2011): *Bolivien unter Morales. Neuanfang - oder Altes in neuer Verpackung?* Baden-Baden: Nomos.
- República de Bolivia (2004): *Ley de Participación Popular* N° 1551. 20.04.1994, [http://www.oas.org/juridico/spanish/blv\\_res16.pdf](http://www.oas.org/juridico/spanish/blv_res16.pdf) (13.05.2013)
- República de Bolivia (2009): *Nueva Constitución Política del Estado* (NCPE). Versión oficial 2009, <http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/edicions/view/NCPE> (18.11.2012).
- Ríos Montero, Héctor et al. (2002): *Los ayllus de Tacobamba. Procesos históricos, desarrollo y poder local*. La Paz: ISALP/PIEB.
- Rivera Cusicanqui, Silvia y equipo THOA (eds.) (1992): *Proyectos de desarrollo en el norte de Potosí*. La Paz: Aruwiyiri.
- Rivera Cusicanqui, Silvia (1984): *Oprimidos pero no vencidos. Luchas del campesinado aymara y quechua de Bolivia, 1900 – 1980*. La Paz: Hisbol/ CSTUCB.
- Rivera Cusicanqui, Silvia (1989): *¿Ciudadanía o soberanía? Cuatro ensayos sobre el colonialismo interno en Bolivia*. La Paz: UMSA.
- Rivera Cusicanqui, Silvia (1990): *Democracia liberal y democracia de ayllu: el caso del Norte de Potosí*. In: Toranzo Roca, Carlos F. (ed.): *El difícil camino hacia la democracia*. La Paz: PAPI/ ILDIS: 9–51.
- Rivera Cusicanqui, Silvia (2012): *Transformation kolonialer und multikultureller Gewalt? Feministische Perspektiven auf das Ethnische und Ethnizität*. In: Brand, Ulrich/ Radhuber, Isabella/ Schilling Vacaflor, Almut (Hg.): *Plurinationale Demokratie in Bolivien. Gesellschaftliche und staatliche Transformationen*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 135–151.
- Rivera Cusicanqui, Silvia/ Barragán, Rossana (eds.) (1997): *Debates postcoloniales. Una introducción a los estudios de la subalternidad*. La Paz: Historia - Sepsis - Aruwiyiri.
- Robins, Nicholas A. (2011): *Mercury, mining, and empire. The human and ecological cost of colonial silver mining in the Andes*. Bloomington: Indiana University Press.
- Rocha Torrico, José Antonio/ Bazoalto Olmos, Carla María/ Cuéllar Camargo, Luis Fernando (2008): *Autonomías indígenas, construcción de nación y fortalecimiento del Estado. Estudios de caso en las regiones Norte de Potosí, guaraní del Isoo y kallawayá*. La Paz: PIEB.
- Rodríguez Sandoval, Ligia (2002): *Las NEBAs de Jóvenes y Adultos de las Comunidades de Ipati y Angua Guasu y el Proyecto CEMA Rural Ipati. Área Guaraní*. Cochabamba: Universidad Mayor de San Simón (UMSS).
- Rojas Ortuste, Gonzalo (1994): *Democracia en Bolivia: hoy y mañana. Enraizando la democracia con las experiencias de los pueblos indígenas*. La Paz: CIPCA.
- Rojas Rodríguez, Remberto (2009): *Caminando hacia la Autogestión. Sistematización de la experiencia educativa Centro de Educación Alternativa Fermín Vallejos*" - **CEFOA Raqaypampa 1997–2008**. Cochabamba.
- Rojas Vaca, Héctor Luis (2007): *La organización campesina en los procesos de desarrollo económico local. El caso del Distrito Mayor Indígena de Raqaypampa*. [http://osgeydel.cebem.org/docs/09bol\\_426\\_334549.pdf](http://osgeydel.cebem.org/docs/09bol_426_334549.pdf) (06.09.2012).
- Rommelspacher, Birgit (2009): *Intersektionalität - über die Wechselwirkung von Machtverhältnissen*. In: Kurz-Scherf, Ingrid (ed.): *Feminismus: Kritik und Intervention*. Münster: Westfälisches Dampfboot: 81-96.
- Rosaldo, Renato (1989): *Culture & truth. The remaking of social analysis*. Boston: Beacon Press.

- Rosenberg, Arthur (1988): *Demokratie und Sozialismus*. Frankfurt a. M.: Athenäum.
- Rousseau, Stéphanie (2011): *Indigenous and Feminist Movements at the Constituent Assembly in Bolivia. Locating the Representation of Indigenous Women*. *Latin American Research Review* 2/46: 5–28.
- Rueschemeyer, Dietrich/Huber, Evelyn/Stephens, John D. (1992): *Capitalist Development and Democracy*. Cambridge: Polity Press.
- Ruiz Murrieta, Julio (2003): *Democracia y participación política de los pueblos indígenas en América Latina. Documentos de debate*. Paris.
- Sack, Detlef/Burchardt, Hans-Jürgen (2008): Multi-Level-Governance und demokratische Partizipation. Eine systematische Annäherung. In: Brunnengräber, Achim/Burchardt, Hans-Jürgen/Görg, Christoph (eds.): *Mit mehr Ebenen zu mehr Gestaltung? Multi-Level Governance in der transnationalen Sozial- und Umweltpolitik*. Baden-Baden: Nomos: 41–59.
- Sala-i-Martin, Xavier (2005): *The World Distribution of Income: Falling Poverty and... Convergence, Period. (1979-2000)*. [http://www.columbia.edu/~xs23/papers/pdfs/World\\_Income\\_Distribution\\_OJE.pdf](http://www.columbia.edu/~xs23/papers/pdfs/World_Income_Distribution_OJE.pdf) (12.08.2011).
- Salazar Elena, Rodrigo (2008): *Bolivia. El Referéndum*. Zürich. [http://www.c2d.ch/files/C2D\\_WP13.pdf](http://www.c2d.ch/files/C2D_WP13.pdf) (13.06.2012)
- Salgado, Jorge (2011): *Proceso y perspectivas de los territorios indígenas de tierras bajas: Titulación, gestión territorial y autonomías indígenas*. In: Chumacero R., Juan Pablo (ed.): *Territorios Indígena Originario Campesinos en Bolivia: Entre la Loma Santa y la Pachamama. Informe 2010*. La Paz: Scorpion: 141–229.
- Salman, Ton (2009): *Bolivia. ¿Lucha sobre democracia entre autoritarios o demócratas?*. *Umbrales* 19/1: 79–95.
- Sánchez, Carlos (2010): *Charagua, el tránsito de municipio a la autonomía*. In: CEDLA (ed.): *Autonomías indígena originarias, procesos políticos del movimiento indígena en América Latina y en Bolivia*. *Memoria del Foro Internacional*. La Paz: 230–233.
- Sandóval, Godofredo et al. (1998): *Organizaciones de Base y Desarrollo Local en Bolivia. Estudio en los Municipios de Tiahuanacu, Mizque, Villa Serrano y Charagua*. New York: Banco Mundial.
- Sanjinés, Javier (2001): *Mestizaje cabeza abajo. La pedagogía al revés de Felipe Quispe El Mallku*. *Cuadernos de Literatura* 36: 5–29.
- Sartori, Giovanni (1997): *Demokratiethorie*. Darmstadt: Primus.
- Sauer, Birgit (2001): *Die Asche des Souveräns. Staat und Demokratie in der Geschlechterdebatte*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Sauer, Birgit (2008): *Governance*. Wien: Facultas Universitätsverlag.
- Sauer, Birgit (2011): Only paradoxes to offer? Feministische Demokratie- und Repräsentationstheorie in der Postdemokratie. *ÖZP (Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft)* 2/40: 125–138.
- Sauer, Birgit/Wöhl, Stefanie (2011): *Demokratie in Deutschland 2011 – Ein Report der Friedrich-Ebert-Stiftung*. Birgit Sauer und Stefanie Wöhl *Demokratie und Geschlecht*. [http://www.demokratie-deutschland-2011.de/common/pdf/Demokratie\\_und\\_Geschlecht.pdf](http://www.demokratie-deutschland-2011.de/common/pdf/Demokratie_und_Geschlecht.pdf) (24.04.2011).
- Savedoff, William D. (2009): *A Moving Target. Universal Access to Healthcare Services in Latin America and the Caribbean*. Washington D.C.. <http://www.iadb.org/res/publications/pubfiles/pubWP-667.pdf> (23.11.2011)
- Schäfer, Armin (2010): Die Folgen sozialer Ungleichheit für die Demokratie in Westeuropa. *Zeitschrift für vergleichende Politikwissenschaft* 4: 131–156.
- Scharpf, Fritz (1999a): *Regieren in Europa*. Frankfurt a. M./ New York: Campus.
- Scharpf, Fritz W. (1999b): *Regieren in Europa. Effektiv und demokratisch?* Frankfurt a. M.: Campus.
- Schavelson, Salvador (2012): *El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia. Etnografía de una Asamblea Constituyente*. La Paz: Plural/CEJIS.
- Scheuzger, Stephan (2009): Der Andere in der ideologischen Vorstellungskraft. Die Linke und die indigene Frage in Mexiko. Frankfurt a. M.: Vervuert.
- Schilling-Vacaflor, Almut (2009): Diskriminierungsformen und Machtasymmetrien in der Verfassungsgebenden Versammlung Boliviens. In: Ernst, Tanja/ Schmalz, Stefan (Hg.): *Die Neugründung Boliviens? Die Regierung Morales*. Baden-Baden: Nomos, S. 57–66.
- Schilling-Vacaflor, Almut (2010): *Recht als umkämpftes Terrain. Die neue Verfassung und indigene Völker in Bolivien*. Baden-Baden: Nomos.

- Schlüssel Info Bolivien (2006): Ohne Lösung der Landfrage keine ländliche Entwicklung. Zweite Agrarrevolution soll Abhilfe schaffen.
- Schlüssel Info Bolivien (2009): Die neue Verfassung und die Agrarreform.
- Schmidt, Manfred G. (2000): *Demokratietheorien. Eine Einführung*. Opladen: Leske + Budrich
- Schmidt, Volker H. (2006): *Multiple Modernities or Varieties of Modernity?*. *Current Sociology* 1/54: 77–97.
- Schmitter, Philippe C. (2006): *A Sketch Of What A 'Post-Liberal' Democracy Might Look Like*. <http://www.talaljuk-ki.hu/index.php/article/articleview/502/1/21/> (22.02.2011).
- Schneider, Ben Ross/Soskice, David/Karcher, Sebastian (2011): Spielarten des Kapitalismus und Ungleichheit im Globalen Süden: Hierarchische Marktökonomien in Lateinamerika. In: Wehr, Ingrid/ Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): *Soziale Ungleichheiten in Lateinamerika. Neue Perspektiven auf Wirtschaft, Politik und Umwelt*. Baden-Baden: Nomos: 153–178.
- Schorr, Bettina (2009): Klare Hierarchien? Bolivien unter der Präsidentschaft von Evo Morales und die Beziehungen zu den USA. In: Ernst, Tanja/ Schmalz, Stefan (Hg.): *Die Neugründung Boliviens? Die Regierung Morales*. Baden-Baden: Nomos: 203–217.
- Schröder, Hannelore (1995): *Olympe de Gouges - Mensch und Bürgerin. Die Rechte der Frau (1791)*. Aachen: ein-Fach-Verlag
- Schubert, Gunter/ Tetzlaff, Rainer (1998): Erfolgreiche und blockierte Demokratisierung in der postkolonialen und postsozialistischen Weltgesellschaft. Eine Einführung. In: Schubert, Gunter/Tetzlaff, Rainer (Hg.): *Blockierte Demokratien in der Dritten Welt*. Opladen: Leske + Budrich: 9–42.
- Schubert, Klaus/ Klein, Martina (2006): *Das Politiklexikon*. Bonn: Dietz.
- Schubert, Klaus/ Klein, Martina (2011): *Das Politiklexikon. Begriffe, Fakten, Zusammenhänge*. Bonn: Dietz.
- Schulte, Axel (2009): *Demokratie und Integration. Zwischen dem Ideal gleicher Freiheit und der Wirklichkeit ungleicher Macht – Eine Studie mit Blick auf Norberto Bobbio*. Münster/ Hamburg/ Berlin: Lit-Verlag.
- Schultze, Rainer-Olaf (2004): *Demokratie*. In: Nohlen, Dieter/ Schultze, Rainer-Olaf (Hg.): *Lexikon der Politikwissenschaft. Theorien - Methoden - Begriffe*. München: Beck, 124–127.
- Schwenn, Benjamin (2003): *Lateinamerika und der Begriff der politischen Kultur*. Frankfurt a. Main: Vervuert.
- Sen, Amartya (1981): *Poverty and Famines: an Essay on Entitlement and Deprivation*. Oxford: Oxford University Press.
- SENA-Fobomade (2011): *Evo legaliza los transgénicos desoyendo el mandato de indígenas y campesinos*. Bolpress. <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2011062603> (27.06.2011)
- Seoane, José/Taddei, Emilio (2003): *Movimientos sociales, conflicto y cambios políticos en América Latina*. OSAL 9: 67–72.
- Shesko, Elisabeth (2010): *Hijos del Inca y de la patria: representaciones del indígena durante el Congreso Indígena de 1945*. *Fuentes* 6/4: 5–10.
- Sichra, Inge (2001): *Educación, diversidad cultural y ciudadanía: Mirando la educación en Bolivia. Contribución en el congreso brasileño de calidad en la educación en Brasilia, 15 al 19 de octubre de 2001*. <http://www.ibcperu.org/doc/isis/12932.pdf> (02.02.2011).
- Sigrist, Christian ([1967] 1994): *Regulierte Anarchie. Untersuchungen zum Fehlen und zur Entstehung politischer Herrschaft in segmentären Gesellschaften Afrikas*. Hamburg: Europ. Verlag-Anst.
- SIN (Servicio de Impuestos Nacionales) (2013): *Memoria 2012*. <http://www.impuestos.gob.bo/images/comunicacion/varios/MEMORIAProzent202012Prozent20FINALProzent20LOWRES1.pdf> (12.07.2013).
- Singer, Mona (2008): *Feministische Wissenschaftskritik und Epistemologie: Voraussetzungen, Positionen, Perspektiven*. In: Becker, Ruth/ Kortendiek, Beate (Hg.): *Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH Wiesbaden: 285–294.
- Sinha, Mrinalini (2000): *How history matters: Complicating the categories of Western and Non-Western Feminisms*. In: The Social Justice Group of the Center for Advanced Feminist Studies (ed.): *Is academic feminism dead? Theory in practice*. New York: New York Univ. Press: 168–186.
- Sojo, Carlos (2002): *The idea of citizenship in the Latin American debate*. *CEPAL Review* 76: 25–37.
- Solga, Heike/Powell, Justin/Berger, Peter A. (Hg.) (2009): *Soziale Ungleichheit. Klassische Texte zur Sozialstrukturanalyse*. Frankfurt, M/ New York: Campus.
- Soria-Galvarro, Carlos (2003a): *Municipios. ¿Una luz al final del túnel?*. *Revista Cuarto Intermedio*: 67–68.

- Soria-Galvarro, Carlos (2003b): *Municipios: La vía boliviana de la descentralización*. Temas en la Crisis 64/XII: 35–39.
- Soruco, Ximena/Plata, Wilfredo/Medeiros, Gustavo (2008): *Los barones del Oriente. El poder en Santa Cruz ayer y hoy*. Santa Cruz.
- Soto, Cesar (1994): *Historia del pacto militar campesino*. <http://168.96.200.17/ar/libros/bolivia/ceres/soto.rtf> (11.01.2011).
- Sousa Santos, Boaventura de (1999): *Reinventar la democracia. Reinventar el Estado*. Madrid: Sequitur.
- Sousa Santos, Boaventura de (2004): *Democracia de alta intensidad. Apuntes para democratizar la Democracia*. Corte Nacional Electoral de Bolivia. La Paz: Artes Gráficas Sagitario.
- Sousa Santos, Boaventura de (2005): Vom Postmodernen zum Postkolonialen. Und über beides hinaus. In: Brunkhorst, Hauke/Costa, Sérgio (Hg.): *Jenseits von Zentrum und Peripherie*. München/ Mering: Rainer Hampp: 197–219.
- Sousa Santos, Boaventura de (ed.) (2007): *Democratizing democracy. Beyond the liberal democratic canon*. London: Verso.
- Sousa Santos, Boaventura de (2010): *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. La Paz: Plural Editores / CESU-UMSS.
- Sousa Santos, Boaventura de (2012a): Plurinationalität – ein entscheidender Beitrag zur Demokratie. In: Lang, Miriam (Hg.): *Demokratie, Partizipation, Sozialismus. Lateinamerikanische Wege der Transformation*. Berlin: Dietz: 17–27.
- Sousa Santos, Boaventura de (2012b): *Quinta carta a las izquierdas*. In: La Razón 08.04.2012, [http://www.la-razon.com/suplementos/animal\\_politico/Quinta-carta-izquierdas](http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Quinta-carta-izquierdas) (10.04.2012)
- Sousa Santos, Boaventura de (2012c): *De las dualidades a las ecologías*. La Paz: REMTE/CIPCA.
- Sousa Santos, Boaventura de/ Avritzer, Leonardo (2002): *Para ampliar o cânone democrático*. In: Sousa Santos, Boaventura de (ed.): *Democratizar a Democracia. Os caminhos da democracia participativa*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira: 39–84.
- Spetsmann-Kunkel, Martin (2005): Rezension zu: Roland Girtler (2004). 10 Gebote der Feldforschung. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 2/6: o.A. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0502105> (25.05.2012)
- Spivak, Gayatri Chakravorty (1994): *Can the Subaltern Speak?* [1988]. In: Williams, Patrick/Chrisman, Laura (eds.): *Colonial Discourse and Post-Colonial Theory. A Reader*. New York: Colombia University Press: 66–111.
- Spivak, Gayatri Chakravorty (2008): *Can the subaltern speak?* Postkolonialität und subalterne Artikulation. Wien: Turia + Kant.
- Stake, Robert E. (1994): *Case Studies*. In: Denzin, Norman K./ Lincoln, Yvonna S. (eds.): *Handbook of Qualitative Research*. Thousands Oaks/ London/ New Dehli: Sage Publ: 236–247.
- Stallings, Barbara/ Peres, Wilson (2000): *Growth, Employment, and Equity. The Impact of Economic Reforms in Latin America*. Santiago de Chile.
- Stavenhagen, Rodolfo (1997): Indigene Völker. Neue Akteure in Lateinamerika. In: von Gleich, Utta (Hg.): *Indigene Völker in Lateinamerika. Konfliktfaktor oder Entwicklungspotential?* Frankfurt a. M.: Vervuert: 15–33.
- Stefanoni, Pablo (2007): Sieben Fragen und sieben Antworten zu Bolivien unter Evo Morales. Nueva Sociedad 209: 51–73.
- Stephenson, Marcia (1999): *Gender and modernity in Andean Bolivia*. Austin: University of Texas Press.
- Sterr, Albert (2006): Lateinamerikas Linke XXI: Statt Sozialismus starker Staat? National-populäre Regierungen und rebellische Basisbewegungen.
- Stosch, Kristina von (2010): Hochland- und Tieflandindigene im Konflikt: Land und Ressourcen-Nutzung in Alto Beni/ Bolivien. Aachen, Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen, Dissertation. <http://darwin.bth.rwth-aachen.de/opus3/volltexte/2011/3429/pdf/3429.pdf> (02.08.2011)
- Strack, Peter (2011): Warum wollen sie keine Straße? Der TIPNIS-Konflikt ist zur Debatte um das Entwicklungsmodell Boliviens geworden. *ila* 350: 34–37.
- Ströbele-Gregor, Juliana (1993): *Vom indio zum mestizo ... zum indio*. In: Dirmoser, Dietmar et al. (Hg.): *Die Wilden und die Barbarei. Lateinamerika Analysen und Berichte*. Münster: Lit-Verlag: 95–112.

- Ströbele-Gregor, Juliana (1994a): Abschied vom Stief-Vater Staat. Wie der neoliberale Rückzug des Staates die politische Organisation der Ausgeschlossenen befördern kann. In: Dirmoser, Dietmar et al. (Hg.): *Jenseits des Staates? Analysen und Berichte*. Bad Honnef: Horlemann: 106–130.
- Ströbele-Gregor, Juliana (1994b): Politische Kultur der Aymara und Quechua in Bolivien - Formen des eigenständigen Umgangs mit der Moderne. In: Baumann, Max Peter (Hg.): *Kosmos der Anden. Weltbild und Symbolik indianischer Tradition in Südamerika*. München: Diederichs: 458–488.
- Ströbele-Gregor, Juliana (1996): Bildungsreform und indianische Bewegung in Bolivien. *Lateinamerika. Analysen-Daten-Dokumentation*, 31/13, Hamburg: 62–73.
- Ströbele-Gregor, Juliana (1997): Zwischen Konfrontation und Kooperation: Indianische Bewegung und Staat in Bolivien. In: von Gleich, Utta (Hg.): *Indigene Völker in Lateinamerika. Konfliktfaktor oder Entwicklungspotential?* Frankfurt a. M.: Vervuert: 127–157.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2000): Das Gesetz zur Volksbeteiligung und indianische Bewegung in Bolivien 1994 – 1997. In: Hengstenberg, Peter/ Kohut, Karl/ Maihold, Günther (Hg.): *Zivilgesellschaft in Lateinamerika*. Frankfurt a. M.: Vervuert: 153–164.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2004a): Imago und Spiegelungen. In: Niederle, Helmuth A./ Mader, Elke (eds.): *Die Wahrheit reicht weiter als der Mond. Europa - Lateinamerika: Literatur, Migration und Identität*. Wien: WUV-Univ.-Verl.: 161–178.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2004b): Indigene Völker und Gesellschaft in Lateinamerika: Herausforderungen an die Demokratie. In: GTZ (Hg.): *Indigene Völker in Lateinamerika und Entwicklungszusammenarbeit*. Eschborn: 1–27.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2004c): Kritische Partizipation oder Konfrontation. *Indigena-Organisationen in den Andenländern*. In: Kurtenbach, Sabine/Minkner-Bünjer, Mechthild/Steinhauf, Andreas (Hg.): *Die Andenregion - neuer Krisenbogen in Lateinamerika*. Frankfurt a. Main: Vervuert: 163–186.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2007): *Mujeres indígenas y Ciudadanía, y Alcance del derecho. Estado de la investigación tomando como ejemplo Ecuador*. Berlin: OBREAL/EULARO.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2008a): Indigene Völker in der politischen Arena: Zum Verständnis von Politik und Demokratie bei indigenen Völkern in der Andenregion. In: *Lateinamerika-Analysen*. Hamburg: Institut für Lateinamerika-Kunde: 125–140.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2008b): Kanon mit Gegenstimme – Soziale Bewegungen und Politik in Bolivien. In: Schmalz, Stefan/ Tittor, Anne (Hg.): *Jenseits von Subcomandante Marcos und Hugo Chávez. Soziale Bewegungen zwischen Autonomie und Staat*. Hamburg: VSA-Verl.: 129–141.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2009): Kampf um Land. In: Ernst, Tanja/ Schmalz, Stefan (eds.): *Die Neugründung Boliviens? Die Regierung Morales*. Baden-Baden: Nomos: 141–153.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2010): *La Educación Intercultural Bilingüe y Pueblos Indígenas en América Latina – ¿un aporte para la construcción de una sociedad democrática e incluyente?*. In: Ströbele-Gregor, Juliana/ Kaltmeier, Olaf/ Giebeler, Cornelia (eds.): *Fortalecimiento de Organizaciones Indígenas en América Latina: Construyendo Interculturalidad. Pueblos Indígenas, Educación y Políticas de Identidad en América Latina*: 8–14.
- Ströbele-Gregor, Juliana; Kaltmeier, Olaf; Giebeler, Cornelia (eds.) (2010): *Fortalecimiento de Organizaciones Indígenas en América Latina: Construyendo Interculturalidad. Pueblos Indígenas, Educación y Políticas de Identidad en América Latina*. Eschborn.
- Ströbele-Gregor, Juliana (2013): Wandlungsprozesse in der Konstruktion von Geschlecht und Indigenität. In: Tuider, Elisabeth/Burchardt, Hans-Jürgen/Ohlschläger, Rainer (eds.): *Frauen (und) Macht in Lateinamerika*. Baden-Baden: Nomos: 101-114.
- Sturm, Roland/Zimmermann-Steinhart, Petra (2010): *Föderalismus. Eine Einführung*. Baden-Baden: Nomos.
- Stüwe, Klaus/Rinke, Stefan (2008): Politische Systeme Amerikas: Ein Vergleich. In: Stüwe, Klaus/ Rinke, Stefan (Hg.): *Die politischen Systeme in Nord- und Lateinamerika. Eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.: 9–58.
- Subrahmanyam, Sanjay (2005): *From the Tagus to the Ganges*. New Delhi: Oxford University Press.
- Suter, Christian (1990): Schuldenzyklen in der Dritten Welt. Kreditaufnahme, Zahlungskrisen und Schuldenergelungen peripherer Länder im Weltsystem von 1820 bis 1986. Frankfurt a. Main: A. Hain.
- Svampa, Maristella (2011): *Néo-« développementisme » extractiviste, gouvernements et mouvements sociaux en Amérique latine. Problèmes d'Amérique latine 81: 103–127*.
- Svampa, Maristella/Pereyra, Sebastián (2003): *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

- Szmukler, Alicia (2008): *Culturas de Desigualdad, Democracia y Cohesión Social en la Región Andina*. San Pablo/ Santiago de Chile: iFHC/CIEPLAN.
- Tagaloa, Fanaafi Le et al. (1992): *Culture and democracy in the South Pacific*. Suva: Institute of Pacific Studies University of the South Pacific.
- Tapia, Luis (2002): *La producción del conocimiento local: historia y política en la obra de René Zavaleta*. La Paz: Muela del Diablo.
- Tapia, Luis (2008): *Las olas de expansión y contracción de la democracia en Bolivia*. In: Vicepresidencia de la República et al. (eds.): *Bolivia = años construyendo la democracia – Visiones sobre el proceso democrático en Bolivia 1982-2007*. La Paz: MAVA: 11–25.
- Tapia, Luis (2009): *La Conyuntura de la autonomía relativa del estado*. La Paz: Muela del Diablo.
- Tapia, Luis (2010): *Consideraciones sobre el Estado plurinacional*. In: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia/fbDM (ed.): *Descolonización en Bolivia. Cuatro ejes para comprender el cambio. Descolonización, Estado Plurinacional, Economía Plural, Socialismo Comunitario - debates sobre el cambio*. La Paz: 135–169.
- Tapia Mealla, Luis/ Chávez León, Patricia/ Mokrani Chávez, Dunia (2009): *Democracia y cambio político en Bolivia. Poder y Cambio en Bolivia 2003 – 2007. Transformaciones en las relaciones de poder en las concepciones de democracia y en el modelo de gobernabilidad*. Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB). La Paz.
- Taylor, Charles (ed.) ([1992] 1993): *Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Tellería Córdova, Wallia (2003): *¿Se ha agotado la Participación Popular?* 64/XII: 11–13.
- Tenbruck, Friedrich H. (1986): *Geschichte und Gesellschaft*. Berlin: Duncker & Humblot.
- Therborn, Göran (2003): *Entangled Modernities*. European Journal of Social Theory 3/6: 293–305.
- THOA (1984): *El indio Santos Marka T'ula, cacique principal de los ayllus de Qallapa y apoderado general de las comunidades originarias de la Republica*. La Paz: THOA/ UMSA.
- THOA (1992): *The Indian Santos Marka T'ula, Chief of the ayllus of Qallapa and General Representative of the Indian Communities of Bolivia*. History Workshop Journal 34/1: 101–118.
- Thomson, Sinclair (2002): *We alone will rule. Native Andean politics in the age of insurgency*. Madison: Univ. of Wisconsin Press.
- Thomson, Sinclair (2007): *Cuando sólo reinasen los indios. La política aymara en la era de la insurgencia*. La Paz: Muela del Diablo/ Aruwiyiri.
- Thorp, Rosemary/Caumartin Corinne/Gray Molina, George (2006): *Inequality, Ethnicity, Political Mobilisation and Political Violence in Latin America: The Cases of Bolivia, Guatemala and Peru*. Bulletin of Latin American Research 4/25: 453–480.
- Thränhardt, Dietrich (2003): *Die Ausbreitung der Demokratie und die demokratische Weltordnung*. In: Kevenhörster, Paul/Thränhardt, Dietrich (Hg.): *Demokratische Ordnungen nach den Erfahrungen von Totalitarismus und Diktatur. Eine international vergleichende Bilanz*. Münster: Lit-Verlag: 11–27.
- Ticona, Esteban (2005): *Lecturas para la descolonización: taq pachani qhispiyasipxañani = liberémonos todos*. Cochabamba, La Paz: AGRUCO/ Universidad de Cordillera/Plural.
- Ticona, Esteban (2011): *El Movimiento Indígena de los Apoderados Generales y los Caciques Apoderados*. In: Cambio 27.02.2011, <http://www.cambio.bo/noticia.php?fecha=2011-02-27&idn=39771> (20.02.2014)
- Ticona, Esteban/Albó, Xavier (1998): *Jesus de Machaqa, La Marka Rebelde*. La Paz: CIPCA.
- Ticona, Esteban/Rojas Ortuste, Gonzalo/Albó, Xavier (eds.) (1995): *Votos y Whiphaldas. Campesinos y pueblos originarios en democracia*. La Paz: Fundación Milenio y CIPCA.
- Tilly, Charles (2006): *Why and How History Matters*. In: Goodin, Robert E./ Tilly, Charles (eds.): *The Oxford handbook of contextual political analysis*. Oxford: Oxford Univ. Press: 417–437.
- Todorov, Tzvetan (1985): *Die Eroberung Amerikas. Das Problem des Anderen*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Tokarski, Irene (2006): *Kirche und Partizipation in Bolivien. Die Option für die Armen der bolivianischen Kirche im Partizipationsprozess zur Armutsreduzierungsstrategie PRSP*. Berlin/ Münster: Lit-Verlag.
- Tokman, Víctor E./ O'Donnell, Guillermo A. (eds.) (1999): *Pobreza y Desigualdad en América Latina. Temas y Nuevos Desafíos*. Buenos Aires/ Barcelona/ México: Paidós.
- Tomaselli, Alexandra (2012): *Autonomía Indígena Originaria Campesina in Bolivia: Realizing the Indigenous Autonomy?* European Diversity and Autonomy Papers EDAP 01/2012. [http://webfolder.eurac.edu/EURAC/Publications/edap/2012\\_edap01.pdf](http://webfolder.eurac.edu/EURAC/Publications/edap/2012_edap01.pdf) (13.08.2012).

- Trejo, Guillermo (2000): *Etnicidad y movilización social. Una revisión teórica con aplicaciones a la 'cuarta ola' de movilizaciones indígenas en América*. Política y Gobierno 1/VII: 205–250.
- Tuhiwai Smith, Linda ([1999] 2001): *Decolonizing Methodologies. Research and Indigenous Peoples*. London/New York: Zed Books.
- UDAPE (Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas) (2003): *Bolivia. Una Alianza hacia las Metas del Milenio. Revisión de la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza 2004 – 2007*. La Paz.
- UDAPE (Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas) (2007): *Indicadores de pobreza y desigualdad estimados por el método de línea de pobreza según área geográfica y condición étnica lingüística*. <http://www.udape.gov.bo/dossierweb2007/htms/doss0707.htm> (03.01.2008).
- UDAPE (Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas) (2008): *Quinto informe de progreso de Objetivos de Desarrollo del Milenio en Bolivia*. La Paz.
- UDAPE (Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas) (2010): *Sexto informe de progreso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Bolivia*. La Paz.
- UNASUR (2008): *Informe de la Comisión UNASUR sobre los sucesos en Pando*. [http://ciperchile.cl/wp-content/uploads/informe\\_unasur\\_final.pdf](http://ciperchile.cl/wp-content/uploads/informe_unasur_final.pdf) (01.02.2014).
- United Nations (2009): *The Millenium Development Goals Report 2009*. New York.
- Urioste, Blas (2005): Neun neue Minister für ein bisschen Ruhe. Die Autonomiebewegung in Santa Cruz zwingt Mesa zur Kabinettsumbildung. Lateinamerika Nachrichten 369: 11–13.
- Urioste, Miguel (2006): *Para que la reforma agraria sea una realidad*. La Paz: Fundación Tierra.
- Urioste, Miguel (2009): *La «revolución agraria» de Evo Morales: desafíos de un proceso complejo*. Nueva Sociedad 223: 113–127.
- Urioste, Miguel (2011): *Concentración y extranjerización de la tierra en Bolivia*. La Paz: Fundación Tierra.
- Urioste, Miguel/Kay, Cristóbal (2005): *Bolivia. La reforma agraria inconclusa: alivio a la pobreza sin desarrollo rural*. La Paz: Fundación Tierra.
- Urioste Fernández Córdova, Miguel de (2003): *Descentralización Municipal con Participación Popular. Un Salto Histórico*. Temas en la Crisis 64/XII: 7–10.
- Vadillo Pinto, Alcides/Costas Monje, Patricia (2010): *La autonomía indígena tiene su propio sello en Charagua*. In: Fundación Tierra (ed.): *Reconfigurando territorios reforma agraria, control territorial y gobiernos indígenas en Bolivia. Informe 2009*. La Paz: 273–286.
- Valenzuela Castaños, Carlos Ricardo (2008): *Tierra y Territorio en Bolivia*. <http://www.cedib.org/wordpress/wp-content/uploads/2011/11/Tierra-Territorio.pdf> (20.02.2012).
- Valenzuela Fernández, Rodrigo (2004): *Inequidad, ciudadanía y pueblos indígenas en Bolivia*. Santiago de Chile: CEPAL.
- van Cott, Donna Lee (2000): *The friendly liquidation of the past. The politics of diversity in Latin America*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- van Cott, Donna Lee (2003): *From Exclusion to Inclusion: Bolivia's 2002 Elections*. Journal of Latin American Studies 4/35: 751–776.
- van Cott, Donna Lee (2005): *Building Inclusive Democracies. Indigenous Peoples and Ethnic Minorities in Latin America*. Democratization 5/12: 820–837.
- van Cott, Donna Lee (2008): *Radical democracy in the Andes*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- van Deth, Jan W. (2009): Politische Partizipation. In: Kaina, Viktoria/Römmele, Andrea (Hg.): *Politische Soziologie. Ein Studienbuch*. Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.: 141–161.
- Vanhanen, Tatu (1997): *Prospects of Democracy. A Study of 172 Countries*. London: Routledge.
- Vega Camacho, Óscar (2009): *Wege zum guten Leben. Der bolivianische Verfassungsgebungsprozess*. In: Ernst, Tanja/ Schmalz, Stefan (Hg.): *Die Neugründung Boliviens? Die Regierung Morales*. Baden-Baden: Nomos: 17–31.
- Vega Camacho, Óscar (2011): *Errancias. Aperturas para vivir bien*. La Paz: Muela del Diablo.
- Velásquez Castellanos, Iván (2012): *Indígenas, pobreza extrema y desigualdad en Bolivia. Identificando sus causas y rasgos característicos*. In: KAS(Konrad-Adenauer-Stiftung) (ed.): *Reflexiones sobre la temática indígena en la Bolivia de hoy*. La Paz: 117–160.
- Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia (2010a): *Descolonización en Bolivia. Cuatro ejes para comprender el cambio. Descolonización, Estado Plurinacional, Economía Plural, Socialismo Comunitario - debates sobre el cambio*. La Paz. <http://www.rebellion.org/docs/132769.pdf> (04.02.2012)

- Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia (ed.) (2010b): *Pensando el mundo desde Bolivia. Primer Ciclo de Seminarios Internacionales*. La Paz.  
[http://www.vicepresidencia.gob.bo/Portals/0/documentos/pensando\\_elmundo.pdf](http://www.vicepresidencia.gob.bo/Portals/0/documentos/pensando_elmundo.pdf) (12.04.2012)
- Villagomez, Fredy (2013): *Charagua recibe declaratoria de constitucionalidad de su estatuto autonómico*.  
[http://cipca.org.bo/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3018:charagua-recibe-declaratoria-de-constitucionalidad-de-su-estatuto-autonomico&catid=177:noticias-2013&Itemid=211](http://cipca.org.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=3018:charagua-recibe-declaratoria-de-constitucionalidad-de-su-estatuto-autonomico&catid=177:noticias-2013&Itemid=211) (20.02.2014)
- Villagomez, Fredy/ Soliz, Lorenzo (2012): *Día Internacional de los Pueblos Indígenas en un contexto de vulneración de derechos. ¿Cuánto avanzaron las autonomías indígena originario campesinas?*. In: Bolpress 09.08.2012. <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2012080903> (25.08.2012)
- Villoro, Luis (2003): Kommunitarische und republikanische Demokratie. In: Fornet Betancourt, Raúl (Hg.): *Theorie und Praxis der Demokratie in den Kulturen. Dokumentation des IX. Internationalen Seminars des Dialogprogramms Nord-Süd*. [vom 12. bis 15. März 2002 in Mexiko-Stadt]. Frankfurt a.M./ London: IKO Verl. für Interkulturelle Kommunikation: 31–46.
- Vilmar, Fritz (1986): Partizipation. In: Mickel, Wolfgang W. (Hg.): *Handlexikon zur Politikwissenschaft*. Bonn: bpb: 339–344.
- Voth, Hillary M. (2011): *From Jach'a Mallku to alcalde: The tensions between liberal democracy and Indigenous Autonomy in Bolivia*. master thesis, Nashville, Tennessee: Vanderbilt University.
- Wachtel, Nathan (2001): *El regreso de los antepasados. Los indios urus de Bolivia, del siglo XX al XVI*; Ensayo de historia regresiva. México: Fondo de Cultura Económica.
- Wade, Robert H. (2004): *Is Globalization Reducing Poverty and Inequality?*. World Development 4/32: 567–589.
- Wagner, Thomas (2009): Vom Armenhaus zum Hoffnungsträger: IWF lobt den bolivianischen Sozialismus des Evo Morales. Hintergrund - Das Nachrichtenmagazin.  
<http://www.hintergrund.de/20091112526/wirtschaft/welt/vom-armenhaus-zum-hoffnungstraeger-iwf-lobt-den-bolivianischen-sozialismus-des-evo-morales.html> (04.02.2012)
- Walk, Heike (2007): Demokratische Herausforderungen für Multi-Level-Governance. Ein Blick aus partizipativer Perspektive. In: Brunnengräber, Achim/ Walk, Heike (Hg.): *Multi-Level-Governance. Klima-, Umwelt- und Sozialpolitik in einer interdependenten Welt*. Baden-Baden: Nomos: 33–48.
- Walby, Sylvia (2009): *Globalization and Inequalities. Complexity and Contested Modernities*. Los Angeles: Sage.
- Wanderley, Fernanda (ed.) (2011): *El desarrollo en cuestión. Reflexiones desde América Latina*. La Paz: Plural.
- Wanderley, Fernanda (2012): *Empresas públicas. ¿cuál es el problema?*. In: La Razón 19.02.2012, [http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/Empresas-publicas-problema\\_0\\_1562843701](http://www.la-razon.com/opinion/columnistas/Empresas-publicas-problema_0_1562843701) (02.03.2012)
- Weatherford, Jack (1995): *Das Erbe der Indianer. Wie die Neue Welt Europa verändert hat*. München: Diederichs.
- Webber, Jeffery R. (2009): *Red October. Left-Indigenous Struggle in Bolivia, 2000-2005*. Dissertation, Toronto: University of Toronto.  
[https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/24323/3/Webber\\_Jeffery\\_R\\_200911\\_PhD\\_thesis](https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/24323/3/Webber_Jeffery_R_200911_PhD_thesis) (12.08.2011).
- Webber, Jeffery R. (2014): *Managing Bolivian capitalism*. Jacobin 13, <https://www.jacobinmag.com/2014/01/managing-bolivian-capitalism/> (15.01.2014)
- Wehr, Ingrid (2006): Die theoretische Aufarbeitung des Third Waves Blues in Lateinamerika: Bringing the citizen back in. *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen* 4: 58–71.
- Wehr, Ingrid (2008): Von der low-intensity democracy zur Staatsbürgerschaftsdemokratie? Einige kritische Anmerkungen zur lateinamerikanischen Staatsbürgerschaftsdebatte. In: *Lateinamerika-Analysen*. Hamburg: Institut für Lateinamerika-Kunde: 95–124.
- Wehr, Ingrid (2009): Esping-Anderson travels South. Einige kritische Anmerkungen zur vergleichenden Wohlfahrtsregimeforschung. *Peripherie. Zeitschrift für Politik und Ökonomie in der Dritten Welt* 114/115/ 29: 168–193.
- Wehr, Ingrid (2011a): Einleitung. Zur problematischen Koexistenz von Demokratie und eklatanter sozialer Ungleichheit in Lateinamerika. In: Wehr, Ingrid/ Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): *Soziale Ungleichheiten in Lateinamerika. Neue Perspektiven auf Wirtschaft, Politik und Umwelt*. Baden-Baden: Nomos: 9–28.

- Wehr, Ingrid (2011b): Wohlfahrtsregime und soziale Ungleichheit in Lateinamerika. In: Wehr, Ingrid/ Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): Soziale Ungleichheiten in Lateinamerika. Neue Perspektiven auf Wirtschaft, Politik und Umwelt. Baden-Baden: Nomos: 257–281.
- Wehr, Ingrid/Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.) (2011): Soziale Ungleichheiten in Lateinamerika. Neue Perspektiven auf Wirtschaft, Politik und Umwelt. Baden-Baden: Nomos.
- Weiland, Heribert/ Wehr Ingrid/ Seifert, Matthias (Hg.) (2009): Good Governance in der Sackgasse? Baden-Baden: Nomos.
- Weiß, Anja (2004): Unterschiede, die einen Unterschied machen. Klassenlagen in den Theorien von Pierre Bourdieu und Niklas Luhmann. In: Nassehi, Armin/ Nollmann, Gerd (Hg.): Bourdieu und Luhmann. Ein Theorienvergleich. Frankfurt a. M.: Suhrkamp: 208–231.
- Weiss, Anja et al (2001): Horizontale Disparitäten oder kulturelle Klassifikationen? Zur Integration von Ethnizität und Geschlecht in die Analyse sozialer Ungleichheiten. In: Weiss, Anja et al. (Hg.): Klasse und Klassifikation. Zur symbolischen Dimension sozialer Ungleichheit. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag: 7–26.
- Welzel, Christian (2000): Humanentwicklung, Systemwettbewerb und Demokratie. In: Klingemann, Hans-Dieter/ Neidhardt, Friedhelm (Hg.): Zur Zukunft der Demokratie. Herausforderungen im Zeitalter der Globalisierung. Berlin: Ed. Sigma: 471–502.
- Weßels, Bernhard (2013): Von wegen Krise: Die Demokratie steht bei den Bürgern auch heute noch hoch im Kurs. WZB-Mitteilungen 139: 14–16.
- Wiarda, Howard J. (2001): *The soul of Latin America. The cultural and political tradition*. New Haven, Conn. [u.a.]: Yale Univ. Press.
- Wilkins, David E. (2007): *American Indian Politics and the American Political System*. Lanham/MD: Rowman and Littlefield.
- Wilson, William J. (1987): *The truly disadvantaged. The inner city, the underclass, and public policy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Wimmer, Franz M. (1992): Das Lateinamerikabild europäischer Philosophen. Lateinamerika-Studien. Aspekte 14: 1–14.
- Winker, Gabriele/Degele, Nina (2009): Intersektionalität. Zur Analyse sozialer Ungleichheiten. Bielefeld: Transcript. (=Sozialtheorie).
- WKO (Wirtschaftskammern Österreichs) (2011): Länderreport Bolivien. <http://wko.at/statistik/laenderprofile/lp-bolivien.pdf> (23.11.2011)
- WKO (Wirtschaftskammern Österreichs) (2013): Länderreport Bolivien. <http://wko.at/statistik/laenderprofile/lp-bolivien.pdf> (15.06.2013)
- Wolff, Jonas (2004): Demokratisierung als Risiko der Demokratie? Die Krise der Politik in Bolivien und Ecuador und die Rolle der indigenen Bewegungen. HSFK-Report 6/2004.
- Wolff, Jonas (2008): Turbulente Stabilität. Die Demokratie in Südamerika diesseits ferner Ideale. Baden-Baden: Nomos.
- Wolff, Jonas (2009): Die externe Förderung von Demokratie und Good Governance zwischen Dominanz und Konvergenz. In: Burchardt, Hans-Jürgen (Hg.): Nord-Süd-Beziehungen im Umbruch. Neue Perspektive auf Staat und Demokratie in der Weltpolitik. Frankfurt a. M.: Campus: 245–271.
- Wolff, Jonas (2012a): Weniger Ungleichheit durch postliberale Demokratie? Eine Analyse mit Blick auf Bolivien. In: Muno, Wolfgang/Lauth, Hans-Joachim/Kestler, Thomas (Hg.): Demokratie und soziale Entwicklung in Lateinamerika. Baden-Baden: Nomos: 111–137.
- Wolff, Jonas (2012b): Demokratie in Bewegung. Neue soziale Bewegungen und die umkämpfte Demokratisierung der Demokratie in Argentinien, Bolivien, und Ecuador. In: Burchardt, Hans-Jürgen/Öhlschläger, Rainer (Hg.): Soziale Bewegungen und Demokratie in Lateinamerika. Ein ambivalentes Verhältnis. Baden-Baden: Nomos: 77–92.
- Wood, Ellen Meiksins (2010): Demokratie contra Kapitalismus. Beiträge zur Erneuerung des historischen Materialismus. Köln/ Karlsruhe: ISP.
- Yashar, Deborah J. (1998): *Contesting citizenship. Indigenous movements and democracy in Latin America*. Comparative Politics 1/31: 23–42.
- Yin, Robert K. (2009): *Case Study Research. Design and Methods*. Los Angeles/ London/ New Dehli: Sage.
- Young, Iris M. (1996): *Communication and the Other. Beyond Deliberative Democracy*. In: Benhabib, Seyla (ed.): *Democracy and Difference. Contesting the Boundaries of the Political*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press: 120–135.

- Young, Iris M. (2000): Das politische Gemeinwesen und die Gruppendifferenz. Eine Kritik am Ideal des universalen Staatsbürgerstatus. In: Braun, Kathrin (Hg.): *Feministische Perspektiven der Politikwissenschaft*. München: Oldenbourg: 84–116.
- Zegada, María Teresa (2006): *Ciudadanía civil y política en Bolivia*. In: CNE (Corte Nacional Electoral) (ed.): *Ciudadanías en Bolivia*. La Paz: 11–60.
- Zegada, María Teresa/Komadina Rimassa, Jorge (2013): *Espejo de la sociedad. Poder y representación en Bolivia*. La Paz: Plural.
- Zehner, Carsten (2007): Dezentralisierung und partizipative Gemeindeentwicklung in Bolivien. Eine empirische Untersuchung in drei ländlichen Gemeinden. Berlin.  
[http://opus.kobv.de/tuberlin/volltexte/2007/1591/pdf/Graue\\_Reihe\\_Heft\\_2\\_Zehner.pdf](http://opus.kobv.de/tuberlin/volltexte/2007/1591/pdf/Graue_Reihe_Heft_2_Zehner.pdf) (17.10.2011).
- Zelik, Raul (2012): Sozialdemokratie unter radikalen Vorzeichen – Südamerikas Sozialismus des 21. Jahrhunderts. *le monde diplomatique*. <http://www.raulzelik.net/venezuela-texte/399-sozialdemokratie-unter-radikalen-vorzeichen-suedamerikas-sozialismus-des-21-jahrhunderts-essay-le-monde-diplomatique-oktober-2012> (22.02.2014).
- Zelik, Raul/ Tauss, Aaron (Hg.) (2013): *Andere mögliche Welten? Krise, Linksregierungen, populäre Bewegungen: eine lateinamerikanisch-europäische Debatte*. Hamburg: VSA-Verlag.
- Zeuske, Michael (2002): *Sklavereien, Emanzipationen und atlantische Weltgeschichte. Essays über Mikrogeschichten, Sklaven, Globalisierungen und Rassismus*. Leipzig: Leipziger Univ.-Verl.
- Ziai, Aram (2005): Die Stimme der Unterdrückten. *Peripherie. Zeitschrift für Politik und Ökonomie in der Dritten Welt* 100: 514–522.
- Ziai, Aram (2008): Demokratie in den Nord-Süd-Beziehungen. Politische Konsequenzen theoretischer Entscheidungen. In: Biegi, Mandana et al. (Hg.): *Demokratie, Recht und Legitimität im 21. Jahrhundert*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 211–230.
- Ziai, Aram (2010): Postkoloniale Perspektiven auf Entwicklung. *Peripherie. Zeitschrift für Politik und Ökonomie in der Dritten Welt* 120: 399–426.
- Zibechi, Raúl (2009): *Bolivien. Die Zersplitterung der Macht*. Hamburg: Ed. Nautilus.
- Zibechi, Raúl (2010): *Bolivia – Ecuador – El estado contra los pueblos indios*. <http://mariategui.blogspot.com/2010/07/bolivia-ecuador-el-estado-contra-los.html> (21.09.2010).
- Zovatto, Daniel (2006): *Instituciones de democracia directa en América Latina*. In: Payne, J. Mark et al. (eds.): *La política importa. Democracia y desarrollo en América Latina*. Washington, D.C./ Stockholm: Banco Interamericano de Desarrollo: 241–261.
- Zuazo, Moira (2011): Staatliche Dezentralisierung und lokale Demokratisierung in Bolivien und Chile: Das ländliche Munizip als Transmitter der politischen Integration von Indigenen/Campesinos in Bolivien als Hauptstudienfall. Dissertation, Konstanz: Universität Konstanz.  
<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:352-128197> (19.10.2011).
- Zuazo, Moira (2012): *Introducción*. In: Dargatz, Anja/ Zuazo, Moira (eds.): *Democracias en transformación ¿Qué hay de nuevo en los nuevos Estados andinos?* La Paz: Creativa: 9–22.

## 9 Ausführliches Abkürzungsverzeichnis

- **ABC** *Administradora Boliviana de Carreteras* – Bolivianische Straßenbaubehörde
- **ABI** *Agencia Boliviana de Información* – Bolivianische Informationsagentur; digitales, staatliches Presseorgan, gegründet von der Regierung Morales als informationspolitisches Gegengewicht zur privatwirtschaftlichen Medienkonzentration
- **AIOC** *Autonomía Indígena Originaria Campesina* – Autonomie der indigen-origi-när-bäuerlichen Ursprungsbevölkerung
- **A.I.S.** *Acción Internacional por la Salud* – Internationale Gesundheitsaktion/ boliviani-sche Nichtregierungsorganisation
- **ALBA** *Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América* – Bolivarische Allianz für die Völker unseres Amerikas; Ende 2004 auf Initiative von Hugo Chávez gegründe-tes Regionalbündnis, welchem 2011 folgende lateinamerikanische u. karibische Staaten angehören: Venezuela, Kuba, Bolivien, Nicaragua, Dominica, Ecuador, Antigua und Barbuda, St. Vincent u. die Grenadinen. Das Bündnis will eine solidarische Handelspoli- tik und mehr regionale Kooperation fördern. Es wurde als linksalternatives Gegenpro- jekt zu der seinerseits von den USA geplanten gesamtamerikanischen Freihandelszone ALCA ins Leben gerufen; vgl. auch TCP
- **ADN** *Acción Democrática Nacionalista* – Nationalistische Demokratische Aktion; Partei des rechten Randes, 1979 von dem Ex-Diktator Hugo Banzer gegründet
- **ALP** *Asamblea Legislativa Plurinacional* – Plurinationale Gesetzgebende Versammlung ersetzt seit den Wahlen im Dezember 2009 im bolivianischen Zweikammernsystem das Parlament bzw. die Abgeordneten-kammer
- **APCOB** *Apoyo Para el Campesino-Indígena del Oriente Boliviano* – die nationale NGO Unterstützung des indigen-bäuerlichen Sektors im Osten Boliviens wurde 1980 gegrün- det, förderte aber bereits ab 1978 Zusammenkünfte und den interethnischen Dialog zwischen verschiedenen Tieflandgemeinschaften. Aktuell beteiligt sich APCOB in indi- genen Tieflandgemeinschaften an Projekten zur nachhaltigen Nutzung natürlicher Res- sourcen, Kommunikations- und interkulturellen Bildungsprojekten
- **APG** *Asamblea del Pueblo Guaraní* – Vollversammlung des Volkes der Guarani
- **ATB** *Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra* – Staatliche Auf- sichtsbehörde für Forstwirtschaft- und Landnutzung
- **ASP** *Asamblea de la Soberanía de los Pueblos* – Souveräne Versammlung der Völker; 1995 als politisches Instrument der Kokagewerkschaften gegründet
- **ATPDEA** *Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act* – das Abkommen zur Handelsförderung und Drogenvernichtung wurde 2002 zwischen den USA, Bolivien und weiteren Andenländern abgeschlossen und stellt eine Erweiterung des seit 1991 beste- henden *Andean Trade Preference Act* (ATPA) dar, welcher allen Andenländern im Aus- tausch an ihre Kooperation im Kampf gegen Drogen Handels- und Zollpräferenzen für den US-amerikanischen Markt einräumt
- **BCB** *Banco Central de Bolivia* – Bolivianische Zentralbank
- **BM** *Banco Mundial* – Weltbank
- **BNDES** *Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social del Brasil* – brasilianische Nationalbank für ökonomische und soziale Entwicklung
- **BID** *Banco Interamericano de Desarrollo* – Interamerikanische Entwicklungsbank, vgl. IDB
- **BIP** Bruttoinlandsprodukt
- **BMZ** Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung

- **BONOSOL** *Bono Solidaridad* – Solidaritätsbonus, im Zuge der Kapitalisierung von Staatsbetrieben (Privatisierung) vom ehemaligen Präsidenten Sánchez de Lozada eingerichteter Pensionfonds, unter der Regierung Morales ersetzt durch die universelle Altersrente *renta dignidad*
- **Bs** *Bolivianos* - die bolivianische Währung
- **BSP** Bruttonationalprodukt
- **CAO** *Consejo de Autoridades Originarios* – Rat der originären Autoritäten
- **CAOP** *Consejo de Ayllus Originarios de Potosí* – Rat der originären Ayllus in Potosí; Netzwerk/Zusammenschluss indigener Gemeinschaften in Potosí
- **CC** *Comités Cívicos* – wörtlich: Bürgerkomitees, politischer Zusammenschluss u. Interessenverbände der Unternehmer- und Großgrundbesitzereliten
- **CEADESC** *Centro de Estudios Aplicados a los Derechos Económicos, Sociales y Culturales* – Zentrum für angewandte Studien der ökonomischen, sozialen und kulturellen Rechte, vgl. [www.ceadesc.org](http://www.ceadesc.org)
- **CEBEM** *Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios* – Bolivianisches Zentrum für multidisziplinäre Studien; vgl.: [www.cebem.org/](http://www.cebem.org/)
- **CEDEAGRO** *Centro de Desarrollo Agropecuario* – Zentrum für die Entwicklung von Agrarwirtschaft und Tierzucht
- **CEDIB** – *Centro de Documentación e Información Bolivia* – Dokumentations- und Informationszentrum Bolivien, CEDIB ist eine in Cochabamba ansässige NGO die sich für Menschenrechte engagiert und über politische Bildungsarbeit zur Stärkung von Demokratie und Partizipation beitragen möchte; vgl.: [www.cedib.org/](http://www.cedib.org/)
- **CEDLA** *Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario* – Forschungszentrum für Arbeit und Agrarentwicklung, das marxistisch geprägte und der Regierung Morales kritisch gegenüberstehende Forschungszentrum zu Arbeitsfragen wurde 1985 als nicht profitorientierte Nichtregierungsorganisation gegründet und hat ihren Sitz in La Paz
- **CELADE** *Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía* – Lateinamerikanisches und karibisches Zentrum für Demografie, die Demografieabteilung der UN-Wirtschaftskommission für Lateinamerika und die Karibik (vgl. CEPAL)
- **CENDA** *Centro de Comunicación y Desarrollo Andino* – das Zentrum für andine Kommunikation und Entwicklung ist ein interdisziplinärer Arbeitszusammenhang und eine nationale NGO die 1985 gegründet wurde und u. a. den Prozess der politischen Selbstorganisation in Raqaypampa maßgeblich unterstützt hat
- **CEPAL** *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* – UN-Wirtschaftskommission für Lateinamerika und die Karibik
- **CEPAS** *Comisión Episcopal de Pastoral Social* – Bischöfliche Kommission der sozialen Seelsorge der Caritas
- **CIDOB** *Consejo de Indígenas del Oriente Boliviano* – Rat der indigenen Völker des bolivianischen Ostens, 1982 gegründeter, nationaler Interessensverband der indigenen Tieflandgemeinschaften
- **CIPCA** *Centro de Investigación y Promoción del Campesinado* – Bäuerlich-ländliches Forschungs- und Förderungszentrum, eine bolivianische NRO, die sich stark für indigene Rechte und die Unterstützung ländlicher Entwicklungsperspektiven einsetzt; vgl.: [www.cipca.org.bo/](http://www.cipca.org.bo/)
- **CLACSO** *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales* – Lateinamerikanischer Rat für Sozialwissenschaften
- **CNMCIQB-BS** *Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia Bartolina Sisa* – Nationaler Dachverband der indigenen Frauen, Bäuerinnen und Landarbeiterinnen Boliviens - Bartolina Sisa; vormals FNMCB – BS (Federación

- Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia); die indigene Frauenorganisation wurde 1980 gegründet, vgl.: [www.bartolinasisa.org/sitio.shtml](http://www.bartolinasisa.org/sitio.shtml)
- **COAJC** *Consejo Occidental de Ayllus de Jach'a Carangas* – Westlicher Rat der *ayllus* der aymarasprachigen *Jach'a Carangas* im Hochlanddepartement Oruro; vgl. [http://jachacarangas.blogspot.com/2010\\_05\\_01\\_archive.html](http://jachacarangas.blogspot.com/2010_05_01_archive.html)
  - **COB** *Central Obrera Boliviana* - Nationaler Gewerkschaftsdachverband
  - **CODEPES** *Consejos de Desarrollo Productivo, Económico y Social* – Räte für produktive, ökonomische und soziale Entwicklung
  - **COMIBOL** *Corporación Minera de Bolivia* – 1952 gegründet und seither bestehende, staatliche Bergbau- bzw. Minengesellschaft Boliviens
  - **CONAIOC** *Coordinadora Nacional de Autonomías Indígena Originaria Campesinas* – Nationale Koordinierungsstelle für indigene Autonomien; gegründet im Mai 2010; vgl. <http://www.conaioc.org.bo/>
  - **CONALCAM** *Coordinadora Nacional para el Cambio* – Nationale Koordination für den Wandel; die strategische Allianz der sozialen Bewegungen zur Unterstützung des Prozesses des Wandels entstand 2006 im Zuge der gewaltsam eskalierten Auseinandersetzungen rund um die Asamblea Constituyente
  - **CONAMAQ** *Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu* – Nationaler Rat der *Ayllus* und *Markas* des *Qullasuyu*
  - **CONAPE** *Consejo Nacional de Política Económica* – Nationaler Rat für Wirtschaftspolitik
  - **CONAPSO** *Consejo Nacional de la Política Social* – Nationaler Rat für Sozialpolitik
  - **CONDEPA** *Conciencia de la Patria* – Gewissen des Vaterlandes, 1988 gegründete Partei des Radio- und Fernsehmogulen Carlos Palenque
  - **CPESC** *Coordinadora de los Pueblos Étnicos de Santa Cruz* – die Koordination der ethnischen Völker in Santa Cruz die Vertretungsinstanz verschiedener im Departement Santa Cruz lebender Tieflandgemeinschaften wurde 1994/1995 gegründet
  - **CRSUCIR** *Central Regional Sindical Única de Campesinos Indígenas de Raqaypampa* – die regionale bäuerlich-indigene Gewerkschaftszentrale in Raqaypampa
  - **CSCB** *Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia* – Gewerkschaftlicher Zusammenschluss der Siedler (Innenmigrant\_innen) Boliviens; der CSCB wurde 1971 gegründet und ist Mitglied des Gewerkschaftsdachverbandes (COB), im Zuge der ethnisch-kulturellen Diskussionen der neuen Verfassung betont der CSCB seinen interkulturellen Charakter und hat sich in CSCIB umbenannt
  - **CSCIB** *Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia* – Nationaler Dachverband der interkulturellen Gemeinschaften Boliviens; ehemals CSCB, vgl. hierzu auch: [www.cscbbol.org/](http://www.cscbbol.org/)
  - **CSUTCB** *Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia* – unabhängiger, 1979 gegründeter bolivianischer Dachverband der Kleinbauern und Landarbeiter
  - **CSUTCM** *Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Mizque* – die Gewerkschaftszentrale der Bauern und Landarbeiter in Mizque
  - **CV** *Comité de Vigilancia* - Kontroll- bzw. Überwachungskomitees; entstanden 1994 im der Verabschiedung des Volksbeteiligungsgesetzes, um die Transparenz und soziale Kontrolle in der kommunalen Planung zu verbessern
  - **Dpt.** Departement
  - **DS** *Decreto Supremo* – Präsidialdekret
  - **ed./eds.** *editor/editores* – Herausgeber\_innen

- **EEUU** *Estados Unidos* – Vereinigte Staaten von Amerika/ USA
- **EMAPA** *Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos* – staatliches Unternehmen zur Unterstützung/Förderung der Lebensmittelproduktion; EMAPA wurde im August 2007 per Dekret gegründet, ausführliche Informationen zu den Aktivitäten und Zielsetzungen des Staatsunternehmens finden sich unter: [www.emapa.gob.bo/quienes\\_somos.php](http://www.emapa.gob.bo/quienes_somos.php)
- **ENDE** *Empresa Nacional de Electricidad* – Nationales Elektrizitätsunternehmen/staatlicher Stromkonzern
- **ENDSA** *Encuesta Nacional de Demografía y Salud* – Nationale Umfrage zu Demographie und Gesundheit
- **ERP** *Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza* – nationale Armutsbekämpfungsstrategie Boliviens, die im Rahmen der PRSP-Initiative der Weltbank entwickelt wurde, um in den Genuss eines partiellen Schuldenerlasses zu kommen
- **FAM** *Federación de Asociaciones Municipales en Bolivia* – Landesweiter Zusammenschluss der Munizipien (Stadt- und Landkreise) Boliviens
- **FAO** *Food and Agricultural Organization* – Welternährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen
- **FAOI – NP** *Federación de Ayllus Originarios Indígenas del Norte de Potosí* – Vereinigung der originären, indigenen Ayllus im Norden von Potosí; aktuell *Ayllus Originarios de los Suyus Charka Qhara Qhara*
- **FEJUVE** *Federación de Juntas Vecinales* – Dachverband/Zusammenschluss der Nachbarschaftsvereinigungen (*juntas vecinales*) in den einzelnen Stadtteilen
- **FES** Friedrich Ebert Stiftung
- **FPS** *Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social* – Nationaler Fonds für produktive und soziale Investitionen
- **FNMCB-BS** *Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia - Bartolina Sisa* – Nationale Vereinigung der ländlichen Frauen Boliviens – Bartolina; 1980 gegründete Schwesternorganisation der CSUTCB, eigenständige Vertretung der Frauen innerhalb des Dachverbandes der Kleinbauern und Landarbeiter
- **FSTMB** *Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia* – Gewerkschaftsvereinigung der bolivianischen Minenarbeiter
- **GIZ** Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit; vormals GTZ
- **GTZ** Deutsche Gesellschaft für technische Zusammenarbeit GmbH
- **HDI** *Human Development Index* – Index für menschliche Entwicklung der Vereinten Nationen, wird vom UNDP seit 1990 alternativ zur rein einkommensbasierten Armutsmessung der Weltbank angewandt und versucht die realen Lebensverhältnisse weltweit genauer zu erfassen u. zu vergleichen, indem u. a. die Indikatoren Lebenserwartung, Grad der Schulbildung und Kaufkraft verknüpft werden
- **HDR** *Human Development Report* – jährlich herausgegebener Bericht der UNDP mit wechselnden Schwerpunktthemen und der weltweiten Entwicklung der Indikatoren der menschlichen Entwicklung
- **HIPC** *Heavily Indebted Poor Country* – hochverschuldete, arme Länder; die HIPC-Initiative (I & II) hingegen meint die 1999 angestoßene Initiative von Geberländern für eine konditionierte Erlassung von Teilschulden
- **HIPC II** erweiterte HIPC-Entschuldungsinitiative
- **Hg.** Herausgeber\_innen
- **IDB** *Inter-American Development Bank* – Interamerikanische Entwicklungsbank; vgl. BID
- **IDH** *Impuesto Directo a los Hidrocarburos* – Direktsteuer auf die Kohlenwasserstoffe

- **i. d. R.** in der Regel
- **IFI** Internationale Finanzinstitutionen (Weltbank und Internationaler Währungsfonds)
- **IIG** *Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya* – Internationales Institut für Regierungsfähigkeit in Katalonien
- **ILDIS** *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales* – Lateinamerikanisches Sozialforschungsinstitut, finanziert und getragen von der Friedrich-Ebert-Stiftung
- **ILO** *International Labour Organization* – Internationale Arbeitsorganisation der Vereinten Nationen; vgl. OIT
- **IMF** *International Monetary Fund* – Internationaler Währungsfonds; vgl. IWF
- **INE** *Instituto Nacional de Estadísticas* – Nationales Statistikinstitut
- **INESAD** *Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo* – Institut für fortgeschrittene Entwicklungsstudien
- **INRA** *Instituto Nacional de Reforma Agraria* – Nationales Institut für die Agrarreform/nationale Agrarreformbehörde
- **IVA** *Impuesto al Valor Agregado* – Umsatzsteuer
- **LMAD** *Ley Marco de Autonomías y Descentralización* – das neue Rahmengesetz zu Autonomie und Dezentralisierung Andrés Ibáñez, die *Ley* Nr. 031 wurde am 19.07.2010 verabschiedet
- **LPP** *Ley de Participación Popular* – Gesetz zur Volksbeteiligung
- **MACA** *Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios* – Ministerium für bäuerliche und landwirtschaftliche Angelegenheiten
- **MAS** *Movimiento al Socialismo* – Bewegung zum Sozialismus; Partei/politische Sammlungsbewegung und seit Januar 2006 Regierungspartei unter dem amtierenden Präsidenten Evo Morales; ursprünglich das politische Instrument verschiedener gewerkschaftlicher und indigener Organisationen: 1995 Gründung der Versammlung für die Souveränität der Völker (*Asamblea por la Soberanía de los Pueblos* - ASP), unter aktiver Beteiligung der CSUTCB, in welcher zu diesem Zeitpunkt die Kokagewerkschaften des Chapare den größten Einfluss hatten, der *Confederación de Colonizadores* (CSCB), der *Federación Nacional de Mujeres Campesinas – Bartolina Sisa* (FNMCB-BS) und der *Confederación Indígena del Oriente Boliviano* (CIDOB). Nach internen Richtungskämpfen Gründung des Politischen Instrumentes für die Souveränität der Völker (*Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos* - IPSP) 1998 unter der Führung des Kokagewerkschafters Evo Morales
- **MBL** *Movimiento Bolivia Libre* – Bewegung für ein freies Bolivien; 1985 von Antonio Aranibar initiierte Parteineugründung, als linksprogressive Abspaltung vom durch Jaime Paz Zamora dominierten MIR
- **MDG** *Millenium Development Goals* – Weltentwicklungsziele der Vereinten Nationen
- **m. E.** meines Erachtens
- **MECOVI** *Mejoramiento de las Encuestas y Medición de las Condiciones de Vida* – ergänzend zu den Volkszählungen durchgeführte Haushaltsbefragungen, die der gezielten Verbesserung der Datenlage im Hinblick auf die Qualität der Lebensverhältnisse der bolivianischen Bevölkerung dienen
- **MIR** *Movimiento de la Izquierda Revolucionaria* – Bewegung der revolutionären Linken; historisch bedeutsame bolivianische Partei, 1971 gegründet von Jaime Paz Zamora
- **MIP** *Movimiento Indígena Pachakuti(k)* – Indigene Bewegung Pachakuti(k), radikal-indianistische Parteigründung des Aymara und bäuerlichen Gewerkschaftsführers Felipe Quispe Huanca im September 2000
- **MITKA** *Movimiento Indio Tupac Katari* – Indio-Bewegung Tupac Katari; radikal-indianistische u. antikapitalistische Partei, 1978 gegründet, ideologisch stützte sich der

MITKA vor allem auf die Schriften Fausto Reinagas und auf die politischen Manifeste seines Sohnes Ramiro Reinaga

- **MNR** *Movimiento Nacionalista Revolucionario* – National-Revolutionäre Bewegung; linksnationalistische, historisch bedeutsame bolivianische Partei, gegründet 1942 von Víctor Paz Estenssoro u.a.
- **MRTKL** *Movimiento Revolucionario Tupac Katari de Liberación* – Revolutionäre Befreiungsbewegung Tupac Katari; indianistisch-linke Partei, geprägt durch den Aymara und ersten indigenen Vizepräsidenten Boliviens Victor Hugo Cárdenas, gemäßigt ethnisch-kulturelle und klassenkämpferische Forderungen
- **MUSEF** *Museo Nacional de Etnografía y Folclore* – Nationalmuseum für Ethnografie und Folklore mit Sitz in La Paz; organisiert zahlreiche Ausstellungen und thematische Veranstaltungen
- **NBI** *Necesidades Básicas Insatisfechas* – unbefriedigte Grundbedürfnisse
- **NGO** *Nongovernmental Organization* – Nichtregierungsorganisation; vgl. ONG
- **NCPE** *Nueva Constitución Política del Estado* – die neue seit Februar 2009 gültige Staatsverfassung Boliviens
- **NPE** *Nueva Política Económica* - Neue ökonomische Politik; die ab 1985 unter Victor Paz Estenssoro (MNR) eingeleitete neoliberale Strukturanpassung als ökonomische Schocktherapie
- **ODA** *Official Development Assistance* – Offizielle Entwicklungshilfezahlungen
- **OEI** *Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y Cultura* – Organisation der iberooamerikanischen Staaten für Bildung, Wissenschaft und Kultur
- **OEP** *Órgano Electoral Plurinacional* (vgl. hierzu auch TSE) – Plurinationales Wahlorgan, im Juni 2010 wurde die Neuordnung der staatlichen Wahlorgane konkretisiert, der OEP, an dessen Spitze der Oberste Wahlgerichtshof (*Tribunal Supremo Electoral* - TSE) steht, löst das bisherige Oberste Nationale Wahlgericht (*Corte Nacional Electoral* - CNE) ab und bildet nunmehr die vierte Gewalt im Staate. Im Vergleich zum früheren Obersten Wahlgericht besitzt der OEP mehr Macht. Das Plurinationale Wahlorgan überwacht nicht nur die regionalen Wahlgerichte in den einzelnen Departements, sondern auch die Parteien- und Wahlkampffinanzierung und kontrolliert die Einhaltung parteiinterner Demokratiestandards und die Umsetzung der Geschlechterparität bei der Kandidat\_innenaufstellung
- **OIT** *Organización Internacional de Trabajo* – Internationale Arbeitsorganisation; vgl. ILO
- **ONG** *Organización No Gubernamental* – Nichtregierungsorganisation
- **OPS** *Organización Panamericana de la Salud* – Panamerikanische Gesundheitsorganisation
- **OTB** *Organización Territorial de Base* – territoriale Basisorganisationen, seit dem 1994 verabschiedeten Volksbeteiligungsgesetz sind die OTBs – sofern offiziell registriert - als eigene Rechtsperson anerkannt und mit sozialen Kontrollfunktionen im kommunalen Planungsprozess ausgestattet
- **p.** *página/page* – S. (Seite)
- **PACE** *Programa de Alimentación Complementaria Escolar* – schulisches Ernährungsergänzungsprogramm (Ausgabe von kostenlosen Schulfrühstücken, Obst und Milchprodukten etc.)
- **PADEM** *Programa de Apoyo a la Democracia Municipal* – Programm zur Unterstützung der kommunalen Demokratie, langjähriges Projekt der Entwicklungszusammenarbeit des Schweizer Arbeiterhilfswerk (SAH)
- **PADEP** *Programa de Apoyo a la Gestión Pública Descentralizada y Lucha contra la*

- Pobreza* – Unterstützungsprogramm zur Dezentralisierung der öffentlichen Verwaltung und den Kampf gegen die Armut, langjähriges EZ-Projekt der deutschen GTZ, aktuell GIZ
- **PAI** *Programa Ampliado de Inmunizaciones* – Erweitertes Immunisierungsprogramm
  - **PAR** *Proyecto Alianzas Rurales* – Projekt ländliche Allianzen
  - **PASA** *Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria* – Programm zur Unterstützung der Ernährungssicherheit
  - **PDM** *Plan de Desarrollo Municipal* – Kommunaler Entwicklungsplan (Zeithorizont: eine Legislaturperiode, d.h. 5 Jahre); siehe auch POA
  - **PGE** *Presupuesto General del Estado* – Staatshaushalt
  - **PIEB** *Programa de Investigación Estratégica en Bolivia* – Programm für strategische Forschung in Bolivien; Auftraggeber und Herausgeber thematischer Studien und aktueller Forschungsergebnisse in Bolivien; vgl. hierzu: [www.pieb.com.bo/](http://www.pieb.com.bo/)
  - **PIR** *Partido de la Izquierda Revolucionaria* – Partei der Revolutionären Linken; 1940 von José Antonio Arze gegründet, marxistisch und pro-sowjetisch orientiert
  - **PNA** *Programa Nacional de Alfabetización* – landesweites Alphabetisierungsprogramm der Regierung Morales (in Kooperation mit Cuba und Venezuela)
  - **PMA** (*Programa Mundial de Alimentos*) – Welternährungsprogramm
  - **PND** (*Plan Nacional de Desarrollo*) – Nationaler Entwicklungsplan
  - **PNUD** (*Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*) – Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen; vgl. UNDP
  - **POA** *Plan de Operativo Anual* – Jährlich erstellter kommunaler Plan zur konkreten Umsetzung der im PDM festgehaltenen Ziele, Vorhaben und Projekte
  - **POR** *Partido Obrero Revolucionario* – Revolutionäre Arbeiterpartei; 1934 von Tristan Marof und José Aguirre Gainsbourg gegründet, marxistisch-trotzkistisch ausgerichtet.
  - **PPP** *Purchasing Power Parity* – Kaufkraftparität
  - **PRSP** *Poverty Reduction Strategy Papers* – Strategiepapiere für Armutsminderung; Initiative der Weltbank aus dem Jahre 1999, die Schuldenerlass an die nationale Erstellung einer umfassenden Armutsminderungsstrategie knüpft, die von der Regierung des Schuldnerlandes eigenständig und partizipativ, d.h. im Dialog mit der Zivilgesellschaft entwickelt, umgesetzt und evaluiert werden soll; tatsächlich entschied ein Gremium der die Weltbank über Anahme oder Ablehnung der PRSP und übte somit direkt u. indirekt massiven Einfluss auf die Gestaltung der nationalen Politik aus
  - **PYMES** *Pequeñas y Medianas Empresas* – Kleine und Mittlere Unternehmen
  - **PTC** *Política de Transferencias Condicionadas* – konditionierte Transferpolitik
  - **SAP** *Structural Adjustment Program(s)* – Strukturanpassungsprogramme
  - **SAFCO** (*Ley Nr. 1178*) *Sistema de Administración, Fiscalización y Control Gubernamental (Ley Safco)* – Gesetz zur Vereinheitlichung und Etablierung eines staatlichen Investitions- und Finanz-Kontroll-Systems aus dem Jahre 1990
  - **SERNAP** *Servicio Nacional de Áreas Protegidas* – Nationale Schutzgebietsverwaltung
  - **SIGMA** *Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa* – Integriertes System zur Leitung und Modernisierung der Verwaltung; nationales Projekt zur Transparenz und Vereinheitlichung und der bisher verwendeten Finanz- und Buchhaltungssysteme\*
  - **SIN** *Servicio de Impuestos Nacionales* – Nationale Steuer(aufsichts)behörde
  - **SIP** *Sistema Integral de Pensiones* – Integrales Pensionssystem; Reorganisation der Altersvorsorge, nach solidarischen Prinzipien, das neue System wurde am 10.12.2010 gesetzlich verabschiedet und löst das seit 1996 geltende Pensionssystem ab, es senkt

das Renteneintrittsalter und begünstigt Geringverdienende und berücksichtigt die Erziehungszeiten von Müttern

- **SISIN** *Sistema de Información sobre Inversiones* – Investitionsinformationssystem
- **SSPAM** *Seguro de Salud para el Adulto Mayor* – Krankenversicherung für Ältere
- **SUMI** *Seguro Universal Materno Infantil* – Kostenlose Mutter-Kind-Versicherung; die Versicherung wurde 2002 mit internationalen Geldern der Entwicklungszusammenarbeit initiiert und 2003 gesetzlich verankert. SUMI bietet kostenlose medizinische Leistungen für schwangere Frauen und ihre Kinder bis zur Vollendung des sechsten Lebensmonats. Darüber hinaus haben Kinder bis zum 5.ten Lebensjahr über SUMI Zugang zu medizinischer Versorgung
- **SUS** *Sistema Único de Salud* – Einheitliches System der Gesundheitsversorgung
- **TC** *Tribunal Constitucional* – Verfassungsgericht
- **TCO** *Tierra Comunitaria de Origen* – ursprünglich Gemeindeland, in Bolivien staatlich anerkannte, kollektive Landbesitztitel für indigene Gemeinschaften/Territorien
- **TCP** *Tratado de Comercio de Pueblos* – (solidarischen Prinzipien folgender Handelsvertrag der Völker; Initiative der ALBA-Staaten)
- **TCP** *Tribunal Constitucional Plurinacional* – das neue plurinationale Verfassungsgericht, die Richter\_innen wurden am 16.10.2011 erstmals direkt gewählt. Aufgrund des entflammten TIPNIS-Konfliktes und auch aufgrund von Kritik am Auswahlverfahren der Kandidat\_innen blieben – trotz Wahlpflicht – vergleichsweise viele (20,3 Prozent) der Wahl fern und ein Großteil der Wähler\_innen strafte die Regierung Morales ab, indem sie ungültig stimmte oder den Stimmzettel unausgefüllt ließ.
- **THOA** *Taller de Historia Oral Andina* – 1983 gegründeter Arbeitskreis zu andiner Oralgeschichte; THOA versucht eine gegenhegemoniale Perspektive auf die Geschichte und Gegenwart einzunehmen, indigene Rechte zu stärken und die andinen Kulturen zu bewahren. Der Forscher\_innenzusammenschluss von Aymaras, Quechuas, Urus und anderen arbeitet war ursprünglich eine Initiative von Dozierenden und Studierenden der Soziologie und Geschichte an der Universidad Mayor de San Andres in La Paz, die es notwendig fanden indigene Perspektiven dabei zu unterstützen diskursive Autonomie zu erlangen. THOA arbeitete dabei eng mit indigenen Führungspersonen zusammen und untersucht und dokumentiert über Audio-, Foto- und Videoarchive lokale und mündlich überlieferte Geschichte(n), Geschlechter-Beziehungen, Rechtsauffassungen und Kulturen der indigenen Bevölkerung in den bolivianischen Anden sowie ihre Wechselbeziehungen mit den mestizischen Teilen der Bevölkerung. Um die Ergebnisse zu verbreiten, setzt THOA vor allem auf lokale Radiobeiträge, bietet Video-Dokumentationen, selbst erstelltes Kartenmaterial sowie interkulturelles, zweisprachiges Bildungsmaterial an. Die Gruppe bietet indigenen AutorInnen die Möglichkeit ihre Forschungsergebnisse zu veröffentlichen und die Arbeit von THOA hat maßgeblich zur Gründung von CONAMAQ, dem Dachverband der indigenen Hochlandgemeinschaften beigetragen
- **TSE** *Tribunal Supremo Electoral* (vgl. hierzu auch OEP) – der neue Oberste Wahlgerichtshof hat den *Corte Nacional Electoral* (CNE) im Juni 2010 als nationale Wahlaufsichtsbehörde abgelöst. Der Oberste Wahlgerichtshof wird von sieben Richter\_innen geleitet wird. Von diesen werden sechs vom Parlament und Senat mit Zweidrittelmehrheit gewählt, mindestens zwei der Gewählten müssen Indigene sein. Das verbleibende Amt wird vom Präsidenten/ der Präsidentin besetzt.
- **TGN** *Tesoro General de la Nación* – nationale Schatzkammer
- **TIPNIS** *Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécuré* – Indigenes Territorium Nationalpark Isiboro Sécuré; das Gebiet wurde bereits 1965 als Nationalpark unter Schutz gestellt, dank des indigenen Marsches für Territorium und Würde wurde das

Gebiet erweitert und als indigenes Territorium anerkannt (Präsidentialdekret Nr. 22610 vom 24. September 1990). Es wird seither von den Yuracaré, den Moxeño und den Chimán zusammen mit der nationalen Schutzbehörde SERNAP verwaltet. Die zunehmend gewaltsam verlaufenden Auseinandersetzungen zwischen den im Süden in den Park vordringenden Siedler\_innen (*colonizadores*), die häufig Brandrodung betreiben um Koka anzubauen und den indigenen Bewohner\_innen des TIPNIS führte 2009 dazu, dass die bereits bestehenden *comunidades* der *colonizadores* (im so genannten *polígono 7*) anerkannt wurden, was die Größe des TCO-Gebietes von 1.225.347 auf 1.091.656 Hektar verkleinerte, aber gleichzeitig auch eine rote Linie festlegte, welche Neuansiedlungen und das weitere Vordringen von Nutzungen verbietet.

- **UCB** *Universidad Católica Boliviana* – Katholische Universität in La Paz
- **UCS** *Unión Cívica Solidaridad* – Zivile Vereinigung Solidarität, 1989 vom Brauereibesitzer Max Fernández gegründete Partei
- **UDAPE** *Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales* – Arbeitsgruppe der zur Analyse der Wirtschafts- und Sozialpolitik Boliviens; think-tank des bolivianischen Finanzministeriums
- **UDAPSO** *Unidad de Análisis de Políticas Sociales* – staatliche Analyseeinheit für Sozialpolitik
- **UDP** *Unidad Democrática y Popular* – Demokratisch-populäre Einheit; linkes Parteienbündnis; das Bündnis war bereits 1977 erfolgt und vereinigte den *Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda* (MNRI), eine linke Abspaltung des MNR unter Führung von Siles Zuazo, den 1971 von Jaime Paz Zamora gegründeten *Movimiento de la Izquierda Revolucionaria* (MIR), den *Partido Comunista de Bolivia* und einige kleinere linke Gruppierungen
- **UMSA** *Universidad Mayor de San Andrés* – national bedeutsamste staatliche Universität mit Sitz in La Paz
- **UNDP** *United Nations Development Program* – Entwicklungsprogramm der Vereinten ; vgl. PNUD
- **UPEA** *Universidad Pública de El Alto* – relativ junge, öffentliche Universität in El Alto
- **USAID** *United States Agency for International Development* – US-Amerikanische Agentur für internationale Entwicklung
- **VIPFE** *Viceministerio de Inversiones Públicas y Financiamiento Externo* – Vizeministerium für öffentliche Investitionen und externe Finanzierung
- **v.l.n.r.** von links nach rechts
- **WB** *Worldbank* – Weltbank; vgl. *Banco Mundial*
- **YPFB** *Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos* – Boliviens nationales Erdgasförderunternehmen; wiederverstaatlichter Konzern zur Förderung der nationalen Kohlenwasserstoffvorkommen

\* *El SIGMA se basa en el trabajo constante del Gobierno de la República de Bolivia desde la aprobación de la Ley 1178 en Julio de 1990. Los diferentes sistemas antecesores del SIGMA desde ese entonces abarcan, entre otros, al SIIF (Sistema Integrado de Información Financiera), el SICOPRE (Sistema Integrado de Contabilidad y Presupuestos) y el SIEF (Sistema de Información Económico Financiero). La versión actual comenzó a ser desarrollada en Septiembre de 1999 y comenzó a funcionar en Septiembre del 2000, con la incorporación gradual de módulos hasta su estado actual.*

## 10 Glossar

<b>aymara/aimara (a) quechua/quichua/ kichwa (q) castellano (c)</b>	<b>explicación en castellano</b>	<b>Erklärung auf Deutsch</b>
<b>Abya Yala</b>	<i>América - es el término con que los Cuna (Panamá) denominaban al continente americano en su totalidad antes de la llegada de Colón. El nombre significa tierra en plena madurez</i>	<i>Abya Yala</i> war vor der Ankunft von Christoph Kolumbus der Begriff der Kuna aus Panama für den gesamten amerikanischen Kontinent; heute haben sich die indigenen Organisationen von Patagonien bis Kanada darauf verständigt, <i>Abya Yala</i> als Alternative zu den kolonialen Begriffen Amerika und Neue Welt zu benutzen, wörtlich übersetzt bedeutet <i>Abya Yala</i> : Land in voller Reife
<b>achachila (a)</b>	<i>abuelo/antepasado/díos</i>  <i>Junto con la pachamama los achachilas forman dentro del concepto de los seres sobrehumanos la categoría más importante. Los achachilas son los espíritus de sus antepasados lejanos, que supervigilan la vida de los suyos. Los achachilas grandes son generalmente identificados con las mas altas montañas. Una segunda clase forman los cerros que rodean las comunidades: estos son los espíritus protectores de las comunidades locales.</i>	Großvater/Vorfahr/Gottheit  Die Berge, Felsen und Anhöhen werden von den Aymara als Gottheiten verehrt, da sie laut andiner Kosmvision die Geister der verstorbenen Vorfahren beherbergen, welche über die Aymara-Gemeinschaften wachen und diese schützen
<b>aka pacha (a) / kay pacha (q)</b> vgl. hierzu auch Chakana	<i>aka pacha es esta tierra, el espacio vital de los hombres, de los animales y de las plantas</i>	Die existierende, mit den menschlichen Sinnen wahrnehmbare und erfahrbare Welt der Menschen, der Fauna und Flora, der Gebirge und Gewässer
<b>alax pacha (a) hananpacha/janaj pacha (q)</b>	<i>alax pacha es el espacio superior donde se encuentran el sol, la luna y las estrellas.</i>	die obere Welt/der Himmel  vgl. hierzu auch Chakana
<b>amauta (q)</b>	<i>persona sabia, un consejero, también: pasados y amautas = ex-autoridades originarias que ya han cumplido con sus cargos</i>	ein Ratgeber der Gemeinschaft, ein Gelehrter und Weiser, dazu zählen auch die Ex-Autoritäten ( <i>pasados</i> ), die ihre Ämterlaufbahn bereits abgeschlossen haben
<b>Apu Mallku Apu (q)</b>	<i>autoridad originario superior del suyu señor/ título de honor que se da a diferentes espíritus, en especial a los achachilas</i>	die höchste indigene Autorität auf der Ebene des <i>suyu</i> ; darüber hinaus variieren die Bezeichnungen für indigene Autoritäten je nach Sprachgruppe, Region und Kultur sowohl im Hochland, als auch zwischen Hoch- und Tiefland; <i>Apu Mallku</i> bedeutet auch hoher Herr oder Berggottheit/oder Urahn in Gestalt eines Berges

<p><b>aransaya   aran saya (a)</b></p>	<p><i>parcialidad arriba</i></p>	<p>oben, obere Hälfte – geographisch der obere Teil eines <i>ayllu</i>, der <i>marka</i> oder des <i>suyu</i> = territorial basiertes Prinzip des Machtausgleichs und der Ämterrotation zwischen der oberen und unteren Hälfte der indigenen Territorialebenen; (vgl. hierzu auch die Erklärungen zu <b>ayllu</b> u. zu <b>urinsaya</b>)</p>
<p><b>auki (a)</b></p>	<p><i>señor, príncipe</i></p>	<p>Herr, Prinz</p>
<p><b>awatiri (a)</b></p>	<p><i>pastor originalmente una clase de seres sobrenaturales relacionados particularmente con los ganados. hoy autoridad originario</i></p>	<p>jemand der behütet und beschützt, früher Bezeichnung der indigenen Autorität eines <i>ayllu</i>, heute indigene Autorität einer <i>comunidad</i>, einer Gemeinschaft bzw. eines Teils des <i>ayllu</i>; vgl. auch <b>jilaqata</b> und <b>tamani</b></p>
<p><b>ayllu/aillu (q)</b> <i>marka suyu</i>  oder <i>ayllu jatun-ayllu suyu/nación</i></p>	<p><i>ayllu = comunidades/localidades y mini-estado; el ayllu es una forma de organización social, económica y política en espacios territoriales que muestra la persistencia y vigencia de los pueblos indígenas; comunidad, el conjunto de familias y parentescos fictivos relacionadas entre sí por un idioma común, propiedades colectivas, la realización de trabajos colectivos y por tener una cosmovisión propia, siempre dividido en dos sayas (parcialidades)</i></p>	<p>soziale, ökonomische und politische Form der indigenen Selbstorganisation im andinen Kontext; <i>ayllus</i> setzen sich aus mehreren oft verstreut lebenden Gemeinschaften (<i>comunidades</i>) zusammen und stellen die unterste Territorialeinheit in den Anden bzw. bei den aymara- und quechuasprachigen Kulturen dar. Mehrere <b>ayllus</b> bilden wiederum die <i>markas</i>. Diese entspricht politisch-territorial in etwa der kommunalen Ebene. Mehrere <b>markas</b> wiederum bilden den <b>suyu</b>, die Region, welche die Gemeinschaft als Ganzes, die Nation einschließt.</p>
<p><b>ayni (a)/ aini (q)</b></p>	<p><i>ayuda mutua, reciprocidad, relativo al trabajo o al intercambio de regalos; también deuda social</i></p>	<p>Eine immer auf Gegenseitigkeit und Ausgleich beruhende Arbeits- bzw. Unterstützungsverpflichtung gegenüber einer anderen Person, Familie oder auch der gesamten Gemeinschaft = gegenseitige - ungleichzeitige - Hilfe in Form von Arbeit, Verbrauchsgütern oder Leihgaben (bbspw. beim Bau von Gebäuden, bei der Urbarmachung des Bodens, dem Einholen der Ernte, der Paarung von Lamas oder der Ausrichtung von Festen). Aufgrund des verpflichtenden Charakters ließe sich <i>ayni</i> auch reziproker Verpflichtung übersetzen</p>
<p><b>aynuqa (a)</b></p>	<p><i>parcela donde se cultiva colectivamente/ tierras que se cultivan de acuerdo al ciclo de rotación</i></p>	<p>kollektiv bewirtschaftete (Gemeinschafts)Flächen/ rotativ zugewiesene Gemeinschaftsflächen</p>
<p><b>Birlocha</b></p>	<p><i>En Bolivia se llama a las mujeres indígenas que viven en la ciudad cholas y birlochas a quienes que abandonaron su pollera y se soltaron las trenzas para occidentalizarse</i></p>	<p>In Bolivien werden indigene Frauen vom Land, die in der Stadt leben, aber weiterhin traditionelle Kleidung tragen als <i>cholas</i> bezeichnet, diejenigen, die ihre Röcke und das</p>

		Schultertuch ablegen und keine Zöpfe mehr tragen, ihren Kleidungsstil also verwestlichen werden - i.d.R. abwertend - als <i>birlochas</i> bezeichnet.
<b>cabildo (c)/ kawildu</b>	<i>cabildo</i>	Gemeinderat/ auch kleine Versammlung
<b>cacique/cazique (c)</b>	<i>cacique/cazique</i> <i>cacique principal</i> <i>autoridad indígena en los tierras bajas</i>	Kazike = Herrschertitel/ Bezeichnung für indigene Anführer und Adlige im Tiefland, der ursprünglich dem karibischen Raum entstammt, aber von den spanischen Kolonialherren auch in Mittel- und Südamerika eingeführt wurde
<b>capitán (c)</b> <i>mburuvicha (guaraní)</i>  <b>capitán grande</b> <i>mburuvicha guasu (guaraní)</i>	<i>Capitán/autoridad indígena en los tierras bajas</i> <i>(Capitán comunal, Capitán zonal y el Capitán Grande)</i> <b>Se llama capitania", desde la Colonia al sistema político de los indígenas de las tierras bajas. Cada jefe de comunidad/ jefe de una zona lleva el título de capitán; en guaraní capitán (mburuvicha) y el capitán grande (mburuvicha guasu)</b>	kolonial entstandene Bezeichnung für die indigenen Autoritäten im Tiefland; vergleichbar mit den verschiedenen Ämterbezeichnungen im Hochland (vgl. hierzu die Erklärungen zu <i>mallku, tamani, jilakata</i> etc.)
<b>capitanía (c)/ tenta guasu (guaraní)</b>  <b>tekoa/teko</b> <b>tenta</b> <b>tenta guasu</b>	<i>La capitanía es comparable a la marka en el contexto de las tierras bajas. La tenta es comparable con un ayllu y el nivel de tekoa con la comunidad.</i>	Territoriale Bezeichnungen für die soziale, ökonomische und politische Form der Selbstorganisation der <i>guaranís</i> im Tiefland Boliviens; als <i>capitanías</i> werden übergeordnete Ebenen des soziopolitischen Zusammenschlusses bezeichnet, vergleichbar mit der Ebene der <i>marka</i> oder des <i>jatun-ayllu</i> im andinen Kontext. Die einzelnen Gemeinschaften ( <i>tekoas</i> ) schließen sich zu <i>tentas</i> zusammen und diese vereinen wiederum in <i>capitanías</i> oder <i>tenta guasus</i>
<b>campesino/campesina (c)</b>	<i>campesino/campesina</i>	ländliche, bäuerlich wirtschaftende Bevölkerung; seit der Agrarrevolution in Bolivien alternativ bzw. synonym für indigene Landbevölkerung gebraucht; betont den Klassencharakter, anstelle der ethnischen Kategorie
<b>cargo (c)</b>	<i>cargo</i>	Amt/ Posten/Aufgabe/Verpflichtung - jmd. übernimmt ein traditionelles Amt, ein einzelnes Amt innerhalb der hierarchischen Stufenleiter des indigenen Ämtersystems
<b>chachawarmi (a)/ qhariwarmi (q)</b>	<i>chacha=marido; también varón</i>  <i>warmi= esposa; también mujer</i>	<i>chacha</i> =Ehemann/Mann <i>warmi</i> =Ehefrau/Frau <i>chachawarmi</i> bezeichnet die gemeinsame Ämterübernahme, d.h. offiziell wird nicht allein der Mann zur neuen Autorität gewählt, sondern das Paar übernimmt diese Verpflichtung zusammen (so z. B.

	<p><i>significa gobierno dual (chachawarmi) = representación y ejercicio del poder político en pareja. La unión de dos personas del sexo opuesto es considerada Jaqi (ser humano).</i></p>	<p>als <i>mallku</i> und <i>mama t'alla</i>). Dahinter verbirgt sich die komplementäre Vorstellung der andinen Kosmvision, dass der/die Einzelne erst in der Verbindung als (Ehe)Paar zu einem Ganzen werden und erst damit als vollwertige Mitglieder der Gemeinschaft gelten. Stirbt der Mann, übernimmt seine Witwe die Verpflichtung ein Amt zu übernehmen und wird dabei vom ältesten Sohn unterstützt, ein Witwer hingegen wird von seiner ältesten Tochter oder einer ledigen Schwester unterstützt.</p>
<p><b>chakana (q)</b></p> 	<p><i>cruz andina: es un símbolo recurrente en las culturas antiguas del Perú y Bolivia y posteriormente en los territorios del Imperio Inca. Su forma es la de una cruz cuadrada y escalonada, con 12 puntas</i></p> <p><i>Para los Jach'a Karangas los cuadrantes de la cruz andina simbolizan los cuatro principios fundamentales de la cosmovisión aymara: ajayu (ser), yatiña (saber), luraña (hacer) y atiña (poder) teniendo como taypi (o centro) el suma qamaña (o vivir bien), que constituye el elemento generador de sus dinámicas de interrelación e interacción</i></p>	<p>das andine Kreuz, das Kreuz des Südens/ Symbol der Anden-Inka-Zivilisation</p> <p>Abgeleitet aus dem Quechuwort <i>chakay</i>, was mit „zu überqueren“ oder „Brücke“ übersetzt werden kann. Die drei Stufen des Kreuzes repräsentieren die drei Ebenen oder verschiedenen Welten: Dazu gehören die obere Welt (vgl. <i>Hanan Pacha</i>), die mittlere Welt (vgl. <i>Kay Pacha</i> = das menschliche Leben) und die untere Welt (<i>Uqhu Pacha</i> = Unterwelt und Tod). Die mittige Rundbohrung soll die Inka-Hauptstadt Cusco, das alte Zentrum des Inkareiches symbolisieren. Spekuliert wird darüber, ob die 12 Ecken des Kreuzes einen 12-Monats-Zyklus darstellen und ob die 4 Arme des Kreuzes für die Jahreszeiten oder für die Himmelsrichtungen stehen. Für die <i>Jach'a Karangas</i> symbolisiert das Andenkreuz die vier Grundprinzipien der andinen Kosmvision und im Zentrum steht das Ziel „gut zu leben“, welches sowohl das Zusammenleben in der Gemeinschaft anleiten, als auch das Zusammenleben mit Anderen anleiten soll.</p>
<p><b>ch'alla (a)</b></p>	<p><i>aspersión/ ofrenda ritual a la Pachamama; en muchas oportunidades los aymaras realizan la ceremonia llamada ch'alla. Consiste en derramar un poco de alcohol que se va a tomar sobre el suelo en honor de la pachamama; o en asperar alcohol sobre los implementos que se usa en los ritos o sobre un animal que va a ser sacrificado. También se realiza la ch'alla de las chacras por motivo de la siembra en algún momento durante el período del crecimiento de las plantas, en el estreno de herramientas de trabajo, cuando se</i></p>	<p>Die in der andinen Kosmvision sehr wichtige Danksagung an <i>Pachamama</i> (Mutter Erde) besteht im Verschütten von Alkohol, als Trankspende und Opfergabe, um die Mutter Erde zu ehren und um ihren Segen für die nächste Ernte zu erbitten oder ihr für das neue Haus, das wohlbehaltene Wiederkommen etc. zu danken.</p>

	<i>hacen los cimientos de una nueva casa y durante un viaje, cuando se pasa por una cumbre</i>	
<b>chiqanchayiri (a)</b>	<i>Presiden las reuniones comunales y del Ayllu; una persona que dirige a los demás, guía, orientador, conductor de un evento</i>	Sie leiten die Versammlungen auf der Ebene der <i>comunidades</i> und des <i>ayllu</i> ; eine Person, welche die Versammlungen leitet und moderiert.
<b>cholo/chola (c)</b>	<i>cholo/chola</i>	Bezeichnung für Indigene, die in der Stadt leben, aber weiter Gewohnheiten und auch den Kleidungsstil ihrer indigenen Herkunft pflegen; zugleich gelten <i>cholas/cholos</i> als transkulturiert, als soziokulturelle Mestizen /Mestizinnen.
<b>chullpas (a)</b>	<i>tumbas, cámaras funerarias prehispánicas (construido alrededor de 1200 - 1300 d. Chr. de parte de la cultura colla)</i>	Grabstätten; aus Adobeziegeln gemauerte Grabtürme, welche nach dem Zerfall der Tiwanaku- und der Colla-Kultur von den aymarasprachigen Fürsten- oder Häuptlingstümmern in Peru und Bolivien errichtet wurden.
<b>ch'ullus / chullo (q)</b>	<i>gorra</i>	Wollmütze in lokalen Farben und Mustern mit Ohrenklappen, die im andinen Raum zur traditionellen Kleidung von Männern und Jungen gehört und oft unter einem Filzhut getragen wird.
<b>chuñu/tunta (a)</b>	<b>chuño</b> <i>papa seca deshidratada</i>	gefriergetrocknete Kartoffeln/andine Form der Haltbarmachung u. Vorratshaltung; möglich aufgrund der großen Temperaturschwankungen zwischen Tag und Nacht; die graubraune <i>chuño</i> wird tagsüber in der Sonne getrocknet und nachts gefroren; <i>tuntas</i> sind weiß, da sie tagsüber zunächst einige Zeit mit Stroh im Wasser gespült werden und erst danach gefriergetrocknet werden.
<b>ch'uspa (a)</b>	<i>bolsa pequeña para llevar coca</i>	kleiner Umhängebeutel aus gewebtem Stoff für die Kokablätter, zugleich fester Teil der traditionellen Kleidung für Männer und Frauen.
<b>chuyapt'asiwi (a)</b>	<i>principio de solidaridad; cooperación en la satisfacción de las necesidades de otras personas. Persigue el bien común de todos mediante el sistema de producción comunitaria: ayni, mink'a, waq'i y faena buscando la distribución equitativa y solidaria</i>	Prinzip der kollektiven Solidarität, wechselseitigen Hilfe und ausgeglichener Verteilung innerhalb der Gemeinschaft.
<b>kuka (q)</b>	<b>coca</b>	Koka, andine Kulturpflanze mit zentraler religiös-ritueller Bedeutung, aber zugleich auch wichtige Stimulanz, heilend und ernährungsphysiologisch bedeutsam: So ist Koka u.a. sehr calciumreich; die

		Blätter werden mit Kalk oder alkalischer Asche gekaut und helfen seit Jahrhunderten gegen die Symptome der Höhenkrankheit, gegen Hunger und Müdigkeit.
<b>colono/colonizador (c)</b>	<b>colono/colonizador</b>	ursprünglich auf einer Hazienda in den Andentälern ansässige Arbeitskraft aus dem andinen Hochland, heute allgemein für landlose Bauern und ihre Familien bzw. Arbeitsmigrant_innen aus dem Hochland gebraucht, die in andere Landesteile migriert sind; <i>colonos</i> werden auch als <i>colonizadores</i> bezeichnet.
<b>comuneros (c)</b>	<b>comuneros</b>	Mitglieder einer <i>comunidad</i> , einer indigenen Gemeinschaft
<b>comunidad (c)</b>	<b>comunidad</b>	Gemeinschaft/ Dorfgemeinde / Streusiedlung
<b>indígena (c)</b>	<b>indígena</b>	autochthon, indigen, einheimisch
<b>indio (c)</b>	<b>indio</b>	koloniale Sammelbezeichnung für alle eroberten Bewohner_innen der Neuen Welt“, die von Kolumbus zunächst für Bewohner_innen Indiens gehalten wurden; der Begriff wurde und wird häufig abschätzend gebraucht; alternativ, aber deshalb nicht weniger kolonial und kulturell homogenisierend: Indigene (im Sinne von Einheimische/ Autochthone).
<b>iyawsawi (a)</b>	<i>Consenso; expresión de conciencia moral que hace posible la concertación manifestada en el consenso que no somete a la minoría a la decisión de las mayorías</i>	Konsensprinzip, zentral im Kontext der indigenen Entscheidungsfindung
<b>jach'a (a)</b>	<i>grande fuerte y grande, largo o alto; muchedumbre o junta de alguna cosa</i>	groß, stark und weit; Volk oder Rat von etwas ...
<b>Jach'a Anata (a)</b>	<i>día principal del carnaval y brindis de conmemoración a la productividad territorial</i>	wichtigster Tag im Karneval, hier wird gemeinsam auf die Produktivität des Territoriums angestoßen
<b>Jallalla...! (a)</b>	<i>Viva...!</i>	<b>Es lebe...!</b> Viel gebrauchter Ausdruck, auch zur Begrüßung und Verabschiedung bei offiziellen Anlässen, indigenen Versammlungen etc.
<b>Jallu Pacha (a)</b>	<i>Tiempo de lluvia época de la productividad agrícola y ganadera</i>	Ritual um in der Regenzeit landwirtschaftliche Produktivität zu erbitten
<b>jaqi (a) / runa (q)</b>	<i>persona, ser humano</i>	vollwertiges Mitglied der Gemeinschaft; Der gesellschaftlich entfaltete Mensch wird in der andinen Kosmvision erst durch die Heirat und die Komplementarität des Paares, d. h. die Vereinigung weiblicher und männlicher Eigenschaften zu einem

		<p> Ganzen und stellt dann nicht mehr ein isoliertes Individuum, sondern ein menschliches Ganzes, eine Einheit dar.</p>
<b>Jaqthaptawi (a)</b>	<p><i>Principio de complementariedad; toda existencia se complementa con su opuesto para generar armonía. Nada se realiza ni funciona de manera aislada.</i></p>	<p>Komplementaritätsprinzip der andinen Kosmvision; alles Dasein wird durch Gegensätze und ihre wechselseitige Dialektik bestimmt, um so Harmonie zu schaffen. Nichts funktioniert alleine oder für sich genommen.</p>
<b>jilakata/ jilaqata (a)</b>	<p><i>autoridad tradicional andina; significa hermano mayor"</i></p>	<p>frühere Bezeichnung für die indigene Autorität auf der Ebene des <i>ayllu</i>, wortwörtlich lässt sich das Amt mit großer Bruder übersetzen; gegenwärtig – je nach Region – eher Bezeichnung für die indigene Autorität auf der Ebene der <i>comunidad</i>, d. h. der Gemeinschaft und damit eines Teils des <i>ayllus</i>; vgl. hierzu auch: <b>awatiri</b> und <b>tamani</b>.</p>
<b>Jirili Apu Mallku (a)</b>	<p><i>autoridad andina con mayor poder; actualmente autoridad máxima del CONAMAQ (Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu)</i></p>	<p>höchste andine Autorität; aktuell oberster Repräsentant des indigenen Dachverbandes der indigenen Hochlandvölker CONAMAQ</p>
<b>jisk'a (a)</b>	<p><i>pequeño</i></p>	<p>klein</p>
<b>Jisk'a Anata (a)</b>	<p><i>Ceremonia ritual de inicio sobre la productividad agrícola y ganadera</i></p>	<p>rituelle Zeremonie zu Beginn des landwirtschaftlichen Zyklus</p>
<b>kuraka/curaca (q)</b>	<p><i>Autoridad andina, significa en quechua jefe, el mayor, el que tiene la voz u otras acepciones, representante de su comunidad</i></p>	<p>vorkoloniale Bezeichnung für Herrschende, während der Kolonialzeit Bezeichn. für lokale Anführer, aktuell Bezeichnung für ein traditionelles Amt im quechua-sprachigen Hochland, meist auf der Ebene der <i>comunidad</i>, aber zum Teil existiert die Bezeichnung <i>kuraka</i> auch auf höheren Ebenen oder wird ergänzt durch <i>kuraka principal</i> etc.</p>
<b>lluch'u (a)</b>	<p><i>una gorra tradicional que cubre las orejas</i></p>	<p>eine Wollmütze, welche die Ohren bedeckt und häufig zur traditionellen Kleidung der männlichen indigenen Autoritäten gehört; sie unterscheidet sich nach Region und indigener Gemeinschaft farblich u. bzgl. der verwendeten Muster u. Symbole</p>
<b>mallku (a)</b>	<p>1. <i>autoridad andina; autoridad superior de la marka/del conjunto de los ayllus</i> 2. <i>condor</i> 3. <i>díos</i></p>	<p>1. höchste indigene Autorität auf der Ebene der <i>marka</i> 2. bedeutet auch Kondor 3. oder Gottheit und Schutzgeist</p>
<b>Mallku</b> (dentro del Estatuto Autonómico de Auki Totorá Marka)	<p><i>Autoridad de una o dos parcialidades aimaras, que fue remplazada con el corregidor en la colonia y que hoy aún se mantiene. Preside un parlamento de una Marka aimara</i></p>	<p>Autorität, die einer oder beider territorialer Hälften vorsteht; das Amt wurde während der Kolonialzeit durch den <i>corregidor</i> ersetzt, was sich bis heute erhalten hat; der <i>Mallku</i> steht den Versammlungen einer <i>marka</i> vor</p>

<b>Mallku de Marka</b>	<i>Autoridad del pueblo con una sola gestión</i>	Autorität mit nur einem Jahr Amtszeit
<b>Mallku de Concejo</b>	<i>Autoridad del pueblo con dos años de gestión</i>	Autorität mit zwei Jahren Amtszeit, oft auch als <i>Apu Mallku</i> bezeichnet
<b>mama t'alla</b>	<i>la esposa del mallku y en la lógica del gobierno dual (chachawarmi), junto con su marido principal autoridad de la marka</i>	Ehefrau des <i>mallku</i> und damit höchste indigene Autorität auf der Ebene der <i>marka</i> ; die Amtsübernahme erfolgt gemeinsam und die <i>mama t'alla</i> vertritt ihren Mann, sobald er abwesend ist; i.d.R. ist die politische und häusliche Entscheidungsfindung männlich dominiert; doch es gibt Ausnahmen und es findet schrittweise eine Veränderung der Geschlechterrollen statt
<b>marka/jatun-ayllu</b>	<i>conjunto de ayllus; hoy en día comparable con el nivel territorial del municipio, del distrito, una marka está conformado de los pueblos y de la ciudad</i>	politisch-territoriale Ebene: mehrere <i>ayllus</i> bilden eine <i>marka</i> , in etwa vergleichbar mit der Ebene der heutigen Stadt- und Landkreise (Munizipien), d. h. der kommunalpolitischen Ebene
<b>milluchada (a)</b>	<i>limpia espiritual; La milluchada consiste en una ofrenda de agradecimiento a la Pachamana para despejar maleficios y atraer energías positivas. Es celebrada por un yatiri (sacerdote aymara).</i>	spirituell-geistiges Reinigungsritual durch einen <b>yatiri</b> , um sich schlechter Energien zu entledigen und positive Energien anzuziehen.
<b>mink'a (q)/minga (a)</b>	<i>trabajo por un pago en dinero o productos</i>	kommunitäre Hilfe/Unterstützung = Bestandteil des Reziprozitätsprinzips; bspw. Hilfe bei der Ernte oder auch die Übernahme von Weidetieren, wenn eigene Weideflächen oder Futterreserven nicht ausreichen; die Hilfe/Unterstützung wird entweder in Naturalien ausgezahlt oder kann heute auch in Geld vergütet werden
<b>mitimae (q)</b>	<i>El término mitimaes proviene de la palabra quechua mitmac, idioma en el que significa esparcir y en aymara venidos del otro lugar. Fueron grupos de familias separadas de sus comunidades por el Imperio Inca y trasladadas de pueblos leales a conquistados o viceversa para cumplir funciones económicas, sociales, culturales, políticas y militares. Se llega a afirmar que hasta una cuarta parte de la población del imperio fue reasentada</i>	Der Begriff leitet sich aus dem Quechua-Wort <i>mitmac</i> ab, was soviel wie zerstreuen bedeutet bzw. auf Aymara mit „gekommen aus einem anderen Ort“ übersetzt wird; es handelte sich dabei um Familienverbände, die von den Inkas zwangsumgesiedelt wurden, um ökonomische, soziale, kulturelle, politische und militärische Funktionen für den Zentralstaat zu erfüllen. Es wird davon ausgegangen, dass bis zu einem Viertel der eroberten Bevölkerung zu diesem Zwecke umgesiedelt wurde.
<b>muyu o muyt'a (a)</b>	<i>rotación cíclica, rotación de cargos por familia - en el caso de las Jach'a Karangas el sistema de muyu significa que los candidatos a cargos de autoridad</i>	zyklische Rotation, Rotation zwischen den Familien Bei den <i>Jach'a Karangas</i> bedeutet das System des <i>muyu</i> , dass die Besetzung der Ämter zwischen den

	<p><i>rotan de ayllu a ayllu</i>  - en general: <i>rotación de cargos por familias y ayllus; todas las familias tienen la oportunidad y obligación de cumplir - a su turno - con los cargos encomendados. Si el turno llega a una familia en la que el padre ha cumplido todos los cargos, le corresponderá cumplirlo al primogénito varón; también el círculo sagrado de la sabiduría. Hace posible el avance y perfección de la sociedad comunitaria; también se refiere al recorrido que realizan cada año por el ayllu (casa por casa) para que las autoridades se enteren de los problemas que enfrenta cada familia</i></p>	<p><i>ayllus</i> rotieren muss  Generell gilt: alle Familien haben reihum die Pflicht das Prinzip der Ämterrotation zu erfüllen, in einer Familie in welcher der Vater alle Aufgaben erfüllt und alle Ämter wahrgenommen hat, geht diese Verpflichtung an den ältesten Sohn über; aufgrund von zunehmender Migration etc. übernehmen heute manchmal auch Frauen oder Jüngere die Aufgaben des männlichen Familienvorstandes, um den Verpflichtungen gegenüber der Gemeinschaft nachzukommen und keine Rechte zu verlieren; <i>muyyu</i> bezeichnet auch die Stufenleiter bei der Übernahme von traditionellen Ämtern sowie das von Haus zu Haus gehen nach dem Amtsantritt neuer Autoritäten, um allen ein offenes Ohr zu schenken und zu hören, was die Basis denkt</p>
<b>pachacuti/pachacutik (q)</b>	<i>cambio de tiempo, cambio del mundo</i>	Zeitenwende/Welterneuerung
<b>pasiri (a)</b>	<i>autoridad que deja el cargo cuando ha cumplido cabalmente su rol</i>	Autoritäten die aus dem Amt scheiden und dieses voll ausgefüllt haben
<b>preste (c)</b>	<i>preste</i>	Ausrichter (Gastgeber u. Sponsor) eines religiös-gemeinschaftlichen Festes; sichert dem Ausrichtenden soziale Anerkennung und stellt gleichzeitig auch eine Form der internen Umverteilung dar
<b>pukara</b>	<i>fortaleza</i>	die Festung, das Fort
<b>q'ara/kara (a)/qara</b>	<p><i>En quechua significa cuero, piel, pellejo, cáscara, corteza; en aymara q'ara es el nombre despectivo para los blancos y mestizos. Literalmente q'ara significa desnudo, pero en general implica que alguien no tiene cultura y valor moral</i></p>	<p>Auf Quechua bedeutet <i>qara</i> Leder, Haut, Fell, Schale, Kruste;  Auf Aymara werden Weiße und Mestizen nach der Kolonisierungserfahrung abschätzig als <i>q'aras</i> bezeichnet. Wörtlich übersetzt bedeutet <i>q'ara</i> nackt, aber umgangssprachlich ist damit eher eine Person gemeint, die keine Kultur und moralischen Werte kennt.</p>
<b>Qulliri</b>	<i>médico originario; curandero; persona encargada de curaciones y tratamiento de enfermedades</i>	originärer Arzt/Heiler; eine Person, sich der Heilung und der Behandlung von Krankheiten widmet
<b>runa (q)</b>	<i>ser humano</i>	Mensch
<b>sara (a)</b>	<i>uso y costumbre, hábito</i>	Sitten und Gebräuche, Tradition
<b>sara-thaqi (a)</b>	<i>camino que se manifiesta de acuerdo a normas, mecanismos y procedimientos propios</i>	der Weg, die traditionelle Ämterlaufbahn, die auf den lokalen Normen und Verfahren basiert

<p><b>saya</b></p> <p><b>sayaña</b></p> <p><b>Sayañeros</b></p>	<p><i>tierra individual de propiedad familiar</i></p> <p><i>parcela donde se cultiva individualmente; el derecho de los comunarios al uso privado de un área tanto para su habitat, como para su actividad productiva</i></p> <p><i>unidad familiar que el derecho de acceder a la tierra</i></p>	<p>Individueller Landbesitz bzw. Land im Besitz einer Familie</p> <p>Individuell bzw. familiär bewirtschaftete Parzelle; Recht auf private Nutzung von Land, sowohl für den Hausbau als auch für Subsistenz – um dieses Recht dauerhaft zu behalten, muss die Familie ihren Verpflichtungen gegenüber der Gemeinschaft nachzukommen. Die armutsbedingte Migration hat hier zur Flexibilisierung von Geschlechterrollen beigetragen, da einzelne – oft männliche – Familienmitglieder nicht anwesend sind, übernehmen Frauen und jüngere Familienmitglieder die klassischen Verpflichtungen des männlichen Haushaltsvorstandes</p> <p>Familie mit Recht auf Zugang zu privater u. kollektiver Landnutzung in der Gemeinschaft</p>
<p><b>suma qamaña (a)</b> <b>sumak kawsay/ sumaj kawsay (q)</b></p>	<p><i>buen vivir o vivir bien; para alcanzar el logro del buen (con)vivir con la naturaleza</i> <i>(suma=hermoso/bueno qamayaña=hacer convivir)</i></p>	<p><b>das Prinzip des „Guten Lebens“</b> oder „gut zu leben“ in der andinen Kosmovision; indigene Weltanschauung und Alternative zum wachstumsbasierten Entwicklungsparadigma und dem Wunsch, nicht nur gut, sondern immer besser leben zu wollen. Das Konzept des <i>buen vivir/vivir bien</i> zielt nicht auf individuelle Zufriedenheit, es betrachtet den Mensch als Teil der Natur und zielt auf ein erfülltes Zusammenleben bzw. materielle, soziale und spirituelle Zufriedenheit in Harmonie mit der Natur, der eigenen und anderen Kulturen</p>
<p><b>suyu (a)</b></p>	<p><i>región, territorio, nación</i></p>	<p>Region, Territorium, Nation</p>
<p><b>tha´ki/ thaki/ thakhi / thaqi (a)</b></p>	<p><i>el concepto aymara de thaki puede describirse como un camino de vida predeterminado, camino de responsabilidades y roles de autoridad comunales que todos deben cumplir para que sean considerados como personas o miembros plenos de la comunidad y ejercer los derechos por pertenecer a una colectividad, incluyendo el acceso a las tierras comunales</i></p>	<p>ritueller Weg/Abfolge/eine Art aufsteigende Stufenleiter im Hinblick auf die Übernahme traditionsverbundener Ämter; indigene Ämterlaufbahn, deren Erfüllung verpflichtend ist, um die Zugehörigkeit zur Gemeinschaft und das Recht auf Zugang und Nutzung zu Land u. Gemeinschaftsbesitz dauerhaft zu sichern</p>
<p><b>Tantachawi</b></p> <p><b>Mara Tantachawi</b> <b>Jach'a Tantachawi</b></p>	<p><i>asamblea/cabildo comunal</i></p> <p><i>asociación aglomerada, asamblea grande, congreso de los ayllus</i></p>	<p>lokale/ kommunale Versammlung auf der Ebene der ayllus</p> <p>große Vollversammlungen auf der Ebene der <i>marka</i> und des <i>suyu</i>, diese finden i.d.R. 1-2 x pro Jahr statt</p>

<b>Tamani</b>	<i>autoridad andina; tamani, <b>awatiri, marani, jilaqata o mallku</b> son sinónimos de la denominación de la autoridad originaria en un determinado ayllu</i>	indigene Autoritäten im andinen Raum; verschiedene Bezeichnungen – je nach Region – für das höchste indigene Amt auf der Ebene des ayllu
<b>Taypi</b>	<i>centro, el medio</i>	das Zentrum/ die Mitte; auch das Zusammentreffen in der Mitte, immer als Teil der sozio-territorialen Organisation
<b>tinku (a) / (q)</b>	<i>en quechua significa encuentro y en aymara es más bien pelea e ataque físico: danza folclórico y espacio de encuentro ritual y comunitario donde dos parcialidades resuelven sus contradicciones</i>	ritueller Kampftanz/ ritueller Wettstreit, Zusammentreffen zwischen einzelnen Gemeinschaften im Hochland, teilweise als spielerische Austragung von Rivalitäten, teilweise auch als blutiger ritueller Kampf
<b>urinsaya/ urin saya (q)</b>	<i>parcialidad abajo</i>  <i>(urin = abajo, aran = arriba y taypi = centro)</i>	untere Hälfte; politisch-territoriales Organisationsprinzip im andinen Raum = räumlich betrachtet, der untere Teil eines ayllu, einer marka oder des suyú (vgl. hierzu auch die Ausführungen zu <b>aransaya</b> und <b>taypi</b> )
<b>Wajta</b>	<i>ofrenda andina a la pachamama; en agosto la Madre Tierra abre la boca” a la espera de ofrendas que la sacien.</i> <i>Este mes concluye la primera temporada agrícola y se cree que la Pachamama está cansada y desgastada por la cosecha, razón por la que, además de recibir ceremonias de agradecimiento por los alimentos que se extraen de la tierra, los labradores le dan ofrendas a fin de fortalecerla para la próxima siembra; la costumbre se adecuó al ámbito urbano, pero ya no por el lado agrícola sino por los deseos de suerte y prosperidad</i>	andines Erntedank-/ Opfertgabenritual, das im Monat August stattfindet; die Menschen glauben, dass Mutter Erde nach dem Ende des ersten Agrarzyklus müde und erschöpft ist und Dankesgaben für die von ihr erbrachte Ernte erwartet; deshalb werden Erntedankzeremonien veranstaltet, mit denen zugleich um weitere gute Ernten gebeten wird; der landwirtschaftliche Brauch wird heute vielfach auch in den Städten praktiziert, doch anstelle von einer guten Ernte wünschen sich die Menschen hier Glück, Liebe und Wohlstand
<b>wa´kas/wakas (a)</b>	<i>lugares sagrados, espacios ceremoniales/ espirituales</i>  <i>tambien: Dios tutelar masculino del lugar que moran</i>	lokal als heilig verehrte Orte; was als heiliger Ort gilt, ist nicht festgelegt, es kann ein ungewöhnlicher Ort sein, der durch Größe und Ausdehnung auffällt. So zeichnen sich <i>wak´as</i> oft durch geographische oder natürliche Besonderheiten aus (wie ein Gebirge, eine Gletscherspitze, eine Höhle, ein Fluss oder auch ein Baum). Damit verbunden ist die Vorstellung der <i>wak´as</i> als magischem Energiespeicher; gleichzeitig ist <i>wak´a</i> auch die Bezeichnung für einen männlichen Schutzgott und einen Ort der zum Verweilen einlädt
<b>yachaywasi (q)</b>	<i>casa de saber</i>	<b>Haus des Wissens“, Haus des Lernens</b>

<p><b>yanapiri (a)</b></p> <p><b>yanapiri im Autonomiestatut von Totorá:</b></p>	<p><i>el que ayuda</i>  <i>Antes nombre del ayudante o aprendiz de un especialista religioso. Hoy en día la persona que ayuda, colaborador de los mandos, los voluntarios técnicos.</i></p> <p><i>corregidor; un agente/ayudante que cumple funciones de velar por el bienestar de la comunidad y el ornato público (limpieza, pintados de casas, jardinerías, parques infantiles y otras practicadas) en la comunidad. Es responsable de recaudar centajes en las ferias, y otros ingresos de actividades económicas dentro del radio urbano de su jurisdicción</i></p>	<p>wörtlich: Der, der hilft/unterstützt  aktuell meist jmd. der ausgebildet ist und die traditionellen Autoritäten bei ihren Aufgaben technisch-administrativ unterstützt</p> <p>ein Freiwilliger der das Wohlbefinden der <i>comunidad</i> und das öffentliche Erscheinungsbild im Blick behalten soll; zusätzlich ist er oder sie dafür verantwortlich für die Gemeinschaft Abgaben bzw. Geldbeträge auf Märkten oder bei anderen ökonomischen Aktivitäten einzusammeln</p>
<p><b>yatiri (a)/ yachaq (q)</b></p>	<p><i>el que sabe; especialista religioso, adivino. Practica su profesión en particular mediante el uso y el análisis de las hojas de coca. Puede ser también nombre genérico para los especialistas religiosos.</i></p>	<p>wörtlich: Der, der weiß; eine weise, meist ältere und erfahrene Person oder jmd. mit besonderen religiös-rituellen Kenntnissen/ auch übersetzt mit Wissender oder Heilender</p>

## 11 Anhang

### 11.1 Interviewpartner\_innen

Expert_innen	Funktion/Kompetenz	Form des Austauschs
Aguilar, Roberto	Ökonom; ehem. Direktor der Universidad Mayor de San Andres (UMSA) u. ehem. Vizepräsident der Verfassungsgebenden Versammlung, seit 2008 Bildungsminister unter der Regierung Morales	Vortrag und Gespräch in Kassel, Juni 2008, danach mehrfach fachlicher Austausch per Email
Arze, Carlos	Ökonom und Forscher bei der bolivianischen NGO CEDLA ( <i>Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario</i> ) in La Paz	Vortrag und informelles Gespräch im Juni 2009 auf dem 42. Lateinameriktag in Wien: <i>Una nueva constitución - una nueva Bolivia?</i> Bolivien in neuer Verfassung
Calvo, Luz María	Ethnologin, ehemals Gründungsmitglied der bolivianischen NGO CENDA ( <i>Centro de Comunicación y Desarrollo Andino</i> ) und Vizeministerin/Staatssekretärin im Ministerium für indigene Angelegenheiten; aktuell Co-Direktorin des sozialökologischen Institutes – <i>Instituto Socio-Ambiental</i> (ISA) – Bolivia, einer nationalen NGO, die seit Ende der 1990er Jahre die Anerkennung und Umsetzung indigener Rechte unterstützt	Gespräche 2008 in Kassel u. Hannover, danach direkte Zusammenarbeit im Kontext von ISA Bolivia; kontinuierlicher, Fachaustausch während beider Feldforschungsaufenthalte; mehrfache Diskussion meines Exposés und meiner Forschungsfragen; Workshop „ <i>Movimientos Indígenas, Modelos de Desarrollo y Conflictos Socio-ambientales en Bolivia: Perspectivas desde la práctica</i> “ am 24.04.2012 in Berlin und anschließendes Gespräch über den Entwicklungsstand des indigenen Autonomieprozesses in Bolivien
Chivi, Idón Moisés	Vizeminister für Dekolonisierung, Experte für Rechtspluralismus und indigenes Gewohnheitsrecht	Vortrag u. anschließendes Interview bei einer Veranstaltung zu indigener Autonomie im September 2008 in Oruro
Choque, Wilson	Angehöriger der Jach'a Karangas; <i>yana-piri</i> , innerhalb der indigenen Organisationsstrukturen für die Unterstützung der höchsten Autorität ( <i>Apu Mallku</i> ) auf der Ebene des <i>suyu</i> zuständig; er unterstützte die Arbeit des COAJC ( <i>Consejo Occidental de Ayllus de Jach'a Karangas</i> )	mehrere Interviews zum Verständnis der andinen Kosmvision, andiner Begrifflichkeiten und traditionsverbundener Strukturen der Selbstorganisation
Colque, Rommy	Rechtsanwältin und Bildungsexpertin, Angehörige der <i>Chichas</i> (Potosi), Beraterin von CONAMAQ, zuständig für Verfassungsfragen und indigene Autonomie, aktuell Vertreterin des neu gewählten Tribunal Agroambiental	zwei Gespräche zu indigener Autonomie und der neuen Verfassung im Rahmen zweier <i>asambleas comunales</i> in Totora <i>marka</i>
Crispin, David	Angehöriger der <i>Jach'a Karangas</i> , Ex-Mallku aus Curahuara de Carangas, jahrelanges Ratsmitglied der dortigen Kommunalregierung; Mitarbeiter im ISA u. Bindeglied zwischen ISA und dem COAJC	Zusammenarbeit, kontinuierlicher Fachaustausch während der beiden Feldforschungsaufenthalte; Diskussion meines Exposés und meiner Forschungsfragen

Cuellar, Couper	Ökonom, Angehöriger der <i>Chichas</i> , temporär Mitarbeiter im ISA und für die <i>Chichas</i> technischer Berater bei CONAMAQ (indigene Autonomie)	Zusammenarbeit und kontinuierlicher Fachaustausch während des Feldforschungsaufenthaltes 2009; gemeinsame Diskussion der verschiedenen Vorlagen für Autonomiestatuten ( <i>Jach'a Karangas</i> , Raqaypampa, CONAMAQ); Diskussion meines Exposés und meiner Forschungsfragen
Do Alto, Hervé	französischer Politikwissenschaftler, der über den MAS promoviert und seit mehreren Jahren in Bolivien lebt und arbeitet; er hat 2009 die interministerielle Arbeitsgruppe zur Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung technisch-administrativ sowie inhaltlich unterstützt	informelle Gespräche vor und nach den Sitzungen der interministeriellen Arbeitsgruppe zum Thema Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung
Dominguez, Cristian	Angehöriger der <i>Chacobo</i> , Verantwortlicher für natürliche Ressourcen beim nationalen Gewerkschaftsdachverband der Bauern und Landarbeiter ( <i>Confederación Sindical Única Trabajadores Campesinos de Bolivia</i> - CSUTCB); politisch aktiv im PASO ( <i>Poder Amazónico Social</i> ), einer regionalen politischen Kraft im Pando, die den aktuellen Prozess des Wandels unterstützt, aber Wert auf organische Formen der Repräsentation und Unabhängigkeit von der Regierungspartei MAS legt	mehrere Interviews im Rahmen des ersten Feldforschungsaufenthaltes zum Thema indigene Rechte, indigene Autonomie, dem Tieflandkonflikt und den politischen Machtverhältnissen im Pando; nach seinem Überleben mehrstündiges Interview zum Massaker und den Verfolgungen im Pando im September 2008
Escárzaga, Fabiola	Soziologin, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco; Forschungsschwerpunkte: Indigene Bewegungen in Mexiko, Peru und Bolivien	Gespräch 2008 in Kassel und mehrere Interviews in La Paz (2008 und 2009) zu radikal-indianistischen Positionen und den Kritiken an der MAS-Regierung von Seiten der indigenen u. sozialen Bewegungen
Gray Molina, George	Ökonom u. Politikwissenschaftler, arbeitete für bolivianische Forschungsinstitute sowie internationale Organisationen (UDAPE, CRISE, UNDP, BID etc.); Forschungsschwerpunkte: Armut, Ungleichheit, Dezentralisierung und Bürger_innenbeteiligung, Auswirkungen von Handel und Arbeitspolitiken auf Wachstum und Ungleichheit in Bolivien	Vortrag und kurzes informelles Gespräch im Anschluss an das Doktorand_innenkolloquium der UMSA (CIDES-UMSA) zum Thema Ungleichheit, sozioökonomische Perspektiven und Perspektiven nachhaltigen Wirtschaftens in Bolivien
Mamani, Pablo	Aymara-Intellektueller, Autor, Soziologe an der Universidad Pública de El Alto (UPEA), Forschungsschwerpunkte: indigene Bewegungen, Eliten und Herrschaftssoziologie	Gespräch in Kassel 2008 und zwei Interviews in El Alto und in La Paz 2008 u. 2009
Mokrani, Dunia	Politologin, Autorin und Forscherin am <i>Centro de Pueblos Andinos, Amazónicos y los Estudios Mesoamericanos</i> (CEAM), Koordinatorin des <i>Observatorio de Conflictos del Comité del Observatorio Social de América Latina</i> (OSAL), Gründungsmitglied von <i>Samka Sawuri</i> bzw. <i>Sueño de Tejedoras</i> , einem feministischen Frauenkollektiv, welches sich politisch und akademisch für die Gleich-	zahlreiche Gespräche und ausführlicher Austausch während beider Feldforschungsaufenthalte über das Verhältnis Regierung und soziale Bewegungen, die Umsetzung feministischer Forderungen unter der Regierung Morales und die Entwicklung der politischen Konjunktur im Vorfeld der Dezemberwahl 2009; erneuter Austausch über den Fortgang der innenpolitischen Entwicklung bei

	berechtigung der Geschlechter einsetzt; aktuell Büroleitung für die Rosa Luxemburg Stiftung in Bolivien; Forschungsschwerpunkte: Geschlechterstudien, soziale Bewegungen u. Demokratie	einem Treffen in Berlin im Sommer 2011
Monasterios, Karin	Soziologin und Forscherin am CIDES-UMSA sowie Lehrbeauftragte für Frauenstudien an der Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). 2008 arbeitete sie als Expertin für Partizipation sowie indigene und Genderthemen zudem als Beraterin für die Regierung Morales	informelles Gespräch zum Thema Partizipation im Anschluss an die Arbeitsgruppe zur Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung im August 2009
Prada, Raúl	Demograph, Philosoph und Soziologe, Autor, Dozent und Forscher an der UMSA, Mitglied der Gruppe Comuna, ehemaliger Abgeordneter der Verfassunggebenden Versammlung und Ex-Vizeminister für Strategische Planung im Wirtschaftsministerium; hauptverantwortlich für die Regierungsprojekte: Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung und Pluralisierung der Wirtschaft	zahlreiche Gespräche und ausführliche Diskussionen während der Feldforschungsaufenthalte 2008 und 2009 zu Demokratie, Partizipation und indigener Autonomie; 2009 mehrere Gruppendiskussionen zu Wahlkampfstrategien des MAS u. Einladung zur Teilnahme an den Sitzungen der interministeriellen Arbeitsgruppe zur Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung (Teilnahme an mehreren Sitzungen im August, September u. Oktober 2009)
Rojas, Farit	Rechtsanwalt, Philosoph und Autor; juristischer Berater im Rahmen der Verfassunggebenden Versammlung; Berater für den <i>Defensor del Pueblo</i> und die Kommunalregierung der La Paz in Verfassungsangelegenheiten, derzeit Forscher und Dozent an der Fakultät für Rechtswissenschaft und Politikwissenschaft an der <i>Universidad Católica Boliviana</i> (UCB) in La Paz	Vortrag zum kolonialen Charakter der juristischen Ausbildung in Bolivien im September 2009 in La Paz, anschließend informelle Gruppendiskussion über Rechtspluralismus und die Vielfalt indigener Rechtssysteme
Salinas, Jasmín	auf nationaler Ebene Beraterin von CONAMAQ zum Thema indigene Autonomien	Vortrag zu indigenen Autonomien und Territorialität im August 2009 in La Paz, anschließend informelles Gespräch u. Gruppendiskussion über indigene und stärker gewerkschaftlich geprägte Organisations- und Entscheidungsstrukturen im Vergleich
Ströbele-Gregor, Juliana	Altamerikanistin, Ethnologin am Lateinamerika-Institut der Freien Universität Berlin, Pädagogin an der Pädagogischen Hochschule Berlin, Gutachterin für Entwicklungszusammenarbeit, Forschungsschwerpunkte: politische Rechtsanthropologie, Gender, indigene Rechte	mehrere Vorträge zum Verhältnis von indigenen Bewegungen, Staat und Demokratie in Bolivien (in Weingarten 2007 u. 2008, Bielefeld u. Kassel 2008 u. Bonn 2010) u. informelles Gespräch über die Unterschiede zwischen einem westlichen Demokratieverständnis und indigenen Formen der Selbstorganisation und Entscheidungsfindung am 15.11.2008 in Berlin

Tapia, Luis	Philosoph und Politikwissenschaftler, Autor und bekannter bolivianischer Intellektueller, Koordinator des postgraduierten Programmes <i>Ciencias en Desarrollo an der Universidad Mayor San Andres in La Paz</i> (CIDES-UMSA), Mitglied der Gruppe Comuna	Vortrag zum historischen Verhältnis von Demokratie und Staat in Bolivien (September 2008 in La Paz); Festvortrag <i>La condición de lo político y lo democrático en Bolivia</i> (Juni 2009 in Wien/ 42. Lateinamerika-Tag)
Vega, Oscar	Philosoph und Geisteswissenschaftler, Autor und Herausgeber; ehemaliger Abgeordneter der Verfassungsgebenden Versammlung, Mitglied der Gruppe Comuna und Kolumnist der Zeitschrift <i>Cambio</i> , aktuell Mitglied des Verwaltungsrates der <i>Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia</i>	Kontinuierlicher Austausch zum „Prozess des Wandels“ in Bolivien und der Entwicklung der regionalen Machtkonstellationen während beider Feldforschungsaufenthalte (2008/2009) und darüber hinaus, intensive Diskussion des modifizierten Exposés im Rahmen des zweiten Aufenthaltes (Oktober 2009) u. Gespräch über aktuelle Entwicklungen im Oktober 2014 in Berlin.

## 11.2 Teilnehmende Beobachtung

Veranstaltung/Versammlung	Zeitraum und Ort
Einladung zu einem ganztägigen Treffen mit indigenen Autoritäten aus dem Hoch- und Tiefland im ISA Bolivia – informelle Gespräche und Gruppendiskussionen zum Thema Demokratie, indigene Rechte und Dekolonisierung mit den indigenen Autoritäten und Teilen des ISA-Teams	17.08.2008 in La Paz (Bürräume des ISA)
Einarbeitung im ISA, erste Sichtung des vorhandenen Materials zu den Themen indigene Rechte, Teilnahme an internen Teamsitzungen, Vorstellung und Diskussion meines Exposés, Diskussion meines Forschungsplans; Cristian Domínguez steht für weitere Gespräche zur Verfügung und vermittelt Kontakte ins Tiefland und zur CIDOB	18.08. – 24.08. 2008 in La Paz (Bürräume des ISA)
Ganztägiges Treffen mit Autoritäten des <i>Suyu Jach'a Karangas</i> zur Erarbeitung und Unterzeichnung eines Kooperationsvertrages mit ISA zur Unterstützung des indigenen Autonomieprozesses	25.08.2008 in La Paz (Bürräume des ISA)
Ganztägiges Treffen zwischen ISA, den indigenen Autoritäten der <i>Jach'a Karangas</i> , Vertreter_innen von CONAMAQ und Vertreter_innen der Präfektur von Oruro mit dem Ziel den damaligen Gesetzesentwurfes zu Autonomie und Dezentralisierung kritisch zu diskutieren und eigene Vorschläge einzubringen	27.08.2008 Präfektur in Oruro
Ganztägiger Workshop in Oruro mit verschiedenen nationalen NGOs zum Thema <i>Tierra Comunitaria de Origen</i> (TCO)	04.09.2008 Präfektur in Oruro
Mehrtägiger Workshop von CONAMAQ zur Diskussion des ministerialen Gesetzesentwurfes für das neue Rahmengesetz zu Autonomie und Dezentralisierung ( <i>Ley Marco de Autonomías y Descentralización</i> (LMAD))	10., 11. und 12.09.2008 Cochabamba

Teilnahme an einem halbtägigen Studierendenseminar zur andinen Kosmovision	13.09.2008 in in der UPEA (Universität El Alto); Dozent: Pablo Mamani
August und September 2008: Die gewaltsamen Ausschreitungen im Tiefland entwickeln sich zum zivil-präfekturalen Staatsstreich. Den Höhepunkt der Gewalt und Verfolgung bildet das Massaker an Indigenen, Bauern und Bäuerinnen in Porvenir im Pando.	Ab 14.09.2008 Massaker im Pando: Suche nach Cristian Domínguez und anderen Verschwundenen; später mehrfache Interviews mit Cristian und anderen Überlebenden, Publikation der Ereignisse im deutschen und internationalen Kontext, Unterbringung und Versorgung von Verletzten und Verfolgten in den Räumen von ISA, Organisation von materieller Unterstützung
Ganztägige Fortbildung mit dem damaligen <i>Apu Mallku</i> (Tata Dámaso Ingala) und den indigenen Autoritäten der <i>Jach'a Karangas</i> ( <i>capacitación para el manejo de gestión pública – el ejemplo de Corque</i> )	25.09.2008 in La Paz (Büroräume des ISA)
<b>Zweiter Forschungsfeldzeitraum:</b>	
IV <i>Reunión Técnica de Viabilidad y Construcción de las Bases del Estatuto Autónomo Originario</i> = ganztägige workshops mit den indigenen Autoritäten und sektoralen Kommissionsvertretern von sechs <i>markas</i> der <i>Jach'a Karangas</i> zur Erarbeitung des Entwurfes eines Autonomiestatuts; abwechselnd Plenum u. Gruppenarbeit; alle Gruppenarbeitsergebnisse wurden im Plenum diskutiert, Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Entwürfe analysiert	12. u. 13.08.2009 im Stadtteil Ceja in El Alto/ in den Räumlichkeiten von Radio Pachaqamasa
Revision der von ISA systematisierten Autonomieentwürfe mit den indigenen Autoritäten der jeweiligen <i>Markas</i> : Totora	15.08.2009 in La Paz (Büroräume des ISA)
Jahreskongress der Ethnologie im nationalen Museum für Ethnographie und Folklore - <i>Museo Nacional de Etnografía y Folklore</i> (MUSEF): Runder Tisch und Podiumsdiskussion zum Thema: <i>Después de 200 años de lucha Independentista: ¿Somos Libres?</i> mit Maria Galindo ( <i>mujeres creando</i> ); Eugenio Rojas ( <i>ponchos rojas/ MAS</i> ); José Luis Saavedra ( <i>docente universitario, consultor nacional y internacional y experto en temas educativos, indígenas, interculturales y políticas de descolonización</i> )	18.08.2009 im MUSEF, Nationalmuseum für Ethnographie und Folklore in La Paz
Teilnahme an einer Sitzung der interministeriellen Arbeitsgruppe über den Gesetzesentwurf zur Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung ( <i>anteproyecto de la nueva ley gestión pública</i> ) – die Einladung erfolgte durch den damaligen Vize-Planungsminister Raúl Prada	21.08.2009 im <i>Servicio Nacional de Administración de Personal</i> (SNAP), Nationale Stelle für Personalverwaltung in La Paz
Revision der von ISA systematisierten Autonomieentwürfe mit den indigenen Autoritäten der jeweiligen <i>markas</i> : Andamarca	21.08.2009 in La Paz (Büroräume des ISA)
Ganztägig Digitalisierung der Unterschriften der <i>markas</i> der <i>Jach'a Karangas</i> , um diesen die Teilnahme am Autonomiereferendum zu ermöglichen	22., 23. u. 24.08.2009 in Oruro (Büro COAJC ( <i>Consejo Occidental de Ayllus de Jach'a Karangas</i> ))

Ganztägige Arbeitsbesprechung im Team + gemeinsame Prüfung der bisher erfolgten Systematisierungen und des von mir vorbereiteten Vergleichs der Autonomieentwürfe der einzelnen <i>markas</i> , des Entwurfs von CONAMAQ sowie des Autonomiestatuts aus Raqaypampa; Abgleich der Entwürfe mit der neuen Verfassung	25.08.2009 in La Paz (Bürräume des ISA)
Revision der von ISA erstellten Autonomieentwürfe mit den indigenen Autoritäten der jeweiligen <i>Markas</i> : Turco	26.08.2009 in La Paz (Bürräume des ISA)
<i>Ofrenda a la Pachamama</i> , ritueller andiner Akt	28.08.2009 <i>un lugar sacrado</i> , ein heiliger Ort der Aymara in der Nähe des Munizips Curahuara de Carangas in Oruro
VI <i>Jacha Tantachawi (gran encuentro)</i> de CONAMAQ, <i>ritual a la Pachamama</i>	29.08.2009 im Munizip Corque in Oruro
Ganztägige Arbeitsbesprechung im Team, Revision der bisherigen Ergebnisse und Vorbereitung der nächsten <i>workshops</i> zur Weiterentwicklung der Autonomiestatuten	30.08.2009 in La Paz (Bürräume des ISA)
Teilnahme an der interministeriellen Arbeitsgruppe zur Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung	07.09.2009 <i>Ministerio de Hacienda</i> , im Finanzministerium in La Paz
Teilnahme an der interministeriellen Arbeitsgruppe zur Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung	09.09.2009 <i>Ministerio de Hacienda</i> in La Paz
Diskussion des von mir erstellten Vergleichs verschiedener Autonomieentwürfe ( <i>suyu de Jach'a Karangas</i> , Totorá, Curahuara, CONAMAQ, Raqaypampa)	16.09.2009 in La Paz (Bürräume des ISA)
Ganztägiges Treffen mit den neuen indigenen Autoritäten aus den fünf <i>markas</i> der <i>Jach'a Karangas</i> und Remberto Rojas, selbst <i>Raqapampeño</i> und einer der technischen Berater im indigenen Autonomieprozess – Austausch und Dialog über unterschiedliche Wege und Modelle der indigenen Autonomie	18.09.2009 in La Paz ( <i>oficina de ISA</i> )
Buchpräsentation, Podium und Diskussion zu Tupac Katari	18.09.2009 im Paraninfo, der Aula der UMSA Universität San Andrés in La Paz
Teilnahme an der ganztägigen Versammlung des <i>Comité Impulsor de la Política Ambiental del Estado Plurinacional</i> (mit Vertreter_innen wichtiger indigener und sozialer Organisationen, wie CONAMAQ, CSUTCB, FNMCB-BS, CIDOB, CSCIB sowie Vertreter_innen des Umweltministeriums und verschiedenen fachlichen Expert_innen) unter Koordination von ISA  Tagesziel ist die konzeptionelle Planung regionaler Runder Tische zum Entwurf eines auf partizipativem Wege entwickelten nachhaltigen Landnutzungskonzeptes und einer <i>gestión ambiental integral</i> , welche lokales Wissen und die Potentiale bzw. Besonderheiten unterschiedlicher Naturräume Boliviens berücksichtigt	21.09.2009 Hotel España in La Paz
Ganztägiges Treffen mit dem <i>Apu Mallku</i> , dem <i>equipo técnico</i> des COAJC sowie einigen Berater_innen CONAMAQs u. den indigenen Autoritäten aus Totorá und Curahuara	23.09.2009 in Oruro im Büro des COAJC ( <i>Consejo Occidental de Ayllus de Jach'a Carangas</i> )

erste Vorstellung und Diskussion der Autonomieentwürfe: d. h. Präsentation, Diskussion und fortlaufende Ergänzung des bisherigen Entwurfes für ein indigenes Autonomiestatut in den einzelnen <i>ayllus</i> der <i>marka</i> Titora	26.09.2009 ganztägige Versammlung der entsprechenden <i>comunidades</i> in Vinuta in Oruro
Präsentation, Diskussion und fortlaufende Ergänzung des bisherigen Entwurfes für ein indigenes Autonomiestatut in den einzelnen <i>ayllus</i> der <i>marka</i> Titora	27.09.2009 ganztägige Versammlung der entsprechenden <i>comunidades</i> in Sora Sora in Oruro
Vorstellung der Systematisierung und des von ISA erstellten Vergleichs verschiedener indigener Autonomieentwürfe, Diskussion und Austausch über die Unterschiede der Entwürfe und erste Erfahrungsberichte mit der Diskussion der Entwürfe auf der Ebene der <i>comunidades</i> und <i>ayllus</i> in Raqaypampa	29.09. - 02.10.2009 Raqaypampa in Cochabamba
Präsentation, Diskussion und fortlaufende Ergänzung des bisherigen Entwurfes für ein indigenes Autonomiestatut in den einzelnen <i>ayllus</i> der <i>marka</i> Titora	08.10.2009 ganztägige Versammlung der entsprechenden <i>comunidades</i> in Villa Irpoco in Oruro
Präsentation, Diskussion und fortlaufende Ergänzung des bisherigen Entwurfes für ein indigenes Autonomiestatut in den einzelnen <i>ayllus</i> der <i>marka</i> Titora	10.10.2009 ganztägige Versammlung der entsprechenden <i>comunidades</i> in Aldonani in Oruro
Präsentation, Diskussion und fortlaufende Ergänzung des bisherigen Entwurfes für ein indigenes Autonomiestatut in den einzelnen <i>ayllus</i> der <i>marka</i> Titora	11.10.2009 ganztägige Versammlung der entsprechenden <i>comunidades</i> in Culto in Oruro

### **Inhaltlicher Fokus der beiden Erhebungsphasen**

Meine beiden dreimonatigen Feldforschungsphasen (August bis Oktober 2008 und August bis Oktober 2009) waren in dieser Form (und Kürze) nur möglich, da ich bereits vor meinem ersten Aufenthalt über Forschungserfahrung in Bolivien und entsprechende persönliche sowie institutionelle Kontakte verfügte. Darüber hinaus war zentral, dass ich über meine temporäre Mitarbeit im *Instituto Socioambiental de Bolivia* (ISA) von Beginn an über einen direkten Zugang zu den indigenen Gemeinschaften sowie zu Treffen und internen Diskussionszusammenhängen der indigenen Interessenorganisationen und des Dachverbandes CONAMAQ verfügte.

Im Rahmen meines ersten Aufenthaltes im August, September und Oktober 2008 nahm ich vor allem an den Strategiediskussionen indigener Organisationen zum damals zirkulierenden Entwurf des neuen Autonomie- und Dezentralisierungsgesetzes teil. Den indigenen Organisationen ging es dabei um die Formulierung einer gemeinsamen Position der indigenen Hoch- und Tieflandorganisationen sowie um die Artikulation alternativer Forderungen und Korrekturen des ministerial erarbeiteten Gesetzesentwurfs. Ergänzend dazu habe ich Expert\_inneninterviews im akademischen Kontext geführt sowie von Deutschland aus nicht zugängliche Literatur und Daten recherchiert.

Im August, September und Oktober 2009 nahm ich an zahlreichen *workshops* mit indigenen Autoritäten und sektorialen Kommissionsvertreter\_innen (Bildung, Gesundheit, Gemeinschaftsunternehmen) der sechs *markas* der *Jach'a Karangas* in El Alto, La Paz und Oruro teil. Ziel war es die Diskussion und die Ausarbeitung der indigenen Autonomiestatutentwürfe beobachtend zu begleiten. Die Entwürfe wurden von ISA fortlaufend dokumentiert und systematisiert. Im nächsten Schritt wurden die ersten Ergebnisse des Entwurfssprozesses den Mitgliedern der einzelnen *ayllus* vorgestellt und in ganztägigen lokalen Versammlungen mit der Basis diskutiert. Anregungen, Bedenken und Kritiken wurden dabei in den vorliegenden Statutentwurf eingearbeitet und an die indigenen Autoritäten zurückgespielt.

Darüber hinaus wurde ein Austausch zwischen Raqaypampa und den *Jach'a Karangas* vereinbart. Die Initiative hierfür ging von Raqaypampa aus, welches an einem Vergleich mit anderen Autonomieentwürfen interessiert war, um Stärken und Schwächen des eigenen Statuts besser einschätzen zu können. Für ISA nahm ich daraufhin an einem Treffen in Raqaypampa teil, welches dem Vergleich und der Systematisierung verschiedener Autonomieentwürfe (Raqaypampa, CONAMAQ, Totorá/ Jach'a Karangas) diene.

Auch während meines zweiten Aufenthaltes habe ich ergänzend Expert\_inneninterviews geführt, an mehreren wissenschaftlichen Vorträgen und politischen Diskussionen zum Thema indigene Autonomien sowie an mehreren Sitzungen der interministeriellen Arbeitsgruppe zur Vorbereitung des Dekrets zur Dekolonisierung der öffentlichen Verwaltung teilgenommen.

### **Tagespolitische Konjunkturen und Konflikte**

Mit Blick auf die tagespolitischen Dynamiken und Unwägbarkeiten in einer gesellschaftlichen Umbruchssituation wie der Boliviens bleibt festzuhalten, dass (Feld)Forschung häufig schwierig und nur bedingt plan- und vorhersehbar ist. So haben sich für mein Erkenntnisinteresse wichtige Prozesse, wie die Verabschiedung der neuen Verfassung, die Verabschiedung des Rahmengesetzes zu Autonomie und Dezentralisierung und vor allem der Pilotprozess der indigenen Autonomien und der ursprünglich für 2010 angekündigte nationale Zensus zeitlich stark verzögert. In der ersten Legislaturperiode der Regierung Morales war dafür die Veto- und Blockadepolitik der Opposition ausschlaggebend. In der zweiten Legislaturperiode waren es vor allem bürokratische Hürden und Interessengegensätze innerhalb des Regierungslagers, welche den Transformationsprozess und das Projekt indigene Autonomie zeitlich hinauszögerten und zeitweise völlig stagnieren ließen.

Eine empirisch basierte Untersuchung unter diesen gesellschaftspolitischen Bedingungen erfordert die Bereitschaft zu wiederholten Modifikationen des ursprünglichen Forschungsdesigns. Darüber hinaus muss immer auch mit dem Verlust des Untersuchungsgegenstandes gerechnet werden. So war die zweite Hälfte meines ersten Feldforschungsaufenthaltes stark von den gewaltsamen Ausschreitungen im östlichen Tiefland (August/September 2008) bzw. dem versuchten Staatsstreich der Opposition und dem Massaker an der indigenen Landbevölkerung im Pando geprägt. Zu diesem Zeitpunkt war weder klar, wie der bolivianische Transformationsprozess weitergehen würde, noch erlaubten die Ereignisse die Einhaltung meiner ursprünglichen Forschungsagenda. Jenseits der Nichtdurchführbarkeit meiner ursprünglich geplanten Feldforschung im Tiefland, waren die gesamtgesellschaftlichen Ereignisse und die Unterstützung der politisch Verfolgten aus dem Pando zu diesem Zeitpunkt wichtiger, als zuvor vereinbarte Gesprächstermine.

### **Eigene Feldforschungserfahrungen**

Methodisch hatte ich ursprünglich klassischen, wenn auch nicht standardisierten Formen der Befragung eine größere Bedeutung beigemessen. Doch im direkten Dialog mit indigenen Akteur\_innen stellte ich fest, dass ein problemzentriertes Leitfadeninterview bzw. ein lenkendes, thematisch zugespitztes Interview auf Unverständnis und Ablehnung stößt. So werden Frage-Antwort-Schemata sowie gelenkte Interviewformen in indigenen Kontexten häufig verweigert. Wer etwas erfahren möchte, muss Zeit mitbringen und der Erzähl- und Gedankenstruktur der/des Interviewten Raum geben. Kommunikation folgt im indigenen, andinen Kontext anderen sprachlichen Mustern und inhaltlichen Logiken. Die Erzählstruktur ist in der Regel deutlich stärker narrativ und zirkulär geprägt. Das heißt Argumente werden meist mehrfach über verschiedene Raum- und Zeitfenster neu illustriert und es ist nicht hilfreich, wenn der/die Fragende versucht den Gesprächsverlauf zu stark zu lenken. Anstelle der im westlichen Rationalitätsanspruch wurzelnden linearen Gesprächsführung vorstrukturierter Interviews sind hier eher komplementär-dialektische Betrachtungsweisen vorherrschend. So gehört zum Thema Arbeit bspw. immer auch das Thema Feiern und umgekehrt, nichts ist nur gut oder nur böse, es geht um das Austarieren von Gegensätzen (in der Weltanschauung) und im Diskurs. Ziel ist es einen Ausgleich und damit Harmonie zwischen zwei sich scheinbar gegenüberstehenden Positionen zu schaffen, die innerhalb der andinen Kosmvision nicht als dichotom, sondern als dialektisch verbunden betrachtet werden (Ernst 2010: 63f.).

Auch die Durchführung von Gruppendiskussionen erübrigte sich, da mein inhaltlicher Fokus auf indigene Autonomien ohnehin das zentrale Thema der intern geführten Debatten und beobachteten Versammlungen war. Einzelgespräche ergaben sich forschungspraktisch – ganz im Sinne von Roland Girtler – sehr viel einfacher und ungezwungener im informellen Kontext, das heißt ohne Aufnahmegerät oder Notizblock beim Essen oder vor oder nach den lokalen Versammlungen und am Rande der zahlreichen Vorbereitungstreffen (vgl. hierzu Kapitel 1.3.1). All diese Gespräche habe ich in Form von Gesprächsnotizen – **nachträglich – schriftlich festgehalten.**

### **Die drei analysierten Autonomiestatute:**

- Das Autonomiestatut Totoras ist über den nachfolgenden link digital zugänglich: [http://cipca.org.bo/index.php?option=com\\_docman&Itemid=209](http://cipca.org.bo/index.php?option=com_docman&Itemid=209) (20.02.2014).
- Das Autonomiestatut Raqaypampas\* ist in seiner ersten Fassung über nachfolgenden link digital zugänglich: [http://servindi.org/pdf/Estatuto\\_Autonomia\\_Indigena\\_Originaria\\_Raqaypampa.pdf](http://servindi.org/pdf/Estatuto_Autonomia_Indigena_Originaria_Raqaypampa.pdf) (20.02.2014).
- Das Autonomiestatut Charaguas ist über den nachfolgenden link digital zugänglich: <http://www.cedib.org/leyes/estatuto-de-la-autonomia-guarani-charagua-iyambae/> (20.02.2014).

\* Die überarbeitete Fassung des Autonomiestatuts liegt der Autorin als Worddokument vor, wurde aber bisher nicht digital zugänglich gemacht.

---

**Nachtrag:** Die finalen Statuten, nach Einarbeitung der Vorgaben des Verfassungsgerichtes, haben das Autonomieministerium und die Nationale Koordinierungsstelle für indigene Autonomien (CONAIOC) 2014 publiziert, sie finden sich hier:

- **Totora:**

[http://www.autonomias.gob.bo/portal3/Publicaciones/carga/tabla/examples/pdf/1404\\_Estatuto\\_Auton%C3%B3mico\\_Originario\\_de\\_Totora\\_Marka.pdf](http://www.autonomias.gob.bo/portal3/Publicaciones/carga/tabla/examples/pdf/1404_Estatuto_Auton%C3%B3mico_Originario_de_Totora_Marka.pdf)

- **Raqaypampa** (nach wie vor handelt es sich nicht um die offizielle Version):

[http://www.conaioc.org.bo/media/k2/attachments/estatuto\\_rajaypampa\\_1.pdf](http://www.conaioc.org.bo/media/k2/attachments/estatuto_rajaypampa_1.pdf)

- **Charagua:**

[http://www.autonomias.gob.bo/portal3/Publicaciones/carga/tabla/examples/pdf/7345\\_Estatuto\\_de\\_la\\_Autonom%C3%ADa\\_Guaran%C3%AD\\_Charagua\\_Iyambae.pdf](http://www.autonomias.gob.bo/portal3/Publicaciones/carga/tabla/examples/pdf/7345_Estatuto_de_la_Autonom%C3%ADa_Guaran%C3%AD_Charagua_Iyambae.pdf)

---

### **Zentrale gesetzliche Neuerungen mit Blick auf die Rechte indigener Gemeinschaften in Bolivien:**

- [Ley 001 - Constitución Política del Estado \(CPE\) / 20 de enero de 2010](#) - die neue Verfassung;
- [Ley 018 - Ley del Órgano Electoral Plurinacional / 16 de junio de 2010](#) - die Neuregelung der obersten Wahlbehörde;
- [Ley 026 - Ley del Régimen Electoral / 30 de junio de 2010](#) – das neue Wahlgesetz;
- [Ley 031 - Ley Marco de Autonomías y Descentralización / 19 de julio de 2010](#) – das neue Rahmengesetz zu Autonomie und Dezentralisierung;
- [Ley 045 - Ley contra el racismo y toda forma de discriminación / 8 de octubre de 2010](#) – das neue Antirassismus und Antidiskriminierungsgesetz
- [Ley 102 - Ley de Deslinde Jurisdiccional](#) – die Neuordnung der Justiz
- [DS NR. 0727 - Las Tierras Comunitarias de Origen \(TCO's\) pasan a denominarse Territorios Indígenas Originario Campesinos \(TIOC's\)](#) - Präsidialdekret zur rechtlichen Anerkennung indigen-bäuerlicher Territorien;
- [DS N° 0231 - Requisitos y procedimiento para el referendo municipal de Autonomías Indígena Originario Campesinas / 2 de agosto de 2009](#) – Präsidialdekret zu den Voraussetzungen der Durchführung von munizpialen Referenden zur Einführung indigener Autonomien.

## **Erklärung**

Hiermit versichere ich, dass ich die vorliegende Dissertation selbstständig, ohne unerlaubte Hilfe Dritter angefertigt und andere als die in der Dissertation angegebenen Hilfsmittel nicht benutzt habe. Alle Stellen, die wörtlich oder sinngemäß aus veröffentlichten oder unveröffentlichten Schriften entnommen sind, habe ich als solche kenntlich gemacht. Dritte waren an der inhaltlich-materiellen Erstellung der Dissertation nicht beteiligt; insbesondere habe ich hierfür nicht die Hilfe eines Promotionsberaters in Anspruch genommen. Kein Teil dieser Arbeit ist in einem anderen Promotions- oder Habilitationsverfahren verwendet worden.

Hannover, 10. März 2014

Tanja Ernst